



NUM. 1.- SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE CASTELLÓN DE LA PLANA, CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA VEINTINUEVE DE ENERO DE DOS MIL TRECE.

PRESIDENTE:

D. Javier Moliner Gargallo

SECRETARIO GENERAL:

D. Manuel Pesudo Esteve

DIPUTADOS:

D. Miguel Barrachina Ros  
 D. Francesc Colomer Sánchez  
 D<sup>a</sup>. Ana Belén Edo Gil  
 D. Héctor Folgado Miravet  
 D. Mario Ángel García Báscones  
 D. José Domingo Giner Beltrán  
 D. José Gisbert Querol  
 D. José Luis Jarque Almela  
 D. Francisco Juan Mars  
 D<sup>a</sup> Amparo Marco Gual  
 D<sup>a</sup>. María Susana Marqués Escóin  
 D. Evaristo Martí Vilaró  
 D. Andrés Martínez Castellá  
 D. Francisco Martínez Capdevila  
 D. Luís Martínez Fuentes  
 D. Enric Nomdedéu Biosca  
 D<sup>a</sup>. María Esther Pallardó Pardo  
 D<sup>a</sup>. Estíbaliz Pérez Navarro  
 D. José Francisco Pons Martínez  
 D. Pablo Roig Ferrando  
 D. Luís Rubio Catalán  
 D. Vicent Francesc Sales Mateu  
 D. Juan Miguel Salvador Pérez  
 D. Laureano Sandalinas Gil  
 D. Adelino Santamaría Blasco  
 D. Francisco Valverde Fortes

INTERVENTORA:

D<sup>a</sup>. María Isabel Gil de Grado

-----

En la ciudad de Castellón de la Plana, a veintinueve de enero de dos mil trece, siendo las doce horas, previo reparto de la convocatoria y orden del día, con la debida antelación, se reúnen en el Salón de Plenos de la Excma. Diputación Provincial los señores expresados al margen, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria del Pleno de esta Excma. Diputación Provincial de Castellón de la Plana, conforme al siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior, correspondiente a la celebrada el día 18 de diciembre de 2012.
2. Dación de cuenta resoluciones de Presidencia, de la 3613 de fecha 3 de diciembre de 2012 hasta la número 4044 de fecha 28 de diciembre de 2012 y de



las resoluciones de la número 1 de 2 de enero de 2013 a la 107 de 11 de enero de 2013.

### PRESIDENCIA Y PROMOCIÓN ECONÓMICA

3. Dictamen corrección de errores en acuerdo adoptado en sesión extraordinaria del Pleno de la Excm. Diputación Provincial de Castellón, de fecha 5 de diciembre de 2012, referente a la propuesta de incorporación al sistema de la seguridad social a efectos de asistencia sanitaria de los funcionarios de carrera integrados procedentes de la extinta MUNPAL. Comisión 15/1/2013
4. Proposición presentada por el Grupo Socialista, sobre la exigencia a la Generalitat del cheque vivienda destinado a ayudas para la adquisición, alquiler y rehabilitación de viviendas.
5. Dictamen sobre la moción presentada por el Grupo Bloc Nacionalista Valencià referente a la adhesión al convenio de la FEMP con el Ministerio de Economía y Competitividad, de Sanidad y Asuntos Sociales y de Fomento, así como el Banco de España y la Plataforma del Tercer Sector.
6. Proposición aprobación del Plan de Formación Continua Externo 2013.
7. Proposición aprobación del Plan de Formación Continua Interno 2013.
8. Proposición aprobación del Plan Agrupado de Formación Continua para el empleo 2013.

### INFRAESTRUCTURAS

9. Dictamen aprobación Bases Plan Provincial de Obras y Servicios para el año 2013.
10. Dictamen aprobación de la Memoria del Plan Provincial de Obras y Servicios para el año 2011.
11. Dictamen aprobación de la Memoria del Plan Provincial Complementario de Obras y Servicios para el año 2011.

### HACIENDA CONTRATACIÓN Y ESPECIAL DE CUENTAS

12. Dación de cuenta del Decreto de presidencia nº 3940 de fecha 21 de diciembre de 2012, referente a la adjudicación de la contratación de una operación especial de tesorería.
13. Dictamen de aprobación "2ª Addenda" al convenio de cooperación suscrito el 6 de septiembre de 2001 entre la Diputación Provincial de Castellón y la Entidad



de Saneamiento de aguas residuales de la Comunidad Valenciana, para la financiación de la explotación de instalaciones de saneamiento y depuración.

14. Dictamen de aprobación "Addenda" al convenio de cooperación suscrito el 18 de abril de 2012 entre la Diputación Provincial de Castellón y la Entidad de Saneamiento de aguas residuales de la Comunidad Valenciana, para la ejecución de infraestructuras de mejora en las instalaciones de saneamiento y depuración gestionadas por la Diputación de Castellón.
15. Dictamen Expediente 1/2013 de modificación de créditos del presupuesto del ejercicio 2013.
16. Dictamen elevando a definitivo el acuerdo del expediente para permuta del derecho de uso de plazas de aparcamiento.

#### CULTURA, DEPORTES Y TURISMO

17. Dictamen sobre resolución de Convenios y suspensión de la ejecución en el Plan de Inversiones en Instalaciones y Equipamiento Deportivo 2008/2015.

#### DESARROLLO SOSTENIBLE

18. Dictamen reconocimiento obligación en cuanto a la subvención Convenio con el Ayuntamiento de Nules para la celebración de la "V Festa Clemenules"

#### DESPACHO EXTRAORDINARIO

1. Moción presentada por el Grupo Socialista, sobre la restitución de la teleasistencia
  - Enmienda de sustitución presentada por el Grupo Popular.
2. Moción presentada por el Grupo Socialista sobre modificaciones en el Régimen Local.
  - Enmienda de sustitución presentada por el Grupo Popular.

#### RUEGOS Y PREGUNTAS.-

-----

1. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR, CORRESPONDIENTE A LA CELEBRADA EL DÍA 18 DE DICIEMBRE DE 2012.



DIPUTACIÓ  
D E  
CASTELLÓ

Conocida el acta correspondiente a la sesión del Pleno celebrada el día 18/01/2012, y habiendo recibido los señores miembros de la Corporación copia literal de las mismas, por unanimidad, se acuerda su aprobación.

2. DACIÓN DE CUENTA RESOLUCIONES DE LA NUMERO 3613 DE FECHA 3 DE DICIEMBRE DE 2012 HASTA LA 4044 DE FECHA 28 DE DICIEMBRE DE 2012, Y DESDE LA NUMERO 1 DE FECHA 2 DE ENERO DE 2013 HASTA LA NÚMERO 107 DE FECHA 11 DE ENERO DE 2013.

Se da cuenta de las resoluciones dictadas por la Presidencia, desde la número 3613 de fecha 3 de diciembre de 2012 hasta la número 4044 de fecha 28 de diciembre de 2012, copia de las cuales han sido entregadas a los grupos políticos.

Igualmente se da cuenta de las resoluciones dictadas desde la número 1 de fecha 2 de enero de 2013 hasta la número 107 de fecha de 11 de enero de 2013, copia de las cuales han sido entregadas a los grupos políticos, según la siguiente relación:

#### RELACIÓN DESCRIPTIVA DECRETOS PRESIDENCIA

Número	Fecha	Descripción
1	02/01/2013	Nombramiento personal eventual
2	02/01/2013	Pago convenio Asociación Prensa Deportiva
3	02/01/2013	Convenio Jockey Club Castellón
4	02/01/2013	Adscripciones
5	02/01/2013	Adaptats Almenara
6	02/01/2013	Régimen
7	02/01/2013	Asuntos personal
8	02/01/2013	Pago relación JUVPV06
9	02/01/2013	ABCOSTAS PA 764-11
10	03/01/2013	Decreto cajafija
11	03/01/2013	Nombramiento personal eventual
12	03/01/2013	Acta recepción Ludiente
13	03/01/2013	Acta de recepción Cortes de Arenoso
14	03/01/2013	Acta recepción Betxí
15	04/01/2013	Justificación obras Poys 2011
16	04/01/2013	Relación 13 subvenciones privadas
17	04/01/2013	Justificación obras Poys 2011
18	04/01/2013	Justificación obras Poys 2011
19	04/01/2013	Justificación obras Poys 2011
20	04/01/2013	Justificación obras Poys 2011
21	04/01/2013	Justificación obras Poys 2011
22	04/01/2013	Nombramiento técnico AR
23	04/01/2013	Cese finalización contrato
24	04/01/2013	Alquiler stand Feria Thermalies, Paris 24-27 enero
25	04/01/2013	Pago anu 2012 "Grutas San José"
26	04/01/2013	Devolución fianza
27	04/01/2013	Bolsa trabajo mejora empleo administrativo
28	04/01/2013	Contrato reingeniería para registro telemático
29	07/01/2013	AJ PINA PA 675-12



DIPUTACIÓ  
D E  
CASTELLÓ

30	07/01/2013	Facturas año 2012
31	08/01/2013	Contrato menor Sepam renovación licencias antivirus
32	08/01/2013	Justificación pago 75% obra Poys Alfondegulla 2012
33	08/01/2013	Reconocimiento obligación subvenciones 2012
34	08/01/2013	Reconocimiento obligación subvención
35	08/01/2013	Cajafija
36	08/01/2013	Cajafija
37	08/01/2013	Altas servicio de teleayuda domiciliaria
38	08/01/2013	Pago fra. CEBE organización FET ACI
39	08/01/2013	Decreto anticipos financieros 2013
40	08/01/2013	Pago facturas Roblas SL, Vall d'Almonacid
41	08/01/2013	Pago factura Pepa Balaguer
42	08/01/2013	Reconocimiento obligación IPROMA EXP 0086 2010
43	08/01/2013	Bajas servicio Teleayuda domiciliaria
44	08/01/2013	Pago becas restauración
45	09/01/2013	Reconocimiento obligación subvenciones
46	09/01/2013	Contrato consultoría administración electrónica
47	09/01/2013	Nombramiento representante acta recepción
48	09/01/2013	Archivo Expte. Adzaneta Paim 2011 obra nº 1
49	09/01/2013	Tribunal cortometraje festival cortos
50	09/01/2013	Archivo Expte. Adzaneta Paim 2011 obra nº 2
51	09/01/2013	Archivo Expte. Adzaneta Paim 2011 obra nº 3
52	09/01/2013	Adjudicación contrato suministro papel
53	09/01/2013	Reconocimiento Fra. 2012 cargo 2013 PSF
54	09/01/2013	Adscripción temporal funcionario
55	09/01/2013	Pago Federación Natación Comunidad Valenciana
56	09/01/2013	Espacio Deportivo
57	09/01/2013	Pago Certificación nº 11, contrato CPP carreteras
58	09/01/2013	Aportación a entes y consorcios Enero 2013
59	09/01/2013	Junta evaluación becas estancia Penyeta
60	09/01/2013	1ª prórroga Electra Acuerdo Marco Central Compras
61	09/01/2013	Altas Teleayuda domiciliaria
62	09/01/2013	Pago convenio Museo Vilafamés
63	09/01/2013	Pago convenio Centre Excursionista La Vall
64	09/01/2013	Pago convenio Asociación Benicarló Peñíscola
65	10/01/2013	Aprobación certificación
66	10/01/2013	Ad alquiler suelo y stand feria Dublín
67	10/01/2013	Spot promocional turismo Castellón
68	10/01/2013	Alquiler suelo y stand feria Belfast 13
69	10/01/2013	Asuntos varios personal
70	10/01/2013	Abono desplazamiento alumnado Diputación
71	10/01/2013	Fomento apoyo actividades deportivas 2012
72	10/01/2013	Pliego imprenta 1/13
73	10/01/2013	Fomento apoyo actividades deportivas 2012
74	10/01/2013	Decreto patrocinio 2012
75	10/01/2013	Reconocimiento obligación subvenciones
76	10/01/2013	Terminación obras Poys 2011
77	10/01/2013	Terminación obras Poys 2011
78	10/01/2013	Adjudicación expte. 4/13 suministro gasóleo c
79	10/01/2013	Terminación obras Poys 2011
80	10/01/2013	Subvención peñíscolabus
81	11/01/2013	Cajas fijas Penyeta



82	11/01/2013	Cajafija Juan Pedro
83	11/01/2013	Fras. Año 2013
84	11/01/2013	Fras. Año 2012
85	11/01/2013	Subvención entidades privadas
86	11/01/2013	Relación fras. 2012
87	11/01/2013	Subvención grupos políticos 1ª semana 2013
88	11/01/2013	Subsanación decreto
89	11/01/2013	Justificación obras Poys 2011
90	11/01/2013	Justificación obras Poys 2011
91	11/01/2013	Justificación obras Poys 2011
92	11/01/2013	Pago subvenciones cultura Ayuntamientos
93	11/01/2013	Suministro de pienso y forraje
94	11/01/2013	Aprobar expte. suministro alfalfa y paja
95	11/01/2013	Justificación obras Poys 2011
96	11/01/2013	Justificación obras Poys 2011
97	11/01/2013	Relación fras.
98	11/01/2013	Relación fras.
99	11/01/2013	Cajafija Jesús Gómez Boix
100	11/01/2013	Cajafija Agustín Navarro Silvestre
101	11/01/2013	Fomento apoyo actividades deportivas 2012
102	11/01/2013	Jornada de clausura del Taller de Empleo Albocàsser
103	11/01/2013	Relación fras.
104	11/01/2013	Medios didácticos y material diverso Taller de Empleo
105	11/01/2013	Bolsa ayuda estudiante prácticas CEDES Morella
106	11/01/2013	Relación fras.
107	11/01/2013	Relación fras.

### PRESIDENCIA Y PROMOCIÓN ECONÓMICA

3. DICTAMEN CORRECCION DE ERRORES EN ACUERDO ADOPTADO EN SESION EXTRAORDINARIA DEL PLENO DE LA EXCMA. DIPUTACION PROVINCIAL DE CASTELLON, DE FECHA 5 DE DICIEMBRE DE 2012, REFERENTE A LA PROPUESTA DE INCORPORACION AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL A EFECTOS DE ASISTENCIA SANITARIA DE LOS FUNCIONARIOS DE CARRERA INTEGRADOS PROCEDENTES DE LA EXTINTA MUNPAL.

Dictaminado favorablemente por la Comisión Informativa de Presidencia y Promoción Económica del día 15 de enero de 2013, el Pleno por unanimidad, acuerda:

“Según acuerdo adoptado en el Pleno del día 5 diciembre de 2012, de propuesta de incorporación al sistema de la seguridad social a efectos de asistencia sanitaria de los funcionarios de carrera integrados procedentes de la extinta MUNPAL, donde dice:



“Siendo posible la integración, los pasos a seguir para su tramitación serían los siguientes:

- Mesa General de Negociación en la que presentando la propuesta se efectúe consulta a las Organizaciones Sindicales con representación en los órganos de representación del personal previa a la aprobación del acuerdo por el Consejo.
- Aprobación por el Consejo de Gobierno del Consorcio Hospitalario Provincial de Castellón del Acuerdo de incorporación de los funcionarios integrados en el Sistema de Seguridad Social a efectos de prestación de asistencia sanitaria.
- Consideración por el Pleno de la Diputación Provincial de Castellón, del Acuerdo de aprobación de incorporación de los funcionarios en el Sistema de Seguridad Social.
- Petición de integración formulada por la Administración de la Seguridad Social número 1 de Castellón, adjuntado copia de la consulta formulada en la MGN a las Organizaciones Sindicales, y Acuerdo del Consejo de Gobierno del Consorcio. Solicitud de vida laboral de los funcionarios integrados para cotejar que estén todos y no quede nadie excluido ni nadie incluido que no deba.
- Publicación del Acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia de Castellón.
- Notificación de la aprobación a los interesados, funcionarios integrados y Organizaciones sindicales con representación en los órganos de representación del personal, si se considera conveniente, aunque legalmente queda sustituida por la publicación.
- La Fecha de efectos de la integración será al mes siguiente.”

Debe decir:

Siendo posible la integración, los pasos a seguir para su tramitación serían los siguientes:

- Mesa General de Negociación en la que presentando la propuesta se efectúe consulta a las Organizaciones Sindicales con representación en los órganos de representación del personal previa a la aprobación del acuerdo por el Pleno de la Excm. Diputación Provincial de Castellón.
- Aprobación por el Pleno de la Diputación Provincial de Castellón, del Acuerdo de aprobación de incorporación de los funcionarios en el Sistema de Seguridad Social.
- Publicación del Acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia de Castellón.



En consecuencia, y para iniciar el procedimiento de reversibilidad de la opción ejercida en su día, deberán presentar la documentación siguiente ante la Dirección Provincial de la Tesorería General de la Seguridad Social:

1. Escrito de solicitud, suscrito por la máxima autoridad del organismo, en el que se indique la voluntad de incorporar al sistema público de salud de la Seguridad Social al colectivo de funcionarios de carrera integrados, procedentes de la extinta MUNPAL, que figuran en la plantilla de la Excm. Diputación Provincial de Castellón.
  2. Copia del acta de la Mesa de Negociación (o reunión similar) celebrada con las organizaciones sindicales más representativas en las que quede acreditado que se les ha consultado acerca de esta nueva opción de cobertura de la asistencia sanitaria.
  3. Copia del acta, o acuerdo del Pleno de la Excm. Diputación Provincial de Castellón, en el que se haya expresado y aprobado la voluntad de incorporar al sistema público de salud la totalidad de funcionarios de carrera, procedentes de la extinguida MUNPAL.
- Una vez presentada la documentación, la Tesorería General de la Seguridad Social emitirá resolución que, en el caso de ser estimatoria, tendría efectos del día primero del mes siguiente a la fecha de la misma.”
4. PROPOSICION PRESENTADA POR EL GRUPO SOCIALISTA, SOBRE LA EXIGENCIA A LA GENERALITAT DEL CHEQUE VIVIENDA DESTINADO A AYUDAS PARA LA ADQUISICIÓN, ALQUILER Y REHABILITACION DE VIVIENDAS.

Antes de proceder con este punto 4, se procede a la votación de la inclusión en el Orden del día, de todas las proposiciones de este Pleno, aprobándose por unanimidad.

Habiéndose quedado sobre la mesa en la Comisión Informativa de Presidencia y Promoción Económica celebrada el 22 de enero de 2013, por el Sr. Salvador, del Grupo Socialista, se procede a la presentación in voce de una modificación acordada de forma conjunta por los tres grupos políticos, rectificándose la Moción en su párrafo tercero y debiendo decir “La conjuntura actual trunca les expectatives...” donde decía “La irresponsabilitat de la Generalitat trunca les expectatives...”

El Pleno, por unanimidad y con la modificación anunciada, aprueba la siguiente

M O C I O N





## “EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La gravetat de l'actual conjuntura econòmica i les conseqüències que està suposant per a la Comunitat Valenciana, fa que milers de persones estiguen perdent el seu habitatge per no poder pagar la quota hipotecària. El nombre de desnonaments a la Comunitat Valenciana és un dels més alts d'Espanya, des de 2008. 44.381 persones han estat desnonades i milers de valencians estan en risc d'exclusió social.

La situació s'agreuja, per a aquells ciutadans als quals la Conselleria competent en matèria d'habitatge va resoldre favorablement la concessió d'una ajuda, en concepte d'adquisició, lloguer o rehabilitació, i a data d'avui no s'ha abonat la quantitat reconeguda.

La irresponsabilitat de la Generalitat trunca les expectatives de present i futur de moltes famílies que tenen reconeguda una ajuda per a poder accedir a un habitatge i satisfer un dret social bàsic reconegut en la Constitució i en l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana.

En el cas del xec vivenda, el Consell, en virtut del Decret 41/2006, de 24 de març, va facultar al Conseller competent en matèria d'habitatge a instrumentar mesures per a l'abonament de les subvencions, mitjançant subscripció de convenis amb entitats de crèdit a fi que aquestes satisfessin l'import de les ajudes als beneficiaris a càrrec dels pressupostos de la Generalitat, qui al seu torn podran sol·licitar la bestreta (anticipo) a aquestes entitats.

Molts dels beneficiaris del xec vivenda, acollint-se a aquest decret, van sol·licitar a l'entitat de crèdit la bestreta de l'ajuda reconeguda per part de la Generalitat. No obstant això, després d'anys sense cobrar de la Generalitat, les entitats de crèdit van començar a requerir als beneficiaris de l'ajuda perquè abonaren els imports anticipats, amb el consegüent pagament d'interessos o la impossibilitat econòmica de molts beneficiaris d'atendre els requeriments.

Per aquesta raó, el passat 15 d'octubre de 2012 la Conselleria va publicar en el DOCV una modificació de crèdit per import de 5 5 milions d'euros, per a pagar el deute a part dels ciutadans que van sol·licitar la bestreta de l'ajuda als bancs. D'altre costat, en els pressupostos de la Generalitat del 2013 s'ha creat una nova línia per import de 3 6 milions d'euros per al compliment, també parcial de les citades subvencions. Amb aquesta decisió, la Conselleria ha alterat la prelación en l'ordre de pagament de les ajudes, ja que és preceptiu que es respecte l'ordre de presentació de les sol·licituds en el registre d'entrada, requisit que no s'està complint.

Aproximadament des de març de 2009 no s'abona cap quantitat pel concepte que ens venim referint. El deute ascendeix a 250 milions d'euros, als quals es



descomptarien una vegada efectuats, els pagaments anunciats segons s'ha indicat en el paràgraf anterior, que ascendeixen a un total de 9,1 milions d'euros.

L'administració autonòmica ha d'implicar-se i vetllar per una política pública d'habitatge i garantir aquest dret tal com preveu l'article 16 de l'Estatut d'Autonomia.

Per tot l'anterior, procedeix instar al Consell de la Generalitat a l'adopció dels següents

#### ACORDS

1. Reconèixer el deute contret per la Generalitat en concepte d'ajudes per a l'adquisició, lloguer i rehabilitació habitatge.
2. Establir un calendari de pagaments raonable per a abonar als ciutadans la quantitat deguda.
3. Respectar l'ordre de presentació de les sol·licituds a l'establir el calendari de pagaments.”

5. DICTAMEN SOBRE LA MOCION PRESENTADA POR EL GRUPO BLOC NACIONALISTA VALENCIÀ REFERENTE A LA ADHESION AL CONVENIO DE LA FEMP CON EL MINISTERIO DE ECONOMICA Y COMPETITIVIDAD, DE SANIDAD Y ASUNTOS SOCIALES Y DE FOMENTO, ASI COMO EL BANCO DE ESPAÑA Y LA PLATAFORMA DEL TERCER SECTOR.

Dictaminada favorablemente en la Comisión Informativa de Presidencia y Promoción Económica celebrada el 22 de enero de 2013, el Pleno, por unanimidad, acuerda la siguiente

#### M O C I O N

#### “EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El desnonament de famílies per impagament ha convertit en un problema prioritari l'accés a la vivenda de les persones més desfavorides. Com que les propostes formulades des de BLOC-Compromís que reclamen la dació en pagament com a sol·lució han sigut votades en contra pel PP i el PSOE, considerem que cal donar suport a les mesures, encara que parcials, que s'arbitren des de les diferents institucions per afavorir la creació de vivendes socials.

Per aquest motiu, des del BLOC proposem que la Diputació s'adherisca i done suport al conveni que la Federación Española de Municipios y Provincias té



previst subscriure la tercera setmana del mes de gener d'enguany amb el Ministeri d'Economia i Competitivitat; de Sanitat i Afers Socials i de Foment, així com amb el Banc d'Espanya i la Plataforma del Tercer Sector.

L'objectiu de la proposta del BLOC és que veïns de les comarques castellonenques puguen participar en les assignacions de vivenda que es preveuen realitzar a partir del 31 de març.

Cal subratllar que s'ha previst que el fons de vivendes disposarà de vora 6.000 habitatges propietat d'entitats financeres per les quals es fixaran mensualitats de reduïda quantia a les que podran accedir persones que hagen sigut desallotjades de la seua primera vivenda des de l'1 de gener del 2008 i que, a més, es troben en situació de vulnerabilitat social.

Segons anuncia la FEMP, les entitats de crèdit posaran a disposició dels possibles beneficiaris, d'ajuntaments i diputacions col·laboradores i d'ONG implicades en projectes d'inclusió social, la informació relativa a les vivendes incloses en aquest fons, de les seues característiques bàsiques, la seua distribució per municipis i autonomies, requisits per accedir al contracte de lloguer i els termes bàsics d'aquests, entre altres qüestions.

Per això, des del BLOC considerem important que els serveis socials de la Diputació de Castelló participen activament en el projecte i col·labore en l'elaboració dels informes sobre la necessitat o risc social dels sol·licitants castellonencs de municipis els ajuntaments dels quals no disposen de mitjans per fer-ho, o municipis que així li ho sol·liciten a la Diputació.

Per tot això:

#### PROPOSTA D'ACORD

Instar a que la Diputació arbitre els mecanismes per adherir-se al conveni i a participar activament en la creació del fons social de vivendes de lloguer per persones desnonades de Castelló.

Instar al departament de Serveis Socials de la Diputació a elaborar els informes de necessitat o risc social dels demandants si els ajuntament on viuen ho sol·licita o no disposa de recursos suficients per fer-ho.”

#### 6. PROPOSICION APROBACION DEL PLAN DE FORMACION CONTINUA EXTERNO 2013.

Por la presidencia se concede el uso de la palabra al Sr. Salvador, del Grupo Socialista.



Sí, bé, nosaltres en este punt i en els dos següents que hi ha, en la Comissió hem votat a favor recolzant el Pla de Formació perquè entenem i coincidim en això en la presidència, en què en quant millor estiguen formats els nostres funcionaris, els nostres treballadors, millor podran atendre i millor qualitat donarem perquè moltes vegades són la nostra cara, els nostres ulls, amb la qual cosa el servei públic ha de ser el millor possible i entenem que amb açò es millora.

Finalizada su intervención se procede a la votación del asunto que nos ocupa.

“En consonancia con la concepción de la formación expresada en el Acuerdo de Formación para el Empleo de las Administraciones Públicas, de 22 de marzo de 2010, tendente al perfeccionamiento y mejora de las funciones a desempeñar por el personal empleado público, y a la mejora de sus competencias y cualificaciones, la Excm. Diputación de Castellón, como en años anteriores, ofrece un Plan de Formación Continua Externo, dirigido a empleados/as públicos de la Administración Local, en servicio activo, de la provincia de Castellón, y pertenecientes a Ayuntamientos y Mancomunidades.

Dicho Plan ha sido elaborado por la Sección de Formación de esta Excm. Diputación, a partir del Estudio y análisis de necesidades formativas para 2013.

El Plan figura como documento adjunto, incluyendo las fichas técnicas de todas las acciones formativas en él insertas.

Atendiendo a todo ello, a propuesta de la Comisión Informativa de Presidencia y Promoción Económica, por unanimidad, el Pleno, acuerda:

- 1º. Aprobar el Plan de Formación Continua Externo para 2013.
- 2º. Proceder a su publicación en el BOP y en la Web de Diputación”

## 7. PROPOSICION APROBACION DEL PLAN DE FORMACION CONTINUA INTERNO 2013.

“En consonancia con la concepción de la formación expresada en el Acuerdo de Formación para el Empleo de las Administraciones Públicas, de 22 de marzo de 2010, tendente al perfeccionamiento y mejora de las funciones a desempeñar por el personal empleado público, y a la mejora de sus competencias y cualificaciones, la Excm. Diputación de Castellón, como en años anteriores, ofrece un Plan de Formación Continua Interno, dirigido a empleados/as públicos, en servicio activo, de la Diputación.

Dicho Plan ha sido elaborado por la Sección de Formación de esta Excm. Diputación, a partir del Estudio y análisis de necesidades formativas para 2013.



El Plan figura como documento adjunto, incluyendo las fichas técnicas de todas las acciones formativas en él insertas.

Atendiendo a todo ello, a propuesta de la Comisión Informativa de Presidencia y Promoción Económica, por unanimidad, el Pleno, acuerda:

- 1º. Aprobar el Plan de Formación Continua Interno para 2013.
- 2º Proceder a su publicación en el BOP, y en la Web de Diputación.”

#### 8. PROPOSICION APROBACION DEL PLAN AGRUPADO DE FORMACION CONTINUA PARA EL EMPLEO 2013.

Por Secretaría se hace saber que el título del acuerdo es “Plan agrupado de formación para el empleo 2013”.

Toma la palabra, en primer lugar, el Sr. Nomdedéu.

Gràcies senyor president.

Un comentari que val per a tots tres. Ho he manifestat en Comissió, ho manifeste ara. Estaria bé que, com passa en altres administracions, provincials o no, tinguérem la capacitat de ampliar estos cursos de formació també per als càrrecs electes, perquè a la fi som nosaltres que acabem prenent decisions sobre temes que, si més no este Diputat, no té una formació específica i no costaria res o costaria poc. En qualsevol cas seria una inversió i no una despesa que se'ns pogués donar a nosaltres i als regidors i regidores de tota la província, formació en alguns dels temes que venen avui a aprovació.

Gràcies.

Sr. Sales:

Sí gràcies, senyor president.

Efectivament ho havíem comentat abans en la Comissió anterior i per tant ho estudiarem. Si cap la possibilitat i no hi ha cap inconvenient legal al respecte, crec que és una bona proposta i així ho entenem.

Així com també hem acceptat els suggeriments que ha fet el senyor Salvador anteriorment i que estem d'acord i per tant, anem a seguir treballant en la mateixa línia.

Gràcies.

Finalizadas las intervenciones, se procede a la votación del asunto correspondiente al punto número 8.

“De acuerdo con la Orden TAP/3351/2010, de 22 de diciembre, y con el Art. 3 de la Resolución de 27 de diciembre de 2012, del Instituto Nacional de



Administración Pública, por la que se convocan para el ejercicio 2013 subvenciones destinadas a la financiación de planes de formación, en el marco del Acuerdo de Formación para el Empleo de las Administraciones Públicas, las Diputaciones están contempladas como posibles promotoras de Planes, y beneficiarias de las mencionadas subvenciones.

Estas ayudas se conceden en régimen de concurrencia competitiva, con el límite de la cuantía establecida para el ejercicio 2013 en el Acuerdo de Gestión, adoptado para dicho ejercicio por la Comisión General de Formación para el Empleo de las Administraciones Públicas.

Como en años anteriores, la Excm. Diputación de Castellón concurre a la convocatoria 2013, que finaliza el próximo día 31 de enero, presentando un Plan Agrupado de Formación para el Empleo, dirigido a empleados/as públicos de la Administración Local, en servicio activo, de la provincia de Castellón, y pertenecientes a Diputación, Ayuntamientos, Mancomunidades y Consorcios, elaborado por la Sección de Formación de esta Excm. Diputación, a partir del Estudio y análisis de necesidades formativas para 2013

El Plan figura como documento adjunto, incluyendo las fichas técnicas de todas las acciones formativas en él insertas.

Atendiendo a todo ello, y al objeto de optar a la subvención, a propuesta de la Comisión Informativa de Presidencia y Promoción Económica, por unanimidad, el Pleno, acuerda:

- 1º. Aprobar el Plan de Formación para el Empleo para 2013.
- 2º. Proceder a su presentación en el Instituto Nacional de Administración Pública.
- 3º. Proceder a su publicación en el BOP y en la Web de Diputación”

### INFRAESTRUCTURAS

#### 9. DICTAMEN APROBACION BASES PLAN PROVINCIAL DE OBRAS Y SERVICIOS PARA EL AÑO 2013.

Por la presidencia se anuncia que este punto se debate conjuntamente con los dos siguientes, si bien, las votaciones se realizarán de forma independiente.

Toma la palabra, en primer lugar, el Sr. Nomdedéu.

Gràcies senyor president.

L'any passat en un debat com este, vàrem manifestar la nostra sorpresa i el disgust per la voluntat de l'equip de govern de baixar d'una forma dràstica els diners



dedicats al Pla d'obres i serveis, tan percentualment com en l'import global. Van canviar els imports i les bases deixant, d'eixa forma, un nombre important de municipis fora de la possibilitat d'acollir-se a estos plans.

Ho van fer, a més a més, amb un criteri que nosaltres no acabàvem d'entendre que era aquell de que alguns municipis que per raons històriques, en alguns casos, o de mala gestió del seu urbanisme, en altres, tingueren entitats singulars de població menor, discriminant d'eixa manera a aquells que havien aconseguit créixer com una, que el seu urbanisme cresqués com una basseta d'oli al voltant de l'església, l'estanc i el bar que és el que ha de tindre tot municipi per a ser-ho, no?

Per exemple un poble de 3.500 habitants sense nuclis poblacionals, l'any 2011, podia rebre fins el 95% de 65.000€ i eixe mateix poble l'any següent no podia rebre res.

Això ens va sorprendre, per això vam votar en contra i vam manifestar el nostre disgust. En canvi un poble amb 3.500 habitants que tinguera dos nuclis poblacionals, passava de poder rebre fins a 61,750€, que són eixe 95% dels 65.000 a 24.000€ que és es 60% per dos nuclis, dues obres de fins a 20.000€. Una diferència difícil d'entendre i justificar des del nostre punt de vista.

Ara, tot i que en esta Casa les coses sempre es fan, una miqueta, d'avui per a demà i a punt i hora, tot i això, vàrem arribar a temps, el nostre Grup, a presentar una moció, que després, amb alguna matisació, ací en el plenari anterior, va acabar aprovant-se, no degué ser tan absurd allò que proposàvem quan l'equip de govern o va incorporar i això va ver que nosaltres, tot i mantenir que ens semblava que el Pla no era el suficientment, no estava el suficientment ben dotat econòmicament, ni les bases eren les que ens agradaven, havíem de votar favorablement, com així ho vam fer, perquè havien acceptat una proposta del nostre Grup.

La sorpresa ens ve ara, però que, este mes tornem a vindre, veiem que el senyor Folgado va anunciar en premsa una nova modificació de les bases per tal d'ampliar encara més, el nombre de municipis que es poden acollir, absolutament res en contra, tot el contrari, ens sembla molt bé, el que passa és que la imatge del govern, des del nostre punt de vista, queda una miqueta deteriorada, vull dir, una cosa és que puguen acceptar en el procés normal, quan ve a plenari que algú de l'oposició presente una esmena el dia d'abans, perquè és el dia que la pots presentar, i negociant s'arriba a un acord, i l'altra és que un membre del propi Equip de Govern plantege una modificació substancial i siga aprovada – que ens sembla bé la modificació – el dubte és: al senyor Folgado no se li va ocórrer abans? Quan era el moment, quan van presentar el primer Pla? O ho va dir i en aquell moment no li van fer cas, què és el que ha canviat des d'aquell moment fins ara per a que un mes després d'aprovar les bases dels POYS presenten unes bases diferents? – que ens agraden més – he de dir, ens agraden més, no és que ens entusiasmen però ens agraden més. Però comprendran que dóna una miqueta de sensació d'improvisació. A este diputat li dóna la sensació d'improvisació per part del Equip de Govern i certament també ha de passar en alguns municipis de dir, bé, ara s'ha



aprovat així però pot ser que el mes que ve a un altre diputat se li oïrrega afegir un altre matís i pugui canviar-se també.

Clar, ara cal votar, el mes passat vam votar favorablement, insistisc sense que ens acabara d'agradar, perquè havien acceptat una proposta nostra i semblava de lògica parlamentària que si t'accepten una esmena hages d'entrar en el joc, però ara vostès presenten un Pla d'obres diferent, per tant, jo no tinc cap compromís de vot i nosaltres hem fet números.

A l'any 2011 el pressupost de la Diputació era de 127,6 milions d'euros i vostès hi dedicaven 8,80 milions d'euros als POYS i això era un 6,9% si no ens hem equivocat. El 2012, que va baixar substancialment el pressupost, va baixar a 116,2 milions, vostès van rebaixar fins a 2,89 milions d'euros els POYS. Vam passar d'un 6,9% del pressupost a només un 2,4% i ara al 2013 que augmenta el pressupost, vostès fan un esforç, ens diuen, i és cert, 119,7, 4,40, vol dir que passem del 2,4% de l'any passat a un 3,7%, per tant un increment que ens deixa encara, quasi bé, en la meitat de com estàvem a l'any 2011 i per comparació u veu com es fa en altres diputacions.

Agafes València i l'any 2011, València tenia 425 milions d'euros de pressupost i dedicaven 17,2 milions d'euros, això era un 4%. Menys que nosaltres en aquell moment. Però l'any següent, al 2012, quan ací li peguem la tisorada més dràstica que s'ha pegat mai a este Pla, la Diputació de València, que també veu reduït el seu pressupost a 366 milions d'euros, manté exactament la mateixa quantitat, 17,2 milions, per tant, per matemàtica puja d'un 4% a un 4,6%. Manté la mateixa quantitat que baixat el pressupost general representa més percentatge el que dedica als Poys en l'any 2012 que en el 2011. Per què? Doncs perquè València en un criteri diferent manté que eixa és la quantitat mínima necessària per a poder prestar un bon servei. Ací ho hem fet diferent. Compliquem les condicions i baixem el percentatge.

Per al 2013 València encara no ho ha aprovat, té un pressupost que ha pujat fins a 397 milions d'euros. La informació que tenim és que estarà una altra vegada al voltant d'eixe 4,6%, per tant, per damunt del nostre.

Tot açò per a justificar que dos anys després seguim estant 3 punts o 2,8 punts per davall del que érem capaços d'oferir als nostres pobles l'any 2011 i això més les condicions més complicades per a poder-hi accedir que les que hi havia al 2011, fa que el nostre Grup haja de votar que no.

Sr. Gisbert:

Gràcies senyor president.

Disculparan la meua veu. L'altra nit va ser una nit molt llarga en defensa del municipalisme i ens ha jugat una mala passada, encara que esperem que tot siga per bé.

Gràcies senyor president.





Mire, nosaltres vam votar que no al Pla provincial i la nostra opinió, encara que la veu haja pogut canviar, l'opinió no ha canviat respecte del Pla provincial d'obres i serveis.

S'incorpora algun nou ajuntament que no podia entrar i ara pot entrar. Molt bé, benvingut siga. Això està molt bé, que entren més ajuntaments. Tot i que és un ajuntament de més de vint mil habitants i això no casa molt bé en el que ara pretén el Partit Popular, de fer una reforma en la que els municipis de menys de 20.000 seran bàsicament els que quedaran baix la tutela - bo això ho discutirem més endavant - de la Diputació, però bé, bé, que entre un nou ajuntament està molt bé, però la opinió és la mateixa respecte a la quantitat que es destina als Plans provincials.

El senyor Nomdedéu ho ha dit, nosaltres ho vam dir també en el debat del Ple passat. No solament la Diputació de València sinó la Diputació de València, la Diputació de Alacant, la Diputació de Teruel, la Diputació de Tarragona, la Diputació de Huesca, per ficar alguns exemples de diputacions governades per diferents partits.

Totes elles destinen molt més de percentatge, respecte del seu pressupost, als plans provincials, que la Diputació de Castelló.

No s'entén que açò siga un Pla, no s'entén que es parle tant del Pla provincial, que es traga, que es retraga, que es diga que es tant, quan representa simplement un 3,7% del pressupost.

És l'instrument estrella de les diputacions, és l'instrument més important, però és un pla provincial minvant, que va a menys, cada vegada el reduïm més.

Si la Diputació té sentit entre altres coses, seria pel que puga aportar als municipis, però via Pla provincial, que és allò a lo que arriben tots, la Diputació de Castelló és la que menys aporta, la que menys aporta. No sé com podem estar orgullosos. Sí que aporta, per altres vies, a alguns ajuntaments, alguna quantitat, d'una forma, via convenis singulars, legal lo del conveni però injustos els convenis que firmem, i fins i tot ja tinc el dubte de que siguen legals, si ho veiem des del punt de vista del que li correspon a la Diputació que és l'equilibri intermunicipal.

Els convenis singulars que es firmen a esta Diputació, no garanteixen l'equilibri interterritorial, més bé desequilibren els municipis.

I també, respecte de la igualtat d'oportunitats que han de tindre tots els ciutadans de la nostra província, els convenis singulars faciliten que uns ciutadans d'alguns pobles - que casualitat, governants per un determinat partit polític - tinguen més oportunitats que altres, si atenem a allò que els aporta la Diputació.

Mireu, mire senyor President, senyores i senyors diputats, la modificació suposa una millora, per suposat, la modificació l'han feta vostès, han dit, han anunciat, arrel d'un suggeriment que ha fet un diputat. Ací va haver un grup provincial, el Partit Socialista, que va fer també una proposta de millora, d'incrementar el Pla, però a això no se li va fer cas. Nosaltresensem que podien fer un esforç per a incrementar el Pla, per a donar-li sentit a la Diputació.

Si volem justificar la Diputació, si volem justificar esta Institució, tenim que aconseguir millorar les transferències als ajuntaments. Crec jo que tenim que millorar sensiblement, substancialment les transferències via Pla provincial. 120.000 d'euros



de pressupost i 3,5 milions d'euros per al Pla provincial, perdó 4 milions, un 3,5%, nosaltres entenem que això no justifica a la Diputació i per tant, nosaltres, com que s'incorpora un nou municipi no volem estar en contra d'esta modificació, anem a abstindre'ns.

Sr. Fco. Martínez:

Gracias Sr. Presidente.

Señoras y señores diputados, la Diputación va a hacer un gran esfuerzo económico en el actual ejercicio 2013. Esta Institución quiere ser y debe ser un pilar básico para la recuperación económica y la creación de empleo. Entendemos que la ejecución de obras es una manera de dinamizar la actividad económica de las empresas al tiempo que se activa la demanda de trabajadores y se mejora la calidad de vida de los ciudadanos.

Por este motivo, la Diputación de Castellón siempre ha creído en los Planes provinciales de obras y servicios, los POYS, que cada año suponen una inyección en obras e infraestructuras muy importante.

De hecho, en pueblos pequeños, esta actuación es, muchas veces, la única que se realiza a lo largo de todo el año, por ello el Presidente de la Diputación, no sólo ha decidido mantener esta línea de trabajo sino incluso mejorar su presupuesto, gracias a la buena gestión económica que se está realizando en la Institución.

Así pues, la Diputación ha decidido ampliar la dotación de los POYS 2013, que pasa de los 3,8 millones de euros de subvención con que contaba el año pasado, hasta aproximadamente los 4,5 millones de euros actuales. Esta cifra nos convierte en la Institución que más va a invertir en obras e infraestructuras en este año 2013, si exceptuamos la obra de interés general que va a acometer el Ministerio de Fomento para la llegada del AVE y el tercer carril del corredor mediterráneo.

Y la segunda gran novedad es que la Diputación va a abrir la convocatoria a todos los municipios de la provincia, es decir, los 135 ayuntamientos de Castellón van a poder acogerse a los POYS de este 2013.

Entendemos que así damos cobertura a una demanda que tenemos por parte de los alcaldes y de los concejales, que nos habían pedido continuar con estas ayudas.

En total se van a realizar alrededor de doscientas cincuenta obras que repercuten directamente en la calidad de vida de todos los ciudadanos, independientemente del lugar de residencia. Y quiero remarcar aquí que esta ampliación de la convocatoria de ayudas a todos los municipios ha sido una decisión propia del Presidente provincial y de su equipo de Gobierno, fundamentada no sólo en dos hechos, el compromiso del Presidente del Gobierno Mariano Rajoy con las Diputaciones, ampliando la transferencia de fondos este año, justo al contrario de lo que ocurrió con el Gobierno de Zapatero, cuya gestión se limitó a ahogar a esta Diputación hasta casi la asfixia, en perjuicio de todos los ayuntamientos.



De hecho, ya sabemos cuál es la política que sigue el PSOE para dinamizar la economía, de palabra piden inversión, que permite generar empleo pero en la práctica reducen las inversiones en la partida de obras y servicios hasta casi dejarlas sin fondos, como ha ocurrido en Vila-real, de ahí que el Diputado provincial y edil de esta ciudad, Héctor Folgado, haya dado la voz de alarma al Presidente provincial para que se tomaran las medidas que paliaran el castigo de su Alcalde que impone a los vilarrealenses.

Y, en segundo lugar, la Diputación puede ampliar los POYS a los 135 municipios gracias a la buena gestión económica que se está realizando desde esta Institución, que ha puesto todos los medios y ha tomado todas las medidas necesarias para mantener los servicios básicos a los ayuntamientos, justo cuando más lo necesitan.

Otra de las novedades de este año en los POYS 2013, es que la subvención de los proyectos por parte de la Diputación, variará en función de la población de cada municipio de manera que los más pequeños sean los que más respaldo reciben, en un ejemplo de solidaridad y justicia social. Así, los municipios mayores de 500 habitantes tendrán una financiación de entre el 55 y 75%, mientras que los menores de 500 habitantes, la financiación alcanza el 95%. Asimismo, aquellos municipios menores de 5.000 habitantes podrán presentar solicitudes tanto para el núcleo principal como para un máximo de 3 pedanías; mientras que en el caso de localidades con población superior a los 5.000 habitantes, deberán elegir si las actuaciones son en el núcleo principal o en las entidades singulares de población, en las pedanías.

Hay que recordar que además del dinero que se invierte directamente en obras, la Diputación también ofrece a los municipios, el departamento técnico de la Institución para que no gasten su dinero en la redacción de los proyectos, de manera que puedan ahorrar más de 300.000 euros.

Los ayuntamientos tendrán ahora, de tiempo, hasta el 1 de marzo para presentar sus peticiones y por tanto, la Diputación Provincial de Castellón, no sólo cumple su función de dar cobertura y servicio a los ayuntamientos sino que con los Planes, con los POYS contribuye a crear empleo, a dinamizar la economía y las actividades empresariales y a cubrir las aspiraciones y demandas de todos los castellonenses.

Muchas gracias señor Presidente y señores Diputados.

Sr. Nomdedéu

Moltes gràcies senyor president.

Si he entès bé la intervenció del senyor vicepresident, el Pla d'obres i serveis que avui es presenta, en les característiques en les que avui es presenta, es deu bàsicament al compromís del senyor president amb els 135 municipis de la província i a la bona gestió econòmica de l'equip del Govern Popular, crec que he entès això.



Doncs, escolte, enhorabona, llàstima que fa tres setmanes no ho saberen ni tingueren vostè eixe compromís amb els 135 municipis, perquè van presentar un altre Pla que no arribava als 135 municipis i que pel que s'ha vist no teníem suficient bona gestió econòmica com per a poder-ho fer. És que el van presentar vostès fa tres setmanes, en una Comissió i després en un Plenari. Vull dir, benvingut siga el compromís del senyor president amb els 135 municipis i benvingut siga el resultat econòmic de la brillant gestió de l'equip de govern, però no era així fa tres setmanes? És que en van presentar un altre, que no era este, és que no s'acaba d'entendre molt bé.

I després, a la fi, tot això dels números és molt sofert, però clar, jo parlava de percentatges, si parlem de xifres globals és evident que el pressupost puja, baixa, no sé que... però hi ha algunes coses que són de difícil discussió i és que l'any 2011 dedicàvem el 6,9% del que fora, del pressupost que fora, el 6,9%, això és una mostra de voluntat política, el 6,9% dels diners que tenia la Diputació a este Pla i ara li dediquem un 3,7%. Per tant un 3,2% menys, en percentatges, menys que fa 2 anys. Per tant, algú ha pensat, en este Equip de Govern que el pes que ha de tindre este programa dins de l'estructura del pressupost ha de ser la meitat del que era abans i a nosaltres això no ens sembla raonable, amb independència de que siguen 100 euros o 100.000 perquè és veritat que puja i baixa el pressupost, per això parlava de percentatges.

En el 2011 consideràvem que el 6,9% de tots els diners que tenia la Diputació havien d'anar a este projecte, a este Pla, que nosaltres, s'ha dit moltes vegades en esta Casa, per part de tots els Grups, és un dels plans més importants de la Diputació, no l'únic, però un dels plans més importants. I ara, dos anys després consideren que el seu valor és 3,2% menys important, és a dir, quasi bé la meitat que fa dos anys. No ens sembla raonable i com no ens sembla raonable votem que no.

Sr. Gisbert:

Gràcies senyor president.

El senyor Martínez diu que l'obra dels Plans provincials en molts casos és l'única que es fa en un municipi, doncs precisament per això, perquè hi ha molts municipis que només tenen esta obra en tot l'any, una obra que, agafant la mitjana de municipis de la província, que està al voltant de 500 habitants, són municipis menuts, són 20.000 euros. La veritat és que, queda justificada una Diputació que només aporta 20.000 euros a un municipi, a molts municipis en tot un any? Queda justificada una Diputació que només destina el 3,5% a obres en els municipis? Jo entenc que no i açò no és entrar en el fang senyor president, és la pura realitat. Teruel, amb un pressupost que no arriba a 50 milions, quaranta i tants, un poc més que una tercera part del de la Diputació de Castelló, 7 milió d'euros al Pla provincial, el 15%. Castelló, un 3,7%. Eixa és la realitat i no ho poden contradir vostès, els números estan ahí, podem mirar els pressupostos de totes les diputacions de Espanya. La diputació que menys destina, com bé ha dit el senyor Nomdedéu i com hem dit nosaltres moltes vegades, l'any passat destinava més, però és que fa dèsset



anys, quan estava el president Solsona, destinava quasi tant, en números absoluts, com ara, després de dèsset anys, en lo que ha pujat el nivell de vida.

Senyor president, jo entenc que, com deia abans, creure en els ajuntaments és destinar més diners a ells, ajudar-los a complir els seus serveis, ajudar-los a donar satisfacció a les necessitats de la seua ciutadania.. Vostès, com sempre, en els seus discursos, ataquen al govern socialista, al que hi havia, al president d'abans, etcètera. Sempre. La realitat sap quina és? En dos anys, president Zapatero, 179 milions d'euros als Plans E, d'estímul de l'economia als ajuntaments de Castelló, 179, Diputació de Castelló, 4 milions a l'any, 60 anys, perdó, 40 anys han de passar a la Diputació per a que hi haja una inversió als municipis igual que la que va hi haver en el govern de José Luís Rodríguez Zapatero en dos anys, exactament igual.

Esta és la realitat. Nosaltres no estem a favor d'este Pla provincial. Estem a favor d'un Pla provincial potent, estem a favor de que la Diputació siga ambiciosa, siga ambiciosa amb els municipis i amb res més, perquè s'ha de centrar en els municipis. Eixe és l'objectiu i si no, no sé per a que està si no fa això.

Gràcies senyor president.

Sr. Fco. Martínez:

Gracias Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados, voy a dar unos datos y unas cifras globales de presupuesto. Entre el año 1995 y 2012 la Diputación ha invertido de manera directa en los POYS un total de 100 millones de euros. O sea, en total desde el año 1995 que gobierna el Partido Popular en esta Diputación, se han invertido entre todas las Instituciones 206 millones de euros, la mayor parte de ellos aportados por la Diputación y además se han promovido tres mil quinientos proyectos.

Yo creo que con estas cifras queda demostrado que la Diputación está al lado, por supuesto, de los pueblos y que los POYS no sólo han sido importantes en la acción política de la Diputación sino que además lo van a seguir siendo.

Sr. Gisbert, si de algo no puede presumir hoy aquí el PSOE, es que en el gobierno socialista sí que no apoyaba a los ciudadanos, o sea, ustedes nos han dejado la peor herencia económica que se puede dejar a un país, con casi 5 millones de parados y con una deuda por las nubes que casi alcanza los 10.000 millones de euros. De momento, el tema de la deuda ha comenzado ya a controlarse y el paro, no se preocupe que también se baraja más pronto de lo que ustedes se piensan, para solucionarlo.

O sea, las lecciones de compromiso con los ciudadanos – el señor Presidente pide silencio a los señores Diputados – se las guardan porque no las pueden dar, les voy a hacer memoria: el gobierno socialista de Zapatero eliminó el dinero que aportaba para el desarrollo de planes tan importantes como el Plan Operativo Local,



que ustedes se cargaron. Y entre los años 2009, 2010 y 2011 el gobierno socialista recortó en 30 millones de euros su aportación a las diputaciones españolas, una cantidad que se tradujo en una pérdida de más de 3 millones de euros anuales para la de Castellón.

Y, no me gustaría olvidarme del hecho de que ustedes primero transfieren los fondos y como, los presupuestos generales directamente o se los inventaban o los hacían a ojo, luego no han pedido 41 millones de euros correspondientes a las liquidaciones del 2009 y del 2010. Una cantidad que, gracias al gobierno de Rajoy, vamos a poder devolver en diez años, pero esa es la realidad.

Muchas gracias Sr. Presidente.

El Sr. Presidente toma la palabra.

Moltes gràcies. En tot cas, senyor Gisbert, no caldran 40 anys per a comprovar que el seu model i el nostre és ben diferent i que vostès estan a favor d'unes coses i nosaltres a favor d'unes altres. Vostès estaven a favor dels plans E, és a dir, per a resumir-ho de fer allò que no es podia pagar, i nosaltres estem a favor de fer allò, únicament allò, que no es podia pagar – hi ha interrupcions - no, es deuen tots, es deuen tots. I dir a estes altures, dir a estes altures, que la Diputació l'únic que fa pels ajuntaments són els POYS, senyor Gisbert, és ridícul.

Finalizadas las intervenciones, se procede a la votación del dictamen del punto 9.

“Considerando que durante la votación en el Pleno de la Diputación de fecha 18 de diciembre de 2012 a la aprobación de las Bases del POYS del año 2013 se introdujeron modificaciones a las mismas por la vía de enmiendas.

Considerando, asimismo, que en fecha 16 de enero de 2013 se han publicado con carácter oficial por parte del INE los datos poblacionales del padrón municipal, tanto de los núcleos de población como de las entidades singulares, a fecha 1 de enero de 2012.

Es por todo lo anterior por lo que se considera oportuno revisar las citadas Bases dotándolas de créditos suficiente para asumir los costes derivados tanto de la enmienda al Pleno como de las variaciones de población en la provincia antes citadas.

Vistos los Informes de Secretaría e Intervención, con los votos a favor del Grupo Popular, la abstención del Grupo socialista y el voto en contra del Bloc, el Pleno, por mayoría, acuerda:

1.- Modificar las Bases que han de regir en la convocatoria del Plan Provincial de Obras y Servicios para el año 2013, aprobadas por el Pleno de la Diputación en fecha 18 de diciembre de 2012, quedando las mismas redactadas tal y como aparecen en el expediente.



2.- Disponer la apertura del plazo de presentación de solicitudes que será a partir de la publicación del presente acuerdo en el BOP y hasta el 1 de marzo de 2013.

**“BASES PARA LA CONVOCATORIA DEL PLAN PROVINCIAL DE COOPERACIÓN A LAS OBRAS Y SERVICIOS DE COMPETENCIA MUNICIPAL PARA EL AÑO 2013.**

Considerando que, de conformidad con el art. 30 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local la Diputación cooperará a la efectividad de los servicios municipales, preferentemente de los obligatorios, aplicando a tal fin los medios económicos propios de la misma que se asignen.

Teniendo en cuenta la experiencia de anteriores convocatorias, la normativa vigente y la conveniencia de preparar con la antelación suficiente el expediente administrativo, a propuesta de la Presidencia, previo dictamen de la Comisión de Infraestructuras, la Diputación Provincial por unanimidad acuerda aprobar las siguientes directrices para realizar conforme a las mismas la convocatoria del POYS. 2013.

**PRIMERA.- PRESENTACIÓN DE SOLICITUDES POR LOS AYUNTAMIENTOS Y MANCOMUNIDADES.**

Podrán presentar solicitudes para su inclusión en el POYS 2013 a partir de la publicación en el BOP de esta convocatoria y hasta el viernes 1 de marzo de 2013:

1. Los Ayuntamientos cuya población no supere los 5.000 habitantes:
  - a. Una solicitud para el núcleo principal.
  - b. Hasta tres solicitudes para las entidades singulares y/o núcleos poblacionales, consideradas como tales por el nomenclátor del INE y de entre las que figuren en el Anexo V de las presentes bases.
2. Los Ayuntamientos cuya población supere los 5.001 habitantes:
  - a. Una solicitud para el núcleo principal, o
  - b. Hasta tres solicitudes para las entidades singulares y/o núcleos poblacionales, consideradas como tales por el nomenclátor del INE y de entre las que figuren en el Anexo V de las presentes bases.
3. Las Mancomunidades cuya población no supere los 50.000 habitantes:
  - a. Una solicitud por Mancomunidad.

Los datos poblacionales que los Ayuntamientos y Mancomunidades deberán consultar, a los efectos de presentar sus solicitudes, son los publicados el 16 de enero de 2013 por del Instituto Nacional de Estadística que aparecen reflejados en el Anexo V de estas bases, y que hacen referencia a 1 de enero de 2012, no estando sujetos, en ningún caso, a cambios de rango.

Las solicitudes podrán presentarse en el Registro General de esta Diputación de 9:00 a 14:00 horas o bien presentarse por cualquiera de los procedimientos establecidos en el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y de Procedimiento Administrativo Común.

Asimismo, las solicitudes podrán presentarse en las Oficinas del Servicio de Asistencia a los Municipios de:

Morella, en la Calle San Julián, 52 – 12.330 – Morella.  
Traiguera, en la Calle Ancha, 11 – 12.330 – Traiguera.  
Benasal, en la Pza. Don Blasco, 21 – 12.160 – Benasal.



Onda, en la Pza. España, 20 – 12.200 – Onda.  
 Montanejos, en la Pza. España, 15 – 12.448 – Montanejos.  
 Segorbe, en la Calle Romualdo Amigó, 6 – 12.400 – Segorbe.

En caso de envío por correo certificado, la presentación de la documentación en la Oficina de Correos correspondiente deberá hacerse de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 39 del Real Decreto 1.829/1999, de 31 de diciembre, en sobre abierto, a fin de que el ejemplar destinado a la Diputación Provincial sea fechado y sellado antes de ser certificado. En caso de que la solicitud no esté fechada y sellada por la Oficina de Correos correspondiente, se entenderá como fecha válida de presentación aquélla que aparezca en la entrada de registro de esta Diputación Provincial.

## **SEGUNDA.- CONTENIDO DE LAS SOLICITUDES.**

Las solicitudes de inclusión en el POYS. 2013 formuladas por los Ayuntamientos y Mancomunidades deberán contener la siguiente documentación:

1. Instancia dirigida al Sr. Presidente de la Diputación, suscrita por el Alcalde o Presidente de la Mancomunidad correspondiente.
2. Certificación del acuerdo plenario municipal o del órgano correspondiente de la Mancomunidad, en virtud del cual se formula la petición, haciendo constar el compromiso de aportación económica en la cuantía que resulte de la aprobación del POYS. 2013, en el que deberá constar título completo de la obra e importe total (por todos los conceptos) de la misma.
3. En su caso, solicitud a la Diputación de elaboración de los proyectos técnicos y dirección de las obras por la Oficina Técnica de la misma.
4. En su caso, solicitud de delegación de las facultades para contratar las obras.
5. Declaración responsable sobre peticiones o concesión de subvenciones para las mismas obras, de conformidad con el modelo del Anexo I.
6. Acreditación de hallarse al corriente en el cumplimiento de las obligaciones tributarias y con la Seguridad Social, así como hallarse al corriente en el cumplimiento de las obligaciones con la Diputación Provincial de Castellón por cualquier ingreso de derecho público. En el caso de no contar con dichos certificados los Ayuntamientos acompañarán a la solicitud declaración responsable sobre el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y que no concurre ninguna de las circunstancias del artículo 13 de la Ley General de Subvenciones que le impidan tener la condición de beneficiarios, de conformidad con el modelo del Anexo II. Esta declaración responsable deberá renovarse con la periodicidad que se les requiera. El cumplimiento de las obligaciones con la Diputación se acreditará de oficio incorporando al expediente certificado de la Tesorería Provincial, en caso que este fuese negativo, se requerirá al Ayuntamiento para que en el plazo de diez días subsane el mismo, con indicación de que si así no lo hiciera, se le tendrá por desistida su petición, previa resolución dictada conforme a los artículos 42 y 71 de la Ley 30/92.

## **TERCERA.- IMPORTE DE LAS SUBVENCIONES:**

El POYS 2013 se financiará con la aportación de la Diputación Provincial y de los Ayuntamientos o Mancomunidades.

La aportación de la Diputación Provincial al POYS del 2013 será de 4.405.000'00 euros, que se realizará con cargo a la aplicación presupuestaria 92005 – 7620000, operación RC201300004098.

Los créditos para los núcleos principales de población se distribuirán de acuerdo con los siguientes criterios:

Población del municipio desde	hasta	Presupuesto max.subvenc.	Porcentaje.de subvenc.	Cantidad max.subvenc.
-------------------------------	-------	--------------------------	------------------------	-----------------------





DIPUTACIÓN  
DE  
CASTELLÓN

0	500	20.000	95%	19.000
501	1.000	30.000	75%	22.500
1.001	2.000	35.000	65%	22.750
2.001	5.000	45.000	60%	27.000
Más de	5.000	50.000	55%	25.000

Los créditos para las entidades singulares y/o núcleos poblacionales, consideradas como tales por el nomenclátor del INE y de entre las que figuren en el Anexo V de las presentes bases se distribuirán de acuerdo con los siguientes criterios:

Población del municipio desde	hasta	Presupuesto max.subvenc.	Porcentaje.de subvenc.	Cantidad max.subvenc.
0	500	20.000	95%	19.000
501	1.000	20.000	75%	15.000
1.001	2.000	20.000	65%	13.000
2.001	5.000	20.000	60%	12.000
Más de	5.000	20.000	55%	10.000

Los créditos para las Mancomunidades se distribuirán de acuerdo con los siguientes criterios:

Población del municipio desde	hasta	Presupuesto max.subvenc.	Porcentaje.de subvenc.	Cantidad max.subvenc.
0	5.000	25.000	60%	15.000
5.001	50.000	28.500	50%	14.250

#### CUARTA.- PROYECTO DE OBRAS.

El proyecto de obras se ajustará en su contenido a las indicaciones que al respecto figuran en el artículo 123 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, y artículos del 127 al 138 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre.

Los proyectos se redactarán en base a las "Normas para la redacción de proyectos de obras incluidas en planes de inversión de la Excm. Diputación Provincial de Castellón"

Antes de su contratación, todos los proyectos deberán contar con la supervisión de la Oficina Técnica de la Diputación Provincial de Castellón.

De acuerdo con la normativa vigente se exigirá el Estudio Geotécnico y de Estudio de Seguridad y Salud de los proyectos a presentar, así como el Proyecto de gestión de Residuos.

Se pondrá especial cuidado en la identificación de las obras, especialmente en su localización, evitando términos como "varios", "entorno", "diversas", "zona rotacional", etc. Asimismo, en las actuaciones a realizar se prescindirá de términos genéricos como "reurbanización", "mejora de infraestructuras", "adecuación de espacio público", "remodelación", reposición" o "acondicionamiento".

Para los proyectos de las obras a ejecutar por la propia administración, se estará a lo dispuesto en la base OCTAVA de las presentes.

Se dará prioridad a las solicitudes cuyo objeto consista en la realización de inversiones consistentes en la prestación de servicios obligatorios comprendidos en las siguientes líneas de actuación, pudiendo ser excluidas aquéllas que no se ajusten a las mismas:

- a) Alumbrado público,
- b) Cementerio,
- c) Recogida de residuos,
- d) Limpieza viaria,



- e) Abastecimiento domiciliario de agua potable,
- f) Alcantarillado,
- g) Acceso a los núcleos de población,
- h) Pavimentación de las vías públicas,
- i) Caminos rurales.

En el caso de suministros deberán presentar factura pro forma detallada de los bienes a adquirir. Así mismo, deberán certificar que dichos bienes van a ser adscritos y utilizados para los servicios comunitarios de competencia de la Mancomunidad.

#### QUINTA.- PRESUPUESTO DE LAS OBRAS.

El Presupuesto de las obras incluirá la ejecución por contrata de las mismas y los honorarios de dirección de obra, de dirección de ejecución de obra y de coordinación en seguridad y salud, quedando excluidos los honorarios de redacción del proyecto.

El presupuesto total de las obras se desglosará en los siguientes conceptos:

A. PRESUPUESTO EJE. MATERIAL .....	_____ EUROS
B. 13% GASTOS GENERALES .....	_____ EUROS
C. 6% BENEFICIO INDUSTRIAL .....	_____ EUROS
D. SUMA (A+B+C) .....	_____ EUROS
E. 21% IVA SOBRE D. ....	_____ EUROS

#### Presupuesto Ejecución por Contrata \_\_\_\_\_ EUROS

F. HONORARIOS DIRECCION OBRA ....	_____ EUROS
G. IVA 21% SOBRE F. ....	_____ EUROS
SUMA .....	_____ EUROS

H. HONORARIOS DIRECC. EJECUC. OBRA .....	_____ EUROS
I. IVA 21% SOBRE H. ....	_____ EUROS
SUMA .....	_____ EUROS

J. HONORARIOS COORDINA. SEG. Y SALUD	_____ EUROS
K. IVA 21% SOBRE J. ....	_____ EUROS
SUMA .....	_____ EUROS

<b>Total Honorarios.....</b>	<b>_____ EUROS</b>
<b>Total Presupuesto .....</b>	<b>_____ EUROS</b>

La cuantía de estos honorarios de dirección y coordinación no deberán superar, en ningún caso, el 5% del presupuesto de ejecución material.

En el caso de que las direcciones de obra sean realizados por la Oficina Técnica de la Diputación, deberán eliminarse los apartados F hasta la K inclusive.

Para las obras a ejecutar por la propia administración el presupuesto se desglosará según el detalle de la base OCTAVA.

#### SEXTA.- APROBACIÓN INICIAL Y DEFINITIVA DEL POYS. 2013.

Elaborada la relación de proyectos que comprenden el POYS 2013, éste se aprobará inicialmente y se publicará en el BOP para que se formulen, en su caso, las alegaciones que se



consideren oportunas, debiéndose aprobar con carácter definitivo en el siguiente Pleno ordinario de la Corporación.

Los Ayuntamientos y Mancomunidades que, tras la aprobación inicial, estén conformes y no vayan a formular alegaciones, podrán remitir la documentación que se detalla a continuación, para agilizar el trámite de la delegación una vez aprobado definitivamente el POYS.

Aprobado definitivamente el POYS se comunicará éste a los Ayuntamientos y Mancomunidades para que remitan a esta Diputación Provincial, si no lo hubieran hecho tras la aprobación inicial, la siguiente documentación:

1. Certificado del acuerdo del órgano competente acreditativo de la existencia de crédito adecuado y suficiente para financiar la aportación correspondiente al Ayuntamiento o la Mancomunidad, que deberá incluir la aplicación presupuestaria del Presupuesto vigente, con la fecha de aprobación del mismo, y el importe exacto de dicha aportación.
2. Proyectos técnicos de las obras a realizar redactados por facultativo competente (en el caso de que no se hayan solicitado la redacción por la Oficina Técnica de la Diputación) y, en todo caso, aprobados por el órgano competente del Ayuntamiento o Mancomunidad. Se deberá remitir un ejemplar de dicho Proyecto en formato papel y otro en formato digital (que deberá incluir: proyecto completo en formato pdf; memorias, pliegos, cálculos y documentación del proyecto en formato de texto, doc, xls o similar; planos en formato dxf, dwg o similar; y presupuesto en formato intercambio de datos bc3).
3. Acta de Replanteo Previo de las obras.

Una vez se compruebe por la Diputación que la anterior documentación ha sido remitida correctamente por los Ayuntamientos y Mancomunidades se procederá, siempre que esté correcto el proyecto técnico e informado favorablemente, a delegar las facultades para contratar las obras.

En el caso de que no se solicite la delegación de las facultades para contratar, la documentación a remitir será:

1. Solicitud expresa de que la Diputación contrate las obras.
2. Certificación expedida por el Sr. Secretario o Secretario-Interventor de la disponibilidad de los terrenos y concesiones administrativas necesarias para la realización de las obras, ajustada al modelo del Anexo IV.
3. Documento contable de retención de crédito correspondiente a la aportación municipal, para aquellas obras para las que no se solicite la delegación y vayan a ser contratadas directamente por la Diputación., todo ello de conformidad con el art. 109.3 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.
4. 2 ejemplares del Proyecto (en caso de redacción por el Ayuntamiento) y la correspondiente Acta de Replanteo Previo.

Será requisito indispensable antes del comienzo de las obras, la remisión del Acta de Comprobación del Replanteo, suscrita por el Director de las Obras, a la Sección de Planificación de la Diputación Provincial. En el caso de que los Ayuntamientos y Mancomunidades hayan solicitado la dirección de las mismas a la Diputación, deberán contactar con el Director de Obra para la suscripción de la citada Acta de Comprobación del Replanteo y remitirla a dicha Sección.

Para el nombramiento de los Directores de Obra, Directores de Ejecución y Coordinadores en Seguridad y Salud se estará a lo dispuesto en los siguientes supuestos:

**Supuesto 1.- Obras delegadas – Técnicos Diputación:**

La Diputación, junto con el requerimiento de documentación a realizar tras la aprobación del Plan, remitirá propuesta de Dirección Facultativa de las obras para que el Ayuntamiento/Mancomunidad realice el correspondiente nombramiento.



**Supuesto 2.- Obras delegadas – Técnicos contratados por el Ayuntamiento/Mancomunidad:**

Deberán remitir el nombramiento de los técnicos.

**Supuesto 3.- Obras contratadas por Diputación – Técnicos Diputación:**

Serán nombrados de oficio por la Diputación, a propuesta de la Oficina Técnica.

**Supuesto 4.- Obras contratadas por Diputación – Técnicos propuestos por los Ayuntamientos/Mancomunidades:**

Serán nombrados y contratados por la Diputación, a propuesta de los Ayuntamientos/Mancomunidades.

La Diputación Provincial se reserva, en todo caso, el derecho de realizar el seguimiento de las obras subvencionadas y las actuaciones de comprobación y control financiero que considere conveniente para garantizar el cumplimiento de la finalidad que determinó la concesión de las subvenciones.

**SÉPTIMA.- CAMBIOS DE OBRA Y MODIFICACIÓN DE LOS PROYECTOS INCLUIDOS EN EL POYS 2013.**

En ningún caso se podrán solicitar cambios de obra una vez adjudicadas las mismas.

En el caso de proyectos redactados por técnicos de la Diputación Provincial, de producirse alguna solicitud de cambio de obra antes de la adjudicación, no se realizará una nueva redacción de proyecto. En este caso, el Ayuntamiento o Mancomunidad deberá presentar el nuevo Proyecto, siendo a su costa los gastos derivados de la nueva redacción.

En cuanto a la modificación de los proyectos, una vez iniciadas las obras, los Ayuntamientos y Mancomunidades deberán presentar a la Diputación los modificados que hayan aprobado para que ésta de cuenta del mismo al órgano competente. En el caso de que los proyectos modificados supongan un incremento del presupuesto inicial del proyecto, en el certificado de aprobación del proyecto modificado que se remita a la Diputación por parte del Ayuntamiento o Mancomunidad deberá figurar también la asunción del mayor coste de las obras por parte de éstos.

**OCTAVA.- OBRAS EJECUTADAS POR PROPIA ADMINISTRACIÓN.**

Considerando que el procedimiento previsto en el art. 24 del TRLCSP relativo a la ejecución de obras por la propia Administración sólo cabe cuando concurra alguna de las circunstancias enumeradas en el mismo, los Ayuntamientos y Mancomunidades que escojan esta forma especial de realización de las obras deberán presentar adicionalmente la siguiente documentación:

1. Proyecto técnico adaptado a la circunstancia de ejecución de la obra por administración, tal y como establece el artículo 178 del Reglamento de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas. El presupuesto estará descompuesto en tres parciales, de materiales, maquinaria y mano de obra, en los que se detalle de forma unitaria la repercusión de los tres conceptos señalados en cada una de las unidades de obra, todo ello de acuerdo con el cuadro de precios descompuestos de las mismas que, en cualquier caso, deberá contener el proyecto.

En el supuesto de que inicialmente se hubiera presentado un proyecto técnico para ejecutar la obra mediante la contratación con terceros y se quisiera modificar el sistema de ejecución de la misma para ejecutarla por la propia administración, los cambios no supondrán modificación del Plan, ni requerirán la aprobación de la Diputación Provincial, sino únicamente la presentación del nuevo proyecto adaptado y acuerdo municipal que modifica el sistema de ejecución de la obra.

El presupuesto de la obra que directamente vaya a ejecutarse por la Administración se estructurará de la siguiente forma:



- (1) Presupuesto de ejecución material
- (2) + 5% en concepto de retribución de los colaboradores (en su caso)
- (3) + IVA

---

### **PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN POR LA ADMINISTRACIÓN**

Al presupuesto de ejecución de la obra por la administración se le sumará, en su caso, el importe de los honorarios de dirección de obra, de dirección de ejecución y de coordinación en seguridad y salud.

2. En el momento de la remisión del acuerdo de ejecución por la propia administración, en el que se hará efectivo el 75% de la subvención correspondiente por parte de la Diputación Provincial, se deberá remitir certificado expedido por el Secretario del Ayuntamiento/Mancomunidad del acuerdo sobre las circunstancias que concurren de las enumeradas en el artículo 24 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público para la adopción del mismo.
3. Junto con la justificación de las obras a su terminación se remitirá informe del Secretario del Ayuntamiento en el que se acredite que en los supuestos de las obras incluidas en las letras a) y b) del apartado 1 del citado art. 24, la contratación con colaboradores no es superior al 50 por 100 del importe total del proyecto.
4. La documentación a presentar para el pago del 25% de las obras ejecutadas por la propia administración es:
  - a. Certificaciones de obra en las que se acredite por parte del Director de las mismas, las unidades de obra ejecutadas y que la calidad de los materiales y de la ejecución de las mismas, se corresponden con lo consignado en el Pliego de Condiciones Técnicas o Facultativas del Proyecto.
  - b. Por parte del Secretario del Ayuntamiento/Mancomunidad, la relación de gastos imputables realizados por todos los conceptos, relativos a la certificación del punto 4.a (anterior) y aprobados por el órgano municipal competente.
  - c. Respecto a los honorarios de dirección de obra, de dirección de ejecución y de coordinación en seguridad y salud, las facturas emitidas por el facultativo correspondiente junto con el acuerdo de reconocimiento de la obligación de los gastos adoptado por el órgano competente.
  - d. Acta de recepción
  - e. Certificado de terminación
  - f. Acta de reconocimiento y comprobación de obras ejecutadas por Administración, que como mínimo deberá ser suscrita por el Director Facultativo de la obra y por otro facultativo distinto, que se determinará en función de quién las haya dirigido.

### **NOVENA.- PLAZO PARA LA LIQUIDACIÓN DE LAS OBRAS.**

Las obras incluidas en el POYS 2013 deberán estar totalmente ejecutadas y comunicada ésta antes del 1 de diciembre del año 2013.

Los Ayuntamientos que, excepcionalmente, no puedan cumplir los plazos indicados en el párrafo anterior, deberán remitir a esta Diputación antes del 1 de noviembre su petición de prórroga, junto con los motivos que justifiquen la misma suscritos por el Técnico Director de las Obras, para que ésta pueda ser aprobada por la Diputación.



En todo caso, para que pueda concederse la prórroga en la ejecución de las obras, éstas deben estar necesariamente adjudicadas antes del 1 de noviembre de 2013.

Asimismo, las prórrogas que puedan concederse no deberán rebasar, en ningún caso, la fecha de 30 de junio de 2014, estando condicionada la misma a los créditos que se habiliten en el presupuesto del citado ejercicio.

El incumplimiento de los plazos fijados en los párrafos anteriores conllevará el reintegro de las cantidades percibidas por incumplimiento de las condiciones impuestas con motivo de la concesión de la subvención, sin perjuicio de los demás motivos de reintegro establecidos en el artículo 37 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.

#### **DÉCIMA.- RECEPCIÓN DE OBRAS.**

Respecto a las recepciones de las obras se estará a lo establecido en el acuerdo de la Junta de Gobierno de fecha 24 de marzo de 2004, en virtud del cual se exime de la obligación de comparecencia de los técnicos de la Diputación Provincial en aquellas obras que hayan sido contratadas por los Ayuntamientos, sin perjuicio de la necesidad de constatar que la recepción de la obra ha sido suscrita por el personal establecido en la normativa de contratación.

Una vez terminadas las obras, los Ayuntamientos remitirán a la Oficina Técnica de la Diputación Provincial de Castellón un proyecto de liquidación con los planos definitivos en soporte digital a los efectos de su incorporación al Servicio de Información Geográfica Provincial.

#### **DÉCIMO PRIMERA.- DEL PAGO DE LAS SUBVENCIONES.**

Una vez adjudicadas las obras o acordada su ejecución por la propia Administración, se librará el pago del 75% de la subvención calculada en base al importe de adjudicación.

No se establece fecha límite para la adjudicación de las obras, no obstante lo anterior, y de conformidad con la Base NOVENA, será requisito *sine qua non* que las obras estén adjudicadas antes del 1 de noviembre de 2013 para poder solicitar prórroga de ejecución.

El 25% restante de la subvención se tramitará al recibirse la documentación que a continuación se detalla, que deberá presentarse de forma conjunta y en un único momento antes del 1 de diciembre de 2013, o en caso de prórroga, antes de la fecha que conste en el acuerdo de concesión de la misma:

- a) La justificación del gasto, de conformidad con lo dispuesto a continuación:
  - a.1) Respecto al Presupuesto de ejecución por contrata:
    - las certificaciones de obras, que deberán necesariamente basarse en relaciones valoradas al origen
    - las facturas correspondientes
    - el acuerdo o acuerdos de reconocimiento de la obligación de los citados gastos adoptado por el órgano competente, y
  - a.2) Respecto a los honorarios de dirección de obra, de dirección de ejecución y de coordinación en seguridad y salud:
    - las facturas emitidas por el facultativo correspondiente
    - el acuerdo de reconocimiento de la obligación de los citados gastos adoptado por el órgano competente
- b) Acta de recepción
- c) Certificado de terminación de la obra.

Para las obras ejecutadas por la propia administración la documentación a presentar es la detallada en la Base OCTAVA.



En el plazo de dos meses desde la fecha de pago del 25%, los Ayuntamientos deberán remitir un certificado del órgano que ejerza la competencia de tesorería de la correspondiente entidad en el que se detalle la totalidad de los pagos realizados, con indicación expresa de los importes parciales y totales abonados y de la fecha de su efectividad. Dicho certificado debe contar con el Visto Bueno del Alcalde-Presidente, según el Anexo III.

El incumplimiento de los plazos fijados para la ejecución y liquidación de las obras conllevará, según establece la base NOVENA, el reintegro de las cantidades percibidas, por incumplimiento de las condiciones impuestas con motivo de la concesión de la subvención, con el devengo de los intereses de demora que correspondan. No obstante, cuando las obras no hayan sido terminadas en el plazo general o en el de prórroga, pero la inversión realizada sea susceptible de ser entregada al uso o servicio público conforme a lo previsto en el artículo 235.5 del TRLCSP, la obligación de reintegro se limitará al importe de la subvención no invertido en las inversiones realizadas en plazo y susceptibles de dicha entrega.

#### **DÉCIMO SEGUNDA.- DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS**

Todas las cuestiones incidentales que se susciten durante la tramitación de los POYS 2013 se resolverán por Decreto del Presidente, salvo los cambios de obra que, de conformidad con la BASE SÉPTIMA, se soliciten antes de la adjudicación de las obras, en cuyo caso deberán ser aprobados por la Junta de Gobierno.

#### **DÉCIMO TERCERA.- NORMATIVA APLICABLE.**

A esta convocatoria le es de aplicación lo dispuesto en:

1. La Ordenanza General de Subvenciones.
2. Las bases de ejecución del Presupuesto provincial.
3. La Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones
4. El Real Decreto 887/2006, de 21 de julio, por el que se aprueba su Reglamento.
5. Real Decreto Ley 781/86.”

#### **10. DICTAMEN APROBACION DE LA MEMORIA DEL PLAN PROVINCIAL DE OBRAS Y SERVICIOS PARA EL AÑO 2011.**

Este punto se ha debatido junto con el anterior.

“Considerando que el apartado segundo del artículo 14 del Real Decreto 835/2003, de 27 de junio, por la que se regula la cooperación económica del Estado a las inversiones de las Entidades Locales, establece que las Diputaciones provinciales deberán remitir al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, dentro de los tres meses siguientes al vencimiento del plazo de ejecución, copia de la liquidación del plan y memoria de las realizaciones alcanzadas, en este caso, los datos relativos al Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal para el año 2011.

Es por todo lo anterior por lo que el Pleno, por unanimidad, acuerda:

1. Aprobar la memoria de realizaciones alcanzadas del POYS del año 2011.
2. Aprobar la liquidación del POYS del año 2011.”



#### 11.DICTAMEN APROBACION DE LA MEMORIA DEL PLAN PROVINCIAL COMPLEMENTARIO DE OBRAS Y SERVICIOS PARA EL AÑO 2011.

Este punto se ha debatido junto con los dos anteriores.

“Considerando que el apartado segundo del artículo 14 del Real Decreto 835/2003, de 27 de junio, por la que se regula la cooperación económica del Estado a las inversiones de las Entidades Locales, establece que las Diputaciones provinciales deberán remitir al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, dentro de los tres meses siguientes al vencimiento del plazo de ejecución, copia de la liquidación del plan y memoria de las realizaciones alcanzadas, en este caso, los datos relativos al Plan Provincial Complementario de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal para el año 2011.

Es por todo lo anterior por lo que el Pleno, por unanimidad, acuerda:

1. Aprobar la memoria de realizaciones alcanzadas del POYS complementario del año 2011.
2. Aprobar la liquidación del POYS complementario del año 2011.”

#### HACIENDA CONTRATACIÓN Y ESPECIAL DE CUENTAS

#### 12.DACION DE CUENTA DEL DECRETO DE PRESIDENCIA NUMERO 3940 DE FECHA 21 DE DICIEMBRE DE 2012, REFERENTE A LA ADJUDICACION DE LA CONTRATACION DE UNA OPERACIÓN ESPECIAL DE TESORERIA.

“Por la presente se da cuenta del decreto de presidencia nº 3940 de fecha 21 de diciembre de 2012 referente a la adjudicación de la contratación de una operación especial de tesorería para anticipar a los ayuntamientos de la provincia a los que la Diputación presta el servicio de gestión recaudatoria hasta el 75% de la recaudación del año 2013 y por importe de 36.000.000,00 €.

El Pleno de la Corporación queda enterado.”

#### 13.DICTAMEN DE APROBACION “2ª ADDENDA” AL CONVENIO DE COOPERACION SUSCRITO EL 6 DE SEPTIEMBRE DE 2001 ENTRE LA DIPUTACION PROVINCIAL DE CASTELLON Y LA ENTIDAD DE SANEAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA COMUNIDAD VALENCIANA, PARA LA FINANCIACION DE LA EXPLOTACION DE INSTALACIONES DE SANEAMIENTO Y DEPURACION.





“Dada cuenta de la 2ª Addenda al convenio con la entidad de saneamiento para la financiación de la explotación de las instalaciones de saneamiento y depuración de aguas residuales, a efectos de modificar algunas cláusulas del convenio y de su Addenda de 16 de febrero de 2007, que hace necesario redactar una 2ª addenda del mismo que no supone modificación económica alguna con el Convenio suscrito el 6 de septiembre de 2001 con la Entidad de Saneamiento.

Vistos los informes del Área Técnica y de la Asesoría Jurídica de la Diputación, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, Contratación y Especial de Cuentas, el Pleno por unanimidad, acuerda aprobar la 2ª Addenda de referencia en los propios términos en que aparece redactada, y facultar al Ilmo. Sr. Presidente, tan ampliamente como en derecho proceda, para la firma de cuantos documentos sean necesarios para llevar a efecto lo acordado.”

14.DICTAMEN DE APROBACION “ADDENDA” AL CONVENIO DE COOPERACION SUSCRITO EL 18 DE ABRIL DE 2002 ENTRE LA DIPUTACION PROVINCIAL DE CASTELLON Y LA ENTIDAD DE SANEAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA COMUNIDAD VALENCIANA, PARA LA EJECUCION DE INFRAESTRUCTURAS DE MEJORA EN LAS INSTALACIONES DE SANEAMIENTO Y DEPURACION GESTIONADAS POR LA DIPUTACION DE CASTELLON.

“Dada cuenta de la Addenda al convenio con la entidad de saneamiento para la ejecución de infraestructuras de mejoras en las instalaciones de saneamiento y depuración gestionadas por la Diputación de Castellón, a efectos de modificar algunas cláusulas del convenio, que hace necesario redactar una addenda del mismo que no supone modificación económica alguna con el Convenio suscrito el 18 de abril de 2002 con la Entidad de Saneamiento.

Vistos los informes del Área Técnica y de la Asesoría Jurídica de la Diputación, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, Contratación y Especial de Cuentas, el Pleno por unanimidad, acuerda aprobar la Addenda de referencia en los propios términos en que aparece redactada, y facultar al Ilmo. Sr. Presidente, tan ampliamente como en derecho proceda, para la firma de cuantos documentos sean necesarios para llevar a efecto lo acordado.”

15.DICTAMEN EXPEDIENTE 1/2013, DE MODIFICACION DE CREDITOS DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2013.

“Vista la propuesta del Diputado de delegado de deportes de modificar el presupuesto en vigor, siendo necesario crear una línea nominativa de subvención en el presupuesto para el fomento de la actividad “II CSP 115 Castelló- Penyagolosa”.



Vista la propuesta de la Vicepresidenta de acción social sobre creación de dos líneas nominativas por importe cada una de ellas de 726,00 €, para ayuda a la adquisición de suministros en campañas benéficas.

La financiación se efectuará con baja de crédito de la aplicación presupuestaria 34100.2269926 "Gastos Organización Marató i Mitra Ultra Trai y de la aplicación presupuestaria 23100.2269920 Contratos derivados de iniciativas del área.

Visto lo anterior, con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, contratación y especial de cuentas, el Pleno, con los votos a favor del Grupo Popular, la abstención del Grupo Socialista, y el voto en contra del Bloc, por mayoría, acuerda:

**Primero:** Modificar el presupuesto de ejercicio 2013, mediante créditos extraordinarios y suplementos de crédito, financiándose con bajas de partidas de gasto, con el siguiente detalle:

EXP NUM 1			
R.E.	Partida de Gastos		Import
No	23100 4820354	CONV ASOC CLUB ROTARACT BURRIANA	726,00 €
No	23100 4820355	CONV ASOC. CLUB QUISQUELLA ONDA	726,00 €
No	34100 4628700	SUBV CLUB MARATÓ I MITJA, CS PENYAGOLOSA 2013	60.000,00 €
Total de créditos EXTRAORDINARIO			61.452,00 €
R.E.	Partida de Gastos		Importe
No	23100 2269920	CONTRAT.SERV.SUM.DERIVADOS DE INICIATIVAS DEL AREA SOCIAL.	-1.452,00 €
No	34100 2269926	GTOS ORGANIZ.MARATO I MITJA.ULTRA TRAIL	-60.000,00 €
Total de créditos BAJA DE CREDITO			-61.452,00 €
TOTAL DE LAS MODIFICACIONES GASTOS			0,00 €

**Segundo:** Modificar el Anexo de subvenciones, líneas nominativas, creando la siguiente.

Beneficiario: Club Marató i Mitja. G12707790

Actividad: Gastos de organización de la II CSP- 115 Castelló- Penyagolosa 2013.

Importe de la Subvención: 60.000,00 €

Gasto a justificar, Subvencionable: 100.000,00 €

Porcentaje de la Subvención: 60 %

Beneficiario: Asociación Quisquilla ONG de Onda G12548129

Actividad: Colaborar con la adquisición de suministros para campaña benéfica.

Importe de la Subvención: 726,00 €

Gasto a justificar, Subvencionable: 726,00 €

Porcentaje de la Subvención: 100 %



Beneficiario: Club Rotaract Burriana G12856753  
Actividad: Colaborar con la adquisición de suministros para campaña benéfica.  
Importe de la Subvención: 726+,00 €  
Gasto a justificar, Subvencionable: 726,00 €  
Porcentaje de la Subvención: 100 % “

#### 16.DICTAMEN ELEVANDO A DEFINITIVO EL ACUERDO DEL EXPEDIENTE PARA PERMUTA DEL DERECHO DE USO DE PLAZAS DE APARCAMIENTO.

“Visto el acuerdo adoptado en sesión ordinaria del Pleno de la Excma. Diputación Provincial, celebrada el día 28 de febrero de 2012, referente al inicio de expediente de permuta del derecho de uso de las 377 plazas de aparcamiento de vehículos titularidad de esta Diputación, 53 en el aparcamiento de calle Prim, Marqués de la Ensenada y 324 plazas situadas en el primer aparcamiento subterráneo del Hospital Provincial, calle República Argentina, por el de 377 plazas de aparcamiento de LUBASA APARCAMIENTOS S.L. en el nuevo aparcamiento del subsuelo del recinto del Consorcio Hospitalario Provincial de Castellon y viario municipal, finca registral 68697.

Resultando que, la eficacia del acuerdo quedó condicionada a la autorización por parte de la Dirección General de Administración a los efectos establecidos en el artículo 191 de la ley 8/2010 y legislación concordante.

Resultando que, solicitada la anterior autorización, en resolución del Director General de 29 de junio de 2012 se acuerda la inadmisión a trámite por falta de competencia de la Generalitat para autorizarla, al no constituir el objeto de la permuta una enajenación de bien inmueble patrimonial por otro de la misma naturaleza.

Resultando fue solicitado informe de adecuación a la legislación aplicada al Servicio de Asesoramiento Municipal y Gestión de Habilitados Estatales, que en escrito de 31 de julio pasado indica que, de la resolución de la Dirección General deriva que los entes locales disponen de plena capacidad jurídica para llevar a cabo actos de enajenación, permuta o gravamen sobre derechos reales de titularidad pública sin necesidad de someterse a este control específico en materia de bienes por parte de la Generalitat y que por no ser ésta competente en este caso para autorizar la permuta por razón del objeto de la misma la Diputación de Castellón puede continuar con la tramitación del expediente administrativo.

Resultando que el resultado de la permuta propuesta resulta económicamente equilibrado dado que el valor de las 377 plazas que la Diputación Provincial de



Castellón dispone en ambos aparcamiento es equivalente al de las 377 plazas que se pretenden obtener en la permuta.

Plazas disponibles de la Diputación:

Calle Prim 667.800,00 €

Hospital 3.651.200,00 €

SUMA 4.319.000,00 €

Plazas a permutar en Nuevo Aparcamiento

Nuevo Hospital 4.319.000,00 €

SUMA 4.319.000,00 €

SALDO RESULTANTE: 0,00 €

De conformidad con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda de 22 de enero de 2013, el Pleno, con la abstención del Grupo Socialista, y los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc, por mayoría, acuerda:

- PRIMERO. Elevar a definitivo el acuerdo del expediente de permuta del derecho de uso de las 377 plazas de aparcamiento de vehículos titularidad de esta Diputación, 53 en el aparcamiento de calle Prim, Marqués de la Ensenada y 324 plazas situadas en el primer aparcamiento subterráneo del Hospital Provincial, calle República Argentina, por el de 377 plazas de aparcamiento de LUBASA APARCAMIENTOS S.L en el nuevo aparcamiento del subsuelo del recinto del Consorcio Hospitalario Provincial de Castellon y viario municipal, finca registral 68697.

El plazo de duración de los derechos que se transmiten finaliza con el plazo de duración de las concesiones.

Parcelas de las que la Diputación de Castellón ostenta la titularidad del derecho de uso objeto de la permuta:

1. En el primer sótano del aparcamiento Prim números: 17,18, 19, 20, 21, 22, 23, 34, 35, 36, 37, 38,39,40, 41, 51, 52, 53, 55, 56, 57,58,68,69,70, 71, 72, 73,74,75,84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 108, 109,110,111,112,113,114,115, 116, 117, 119, 120, 121,122,123,124.

2. En el primer aparcamiento subterráneo del Hospital Provincial c/ República Argentina :

Sótano 1º las números 1 a 39 ambas inclusive, las números 49 a 123 ambos inclusive.

Sótano 2º las números 124 a 171 ambas inclusive, las números 193 a 256 ambos inclusive.

Sótano 3º las números 257 a 264 ambas inclusive, las números 270 a 306 ambos inclusive, las números 333 a 385 ambos inclusive.



Parcelas a permutar de LUBASA APARCAMIENTOS S.L:

Situadas en el nuevo aparcamiento para automóviles en el subsuelo del recinto Hospitalario Provincial de Castellon y viario municipal, finca registral 68697.

Sótano 2º: 63 plazas, numeradas de la 533 a la 595.

Sótano 3º: 314 plazas, todas las de esta planta, numeradas de la 596 a la 909.

- SEGUNDO. Notificar el presente acuerdo a LUBASA APARCAMIENTOS, S.L a efectos de su correspondiente formalización y a la Dirección General de Patrimonio de la Consellería de Hacienda y Administración Pública.”

### CULTURA, DEPORTES Y TURISMO

#### 17.DICTAMEN SOBRE RESOLUCION DE LOS CONVENIOS Y SUSPENSION DE LA EJECUCION EN EL PLAN DE INVERSIONES EN INSTALACIONES Y EQUIPAMIENTO DEPORTIVO 2008/2015

“En fecha 4 de agosto de 2006, se firmó el “Convenio de colaboración para la realización de inversiones en instalaciones y equipamientos deportivos entre la Conselleria de cultura, educación y deporte de la Generalitat Valenciana y la Diputación Provincial de Castellón”, firmándose posteriormente una Adenda a dicho Convenio.

En cumplimiento del Convenio anterior, se firmaron Convenios singulares con los Ayuntamientos destinatarios de las ayudas, de conformidad con las líneas nominativas de subvenciones creadas en el proyecto de gasto 2006023, que suponían la concesión de una subvención a cada Ayuntamiento a abonar en anualidades, que posteriormente han sufrido variaciones bien por cambio de obra solicitada, bien por cambio de presupuesto o anualidades.

Visto el informe de intervención de fecha 3 de septiembre de 2012 en el que se manifiesta que a fecha de hoy el marco normativo ha cambiado sustancialmente desde la aprobación de las anteriores líneas nominativas y suscripción en su caso, de los oportunos Convenios singulares, y a la vista de las circunstancias surgidas y de la situación presupuestaria, y que asimismo se han alterado sustancialmente las anualidades de ejecución de los Convenios.

De conformidad con el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Cultura de fecha 22 de enero de 2013, el Pleno, con la abstención del Grupo socialista y los votos a favor del Grupo popular y del Bloc, por mayoría, acuerda:



PRIMERO. Iniciar expediente para resolver los Convenios aprobados correspondientes a los municipios que no han iniciado obra, según relación adjunta, concediéndoles un plazo de 15 días para que manifiesten cuanto a su derecho convenga con carácter previo a la resolución definitiva:

- BENLLOCH “Mejora Zona deportiva municipal”
- CAUDIEL “ Creación vestuarios para polideportivo municipal”
- ALCORA “Ciudad deportiva”
- ROSSELL “ Pista de tenis, vestuarios y servicios”
- SARRATELLA “Construcción de frontón”
- LA MATA “Mejora y ampliación de instalaciones deportivas”
- PALANQUES “Construcción instalaciones deportivas para mini golf”
- CASTELLON “Ciudad del deporte Fase II”

SEGUNDO. \*Suspender la ejecución del Plan en relación con los municipios que todavía no han suscrito Convenios singulares hasta la adopción de nuevo acuerdo, con el fin de analizar la situación y circunstancias de los municipios que se encuentren en esta situación y los proyectos:

- COSTUR “Nueva construcción campo de futbol”
- BARRACAS “Construcción pabellón polideportivo”
- BURRIANA “Mejora y y ampliación del polideportivo”
- BENICASIM” Reforma integral zona sur polideportivo municipal Fase I
- BENICARLO “Pabellón polideportivo”
- CABANES “Reforma integral y construcción nuevos espacios en polideportivo
- LES USERES “Finalización polideportivo cubierto”
- MONCOFAR “ Piscina municipal”
- MORELLA “Reforma integral zona deportiva”
- RIBESALBES “Mejora instalaciones deportivas”
- VINAROS “Piscina cubierta en zona deportiva”

TERCERO.-- Notificar la presente Resolución a los municipios interesados”

### DESARROLLO SOSTENIBLE

18.DICTAMEN RECONOCIMIENTO OBLIGACION EN CUANTO A LA SUBVENCION CONVENIO CON EL AYUNTAMIENTO DE NULES PARA LA CELEBRACION DE LA “V FESTA CLEMENULES”.

“Visto el convenio de colaboración entre la Diputación Provincial de Castellón y el Ayuntamiento de Nules para la celebración de la “V Festa de la Clemenules”.



Visto el acuerdo de la Junta de Gobierno de la Diputación de Castellón, de fecha 31 de enero de 2012, por el que se aprobó el convenio con el Ayuntamiento de Nules para la celebración de la “V Festa de la Clemenules”.

Visto que el Ayuntamiento de Nules presentó la documentación justificativa de la subvención fuera del plazo establecido en la cláusula sexta del convenio, que la limitaba al día 20 de octubre de 2012, habiéndose presentado la misma el día 13 de noviembre de 2012, no cumpliéndose, en consecuencia, los plazos establecidos.

Visto que en fecha 19 de diciembre de 2012 se procede a formular la correspondiente propuesta de anulación de la subvención al Ayuntamiento de Nules, concediéndole 10 días para presentar las alegaciones que estimasen pertinentes.

Visto que en fecha 9 de enero de 2013 el Ayuntamiento de Nules presenta un escrito de alegaciones en el que solicitan que se deje sin efecto la propuesta de anulación formulada, motivando su solicitud por el cambio de las fechas de justificación respecto a convenios anteriores.

Visto que, por lo demás, la documentación justificativa aportada por el Ayuntamiento de Nules es conforme a lo establecido en el convenio, y no obstante los informes desfavorables de Intervención y de la Sección de Medio Ambiente, teniendo en cuenta la importancia que la Festa de la Clemenules tiene en el sector económico del municipio, de conformidad con el dictamen favorable de la Comisión de Desarrollo Sostenible, el Pleno, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc, y la abstención del Grupo socialista, por mayoría, acuerda:

Primero.- Aceptar las alegaciones relativas a la justificación del convenio con el Ayuntamiento de Nules para la celebración de la “V Festa de la Clemenules”.

Segundo.- Aprobar la documentación justificativa y reconocer la obligación a favor del Ayuntamiento de Nules por importe de 6.000,00 €.

Tercero.- Dar cuenta del presente acuerdo a la Sindicatura de Cuentas de la Comunidad Valenciana, de conformidad con Acuerdo de 28 de septiembre de 2012, del Consell de la Sindicatura de Cuentas por el que se aprueba la instrucción relativa a la remisión a esta institución de la información sobre las obligaciones pendientes de aplicar a presupuesto, los reparos e informes formulados por intervención y los acuerdos adoptados contrarios a los informes del secretario de la entidad local.”

DESPACHO EXTRAORDINARIO



## 1. MOCION PRESENTADA POR EL GRUPO SOCIALISTA SOBRE LA RESTITUCION DE LA TELEASISTENCIA.

### ○ ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN, PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR

Toma la palabra, en primer lugar, el Sr. Colomer, del Grupo Socialista.

Moltíssimes gràcies, senyor president.

Anem a entrar en el debat d'una moció que entenem és molt important. És la quarta vegada, és el quart Ple consecutiu que el Grup Socialista trasllada aquesta petició, aquesta sensibilitat, des de diferents perspectives, però totes van al punt de convergència que és no donar ni un pas enrere en el que era i és, en altres províncies encara, una gestió i un reconeixement de drets que per a nosaltres són irrevocables, deuriem ser absolutament irrenunciabls.

Vàrem ja advertir davant l'anunci, perquè es veia vindre, fet pel IMSERSO i perquè la Generalitat es posava de perfil, no mostrava símptoma de vida intel·ligent, sensible en esta matèria i, amb una voluntat preventiva, ja vam dir que davant la possibilitat el IMSERSO, el govern del PP donara punt i final a un final que era molt important, nosaltres teníem que reaccionar.

Va vindre el debat de pressuposts, també vàrem fixar clarament les prioritats d'este Grup, que volíem que foren les prioritats de la Institució perquè, en funció del que tu destines en els teus recursos estàs marcant un caràcter, estàs marcant un horitzó, una personalitat, una voluntat clara i inequívoca, estàs llançant un missatge a la societat de dir que, en este territori que és competència d'esta Casa, no anem a permetre el que per exemple Alacant i València no han permès, i és que les retallades del IMSERSO o de la Generalitat que mira cap un altre costat, es substancien negativament i condicionen negativament, posen en compromís la qualitat de vida de la gent més vulnerable de la societat, la gent major i els dependents.

La teleassistència, a més, és un exemple de cooperació magnífica dels poders públics amb el tercer sector de l'economia, el sector social, en este cas, amb la Creu Roja. Rec que objectar a la qualitat, a l'eficàcia, a l'eficiència, a una cultura de cooperació de la administració amb les experiències de la societat civil, amb el voluntariat que feien que estiguérem d'alguna manera, junt en altres experiències arreu de Espanya, obrint pas i assenyalant un camí de supervivència, d'estabilitat i de sostenibilitat del sistema que garanteix les polítiques socials. Són viables, contant amb el tercer sector de l'economia.

Res a vore amb la Teleajuda, senyora Pallardó i senyors del Partit Popular, res a vore, perquè, a més vostès, en l'esmena que hem presenten, parlen de que l'essència d'esta qüestió és la connexió, no? la connexió també podria ser llançar una bengala al vent, una bengala a l'aire.





Estrényer un botó no és prou, menys és res, evidentment, menys és res, però home, no fer l'exercici de confusió entre teleassistència en Creu Roja, en tot un servei ben diferent, en assistència, en sensibilitat, en preocupació, en seguiment... a estrényer un botó estrictament. Eixe exercici de fer xicotet el servei, de netejar, en el pitjor sentit de la paraula, totes les virtuts que envolten a la Teleassistència i fer-nos vore en una acció de maquillatge que no se la creu ningú, ni els dependents per descomptat, ni la gent gran, per descomptat, ni les seues famílies, ni les associacions, ni les ONG's, ni ningú, ni ningú s'ho pot creure, no ens facen passar per tontos, si em permeten l'expressió, dient que amb la Teleajuda ja estan servits. No vaig a repetir la frase d'aquella diputada per Castelló en Madrid quan es referia als col·lectius vulnerables. Jo sé que això, si es pensa, no s'ha de dir mai en la vida, però no facen que la societat comulgue en una reducció, que és una retallada molt significativa dels drets aconseguits.

Després diuen: "entenent que cal reordenar els recursos per a racionalitzar, sense minvar la qualitat..." home, això ho diran vostès, sense minvar la qualitat, transformant, una metamorfosi de la qualitat total!

Per tant, jo els convidaria a revisar els seus arguments perquè finalment, no sé si se n'ha adonat el redactor de l'esmena però diuen: "I tot i tenint en compte que el IMSERSO i la Generalitat han retirat la seua aportació ..." encara sort que reconeixen que s'estan batent en retirada, que s'estan batent en retirada, estan retallant serveis en eixe sentit.

Sí que es minva la qualitat assistencial perquè no quadra que vostès siguen ja capaços en l'esmena d'avui de diagnosticar que el IMSERSO i la Generalitat retira contribució, retira ajuda, retalla, poda, este servei i a l'hora no minva – minvar és reduir, és devaluar l'assistència – vull dir, quina equació més absurda ens estan convidant a que subscrivim? De cap manera, mai, ja li ho vaig dir l'altre dia, mai amb el nostre vot.

I després ens hem assabentat de una cosa que ja vam advertir, senyor president, i vostè va fer unes declaracions l'altre dia que crec que no va tindre un bon dia i després, si vol, li explicaré perquè. Alacant ha reaccionat, València ha reaccionat, Castelló no. Per què hem de tindre el govern més carca, més insensible, més antisocial, més consentidor de la Comunitat Valenciana? I al mateix temps el més presumtuós a l'hora d'exaltar la magnífica gestió econòmica, que sobren diners, per les balconades, senyor Barrachina, dixit, en cada plenari.

Home, doncs si tan bé estem, si tanta liquiditat, si tanta solvència, doncs, jo vull assemblem-me als d'Alacant i als de València, eixes diputacions que en açò no són "ràcanes" ni tacanyes ni cicateres".

Per tant, alguna cosa no quadra en el que estem fent i avui, per quarta vegada, els donem l'oportunitat de rectificar, de restituir el servei de la Teleassistència perquè crec que seria una bona acció, que agrairien, no nosaltres, que també, sinó sobretot els dependents i la gent gran d'esta província.

Moltes gràcies.



Sr. Nomdedéu:

Gràcies senyor president.

A mi, el que més m'agrada d'esta Diputació és que si un dia no estàs bé en un debat tens l'oportunitat de millorar la intervenció en el següent, perquè estem atrapats en el dia de la marmota. Jo només espere que si un dia em desperte en este escó no em toque Bill Murray sinó Andie Macdowell, que és per als meus gustos, molt més interessant.

Això és veritat, deia el senyor Colomer, este debat l'hem tingut una, dues, tres, quatre vegades i el tenim i el torna a portar el Partit Socialista, perquè com és evident, la seua postura, que és la mateixa que nosaltres, que és la nostra, va perdre la votació, per tant, comprendran que la nostra posició seguirà sent la mateixa i donant suport al que presenta el Partit Socialista, en este cas.

El PP per la seua banda, intenta capgirar el debat i portar-lo a allò de si Teleassistència o Teleajuda, si és millor això que allò, quan són, ho hauríem de saber - jo crec que ho sabem els 27 membres de la Corporació i tot el món – dos serveis diferents, són dues coses diferents, unes tenen uns avantatges i uns desavantatges, unes tenen unes virtuts i les altres en tenen unes altres. No és el mateix una llapissera que un bolígraf, per a fer un esborrany millor una llapissera perquè ho pots esborrar després, però en canvi per a deixar una cosa negra sobre blanc, millor el bolígraf, precisament perquè no es pot esborrar.

Eixe no és el debat, no és el debat de si és millor Teleassistència o Teleajuda, perquè són dues coses diferents. El debat és, si ací, a diferència de les altres diputacions, podem triar o no podem triar i ací no podem triar, serveixen vostès plat únic. I això a nosaltres ens sembla poc raonable.

Jo comprenc que la senyora Pallardó, en l'esmena, intente dur-la igual al seu molí, però el problema no és de molí, el problema és de Moliner, el problema és de la presidència, el problema és que no s'explica molt bé que, tenint les mateixes atribucions i tenint el mateix model de finançament les tres diputacions valencianes, la de València i la de Alacant puguen oferir la possibilitat de triar i la d'ací no ho puga oferir, per tant, des de la nostra lectura, el problema és que des de la presidència de la Diputació de Castelló, a diferència del que ha passat en la de València o en la de Alacant, no es dóna suficient suport a, en este cas, la diputada de serveis socials i u es pregunta, senyora Pallardó si és que la volen fer fracassar i la veritat és que si per una batalla intestinal la volen fer fracassar a vostè, qui no ho hauria de pagar són els usuaris.

Sra. Pallardó:

Gràcies senyor president.

Mire, el meu Grup, el Grup Popular, s'ha vist obligat a presentar una esmena a la totalitat a la moció que presenta el Partit Socialista.



Miren, vostès consideren essencial la Teleassistència per a la qualitat de vida dels ciutadans i de la província i nosaltres també. És cert que és un servei de proximitat, és cert que és un servei que permet la permanència dels usuaris al seu entorn social i familiar, és cert que evita el desarrelament i, d'alguna manera, assegura eixa intervenció immediata davant de possibles crisis personals i socials. Això és cert i estem d'acord en això, però miren, el servei de Teleassistència no és l'únic servei de proximitat que existeix. Junt al servei de Teleassistència es junta i conviu el servei de Teleajuda, que és un servei de proximitat de màxima qualitat. Mire, la Teleassistència és un servei però insistisc no és l'únic, perquè resulta que la universalització dels sistemes de protecció social i les noves tecnologies permeten a les institucions, en concret a les àrees socials, en este cas, tindre els mitjans tècnics idonis per a fer front a les situacions complexes i permeten que col·lectius de població necessitada aconseguisquen la seua normalització i la seua integració social de la forma més adient.

Aquest servei de proximitat amb aquest objectiu i amb aquesta essència és el que presta esta Diputació de Castelló. És un servei mitjançant el Servei Provincial de Teleajuda, que aquest any ha vist incrementat en molt, i ningú fa referència en les seues intervencions, el seu pressupost. En concret, aquest servei ha tingut un increment en els pressupostos d'aquest any de 195.000 euros, que sumats al que ja es consignava en la Teleajuda, fan un total de 353.000 euros per atendre als 4.050, aproximadament, usuaris d'esta província. Evidentment, tal com vostès gestionen, ho dic açò especialment pel PSPV, probablement açò no siguen diners, però, tal com gestionem nosaltres la Institució pública, com si fora casa nostra, 353.000 euros són molts, molts diners, li ho assegure.

Mire, vostè s'empara, senyor Colomer, en la nomenclatura Teleassistència – Teleajuda per a tractar de confondre i per a tractar de desprestigiar un servei de Teleajuda que té, i no hem cansaré de repetir-li-ho, totes les garanties de qualitat, i vostè ho fa en base a un juí de valor, perquè té la seua opinió i ho diu ací, ve i es queda tan tranquil, però els tècnics d'esta Casa, tècnics que duen més de vint anys treballant en l'àrea social, no recolzen per a res la seua opinió, i vostè ho fa tot i desprestigiant el criteri que tenen els alcaldes i els equips socials de base d'esta província.

Si vostè diu que la Teleajuda és un servei que té menys qualitat que la Teleassistència, jo em pregunte, perquè els alcaldes de Alqueries, de Benlloch, de La Pobla de Tornesa, de Aín o de Santa Magdalena de Pulpis, per ficar-li alguns exemples, han estat optant pel servei de Teleajuda majoritàriament i no pel de Teleassistència, quan tenien l'opció en esta Casa de triar per l'u o per l'altre? Mire, no m'ho crec, jo crec en el criteri dels alcaldes i crec en el criteri dels equips socials de base que en un 65% demanden més a esta Institució la Teleajuda que la Teleassistència, probablement perquè s'ajusta més al perfil dels usuaris, probablement perquè permet més l'enfortiment de les xarxes socials i de la xarxa familiar i probablement perquè dóna una resposta més que adequada a la demanda existent.



Mire, senyor Colomer, lo seu, de veres, és la filosofia, deixe treballar als tècnics i tinga la decència de respectar a qui treballa diàriament amb usuaris potencials d'aquest servei, perquè sinó vostè pot caure en alguna incoherència, com la que avui mateixa, i ara li ho comente, ha tingut.

Mire, vostè ve ací i un dels arguments pels quals diu que desprestigia la Teleajuda, i diu que és de menor qualitat, és perquè no es fan les cridades de seguiment i ve ací i exalta el servei de Teleassistència que ofereix la Creu Roja als ajuntaments, doncs mire, jo li diré que, en este moment, i pose un exemple, el d'Almenara, sense anar més lluny, està contractant el servei, efectivament, que presta Creu Roja, una oferta de 14 euros per usuari al mes, que l'única diferència que té respecte del que prestava esta Diputació, de 19 quasi 20 euros al mes per usuari, és precisament que no contempla l'agenda de seguiment mensual, per tant, vostè mateixa en el seu plantejament està sent bastant incoherent. Insistisc, s'empara en la nomenclatura i s'instal·la en un discurs polític demagògic sense conèixer la realitat de la demanda i sense conèixer la realitat dels pobles i agraïts estem en esta Diputació, agraïts estem als ajuntaments de la província, que han acceptat a cobrir el període de decadència fins que la Institució instal·le els aparells de la Teleajuda.

En tercer lloc li diré que les diputacions de València i de Alacant no tenen un servei de Teleajuda i no el tenen perquè Castelló va ser una ciutat pionera a l'any 1995, en instal·lar aquest sistema de proximitat, aquest servei de proximitat, que a l'any 1998 la Diputació va copiar en la distribució d'aparells i que en el 2000 va ja reglamentar i va dotar amb personal propi.

Mire, és important tindre en compte, que amb eixe servei de reconversió de la Teleassistència en la Teleajuda, s'està fent, per part dels tècnics d'esta Casa, amb una gran diligència. En aquest moment la baremació està totalment al dia i, a més a més, ja més del 50% de les sol·licituds s'han atès i s'han instal·lat ja els corresponents aparells.

I no em va, hem rebut felicitacions per part d'alguns socials de base d'alguns ajuntaments i d'algunes mancomunitat, com per exemple la Mancomunitat dels Ports, per la ràpida instal·lació, entre altres, d'alguns municipis, com ara per exemple el municipi de Vilafranca.

Mire, senyor Colomer, lluny d'eixa hipocresia que caracteritza el seu discurs, nosaltres hem de gestionar, hem de prendre decisions, hem de fer sostenible el sistema que vostè s'ha encarregat de fer insostenible i hem de fer més amb menys sense minvar la qualitat dels serveis als usuaris. I estem treballant en això, fent un esforç sense precedent en la Comunitat i fent un esforç sense precedents en la província de Castelló.

I sobretot senyor Colomer, és inadmissible, no podem escoltar i llegir, com hem llegit en la premsa, que vostè acuse al Partit Popular o acuse a este President i llig textualment: "de falta de sensibilitat i d'oferir la pitjor qualitat assistencial i el pitjor tracte als més vulnerables" Mire, senyor Colomer, el pitjor tracte als més vulnerables l'han tingut vostès quan han governat este País, el pitjor tracte té nom i cognoms, es diu Llei de Dependència, que va ser aprovada, no ha pogut aplicar-se, no va ser



consignada, se'ls va anar de les mans, se'ls va desbordar i ara nosaltres hem de reorganitzar-ho. I el maltracte als més vulnerables es diu, senyor Colomer, cinc milions de persones, en este país, que volen i no poden treballar.

Gràcies senyor president.

Sr. Colomer:

Molt bé, senyor president.

Com sempre, la senyora Pallardó té tota una barreja d'arguments, tota una jerarquia d'arguments bons, des del meu punt de vista, eh, vostè pot triar tot allò que vullga dir per la seua boca, evidentment, però arguments que *ad hominem*, no qualifica la nostra argumentació sinó a la persona, hipòcrita al portaveu del PSOE... Jo no sé si algun dia podrà distingir, crec que és saludable en democràcia, les polítiques de les persones, però bé, està en el seu.. després parla de qüestions, una altra vegada, de l'atur, és un argument de fons, és un argument de pes, en l'últim any hi ha 820.000 aturats més en Espanya, des de que governen i van fer la reforma laboral.

No és el debat que toca ara, no especialment, no centralment, és un debat col·lateral que sempre està ahí però jo no vull distraure l'atenció. Vostè és la responsable i la titular de les polítiques socials. A Alacant hi ha una altra persona i a València hi ha una altra i ho fan d'una altra manera i connecten amb les ONG's i amb la societat civil que es dedica a esta qüestió i vostè no.

Jo tinc ací totes les seues notes de premsa i li recorde que no estem en un espai radiofònic "patrocinado por la Diputación Provincial" ja la sent moltes vegades, no està a un spot on diu el que li dóna la gana de autobombo. Aquí ha de donar la cara amb uns arguments més pocs creïbles i clar, utilitzar als tècnics de la Casa contra la oposició és també crear una línia vermella, una altra línia roja indecorosa i impertinent en democràcia, si em permet. Vol que ho fem tots, això? Els tècnics de la Casa, a vore, atenció a estes qüestions, perquè crec que no són les més prudents senyora Pallardó.

No és una qüestió de nomenclatura, no és una qüestió semàntica, nominal, lèxica sense més, superficial, si vos així el tema no vindria donat per una retallada del IMSERSO. Alacant i València, el Partit Popular de Alacant i de València ens donen la raó, ells han reaccionat. S'han ajustat a una conjuntura de retallada de drets i de diners, d'acord. No és una qüestió de nomenclatura perquè la Teleassistència, jo voldria que vostè fera cas a les ONG's i al tercer sector de l'economia i a les associacions que es dediquen a la acció social, que també li dirien, tot l'observatori independent sobre la llei de la dependència, li diria on ha estat el fallo i la tragèdia de l'incompliment d'esta llei, que discrepen radicalment de la seua exhibició partidària sobre esta matèria, no té res a veure.

A més a dit que una de les coses més roïnes de la herència és la llei de la dependència, senyora Pallardó, i vostè és la responsable titular de les polítiques socials? Estudie, estudie, està a la Internet, és fàcil d'accedir als informes de la



plataforma, de ONG's, que tenen la llavor independent de fiscalitzar i revisar perquè no ha funcionat adequadament la llei de la dependència, i se n'adonà que la seua versió és estrambòtica, per no dir falsària absolutament. No, però, vostè, jo li recomanaria que intentara il·lustrar un poc els seus arguments en base empírica de la gent que es dedica. Parle amb la Creu Roja, parle amb moltes ONG's que es dediquen a esta qüestió i aleshores contraste el seu diagnòstic amb el de la vida real, amb el de la vida real.

Mire, les declaracions del senyor Moliner, l'altre dia, no tenien res a veure amb el tenor de la seua ofensiva d'avui. El senyor Moliner va dir que no volia avançar a les competències, no volia assumir competències que en breu serien redistribuïdes i redissenyades en seu parlamentària en una norma marc que empararia realment allò que ha de fer la Diputació, perquè tot això ha d'estar taxat adequadament. I això no tes res a veure en el que ara vostè diu, vull dir, que posen-se vostès d'acord. Jo, a més, constate vàries contradiccions. Hi ha un problema, crec que les comprén totes – i acabe – a totes les contradiccions. És un problema polític, ideològic, de retallada, però eixa és la marca PP, però a més, aquí, en el tema de Castelló i en el tema seu, senyora Pallardó, jo no sé si el senyor Barrachina no li dóna el plàcet o llum verda per a fer el que en Alacant i València sí. No ho sé, no ho sé.

Però el que està clar és que vostè no té una altra personalitat i té una actitud conformista en la qüestió i s'ha enrocat en eixe tema i és un tema que perjudica clarament als usuaris i als destinataris d'esta qüestió i vostè és la responsable per activa o per passiva de que la província de Castelló passem per tindre un govern més carca, més insensible de tota la Comunitat Valenciana i això contemporitzat i complementat en un discurs més triomfalista i més eufòric que cap altra diputació en matèria de la gestió econòmica. Vull dir, alguna cosa no quadra i s'han de posar d'acord, senyora Pallardó.

A més, molts alcaldes del PP, jo li la tornaria ara, alguns ja ho han anunciat públicament, han desmuntat el seu argument perquè han dit bé, si no ens ajuda ningú, nosaltres invertirem de recursos municipals i assumirem la Teleassistència, val, senyora Pallardó?

Això està passant estos dies, vostè que està a l'aguait i observant sempre tots els titulars, les declaracions de tot el món. Doncs, estiga també pendent del que passa a sa casa. Jo crec que hauria de ser més moderna, senyora Pallardó, hauria de ser més sensible i hauria de dir que sí perquè algun dia li ho imposaran i vostè quedarà com la xata, sap el que li vull dir? Algun dia li ho imposaran i el que deuria fer perquè València i Alacant ja ho han fet, políticament parlant, quedarà molt malament. Jo, de vostè, espavilaria. Restituïska el servei de Teleassistència perquè connectarà amb la realitat social i sobre tot ho agrairan els majors i els dependents d'esta província.

Moltes gràcies.

El Sr. Nomdedéu no quiere hacer uso de su segundo turno de palabra.



Sra. Pallardó:

Gràcies senyor president.

En primer lloc, dir-li al senyor Nomdedéu, tenim molt bona relació vostè i jo però discrepe en una qüestió importantíssima, com no podia ser d'altra forma i també amb el senyor Colomer, que ha al·ludit en aquesta segona intervenció, crec que l'aposta del President per les polítiques socials, no cal dir-ho de paraula, s'evidencia en un 25% d'increment en el pressupost a l'àrea de política social, en aquest pressupost respecte de l'exercici de l'any anterior.

Mire senyor Colomer, jo no sé si vostè està en un altre planeta, si la que està en un altre planeta soc jo, si quan jo li parlo no m'entén, si quan vostè parla, per descomptat, jo no l'entenc, no sé on està la interferència però, per descomptat que de vegades pense que parlar amb vostè es "predicar en desierto sermón perdido"

Mire, si vostè llig el projecte de Teleassistència que la Creu Roja passa als ajuntaments - que és el que teníem nosaltres a la Diputació - i vostè llig el projecte de Teleajuda provincial que s'està donant des d'esta Casa, vorà que el programa és molt similar, pràcticament igual. És igual en la definició i coincideix en la definició del programa perquè ambdós són serveis de proximitat i per tant tenen uns trets comuns i per tant tenen la mateixa essència. Coincideixen en el perfil de les persones usuàries, no li vaig a tornar a explicar que les persones en demència extrema i en hipoacúsia sí entren en la Teleajuda i no en la Teleassistència- ja li ho vaig dir en el darrer plenari - Coincideixen en els aparells, la disponibilitat d'aparells de transmissió; coincideixen en els objectius genèrics; coincideixen en els objectius específics.

Sap vostè per què diu que la Teleajuda és de pitjor qualitat que la Teleassistència, doncs mire, li ho vaig a dir. Vostè ho diu perquè eixe és el servei pel que ha apostat esta Presidència i este Equip de Govern, perquè si aquesta Presidència i aquest Equip de Govern hagués apostat per la Teleassistència, probablement vostè en este mateix moment, en este mateix plenari, estaria justament dient tot al contrari, estaria recriminant-nos que la Diputació de Castelló haguera optat per un servei - diria vostè - de pitjor qualitat, un servei més car i sobretot en contra del criteri majoritari dels equips socials de base i dels alcaldes de la província, i això és el que vostè estaria dient, com si ho vera, en este mateix moment, perquè vostè senyor Colomer, es troba còmode al discurs i al terreny de la confrontació, de la demagògia i de la superba intel·lectual, sense valorar objectivament les necessitats reals.

Senyor Colomer, no li pegue més voltes, en este moment, aquest Equip de Govern, el que han triat els ciutadans, ha apostat pel Servei Provincial de Teleajuda, que ens permet oferir un servei de qualitat, no em cansaré de repetir-lo, amb un cost per a aquesta Casa molt inferior perquè entenem que tenim l'obligació moral i institucional de reorganitzar i de racionalitzar els recursos i insistisc, per fer sostenible un sistema que vostès han fet insostenible. Perquè vostè, senyor colomer



no és una entelèquia, vostè no és algú que està en el limbo, vostè ací està representant al partit majoritari, cada vegada menys majoritari, de l'oposició d'esta província, de l'oposició d'este país. I vostè aprofita aquest plenari, en moltes ocasions, últimament, per a convertir-se en l'adalid de les polítiques socials i mire, li recordaré una cançó que hem ve ara mateix al cap que diu que vostè és "esa Juana sin Arco, ese Bill sin Gates", perquè entendre que nosaltres no podem fer-li cas en el que vostè planteja de gestió de la política social, perquè eixa forma de gestionar la política social, eixes formes de gestionar les polítiques d'ocupació, eixa forma de gestionar les polítiques, la política internacional i la política financera és el que els ha portat a vostès a perdre estrepitosament les eleccions i a nosaltres a guanyar-les. Mire, ha de ser molt fàcil i dic que ha de ser molt fàcil perquè ningú dels meus companys, ni jo mateixa, hem estat en eixa tessitura, dic, ha de ser molt fàcil gestionar per a dur a un país, a un ostracisme econòmic sense precedents, gestionar per a dur a un país a fer lleis absolutament inaplicables i governar construint directament proporcional una política que destrueix ocupació. Però no es pot imaginar el difícil que és i que està sent, i tampoc s'ho pot imaginar perquè tampoc vostè ha estat en eixa tessitura, perquè no va heretar de nosaltres el país que nosaltres hem heretat de vostès.

Dic, no es pot imaginar lo difícil i lo dolorós que és i que està sent, gestionar en la situació que hem heretat per a crear ocupació, per a crear riquesa i, sobre tot, per a garantir, senyor Colomer, i restablir un estat del benestar, especialment del benestar social, que vostès no saben ni com s'escriu. Nosaltres, insistisc, governem en serietat, nosaltres prenem decisions adequades als temps que estem vivint, tenim responsabilitat de reordenar els recursos amb un gran esforç de l'administració pública i amb la col·laboració i un gran esforç també, de la societat civil.

Senyor Colomer, sap vostè quin és l'esforç que el seu Grup i vostè fan per a tirar endavant esta província? Jo li ho vaig a dir, l'únic esforç que vostè i el seu Grup fan és desprestigiar les infraestructures importants per a l'economia i per al turisme d'esta província; es desprestigiar la imatge de la Comunitat i això són els milers de valencians que tots els dies s'alcen per anar a treballar i guanyar el seu sou. L'únic esforç que vostès fan és tancar-se en un tancament en la Casa dels Caragols per tal de protestar contra un govern que dia a dia treballa sense descans per a saldar els seus compromisos en esta província.

I senyor Colomer, l'únic esforç que vostès fan es tractar, que no aconseguir, de qüestionar tot el que fa esta Institució que treballa cada dia amb eficàcia, amb honestedat i amb lleialtat a un projecte que s'anomena província de Castelló.

Gràcies senyor president.

Finalizadas las intervenciones, el Pleno, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y los votos en contra del Grupo Socialista y del Bloc, aprueba la enmienda presentada por el Grupo Popular y consecuentemente decae la moción presentada por el Grupo Socialista.





## MOCIÓ

FRANCESC COLOMER SÁNCHEZ, portaveu del Grup Socialista de la Diputació Provincial de Castelló, d'acord amb allò previst en l'art. 116 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana i per a la seva inclusió en l'ordre del dia del pròxim Plenari que es convoca a l'efecte del seu debat i votació, presenta la següent Proposta de Resolució

### EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Després de l'extinció del servei de Teleassistència per causa de les retallades del Govern Central i el posicionament contrari de l'equip de govern de la Diputació respecte a la defensa d'aquest servei, correspon que el Grup Socialista de la Diputació reprenga el debat i insisteixca en un tema que considerem essencial per a la qualitat de vida dels ciutadans i ciutadanes que habiten aquesta província.

Hem exposat en els tres darrers plenaris la importància de la Teleassistència donat que representa tot un exemple de cooperació amb el tercer sector, el de l'economia social. Creu Roja venia desenvolupant des de fa molt anys i amb un resultat eficaç la seua tasca d'atenció professional i familiar, les 24 hores del dia, amb una atenció clarament personalitzada dels usuaris del servei.

Tenint en compte que les Diputacions Provincials d'Alacant i València han pres cartes en l'assumpte i han subsanat la retallada del Govern d'Espanya mitjançant Inserso, aportant recursos suficients per mantenir el servei.

Tenint en compte que no considerem que els majors i dependents de la província de Castelló tinguen que ser menys i estar en inferioritat de condicions que els ciutadans d'altres territoris, així com manifestar que el servei de Teleajuda no presenta ni les característiques ni els avantatges de la Teleassistència,

Demanem, per al seu debat i aprovació, la següent

### RESOLUCIÓ:

Que es prenguen totes les mesures administratives, tècniques i financeres necessàries per restituir de forma immediata el servei de Teleassistència a la Província de Castelló.

### ENMIENDA

#### “EXPOSICIÓ DE MOTIUS

“La universalització dels sistemes de protecció social i les noves tecnologies posen a disposició de les àries d'acció social de les institucions mitjans tècniques



idònies per a fer front a les situacions més complexes y permeten que col·lectius de població necessitada logren la seua normalització i integració social de la forma més adient.

Els serveis de proximitat són recursos que permeten la permanència dels usuaris al seu medi habitual de vida, així com estar en contacte amb el seu entorn socio-familiar, evitant d'aquesta manera el desarrelament i assegurant la intervenció immediata davant possibles crisis personals i socials, així com una millor qualitat de vida.

Aquest Servei de proximitat és el que es presta des de la Diputació de Castelló, mitjançant el Servei Provincial de Teleajuda, que aquest any ha vist incrementat el seu pressupost.

L'assignació del Servei Provincial de Teleajuda Domiciliària suposa la instal·lació al domicili de l'usuari d'un equip individual denominat transmissor d'alarma social que, connectat a una línia telefònica, transmet el missatge de socors en un màxim de 20 segons de temps als familiars i/o a un servei públic d'atenció permanent.

Entenent que aquesta és l'essència del servei de proximitat, entenent que la Diputació Provincial està fent la reconversió del model d'una forma ràpida i eficaç, entenent que cal reordenar els recursos per a racionalitzar les despeses sense minvar la qualitat del serveis als usuaris i entenent que es responsabilitat de tots garantir la sostenibilitat del sistema de benestar, especialment, del benestar social. I tot i tenint en compte que el IMSERSO i la Generalitat han retirat la seua aportació al conveni firmat mitjançant la Federació Espanyola de Municipis i Províncies.

Davant d'aquest fet, la Diputació opta per consolidar el seu Servei de Teleajuda i ho fa amb un increment 193.000 euros, que sumats als 160.000 que ja venien destinant-se fan un total de 353.000 euros per a un servei que donarà resposta a més de 4.000 persones de tota la província, a cost zero per a l'usuari.

Per tot açò, proposem la següent

#### PROPOSTA D'ACORD

1.- Recolzar i consolidar l'extensió del Servei de Teleajuda a tots els usuaris dels municipis de la província que ho sol·liciten mitjançant els equips socials de base a la major brevetat possible."

2. MOCION PRESENTADA POR EL GRUPO SOCIALISTA SOBRE MODIFICACIONES EN EL REGIMEN LOCAL



○ ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN, PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR

Toma la palabra, en primer lugar, el Sr. Gisbert, del Grupo Socialista.

Gràcies senyor president.

Senyores i senyors diputats, qualsevol reforma que es faça ha de ser per a millor. Per a millorar, en este cas que ens ocupa, la prestació dels serveis municipals als ciutadans. Perquè els ciutadans són o han de ser, en tot moment, el primer objectiu. Però esta reforma que presenta el Partit Popular, l'avantprojecte de llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local, no té en compte als ciutadans.

Millorar els serveis als ciutadans entronca en el problema fonamental que té el municipalisme. El problema fonamental que té el municipalisme és el finançament, el finançament per a millorar eixos serveis, que hem dit, als ciutadans. I la reforma que presenta el Partit Popular tampoc contempla el finançament.

Entenem que una reforma de l'administració local hauria d'anar en paral·lel a una reforma de les hisendes locals, cosa que no passa. Esta reforma, per tant, entenem que oblida lo essencial. I en el seu lloc, parteix de la sospita. És la reforma de la sospita, de la sospita permanent, que la manté en tot el text. La sospita de que els ajuntaments són malbaratadors, ineficients i quasi, quasi causants de la crisi. Això és el que es desprèn de la reforma.

Jo preguntaria ací als companys de la Diputació, alcaldes, regidors dels pobles, en tenim uns quants, si creuen que efectivament els ajuntaments són ineficients o són insuficients, si han malbaratat, si el problema fonamental és el finançament o no és el finançament. Preguntem-los que han hagut de fer per a donar els serveis que han donat quan les administracions competents no els donaven al seu municipi les polítiques d'ocupació, les beques de menjador, l'infermera escolar, el recolzament a les víctimes de la violència, l'absentisme escolar, la prevenció de l'absentisme... preguntem-los que han hagut de fer.

Esta reforma, com deia el nostre portaveu i com fan darrerament totes les polítiques del Partit Popular, imposades pel Govern Central, parteix de pressupostos falsos, falla per la base. El seu punt de partida és, diuen, diuen, que serveix com excusa, l'estabilitat pressupostària i la sostenibilitat financera, fins i tot, en l'esmena que presenten vostès posen això com a qüestió principal. Cal fer una reforma per l'estabilitat pressupostària i per la sostenibilitat financera, però no tenen en compte en cap moment, principis tan importants com l'autonomia local, la descentralització administrativa, la subsidiarietat.

També ho nomenen vostès però en realitat, entenc més que és una pose que res, perquè si vertaderament els preocupa l'autonomia local, la descentralització, la subsidiarietat, la suficiència financera dels municipis... esta reforma és inacceptable, vertaderament inacceptable.



El resultat d'estos pressupostos falsos és que la reforma fa una ingerència en les competències municipals i suposa una minva de la democràcia local. És una retallada en tota regla com tantes retallades que últimament fan. Una retallada que afecta als ciutadans, és una potada més, senyores i senyors, als ciutadans i esta vegada, en la part noble, dels ajuntaments. És, una vegada més, aplicar la tàctica de "ataquem els dèbils, fem-los culpables o, al menys, sospitosos.

Els pressupostos dels que parteix la reforma són falsos, fins i tot són mentiders, perquè hi ha una intencionalitat de presentar-los com a vertaders i ni els ajuntaments són ineficients ni acumulen un gran deute, en els seus compters.

El total de les administracions locals, el deute total, només arriba al 3,3% del Producte Interior Brut. D'eixe deute, quasi la quarta part és de l'ajuntament de Madrid i a partir d'estos pressupostos falsos i mentiders, què podia passar? Doncs la conseqüència, retirada de competències als ajuntaments. Es suprimeix l'article 28 que permetia als ajuntaments actuar en una sèrie de matèries, quan les administracions competents no ho feien. Tenim molt bones experiències en la província.

Vostès diuen, diuen vostès, que la reforma alliberarà als ajuntaments d'algunes competències impròpies, però els ajuntaments no han demanat sempre que s'alliberen les competències, el que han demanat és finançament suficient per a dur-les a terme. El lliurar-se o no lliurar-se és secundari, si hi ha finançament no cal perquè lliurar-se.

El que interessa és què passarà en estos serveis que ara es podien prestar des dels ajuntaments, què passarà amb la Teleassistència? Si eixa competència la lleven, qui la prestarà? La prestarà la Generalitat? I si no la presta? Ens quedarem de braços creuats, els ajuntaments? I la Diputació? Perquè si no ens pertoca, què hem de fer? Per tant, esta reforma és una retallada més, és, com deia, una ingerència en l'autonomia municipal.

Es pretén fer una avaluació dels serveis que presten els ajuntaments amb uns criteris i amb una metodologia que fixarà una altra administració. Diguem-me si això no és atacar l'autonomia municipal.

Es farà, obligatòriament, la transferència de les competències mínimes dels ajuntaments si no compleixen eixos estàndards, a les diputacions. Obligatòriament, no es permet que voluntàriament l'ajuntament gestione, per si mateix o associant-se amb uns altres, de la millor manera que puga, no! haurà de passar a la diputació, a una diputació que per tant, una diputació que ningú qüestiona i que no té limitacions com els ajuntaments. Per tant, els ajuntaments, entenem que amb esta reforma, i acabe, queden reduïts a la mínima expressió. Els alcaldes, per a la foto i amb tot el meu respecte, per a la processó, però per a poca cosa més.

És una democràcia retallada perquè miren vostès quina paradoxa es produirà, triarem en els pobles a un alcalde que no gestionarà els serveis, que estaran a la diputació i qui els gestionarà a la diputació no serà triar pels ciutadans, no els sembla absurd?

En fi, és una reforma que defrauda, que no respon ni a les demandes del municipalisme, ni als interessos dels ciutadans, ni a les necessitats democràtiques



d'una societat moderna. Una reforma que ha trobat l'oposició en les bases municipals de tots els partits polítics, en les federacions de municipis i províncies. Una reforma, senyores i senyors diputats, que podem parar i reconduir si ens conjurem tots els responsables municipals en eixe sentit.

Moltes gràcies.

Sr. Nomdedéu:

Gràcies senyor president.

Abans, la vicepresidenta citava a Melendi, hem permetran a mi citar a Antonio Arroyo que es professor de dret constitucional de la Universitat Autònoma de Madrid, té la menció de Doctor Europeu per la tesis sobre el federalisme alemany i ha publicat diferents estudis sobre el particular. Tinc, concretament a les meues mans un que es diu, va ser segon premi Josep Maria Vilaseca i Marcet, "La reforma constitucional del federalismo alemán, estudio crítico que la quincuagésimo segunda ley de modificación de la ley fundamental de Bonn de 28 de agosto de 2006" supose senyor president que no tinc temps de llegir-lo sencer, però hem permetrà fer una breu citació que ha de veure amb la coneguda com a sentència Gessen, una sentència del constitucional alemany perquè l'Estat de Gessen havia discutit les competències, molt breu, diu: "ningún estado central, a diferencia de un estado global, sino sólo la organización supraestatal que también en su relación con los estados miembros, representa el estado federal..." després diu: " la RFA no es por tanto, ningún estado federal trimembre, junto al estado federal, como estado global no hay un estado central especial sino sólo una organización central que, junto con las organizaciones de los estados miembros – van seguint – en el ámbito de validez de la ley fundamental, cumple todas las tareas públicas que en un estado unitario corresponden a una organización estatal unitaria"

En definitiva, el que ve a fer este home és defensar, en tots els seus treballs, això del que estàvem parlant, els diferents nivells de competència i la no assumptió de la mateixa competència per diferents administracions.

El que jo vull diu és que, este senyor que és dues vegades doctor, amb una menció de Doctor Europeu, du tota la seua vida pràcticament, des de que va començar com a becari, analitzant els diferents nivells de l'administració alemanya - també ha publicat molt sobre l'administració espanyola i sobre la tesi federal en Espanya - per aclarir quines competències corresponen als "Lenda" o quins avantatges té per cada "Land" tenis competències exclusives i quins desavantatges o avantatges té això per la federació...i ara, vindrem nosaltres, 27 orgullosos però humils regidors de poble a reconstruir en un debat de quinze minuts l'arquitectura constitucional espanyola, segur, que ens anem a prestar a fer això en esta Càmera?, segur que esta és la feina que tenim en esta Diputació?

A mi em sembla evident que cal un consens i que cal la defensa del municipalisme i ací és un bon lloc per a fer-ho i que cal que les administracions locals participem o participen d'este procés. Em sembla evident que cal que s'alleugerisca l'administració i que això siga per la via de delimitar les competències, com manté el professor. Cada nivell d'administració unes competències que li són



pròpies, no compartides, i evidentment això demana un finançament ad hoc per a cada una d'elles.

Però és evident, també, que nosaltres no som formalment competents. Ignore si algú de vostè ho és professionalment o intel·lectualment. Jo no. jo sé el que sé i el que sé és que tal com planteja el PP la seua esmena jo no la puc votar favorablement, perquè pressuposa massa coses. Vostès han fet un decàleg, crec recordar, de punts que condicionarien la llei posterior, condiciona massa coses de cara a un possible consens, entre ells, evidentment, la consolidació competencial de les diputacions i nosaltres no ho volem.

De vegades s'ha dit que nosaltres estem en contra de les diputacions perquè pensem que no serveixen per a res. No és veritat. Les diputacions són molt útils, fan moltes coses. Ací en esta Casa, ho intuïa abans d'estar-hi i ara que estic dins, qui vol treballar té molta faena i els serveis que es presten als municipis són molts i molt importants. Eixe no és el problema, el problema que nosaltres estiguem en contra de les diputacions no és perquè no servisquen per a res, són molt útils. Tenim molta faena, però, i fem moltes carreteres i repartim papereres i publiquem llibres, etcètera, etcètera, perquè el País Valencià té tres províncies.

Si en tingués només una no hi hauria diputació, tan simple com això. Com passa en Madrid o com passa en Murcia o com passa a La Rioja o a Cantàbria o a Astúries... i volen dir que allà no hi ha carreteres, no hi ha servei de recaptació dels municipis més menuts, no hi ha papereres, no hi ha POYS...? clar, hi ha absolutament de tot això però se'n fa càrrec un altre nivell de l'administració, que és l'autònom. I ací es podria fer absolutament igual. Els funcionaris tindrien la mateixa faena, que no es preocupe ningú quan nosaltres parlem de la supressió de les diputacions, no parlem de la supressió dels funcionaris, parlem de la supressió de l'òrgan polític de les diputacions, els funcionaris tindrien la mateixa faena. No oblidem - perquè les competències seguirien existint, les hauria de fer una altra administració - no oblidem que la primera Generalitat Valenciana es nodreix de funcionaris de les pròpies diputacions.

Ho hauria de fer Les Corts i aleshores, que per això té i en democràcia bé està que així siga i així ha de ser, té un organisme polític de direcció, que amb els seus 97 diputats - ara el Partit Popular proposa rebaixar-los en 20, precisament els 20 que el propi Partit Popular i el Partit Socialista, en la modificació del Estatut van afegir en l'última modificació - no toquem res! Si el que volen es estalviar diners, desfem-se dels 89 diputats i diputades provincials que hi ha al País Valencià i dels seus equips i veurien això si estalviaria diners.

Es salva la funció pública, que ha de seguir fent la mateixa faena i tot allò que fem ara des de les diputacions, els POYS, etcètera, etcètera, ho farien des de Les Corts, la direcció política estaria a Les Corts, en els diputats i diputades, elegits per sufragi directe - nosaltres som elegits, absolutament, democràticament però per sufragi indirecte - i es crearia una comissió de treball, de POYS, per exemple, territorialitzada, si calgués.



A mi em pot semblar que sobra el Senat o em pot semblar que en un moment on les competències en educació o en sanitat estan bàsicament transferides, sobren els Ministeris, de fet, en els “Lenda” alemanys, este senyor ho explica molt bé, tenen competències absolutes cada “Land” en cultura, ensenyament, fins i tot en radiodifusió, per a que després diguen que ací som el Estat més descentralitzat del món! Tururú! Ni de broma, ni de bon tros.

Jo no vull entrar en el debat, crec que no ens correspon. Només els hi dic que no puc votar favorablement a l’esmena del Partit Popular que consagra les diputacions com a un pal de paller de tot el municipalisme, creiem que no és eixa l’única opció, creiem que, a més a més, eixa no és la que més ens agrada, no hi estem d’acord i el que tinguem que dir el nostre Grup sobre tot este debat de la construcció del sistema constitucional de diferents nivells d’administració, ho direm al Congrés dels Diputats, ara que a la fi tenim un representant, no serà este orgullós però humil regidor de poble qui li furte la faena.

Sr. Barrachina:

Muchas gracias Sr. Presidente

Me quedo con buena parte de la intervención del Sr. Nomdedéu, reconociendo la enorme utilidad de la Diputación Provincial. Yo no hago ninguna defensa, y este Equipo tampoco, de ninguna institución en concreto más allá de la municipal i es indudable que sin diputaciones los municipios a quienes depuramos las aguas, a quienes abastecemos de agua potable, a quienes recaudamos los tributos, a quienes ponemos secretario-interventor, desaparecerían junto a la diputación, por tanto es un debate artificial, mientras no se idee algo mejor que la diputación provincial para hacer las tareas más fáciles a los ayuntamientos, es impensable su desaparición, ni siquiera la reducción de sus funciones. De hecho esta misma diputación, y una comisión de trabajo, lo que proponía es buena parte de lo que hoy viene en el texto, en este anteproyecto, que es hacer más fácil la vida a los municipios y equilibrar las calidades en las prestaciones de los servicios municipales en cualquier lugar que vivan de España.

Me parece un tanto prematura la moción del PSOE, que no es en contra de ninguna ley y tampoco en contra de ningún proyecto de ley, es en contra del anteproyecto de ley. Quiere decir, que este debate que hemos tenido hoy se reproducirá tres o cuatro veces, porque cuando se convierta en proyecto de ley y entre en el Congreso de los Diputados, será debatido por todos los grupos en el Congreso de los Diputados, en el Senado y retornará finalmente al Congreso de los Diputados, y mucho me temo que esta Diputación, mes a mes, tal y como se vayan produciendo los debates parlamentarios, aquí estamos debatiendo el supuesto anteproyecto, no hay uno, habrán muchos, hay muchos anteproyectos, después el proyecto y después finalmente el debate de las enmiendas arrobándonos, como también se decía anteriormente, competencias que no nos competen, pero me parece razonable que se traiga aquí.



Yo creo que no se es consciente de cómo estaban los ayuntamientos hace justo un año, esa situación en la cual se dice que el déficit era pequeño, que se debe poco o que son eficaces. Nosotros creemos y ayudamos a muchos ayuntamientos a ser eficaces y la Diputación Provincial está comprometida, como todos los ayuntamientos y entidades locales en eso, pero la situación administrativa española hace doce meses estaba en el borde del colapso.

El Plan de pago a proveedores, no para la Comunidad Valenciana, para el conjunto de España, permitió la supervivencia de ayuntamientos y de docenas de miles de proveedores. A 31 de diciembre del 2011, las administraciones públicas españolas estaban al borde del colapso.

Hay una única referencia numérica en la moción del PSOE equivocada, donde dice que el total de la deuda de las administraciones, lo que tienen los ayuntamientos es el 0,38 del total de la deuda de las administraciones. No es verdad, es 11 veces superior. El déficit último que hubo, el de 2011, fueron 4.069 millones de euros en 2011, que se gastaron por encima los ayuntamientos, las entidades locales, cuatro mil millones de euros más de lo que ingresaron. ¿Qué dice la reforma? Dice lo que todos los españoles piensan, que se gaste lo que se ingrese, que cada administración tenga una competencia, que los servicios sean eficaces, que aquel ayuntamiento que sea incapaz de limpiar sus calles, de regir el cementerio, tendrá que buscar una alianza con otros ayuntamientos vecinos o con la diputación para que se preste.

Por tanto, este anteproyecto de ley es puro sentido común y este debate es puro artificio. Este debate digo que es puro artificio porque hace pocos meses se trajo aquí, yo creo que con reiteración, no se si dos o tres veces, que nos posicionásemos en contra de la desaparición de municipios que pretendía este anteproyecto. Al Sr. Gisbert se le ha olvidado, es decir, lo de la desaparición de ayuntamientos ya no viene, claro, es que el problema es que nos hemos metido, ya no a criticar una ley, ni un proyecto de ley, ni un anteproyecto de ley, si no es que ya estábamos criticando la mera capacidad de pensar de un partido al cual los españoles le han dicho, oiga, gobiernen ustedes porque esto se colapsa, la situación objetiva, a 31 de diciembre del año pasado era de colapso.

Y lo que se ha hecho en tiempo récord, en doce meses, a favor de los ayuntamientos es fantástico, el Plan de pago a proveedores, para que se pagasen todas las deudas anteriores a 31 de diciembre del 2011 - y no quiero decir quien gobernaba en esa época - para que se pagasen todas las deudas, que es un ejercicio de lealtad extraordinario, es decir, oiga, no quiero que se deba nada y yo asumo el déficit de los ayuntamientos y es el Estado el que los transfiere.

Segundo, ¿se acuerdan aquella famosa solicitud que hacíamos de pedirle, de implorarle al gobierno de Zapatero que no exigiese la devolución en cinco años sino que la aplazase a diez? ¿De aquellos dos errores de cálculo por los que se produjo un ingreso excesivo por parte del Estado? Se ha concedido.

Y tercera concesión, que yo pensaba que iban a aprovechar para decirlo, un aumento de un 19, de casi un 20% en los recursos de este, de este año. Es decir,





los ayuntamientos, me he tomado la molestia de sumar los ocho ayuntamientos a los que ustedes representan, los diputados del PSOE, se supone que este año, en lugar de recibir 47 millones, recibirán 57 millones de euros, 10 millones más, sólo con el anticipo. Es decir, la semana que viene, si no quieren bucear en la página web del Ministerio de Administraciones Públicas, donde se dice que el ayuntamiento de Vila-real del Gobierno de España, va a recibir 1,6 millones de euros más, que va a pasar de 8 millones trescientos mil euros a nueve seiscientos, si no quieren leerlo, la semana que viene es el ingreso, la semana que viene, no la posterior, la primera semana, lo verán, es decir, un aumento de un 20%, extraordinario, 44 millones de euros de más, la provincia de Castellón, para sus entidades locales en 2013, en 2013, primer presupuesto completo que puede presentar Mariano Rajoy. ¿Eso es una apuesta? ¿Es eso una apuesta o es una broma? 44 millones de euros más, entre lo demás que se aporta en las transferencias corrientes y el aplazamiento a diez años de la deuda, es auténticamente revolucionario lo que se ha hecho a favor de las administraciones locales en sólo doce meses, en sólo doce meses. Ayuntamientos que estaban asfixiados, agotados, exhaustos, para los cuales, no sólo los valencianos, sino el conjunto de España, hubo que hacer Plan de pago a proveedores, aplazamiento de la deuda y ahora un aumento de un 20%.

Que curioso que aquellos que han hecho todo eso en el plazo récord de doce meses sean ahora acusados de darle una patada en la parte más noble a los ayuntamientos, una altra retallada, ayuntamientos sospechosos, oiga, esto es un cachondeo, lo que le he dicho yo son cifras, cifras, tengo anotadas todas, la de Benicàssim, la de Cinctorres, la de Benlloch, datos reales, es decir, lo que van a recibir la semana que viene y todos los meses hasta que se acabe el año, eso es.. y lo demás, lo de proponernos ahora a debatir el anteproyecto, cuando ya ustedes han renunciado a seguir debatiendo lo que Europa nos proponía que era la supresión de municipios.

No pido yo que se nombre a Mariano Rajoy como el salvador de los ayuntamientos pero digo que ayuntamientos de todos los colores políticos, gobiernos europeos de todos los colores políticos han seguido las recomendaciones de la Unión Europea y Rajoy no, Rajoy ha dicho que quiere los ayuntamientos donde están y además con unos servicios de calidad exigibles para todos los ciudadanos y que si los ayuntamientos no son capaces, es decir, si hay ayuntamientos incapaces y yo no conozco ninguno, de entre los 135 no conozco ninguno. Los considero a todos capaces, pero si hubiese alguno que no lo fuese, sus ciudadanos tienen derecho a recibir los mismos servicios que si viviesen en Castellon ciudad, en Valencia capital o en Madrid, los mismos. Y por tanto, esta ley lo que propone es eso, calidad de servicios, una administración una competencia, equivalencia salarial en el conjunto de España, austeridad, exactamente lo mismo que llevamos en la Diputación Provincial desde hace un año y medio, es decir, menos deuda, menos gasto corriente, hacer mucho más con menos trabajadores porque el esfuerzo de nuestros empleados así lo permite y, en resumidas cuentas, es decir, renovar, de la misma forma que se tienen que renovar el conjunto de las estructuras, renovar también las administraciones locales.



Sr. Gisbert:  
Gràcies senyor president.

Senyor Barrachina. I tal vegada, algú li ha cregut. És possible que algú li haja cregut, però com sempre vostè manipula i diu les coses com no són.

Està dient que estem parlant d'un avantprojecte... però si vostès s'han omplert la boca eixint als diaris de que ahí hi havia, que el Consell de Ministres anava a aprovar un projecte, que era avantprojecte, que donava més competències a les diputacions, si són vostès els que ho han dit. Li estranya que nosaltres ho portem ací? Si vostès han eixit al diari dient-lo.

Vostè, parla també de que el Govern Central aportarà quaranta milions, quaranta i tants milions més a la província i li s'ompli la boca, sí, sí, bé, és una bestreta, ho ha dit vostè, farem la liquidació, ja vorem, tant de bo, cal fer una liquidació, funciona així, vostè tan sabut, ho ha de saber, no? Ja vorem que passarà quan es farà la liquidació.

Vostè diu, sí però mire, no s'ha llegit la llei, no s'ha llegit l'avantprojecte de llei. Tan avantprojecte és que no se l'ha llegit perquè vostè diu que els ajuntaments podran gestionar, si no poden a soles, "agrupándose con otros o con la diputación" no senyor, no, no, si no poden o si l'avaluació eixa diu que no poden, clar, si no tenen finançament no podran, diu que "obligatòriament amb la diputació i ho votaran els diputats. Nosaltres direm eixe municipi, els serveis ací, però no tindran l'opció. O siga que vostè manipula i algú el creu, doncs no, vostè menteix. Ha mentit, en açò ha mentit, o no s'ho sap, tal vegada no s'ho sap. És possible perquè vostè diu que s'ho llig tot, molts vol fer semblar a tots, ací, com a ignorants, vostè ens nega coses, després els informes, no són com vostè diu – sap a que em referisc, no? – no són com vostè diu i vostè ací ho solta i ja està però vostè no s'ha llegit este avantprojecte de llei.

Mire, senyor Barrachina, diu que confia en els ajuntaments, no sé quan confia. Fa uns dies vostè va dir que feien un préstec a curt termini, una operació de tresoreria, per avançar diners als ajuntaments perquè "los bancos a muchos ayuntamientos no le darían un préstamo"

Diputats, alcaldes, el senyor Barrachina pensa això dels seus ajuntaments. No els donarien un préstec. Segur senyor Barrachina que no els donarien un préstec? Sí, vostè està menyspreant la capacitat municipal, la està menyspreant perquè si que el donarien, al meu municipi sí i entenc que als dels demés també.

Sí, senyor Barrachina, sí.

Mire, esta reforma és molt preocupant i si vostè se l'haguera llegida i puc assegurar que no se l'ha llegida, si vostè se l'haguera llegida veuria que el que fa és un desapoderament total dels municipis, dels municipis de menys de 20.000



habitants amb moltes possibilitats. A Castelló són 127 d'un total de 135 i un apoderament, un engreixament de les diputacions, uns ens que en alguns casos seran solvents i exemplars però en altres no ho són. Tenim experiències, prop i lluny, Finisterre, cap allà i prop de que no són tan exemplars, i en qualsevol cas no són d'elecció directa com els municipis.

Cal tindre més confiança, senyor Barrachina, en els ajuntaments, més confiança senyores i senyors diputats.

El Partit Socialista, cosa que vostès sembla que desprecien, va confiar en els ajuntaments i en dos plans que per a Castelló van suposar 179 milions d'euros, va confiar en que accions menudes i un poc més grans, en tots els municipis, sumades, pogueren ajudar a pal·liar els efectes de la crisi. Va confiar en la capacitat dels ajuntaments per a generar dinàmiques socials i polítiques i vostès no solament no confien sinó que volen llevar-los i retallar-los competències.

Els ajuntaments, vostè dirà les xifres com sempre, que si són o no són, mire, sap quina és la realitat? Cinctorres, 500 habitants, la Generalitat ens deu 550.000€. el Pla E el van pagar, el 75% per avançat, la Generalitat 550.000€ eixa és la realitat senyor Barrachina.

Vostès no se n'adonen de que els municipis són un bastió per a defensar l'estat de benestar i són la infanteria d'eixa lluita que hem de fer cada dia contra la crisi, però este govern, el govern del Partit Popular, pensa que són ineficients, insuficients i també que són sobrants, en quan a competències. Vostès no volen ajuntaments creixents i forts i potents, volen ajuntaments minvants.

Jo i els meus companys estem ací en esta Casa, sobre tot per a defensar als ajuntaments, abans que a la Diputació. Als ajuntaments abans que a la Diputació, faltaria més. Perquè abans que diputat jo sóc regidor. Sóc regidor abans que diputat, temporalment, lògicament i sobre tot, conceptualment.

Senyor Barrachina, regidor abans que diputat.

No vull engreixar esta Casa en perjudici de les competències municipals, ni en perjudici tampoc de la democràcia local. Això ho proposaran alguns allà a Madrid, allà lluny, alguns que no saben què és un ajuntament o no saben què és el govern municipal als municipis menuts i mitjans o que volen justificar no sé què davant de la senyora Merkel i pensen que eixa justificació bé val, com diria aquell, una missa, però bé, no una missa sinó una retallada ací i allà. Una retallada, o bé als drets o bé a les competències municipals, o a la democràcia directament.

Ell, eixos que estan a Madrid poden pensar-ho però els que estem ací, els diputats que estem ací, els alcaldes de la província, els que estem al carrer tots els dies, els que veiem dia a dia als nostres conciutadans amb els seus problemes, els que veiem amb els seus problemes –vostè també senyor Mario–

El senyor presidente advierte al Sr. Gisbert que ya ha superado ampliamente su tiempo y que vaya terminando.



Sí, gràcies senyor president. Dic que els que estem ací, els que estem amb els nostres ciutadans tots els dies, els que veiem els seus problemes, els que gestionem els ajuntaments en benefici dels veïns, els que practiquem la política de la proximitat, no podem acceptar de cap manera esta reforma i si ho fem, si ho fan alguns, senyores i senyors diputats, serà perquè tenen altres interessos.

Moltes gràcies.

Sr. Nomdedéu:

Gràcies senyor president.

Breument perquè defensant la meua postura parlava de la no necessitat de les diputacions i el senyor Barrachina ha contestat dient una cosa que jo crec que podria crear certa alarma social i jo voldria desmentir al senyor Barrachina i tranquil·litzar al la població civil. Ha arribat a dir que sense diputacions desapareixerien també alguns municipis als que prestem serveis, jo ho acabe de mirar en Internet, Alcobendas, Navalgamella i Villa del Padro en Madrid; Cabrales, Langredo i Parras, Astúries; Águilas, La Unión, Ricote, a Múrcia; Alberite, Leza de Rio Leza y Zorraquín, en la Rioja, continuen existint, tenen llum, tenen telèfon, tenen aigua, tenen carreteres, tenen papereres i no tenen diputació.

Sr. Barrachina:

Muchas gracias Sr. Presidente.

Yo no llamaré al Sr. Gisbert mentiroso porque el único dato que él haya dado en su moción sea once veces inferior a la verdad, le diré simplemente que tiene un problema con los números, como cuando se encerraron, según fuentes socialistas, decía EFE, treinta alcaldes en la Casa dels Caragols y luego sólo salieron veintiuno, quiere decir que todavía hay nueve dentro de la Casa dels Caragols, lo cual, habiendo pasado cuatro días desde entonces, me preocupa enormemente su salud.

No digo que sean mentirosos, digo que tienen un problema con los números. El único número de su moción es once veces inferior a la realidad y se encerraron treinta alcaldes, según dice EFE, fuentes socialistas, y sólo salieron veintiuno, y Sr. Gisbert, yo no digo que usted sea un mentiroso.

Me he leído la ley, la ley no, el anteproyecto, tenía muchísimas cosas mejor que hacer. Me tocó leerme documentación cuando ustedes se inventaron aquello de que Rajoy, con esta ley, con esta, iba a hacer desaparecer a los municipios.

Yo hago y tengo la misma paciencia que el santo yo, ni más ni menos, para seguir sus debates atentamente, he leído ese anteproyecto que propone cosas tan interesantes como que los ayuntamientos participen en la redacción y en la elaboración de los POYS, propone cosas enormemente sensatas y sobre todo convierte a los municipios en entidades viables. Dice que nadie podrá encomendarle competencias impropias, como decía antes acertadamente Esther Pallardó,



impropias y decirle ahí te apañias tú con eso y el dinero ya te lo buscarás, no, ya no se puede encomendar a los ayuntamientos cosas que no sean de su competencia sin el recurso indispensable.

Dice cosas muy interesantes. No dice – y usted me respondía a algo directamente – que es cierto, lo que exige es una calidad común en los servicios y en las prestaciones, para todos los españoles, es decir, alguien que nazca en un pueblo de Castellón no tiene porque estar condenado, porque su alcalde falle, a tener unos servicios de ínfima calidad y es verdad que la ley lo que dice es que esa competencia, después de un estudio, podrá encomendársele a la diputación, no puede decir a la diputación o a la agrupación de municipios, porque la mayoría de los municipios no están agrupados. Yo lo que he dicho es que un ayuntamiento puede prestar esos servicios en solitario o prestarlos conjuntamente, eso es lo que yo he dicho, y si uno no es capaz de en solitario o conjuntamente prestar un buen servicio, su vecino no tiene que pagar la incapacidad de ese edil, su vecino no, es decir, esto está hecho pensando, no en los 135 brillantes, magníficos, que se merecen un 10 en esta época, un 10, los 135, un 10, en esta época, no por encerrarse ilegalmente en entidades de las cuales los valencianos les dijeron que no querían verlos por allí ni en pintura, no por eso sino por todo lo demás, por todo lo demás sí, se merecen un 10, todos, todos.

Pero esta ley no está hecha pensando en los 135 alcaldes, cuando se ponen topes salariales y cuando se deciden calidades en los servicios, está pensando en los 44 millones de españoles, punto y final.

Es que nos debemos a eso y como usted no me presta atención no sabe que yo he comenzado diciendo que a nosotros no hay ninguna institución, ni tampoco la diputación, que nos parezca sacrosanta. Los ayuntamientos sí y lo que digo es que esta Diputación tiene una utilidad instrumental, somos instrumento de los ayuntamientos. Nos dedicamos a servirles, a hacerles viable servicios que no lo serían sin nuestra presencia y por tanto digo que es un debate artificial en aquellas comunidades autónomas que no son uniprovinciales, obviamente en las uniprovinciales esas facultades que se encomendarán a las diputaciones, las asumen los gobiernos autonómicos porque no hay diputaciones provinciales, porque no hay, y esas competencias las tienen ellos.

Lo que digo es que esto ocurrirá en el caso de que haya servicios pésimamente prestados, cosa que yo confío no suceda en ningún ayuntamiento de la provincia de Castellón y tampoco en ninguna mancomunidad.

Dicho lo cual, ignorar que lleguen 44 millones de euros más a la provincia de Castellón, que la valentía, no sólo de palabra, como aquí, aquí hemos oído muchas palabras, pero de trigo ni un gramo, el trigo, como en el Plan de proveedores, como en el aplazamiento de 5 a 10 años de la devolución de la deuda o como en los 44 millones de euros, sólo lo pone uno, que es el Gobierno de España, que es del Partido Popular, y eso es así, podrá resultarle más o menos doloroso, pero todos sus ayuntamientos van a recibir un 20% más porque hay un Gobierno de España que sí confía en los ayuntamientos, que no los conduce a la asfixia financiera sino que apuesta y cree en ellos firmemente, y esta Diputación también.



Finalizadas las intervenciones, el Pleno, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y los votos en contra del Grupo Socialista y del Bloc, aprueba la enmienda presentada por el Grupo Popular y consecuentemente decae la moción presentada por el Grupo Socialista.

### MOCIÓN

“JOSÉ MANUEL GISBERT QUEROL, portaveu adjunt del Grup Socialista de la Diputació Provincial de Castelló, d’acord amb allò previst en l’art. 116 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana i per a la seva inclusió en l’ordre del dia del pròxim Plenari que es convoca a l’efecte del seu debat i votació, presenta la següent Proposta de Resolució

### EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El govern d’Espanya ha presentat un esborrany d’avantprojecte de “Llei de racionalització i sostenibilitat de l’administració local” , amb l’objectiu, segons es desprèn de pròpia exposició de motius, d’aclarir el sistema competencial i donar compliment als compromisos de consolidació fiscal.

No obstant açò, i sense negar la bondat dels objectius ni la necessitat d’una reforma del règim local, l’avantprojecte parteix d’uns pressupostos i fixa unes mesures que difícilment poden ser admeses des del món local, tal com han manifestat la majoria de forces polítiques i les respectives federacions de municipis i províncies, i que donen lloc a un projecte decebedor en el seu contingut i ineficaç en les seues propostes.

L’avantprojecte no té com a eix central els drets ciutadans en el món local i com donar millor compliment als mateixos i als serveis municipals, sinó que bascula i queda limitat pel compliment de l’estabilitat pressupostària i la sostenibilitat financera. Un condicionant que resulta redundant i fals per dues raons: 1) Els ajuntaments tenen establert per llei el compliment de l’equilibri pressupostari i 2) la realitat del món local és la d’acumular un mínim deute financer i comercial i un dèficit de només el 0,38% del total del de les administracions públiques.

El finançament local, vertader i històric problema dels ajuntaments, queda obviat en l’avantprojecte, donat que es prioritza la transferència obligatòria de competències municipals a les Diputacions, en cas de dificultats, sobre fórmules d’associacionisme voluntari com a mancomunitats o consorcis, que en determinats àmbits podrien resultar tant o més eficaços i eficients.



L'avantprojecte no avança en les tradicionals reivindicacions del municipalisme, en el sentit d'aprofundir en l'autonomia local, sinó que més aviat suposa una ingerència i una retallada en la mateixa, en transferir

obligatòriament serveis, prèvia una avaluació amb criteris i metodologies fixats per una altra administració, i tenint en compte un informe de l'interventor municipal, al qual se'l fa dependre funcionalment de l'estat. Ingerència que s'estén a les limitacions en l'exercici d'activitats econòmiques per part dels ajuntaments i que incideix en la pretensió de deixar reduïda l'activitat municipal a la seua mínima expressió.

En resum, l'avantprojecte de llei presenta als ajuntaments com a sospitosos d'una crisi del deute en la qual poc o gens han tingut a veure, els mostra com a ineficaços, quan mai han comptat amb un finançament suficient per als serveis que han vingut prestant, molts d'ells per manca d'actuació de les administracions competents, i els ataca en la seua autonomia, consagrada en la Constitució i en els tractats internacionals. L'avantprojecte no col·loca al ciutadà en el centre, no aborda el problema del millor finançament municipal i no prioritza principis com la descentralització administrativa i la subsidiarietat.

Per tot l'anterior, procedeix exigir al Govern Central a l'adopció dels següents

#### ACORDS

- 1) La retirada de l'avantprojecte de llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local.
- 2) Que qualsevol modificació del règim local compte amb un ampli consens de les forces polítiques amb representació parlamentària i del municipalisme.
- 3) Que qualsevol reforma local tinga en compte els principis d'autonomia local, descentralització administrativa, subsidiarietat i suficiència financera."

#### ENMIENDA

#### "EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Diputación Provincial de Castellón ante la modificación de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, y cualesquiera otras reformas que afecten a la vida municipal, estén o no incluidos en el Anteproyecto de Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local manifiesta que:

La mejor manera de asegurar la viabilidad y la sostenibilidad de los 135 municipios de Castellón y garantizar la calidad en la prestación de los servicios a sus



vecinos es llevar a cabo una profunda reforma normativa acompañada de mayores recursos.

Sólo persiguiendo objetivos de eficiencia en el gasto se alcanzará un modelo en el que no se gaste más de lo que se ingrese y donde se garantice que la prestación de los servicios obligatorios y su pago prevalecen sobre aquellos servicios que no son obligatorios.

Con el fin de eliminar duplicidades, generar economías de escala y de rendir cuentas a los ciudadanos deben reorganizarse actividades y servicios.

Terminar con el problema de las competencias impropias, liberando de dicho gasto a los municipios, constituye una reivindicación histórica de los entes locales.

La apuesta por los ayuntamientos y la Diputación Castellón del actual gobierno de España se traduce en 44 millones de euros más que el año pasado para prestar más y mejores servicios en la provincia.

#### PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

La Diputación de Castellón expone que:

1. El gobierno de España, y las Cortes Generales deben intentar el mayor consenso en la modificación del actual régimen local.
2. Cualquier reforma local tenga debe tener en cuenta los principios de autonomía, descentralización, subsidiariedad, y suficiencia financiera.
3. Se defina con mayor precisión las competencias que van a ser desarrolladas por la Administración Local, diferenciándolas de las competencias estatales y autonómicas. Una administración, una competencia.
4. Se racionalice y profesionalice las estructuras organizativas y de gestión tanto de los municipios como de las Diputaciones, así como su sector empresarial local.
5. Se refuerce el papel de los municipios frente a otras administraciones, y se asegure por ley, que la asunción de nuevas competencias municipales vendrá acompañada de los recursos suficientes.
6. Se dé una mayor transparencia y una gestión basada en los resultados para asegurar que la calidad de los servicios que se prestan a los ciudadanos desde cualquier ente territorial tengan unas mínimas garantías.
7. Se regule anualmente el régimen retributivo de los órganos electos





8. Se mantenga la apuesta económica del actual gobierno de España que ha permitido la aprobación del Plan de Proveedores, el aumento en las transferencias a los ayuntamientos, o el aplazamiento de la devolución de los excesos de ingresos del estado anteriores.

9. Se considera la agrupación de municipios, bien por ellos mismos, bien entorno a las diputaciones provinciales como una alternativa acertada a la propuesta europea de supresión o fusión de municipios.

10. La identidad de los 135 municipios de la provincia de Castellón y sus respectivos ayuntamientos son un valor a preservar, que la actual reforma respeta íntegramente.

11. Dar traslado del presente acuerdo al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas y la Generalitat Valenciana.”

### RUEGOS Y PREGUNTAS

A continuación, se procede al turno de ruegos y preguntas, interviniendo en primer lugar el Sr. Nomdedeu.

Gràcies senyor president.

Tres temes diferents.

En primer lloc, acusar rebut de les respostes a una llarga bateria de preguntes que havíem fet sobre l'aeroport. Gràcies ales respostes hem sabut, per exemple, que l'oferta hispano – líbia, només per a la compra de les instal·lacions, la quantifica en 87,5 milions d'euros i hem entès també que la condició prèvia seria la indemnització, el pagament de la indemnització de la concessionària aeroportuària, de l'empresa concessionària que xifren en 126,4 milions d'euros i molta més informació.

Ara, hi ha un punt, en el que hem diu vostè: “por lo que a las preguntas que hace referencia el mismo y teniendo en cuenta que la Diputación de Castellón tiene un porcentaje mínimo de las participaciones de Aerocas, empresa concesionaria del aeropuerto, le remito a ponerse en contacto con ella, para que pueda proporcionarle la información solicitada.” Jo, amb tot el respecte senyor president, no done per contestades eixes preguntes perquè les preguntes que jo faig les faig en la meua condició de membre d'esta Corporació i esta Corporació té un representant en el Consell de Administració, que és vostè, per tant vull que hem conteste vostè, si no li ho han explicat ho exigeix vostè en el Consell de Administració i ho trasllada, per favor, als membres de la Corporació perquè vostè té sindicades les accions d'esta Casa. Per tant, jo li demane que me les conteste vostè.



Un segon tema, pensa el senyor president complir amb la “textualitat” de l’acord de la Mesa sobre el fracking? Perquè hem vist declaracions seves posant en dubte allò que s’havia aprovat en este plenari. Vull recordar-li que el que es va aprovar literalment és que els experts en fracking serien consensuats a proposta dels grups polítics i vostè, en públic, va dir, que vindrien viciats d’origen si venien nomenats pels diferents grups. L’acord formal és consensuar-los.

Per últim, fa uns mesos van fer vostès una informació de la Escola Taurina, on deia que una de les grans novetats és que es realitzarien junt a Tauro Castellón, classes de pràctiques per a tour operators russos. Jo demanaria, en nom del meu Grup, una relació nominal, si ho permet la llei de – està baixat de la web de la Diputació – si ho permet la llei de protecció de dades, noms i cognoms, el nombre de russos, bielorrussos i ucraïnesos que han fet el curs de capa i capot i si hi ha algú que ha fet l’especialitat de banderiller o de picador, també per separat. Si no poguera ser amb les inicials en tindriem prou.

Gràcies.

Sra. Marco:

Gracias Sr. Presidente.

La Diputación de Castellón forma parte de los foros de urbanismo que ha organizado el Ayuntamiento de Castellón. Nos gustaría saber quién forma parte de cada uno de los foros, de los 5 foros y qué posición va a mantener la Diputación de Castellón sobre lo que se debe de hacer con el urbanismo de Castellón.

Y en segundo lugar, hablando de problemas con los números. La Diputación de Castellón tiene firmado un convenio de seguridad con el Ayuntamiento de Castellón. Resulta que en los presupuestos votados, presentados, con el informe de Intervención y de Secretaría de esta Casa, resulta que consta como gasto, para ese convenio, 126.925€, sin embargo en los presupuestos del Ayuntamiento de Castellón, también presentados con informe de Intervención y de Secretaría y votados, consta como ingresos 90.028,51€ en el capítulo 4. Nos gustaría saber a qué se debe esa discrepancia de 36.896,49€

Sr. Martí:

Sí, moltes gràcies senyor president.

Bé. Com que s’ha parlat, ara fa un momentet, del tancament dels alcaldes socialistes a la Delegació del Consell i jo sóc l’únic alcalde present a esta Sala que va estar en el tancament, voldria manifestar el següent.

Mire, senyor president, jo estic en el món municipalista des de fa més de trenta anys. Forme part d’un ajuntament des de fa més de trenta anys. Al govern, a la oposició, ara al govern. He de dir que mai havia viscut, no havia tingut mai una



situació com l'actual, mai la Generalitat Valenciana havia tingut un deute tan gran amb tots els ajuntaments. Una situació que ens ofega a tots els ajuntaments, als governats per un partit i per l'altre i això crec que ho considerem tots i ho tenim tots en consideració, els que estem aquí.

Jo em considere una persona responsable, ni més ni menys. Ni soc antisistema, ni radical, de cap manera, li ho garantisc. Jo crec que hem fet el que calia després de no rebre cap resposta, per activa ni per passiva, per part del president de la Generalitat.

Des de la mateixa responsabilitat acataré, per suposat, si he comés alguna infracció, per suposat, no tinguen cap dubte, el que la llei determine si és que així ho determina, faltaria més.

També entenc que vostè, senyor president, és una persona responsable, el considere molt responsable i des de la seua responsabilitat li demane, li pregue, que com a president d'esta Diputació i representant dels 135 ajuntaments de la província, inste al senyor president de la Generalitat el més prompte possible, al senyor Fabra, que pague el deute a tots els ajuntaments de la nostra província.

Moltes gràcies.

Toma la palabra el Sr. Presidente.

Moltes gràcies per la seua pregunta. Si em permeten intervindré per a contestar-la.

Per la pregunta i pel to amb el que l'ha formulada que és l'habitual, el que el senyor Martí sol utilitzar.

Li agraiusc el que ho haja fet i el que ho haja fet en eixe to. Este mateix matí he tingut ocasió de rebre aquí, en la Diputació, el conseller de Hisenda de la Generalitat Valenciana. El conseller de Hisenda amb qui he compartit la preocupació del municipalisme d'esta província per la situació que viu, per la situació que, com bé vostè ha descrit, du als compters municipals de molts ajuntaments, a patir importants tensions, precisament tensions de tresoreria.

Crec que eixa és la via per la que cal resoldre els problemes, intentar assentar-se i intentar resoldre les situacions.

Sap perfectament el conseller, com ho sap tot el govern valencià i ho sap el seu president, quina és la postura d'esta Diputació en defensa dels interessos municipals. L'hem presa en tantes mocions com han arribat a este plenari i tantes altres com en vullguen portar, la prendrem sempre la mateixa. La defensa a ultrança dels interessos dels ajuntaments i la defensa de la necessitat de restituir eixos pagaments, treball en el que em consta que des de fa molt de temps, des de fa molts mesos, du el major percentatge d'hores del dia, de tot el govern valencià, especialment del seu president i del seu conseller de Hisenda.

Jo, entenent això i compartint això no puc no reconèixer-li que vaig sentir vergonya aliena el passat cap de setmana veient a representants municipals de molts pobles d'esta província, representants municipals amb qui crec compartir la



major part dels seus objectius, la major part de les seues preocupacions i de les seues inquietuds, recorrent a una fórmula que no respon, entenc, al manament popular de representació de tots els ciutadans que han confiat en ells com a màximes representacions municipals.

Mire, si esta província i esta Diputació té uns actius irrenunciables, si els partits polítics que ací estem representats tenim uns actius irrenunciables, són els seus alcaldes. Crec que les seues corporacions municipals i especialment els seus alcaldes són el major valor que com a partit polític, el PSPV, el BLOC o el Partit Popular, por tindre, perquè no són sinó representants de la confiança popular i això és el que més val en política que la gent et vullga, que la gent confie en tu per estar ahí. Per tant, crec que, de l'altura de mires que els ciutadans dipositen en els representants polítics, quan a u el trien alcalde s'epere alguna cosa més que enrotllant-se en quatre mantes, agafar una motxilla i tancar-se en un edifici oficial vulnerant clarament la legislació vigent.

Per tant, podem estar d'acord i estant d'acord en el fons de les seues demandes, tan d'acord com que ho votarem, ho hem votat tantes vegades com vostès vullguen, ho reivindicaré tantes vegades com puga, però per a defendre els seus interessos, entenc que en este cas, les formes els van fer perdre la raó.

Sra. Estíbaliz Pérez:

Sí, preguntava pel decret 3644. Hi ha unes despeses de 770 euros en concepte d'allotjament del jurat del concurs de pastisseria, volíem saber quin concurs és eixe, i qui eren els membres del jurat.

Un altra qüestió. A finals de l'any passat, crec que va ser el dia 29 de desembre, va aparèixer en premsa la notícia de que la Generalitat crearà un nou impost per als abocadors, que sap la Diputació d'aquest nou impost i què pensa fer la Diputació per a que aquest nou impost no recaiga una vegada més en tots els ciutadans?

Un altra qüestió, l'ajuntament d'Almenara es va reunir la setmana passada amb la presidenta de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer. Des d'aquella Institució comparteixen la idea de que l'entrada dels Estanys d'Almenara és molt perillosa i que la solució seria l'execució d'una rotonda, però en cap moment es va dir que ells foren l'entitat competent per fer-la i per dur eixa rotonda endavant i sobre tot per pagar-la. La Diputació de Castelló, des d'ací sempre se'ns ha dit que és la Confederació Hidrogràfica del Xúquer la competent, la que ha de fer i pagar aquesta rotonda i com dit, això mateix no és el que se'ns transmetia des de la Confederació, jo li demane concreció senyor president. S'ha reunit verdaderament la Diputació i la Confederació per aquest tema? Li han dit vostès o la Confederació li ha dit a vostès que serà ella la competent per a dur ella endavant aquest tema?



I ja l'última qüestió, qui i quantes són les persones que aniran a treballar a l'estand de la província en Fitur?

Sr. Gisbert:

Ràpidament senyor president, el senyor Barrachina una vegada més no ha volgut passar, doncs no sé, m'ha dit que no sé de números, que no els entenc, que tinc problemes .. bé, no ho sé. Mire, ho he comprovat una altra vegada, el dèficit del conjunt de les administracions públiques és del 8'5. El 5'5 correspon, corresponia, al final de 2011, al govern central, el 2'94 a les comunitats autònomes, i el 0'38 a les administracions locals. És veritat que la redacció, tal vegada, no estava tot lo encertada que calia, però jo pense que algun llec s'hagués pogut confondre, però el senyor Barrachina no. Moltes gràcies.

Sr. Colomer:

Si, senyor president, moltes gràcies i breument, mire jo no tenia previst però no ho puc evitar després d'escoltar la intervenció del senyor vicepresident, senyor Francisco Martínez, mostrar un cert desacord per l'episodi, jo crec que incorrecte, que hem viscut per eliminar en els mitjans de comunicació i en la sessió d'avui en relació a Vila-real i al paper del senyor Folgado en aquesta Casa, en relació al disseny dels plans provincials.

Primera, senyor Martínez i senyor president, que està al costat, no es pot aprofitar aquest debat per a atacar al alcalde de Vila Real i per a fer una observació despectiva com ha fet vostè, no quadra, no és decorós. No es decorós en l'ajuntament d'ajuntaments.

Tot el discurs que acaba de fer el senyor Moliner se'n va per l'abelló, quan després en la contradicció de la vida real i de les intervencions quotidianes de molts de vostès.

A més, mire, jo crec que l'escenografia del senyor Folgado, contra el que no tinc absolutament res, es situa en allò de confondre l'interés partidista amb l'estratègia institucional. La campanya se la fan en la seu del PP, però clar, l'escenografia de prestar-se vostès a la foto, de que el senyor Folgado és el que defèn a Vila-real i fa la proposta de que els municipis entren al Pla Provincial, se la poden estalviar, perquè no quadra, i no ho podem acceptar. Fer passar al senyor Folgado, a un diputat de Vila-real com a l'autor intel·lectual de la entrada de Vila-real en els plans i en l'estratègia de la institució, em pareix una operació certament burda, burda en el seu disseny, en el seu format, en el fons i en la forma. Dit això no hi ha absolutament res en lo personal, però vostè s'ha prestat i ells, o al revés, em dóna igual però molt mal la confusió de la institució en el partit. Molt mal, no quadra per a res el discurs previ del senyor Moliner en eixa qüestió.



Segon punt, a mi em dóna .... , Vila-real mereix un altre respecte, senyor Martínez, senyor Folgado i senyor Moliner. A mi el que em dóna vergonya, abans ha dit que el senyor president ....

Pren la paraula el senyor President,

Senyor Colomer, encara que siga per qüestió formal, materialitze de cara a les intervencions o en un prec o en una pregunta, perquè si no, després en l'acta no ho saben molt bé com ....

Continua el senyor Colomer,

Em dóna igual perquè tampoc em contesten. Jo vinc observant, no ho anava a dir, vinc observant que ens entreguen les respostes, vint-i-nou dies i vint-i-tres hores després de que formulem la pregunta. Avui han segut molt puntuals i a les onze en punt ens han enviat les respostes de fa un mes. Les meues fan varis mesos que no apareixen, a lo millor jo no done facilitats, pel que vostè diu, jo ho acate, però bé, .... en un poquet de bona voluntat segur que saben interpretar el que estic dient, és un prec en defensa de l'ordre institucional, en defensa de la "decorositat" institucional, i de no aprofitar la Institució per atacar a un alcalde de la província de Castelló. Eixe és el prec.

Dos, mire, a mi el que em dóna vergonya, agafant la mateixa expressió del senyor president fa cinc minuts, el que em fa vergonya és que la Generalitat no paga el que es deu a tots els Alcaldes siguen del PP o del PSOE en la província de Castelló. Avui ha segut un monument espectacular el plenari d'avui en l'argumentari del ... , bàsicament del portaveu d'economia, el senyor Barrachina, en defensa de la gestió brillant d'aquesta Casa i de la gestió, i de l'atac al passat del govern d'Espanya, exaltació de l'actual en matèria estrictament econòmica. Escolte, doncs mirem a l'autogovern nostre, al Consell de la Generalitat, a mi em fa vergonya el menyspreu de la Generalitat als nostres alcaldes, senyor president, i el convide a sentir aquestes mateixes emocions i a reconvertir-les en alguna cosa positiva per defendre a la gent de Castelló.

Mire, després de l'acte reivindicatiu del dia 25 a mi no em va donar vergonya, jo em sent molt orgullós de tots els alcaldes que van protagonitzar eixa fita, per a mi històrica, en termes de la defensa del municipalisme d'aquest terra i després de moltes accions prèvies i de molta literatura oficial i moltes cartes i mocions, que mai s'han dignat a contestar, jo no sé si els alcaldes són el principal actiu d'aquesta província però el senyor Fabra i la Generalitat, no han contestat, és un tema elemental de cortesia entre persones, entre essers humans. No ha contestat mai, ni



tan sols les cartes, per tant, jo crec que estava més que justificat, però vist el que va passar ....

- Formule el prec per favor -

... li demane que es pose, és el prec, que es pose al costat dels alcaldes, que done un pas al front, que reclame el deute que ofega als ajuntaments, que siga el primer ciutadà de la província, perquè jo crec que no és un deute amb els alcaldes, no és una qüestió gelada entre administracions, entre burocràcies, és un deute calent amb el rostre de les persones.

La intervenció brillant que ha fet el senyor Evaristo Martí, mereix que no li done vergonya sinó que l'estimule perquè eixe és l'esperit en el que es va fer allò i avui estem aquí reclamant-ho un altra vegada.

Tres, i acabe senyor president, el tema de l'aeroport, jo li he demanat moltes vegades de tota manera, eh? ... vostè té, en retràs però contesta, no és com l'altre, no és com el senyor Alberto Fabra, Molt Honorable, que per cert, és de Castelló, vostè em contesta, em contesta d'una manera críptica, no sé com interpretar-lo, això si que em costa i li ho reconec, i si vol, després ho podem compartir, la lectura enrevessada que té. Jo li he demanat que convoque un ple monogràfic sobre l'aeroport, perquè és un tema, segons vostès, és l'esperit del seu discurs, potser de les seues contradiccions perquè no volen donar-li jerarquia al tema de l'aeroport. El tema de l'aeroport, intel·lectualment l'han dissenyat en aquesta Casa, i en aquesta Casa és un tema tabú, és un tema que està vetat per a tots. Per tant, volem un ple extraordinari, volem que el convoque, a més a més, no ens podem resignar a la argumentació que ens dona.

I ara més que mai perquè en la transacció aquesta que s'està forjant, sembla que entra el patrimoni físic, patrimoni inventariat d'aquesta Casa, en una operació, en una societat de capital-risc líbia o no se què, entre el patrimoni de la Diputació Provincial. Més justificació que mai que puguem debatre aquesta qüestió.

La meua pregunta és clara, i no es presta a interpretacions, .. va a convocar un ple, senyor president, sí o no? I en funció d'això, a mi m'agrada mostrar les credencials i mostrar les cartes i les regles del joc, si no es així nosaltres el convocarem perquè legalment tenim la potestat, però jo és que no vull que siga un tema del PSOE, jo vull que siga vostè, el primer ciutadà de la província que convoque en ares i en ordre a la transparència i a la responsabilitat en allò que era la infraestructura històrica que anava a revolucionar tot en aquesta província per a bé, es suposa.

I hi ha una qüestió, no menor, algun sindicat està demanant per una qüestió lligada a la transparència que nosaltres, un sindicat, i l'opinió pública, i nosaltres ho compartim absolutament, que la Diputació també faça, per exemple, el que ha fet l'ajuntament de Castelló que és aprovar la publicació en la web oficial dels béns, el patrimoni, el currículum .....



Per cert, parlant de currículum, jo com els he vist a dos senyors que estan ahí assentats amb certa alegria parlar del que no tocava, parlant del currículum vull dir dos coses en defensa de dos persones que no mereixen cap defensa perquè no els cal. La senyora Amparo Marco i el nostre portaveu a Segorbe, que molt abans de donar el primer pas en la vida política institucional remunerada, molt abans, quant van esser cridats, i destorbats a la seua vida civil, i van ser convocats, ells no van moure un dit per a estar, però per mèrits pensà aquest partit que tenien que estar, molt abans tenien les seues vides com a funcionaris, per mèrit, de carrera, les seues vides resoltes per a tota la vida, per a tota la vida, que això no ho poden dir altres que tal vegada... en fi, no em vull estirar en un discurs del que no en trauríem res positiu, però jo crec que abans de parlar de la biografia d'algunes persones tindrien que saber alguns que s'assenten ahí en eixa taula presidencial de què estem parlant, quan es vol qüestionar l'honor d'algunes persones absolutament honorables.

- Per favor senyor Colomer concrete la pregunta o el plec, .. no done excuses de coses que ningú li ha demanat -

Aquesta Diputació deuria fer el mateix que ha fet l'ajuntament de Castelló, si no nosaltres, ja ho anuncie que com a grup polític ho farem perquè en altres institucions i en altres ajuntaments tenim la tradició de fer-lo de, amb la màxima transparència, traslladar tot allò que avui un càrrec públic ha de saber, voler, i poder presentar en les noves tecnologies davant de qualsevol ciutadà.

Moltíssimes gràcies.

Sr. Nomdedéu:

Gràcies senyor president. Per no al·lusions, per no al·lusions, el divendres passat van rebre els diferents grups una moció firmada per mi i presentada pel meu Grup que demanava el que ara diu el senyor Colomer. Demane la paraula per no al·lusions perquè per elegància estaria bé que el senyor Colomer haguera dit que el meu Grup ja la va enregistrar en el seu moment.

Y, no habiendo más asuntos a tratar ni señores Diputados que deseen hacer uso de la palabra, por la Presidencia se levanta la sesión siendo las catorce horas y cinco minutos del día al comienzo indicado, extendiéndose la presente acta y con el visto bueno del Ilmo. Sr. Presidente, de cuyo contenido, como Secretario, certifico.

Vº. Bº.  
El Presidente

El Secretario General

Javier Moliner Gargallo

Manuel Pesudo Esteve