



NUM. 5.- SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE CASTELLÓN DE LA PLANA, CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA VEINTINUEVE DE MAYO DE DOS MIL DOCE.

PRESIDENTE:

D. Javier Moliner Gargallo

SECRETARIO GENERAL:

D. Manuel Pesudo Esteve

DIPUTADOS:

D. Miguel Barrachina Ros
 D. Francesc Colomer Sánchez
 D^a. Ana Belén Edo Gil
 D. Héctor Folgado Miravet
 D. Mario Ángel García Báscones
 D. José Domingo Giner Beltrán
 D. José Gisbert Querol
 D. José Luis Jarque Almela
 D. Francisco Juan Mars
 D^a Amparo Marco Gual
 D^a. María Susana Marqués Escoín
 D. Evaristo Martí Vilaró
 D. Andrés Martínez Castellá
 D. Francisco Martínez Capdevila
 D. Luis Martínez Fuentes
 D. Enric Nomdedéu Biosca
 D^a. María Esther Pallardó Pardo
 D^a. Estíbaliz Pérez Navarro
 D. José Francisco Pons Martínez
 D. Pablo Roig Ferrando
 D. Luis Rubio Catalán
 D. Vicent Francesc Sales Mateu
 D. Juan Miguel Salvador Pérez
 D. Laureano Sandalinas Gil
 D. Adelino Santamaría Blasco
 D. Francisco Valverde Fortes

INTERVENTORA:

D^a. María Isabel Gil de Grado

En la ciudad de Castellón de la Plana, a veintinueve de mayo de dos mil doce, siendo las doce horas, previo reparto de la convocatoria y orden del día, con la debida antelación, se reúnen en el Salón de Plenos de la Excma. Diputación Provincial los señores expresados al margen, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria del Pleno de esta Excma. Diputación Provincial de Castellón de la Plana, conforme al siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta sesión anterior, correspondiente a la celebrada el día 24 de abril de 2012.
2. Resoluciones de la 1181 de 9/4/2012, a la 1565 de 11/5/2012.



PRESIDENCIA Y PROMOCIÓN ECONÓMICA

3. Dictamen de modificación nombramiento de representantes de Diputación Provincial en el consorcio gestor para la protección de la Desembocadura de del Río Millars.
4. Dictamen de las Bases concesión becas monitores y educadores Complejo Socio Educativo Penyeta Roja y becas Centro de Educación Especial, curso 2012/2013.
5. Dictamen de la Moción presentada por el Bloc Nacionalista Valencià relativa a “Les participacions que posseeix la Diputació en l’empresa promotora de l’aeroport, Aerocas.”
6. Proposición de rectificación acuerdo de modificación de los Estatutos del O.A.L. Instituto de Promoción Cerámica.

INFRAESTRUCTURAS

7. Dictamen de aprobación gastos transporte camiones cuba de los Ayuntamientos de Benafijos y Cinctorres.

HACIENDA CONTRATACIÓN Y ESPECIAL DE CUENTAS

8. Dictamen de aprobación del expediente y los pliegos para la conclusión de un acuerdo marco de asistencia técnica para la elaboración de informes para espectáculos taurinos (bous al carrer) que tramita la Central de Contratación.
9. Dictamen de aprobación del expediente y los pliegos para la conclusión de un acuerdo marco para el suministro de ordenadores, equipos de impresión, software y servicios informáticos que tramita la central de contratación.
10. Dictamen de reconocimiento extrajudicial:
 - b) Publicación del anuario de fútbol fase 2011-2012.
 - c) Copatrocinio del espectáculo “Festejos Taurinos Tradicionales”.
 - d) Servicios de Seguridad y Vigilancia museo Etnológico. (Enero, Febrero).
11. Dictamen de aprobación del convenio entre la Generalitat y la Diputación Provincial de Castellón para la financiación en 2012 del programa de ayudas a las líneas de transporte regular de viajeros consideradas de débil tráfico en la provincia de Castellón.



12. Dictamen de aprobación ordenanza fiscal nº 11 reguladora de la tasa por utilización de los espacio CEDES.
13. Dar cuenta del informe de evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria sobre la liquidación del presupuesto del año 2011.
14. Dictamen sobre el compromiso de plan de ajuste para garantizar los objetivos de estabilidad presupuestaria y de deuda pública.
15. Dictamen sobre el plan económico-financiero para el año 2012 a los efectos del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria.
16. Dictamen de aprobación expediente de modificación presupuestaria 7/2012.
17. Dación cuenta del estado de ejecución del Presupuesto de la Diputación y de los Organismos Autónomos referido al primer trimestre de 2012.
18. Dar cuenta del informe conjunto de Intervención-Tesorería de morosidad del primer trimestre de 2012.

DESPACHO EXTRAORDINARIO

- A. APROBACIÓN DEFINITIVA POYS 2012
- B. APROBACIÓN DEFINITIVA PLAN DE AYUDAS EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURAS MUNICIPALES 2012.

MOCIONES

- C. MOCIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA SOBRE PRESTAMOS HIPOTECARIOS
 - ENMIENDA DE ADICIÓN PRESENTADA POR EL BLOC
- D. MOCIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA SOBRE LOS AEDL's EN LOS MUNICIPIOS DE CASTELLÓN
- E. MOCIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA SOBRE EL SISTEMA NACIONAL DE SALUD
- F. MOCIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA SOBRE FUSIÓN DE MUNICIPIOS DE CASTELLÓN



- ENMIENDA A LA TOTALIDAD PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR
- G. MOCIÓN DE DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DEL GRUPO SOCIALISTA SOBRE COOPERATIVISMO
- H. MOCIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA SOBRE REGENERACIÓN COSTAS CATELLÓN

RUEGOS Y PREGUNTAS

Antes de empezar el orden del día, el Presidente manifiesta el sentimiento de pésame de la Corporación por el fallecimiento de D. Vicent Esteve Nebot que fue concejal de Moncòfar i diputado, del grupo Socialista, en las Cortes Valencianas.

A continuación se procede a la lectura del primer punto del orden del día.

1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN CELEBRADA EL 24 DE ABRIL DE 2012.

Conocida el acta correspondiente a la sesión del Pleno celebrada el 24/04/2012 y habiendo recibido los señores miembros de la Corporación copia literal de la misma, por unanimidad, se acuerda su aprobación.

2. RESOLUCIONES

Se da cuenta de las resoluciones dictadas por la presidencia, desde la número 1181, de fecha 9 de abril de 2012, hasta la número 1565, de fecha 11 de mayo de 2012, copia de la cual ha sido entregada a los grupos políticos.

PRESIDENCIA Y PROMOCIÓN ECONÓMICA

3. DICTAMEN DE MODIFICACIÓN NOMBRAMIENTO DE REPRESENTANTES DE DIPUTACIÓN PROVINCIAL EN EL CONSORCIO GESTOR PARA LA PROTECCIÓN DE LA DESEMBOCADURA DE DEL RÍO MILLARS.

Conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:



“A propuesta de la Comisión Informativa de Presidencia y Promoción Económica y, conforme a lo establecido en el artículo 29 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad, el Pleno acuerda que el Diputado Provincial, D. Mario Ángel García Báscones, sustituya como Suplente a D. Luis Martínez Fuentes, en el Consorcio Gestor para la Protección de la Desembocadura del Río Millars”

4. DICTAMEN DE LAS BASES CONCESIÓN BECAS MONITORES Y EDUCADORES COMPLEJO SOCIO EDUCATIVO PENYETA ROJA Y BECAS CENTRO DE EDUCACIÓN ESPECIAL, CURSO 2012/2013.

Conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Vistas las bases para la concesión de 12 becas de Monitores y 27 de Educadores para realizar prácticas en el Complejo Socio Educativo Penyeta Roja y de 3 becas destinadas al Centro de Educación Especial, durante el curso escolar 2012/2013, remitidas por la Directora Técnica del citado Complejo, de conformidad con los informes de Intervención de existir consignación presupuestaria al respecto, a propuesta de la Comisión Informativa de Presidencia y Promoción Económica, por unanimidad, el Pleno acuerda:

1º.- Aprobar las citadas bases en la propia forma en que aparecen redactadas, según constan en el expediente, facultándose a la Presidencia tan ampliamente como en derecho proceda.

2º.- Autorizar un gasto de 60.600,00 € para este ejercicio a cargo del RC núm. 201200025504.

3º.- Subordinar la autorización del gasto del 2013 al crédito que autoricen los respectivos presupuestos para este ejercicio (RC FUT núm. 201200025510) “

5. DICTAMEN DE LA MOCIÓ PRESENTADA POR EL BLOC NACIONALISTA VALENCIÀ RELATIVA A “LES PARTICIPACIONS QUE POSSEEIX LA DIPUTACIÓ EN L’EMPRESA PROMOTORA DE L’AEROPORT, AEROCAS.”

Antes de la votación se procede al debate de la propuesta:

Sr. Nomdedéu: “Gràcies senyor president, senyores diputades i senyors diputats.

El passat mes de gener el meu Grup va demanar la compareixença del president i el director general d’Aerocas, en esta Diputació i en resposta, per escrit de data de 28 de febrer, el president ha afirmat que no tenia intenció de demanar tal



compareixença i cite textualment “porque la Diputación es propietaria de 1,85% del capital social y por lo tanto no es el lugar adecuado donde los responsables de Aerocas deben acudir para informar, sino que debe ser la Generalitat Valenciana la que debe valorar la procedencia de tal comparecencia.”

En primer lloc jo demanaria no sé si correspon al senyor secretari o a la senyora interventora que se certificarà si és 1,85% com afirma el senyor president que tenim o, 0,01% com afirma este diputat. Perquè en resposta per escrit se'ns dóna una xifra que després de les set ampliacions de capital i dues reduccions no coincideix, ja no coincidia aleshores quan ho va dir el senyor president, per tant jo demanaria que si no és així, rectifiquem. I tenim, segons la senyora consellera, el 0,01% que venen a ser 1.500 €.

Entenc que diuen que sí, en qualsevol cas, siga quin siga de totes maneres el percentatge de les accions aquesta Diputació no és propietària, és clarament insuficient per a poder demanar tan sols un consell d'administració. Tampoc no és suficient, segons el criteri de la presidència per aconseguir que s'informe en esta Corporación dels permenors de la gestió de la societat i en definitiva només serveix, des del nostre punt de vista, com excusa per pagar despeses de publicitat, formació de bombers etc. o per justificar la presència al consell d'administració de alguns consellers, notablement, el senyor president i l'anterior president.

Esta setmana, a més a més, la Generalitat ha reiterat la seua voluntat de vendre la seua participació, molt majoritària, 99,9% en l'aeroport a qui poguera interessar i això dóna encara, trobem més sentit a la nostra proposta. Facilitar a la Generalitat que pugua negociar la venda, en el 100 per cent de la propietat en les seves mans. ¿Per què hauria de voler esta Diputació en mantenir el 0,01% de les accions en una empresa privada en què no tendrien cap tipus de control, en la qual no tendrien capacitat de gestió?. Una empresa, a més a més, deficitària sense que puguerem exercir cap tipus de control obliguem-nos, això sí a assumir la part de les pèrdues. Perquè no ens enganyem l'empresa és deficitària i ho serà per molt de temps.

Data 14 de maig segons resposta de la Conselleria l'aeroport continua sense tindre autoritzat l'expedient de seguretat ni de navegació aèria, de manera que de moment no hi ha una data prevista d'apertura, una data creïble d'apertura. Però fins i tot quan s'obriga no ho serà, és l'opinió del meu Grup, però és l'opinió també del Ministeri de Fomento que se suma a les crítiques. Ho veiem avui publicat, sobre la viabilitat de l'aeroport de Castelló. El departament que dirigeix la ministra Pastor considera que la infraestructura es redundant, no necessària i de difícil sostenibilitat, va dir en el Congrés, esta mateixa setmana.

Este Diputat fa un mes es va reunir en qui va considerar que havia de reunir-se per a poder saber, ja que no se em donava informació en esta Diputació en quin punt estava, quines previsions hi havia de futur. Vaig tindre en les meues mans físicament la programació de vols i la programació de viatgers previstos, en aquell moment,



sumaven 84.000 persones provenint bàsicament d'Ucraïna. El responsable de l'aeroport em deia que ahí s'havien de sumar unes 28.000 persones que podien vindre a través del FIB, unes altres 25.000 del Rototom, que a més a més, hi havia pendents una sèrie de reunions en diferents gestors de vols, bàsicament operadors també dels països de l'est.

Clar davant d'això jo li vaig preguntar quin era el llindar de rendibilitat d'esta infraestructura, si eren els 600.000 passatgers que es van parlar a principi, en el primer pla de negoci quan es va posar en marxa o, els 250.000 que es parlava, fa molt poquet i ell va donar una xifra nova, em va donar una xifra nova 300.000 personas.

Curiosament, 12 dies després l'empresa que en els seus quadrants que vaig tindre, físicament en les mans tenia aparaulats 84.000 viatgers, donava a la premsa la xifra màgica de 300.000 viatgers que li anaven bé per a justificar al responsable de l'aeroport.

Davant d'això vaig preguntar quina era la rendibilitat econòmica, aleshores em van ensenyar en un Ipad perquè vera el a prop que estava, un PDF en el qual es comparava l'aeroport de Castelló en l'aeroport de Reus dient que per similitud aquell era el que tocava. Em deien que Reus té 6 milions d'euros d'aportacions anuals d'Aena, que nosaltres no tindrem perquè no pertanyem a Aena, per decisió del president Aznar. Reus té 6 milions d'euros d'ajudes de la Generalitat de Catalunya, 6 milions anuals, que nosaltres, òbviament no rebrem de la de Catalunya i previsiblement tampoc de la nostra perquè la situació econòmica no sembla que ho aconselle i sobretot perquè la nostra Generalitat ha decidit posar-lo en venda i després Reus té una xifra de negoci que jo estic disposat a creure que Castelló duplicarà o triplicarà, em dóna igual, el que vullguen, Estic disposat a creure que nosaltres serem capaços d'explotar molt millor que ells.

Però tot i així Reus té un dèficit anual de 7 milions d'euros, per tant l'aeroport de Castelló sense el 12 milions d'ajudes 6 d'Aena i 6 de Generalitat i 7 milions de pèrdues per molta xifra bona de negoci que siguen capaços de fer, arranquem en 19 milions d'euros de pèrdues. Insisteix per molt bé que es facen les coses, arranquem en 19 milions d'euros anuals de pèrdues i, sincerament el nostre Grup no veu la necessitat de mantindre el 0,01% d'eixa empresa.

Si se'm permet per a acabar i per fer una imatge que quede clara l'aeroport s'hauria de dir Juanjo Rubert, perquè és l'espai en blanc que quede entre Villanova i Benlloc. És un temps perdut i vostés ho saben bé quan han pogut se l'han tret de sobre, diem se l'han *folgado*, si em disculpen. Se l'han llevat de sobre i crec que és el mateix que hauríem de fer en les accions de l'aeroport. No té cap sentit mantindre el 0,01% d'accions en una empresa privada si finalment la Generalitat ho aconsegueix vendre que ara com ara està condemnat a arrossegar dèficits de milions i milions anuals. Moltes gràcies.”



Sr. Colomer: “Moltes gràcies senyor president.

Nosaltres anem a votar a favor d'aquesta moció. fa poc vam estar a l'aeroport, no és la primera vegada que ens adrecem a Aerocas, vam estar també en la legislatura anterior, vam estar tot el Grup Socialista en les instal·lacions de l'aeroport, preguntant sobre el terreny, fent preguntes tractant d'esbrinar les circumstàncies que envolten la realitat de l'aeroport, en definitiva. Vam entrar preocupats, molt preocupats, crec que tot el món ho està i he de dir-les que vam sortir encara molt més preocupats. Se ens va tractar molt bé, el director de l'aeroport és una persona molt amable que ens va atendre molt correctament, però la veritat és que a l'hora de resoldre dubtes, per dir-ho ací, incògnites, de generar algun tipus d'esperança cara el futur, vam sortir tremendament decepcionats.

Això conforma la idea, la necessitat que és un tema greu, per tant matèria objecte de l'interés de les institucions públiques i dels polítics i de la política. Per tant, al igual que ho és L'AVE, en moltes ocasions, els accessos al port, les autovies, les autopistes que en parlem aquí, que reivindiquen el dret a poder parlar-ho aquí. Vam sortir de l'aeroport més convençuts que mai que és un tema que ha de tractar-se allí i ha de tractar-se aquí, perquè tenim la responsabilitat de fiscalitzar els recursos públics.

I algo encara més important, o igual d'important, l'obligació de custodiar les expectatives i les esperances dels sectors econòmics i de la ciutadania de Castelló.

Esta sala plenària té tot el dret del món a poder parlar de l'aeroport. Podem anar allí i visitar, passejar-nos, prendre una depressió tremenda per la sensació de vertigen que genera tot el que envolta l'aeroport. Tot, com s'ha fet, com està la sensació de fredor que hi ha cara el futur la manca d'esperança. Però sobretot aquí en les institucions tenim el repte democràtic de poder parlar o poder contribuir a que parlen, generem massa crítica de pensament, que el pensament de vegades serà crític i discrepant, però en l'objectiu de donar-li una sortida i que esta província tinga un pla B, que faça possible creure que açò funcionarà.

El tema concret que avui presenta esta moció és un tema que nosaltres veiem bé, però que el problema continuarà ho porte o no, siga o no soci d'esta història la Diputació, siga el 100% ja definitivament la Generalitat. El tema està ahí, si em permetem col·loquialment l'expressió, “ el marrò” continua ahí. I continuarà sent matèria objecte del debat de este Ple i de tot allò que passe en el territori i en la geografia a la província de Castelló.

Per tant, matèria objecte de les preocupacions del Ple de la Diputació. Tinga esta Diputació un 0,0%, un 1% o estiga tot en mans de la Generalitat como està L'AVE,



tantes vegades parlem de L'AVE i de l'alta velocitat en esta Sala i ahí la Diputació no té ni el 0,1 no té absolutament res en matèria de compromís econòmic.

Acabe, la situació és molt greu fa falta segurament claredat i transparència en això nosaltres podem ajudar, perquè si no aquí vostés iniciativa pròpia diguem de fàbrica no contem res. És tot un rosari de contradiccions tremendes. A la ministra, el seu parlamentari a Madrid li pregunta i diu que és un "aeropuerto redundante e innecesario. Aznar i Cascos, se'n recorden, Zaplana i Camps i el que hi havia aquí, en la alineació planetària astrològica perfecta, tot el PP manant a tota arreu no van voler que fóra públic, no van voler, van enginyar tot l'altre mecanisme que ens ha portat a la ruïna, al col·lapse i a la incertesa, però ara, a dia d'avui, encara estan dient redundante e innecesari".

I el número dos de Turespaña, quina nostàlgia tenim ara del número u de Turespaña de Antonio Bernabé quan va brindar, nosaltres estàvem allí ajudant a que fóra possible. Tant que han estigmatitzat el paper del PSOE en esta època en tres mil mentires. Nosaltres estàvem allí acompanyant al director de l'aeroport a que des de Turespaña i està publicat i confirmat pel propi Aerocas. Va brindar totes les oficines, les 30 i escaig oficines que hi ha arreu del món que hi ha per a promocionar l'aeroport. Ara ve el número dos de Turespaña a la província de Castelló a l'UJI i ens diu que és innecessari i la ministra diu que és innecesario y redundante. Vull dir, han dibuixat un escenari de contradiccions que és molt preocupant, Per tant claredat i transparència, nosaltres podem ajudar, estimulants este debat rigor i serietat, vostés tenen la pilota a la seua teulada i el tema de treballar, l'oferta que faça que Castelló siga un territori competitiu, política turística senyor Martínez, política turística que faça que haja demanda i que Castelló siga un espai seductor en els mercats internacionals.

L'aeroport es un lloc d'entrada i de sortida però si no te trien per a entrar no vindran a vore l'aeroport. Nosaltres l'hem vist i no és un atractiu, com cap aeroport del món, ni cap port, ni cap estació ferroviària, a *grosso modo* no són una destinació turística, evidentment.

Ens vam quedar preocupats quan el director de l'aeroport ens explicava, en la seua paperassa que ens va mostrar la informació, que ell va comptar sobre el que alguns actors turístics, hotelers en cert volum, en esta província, li van dient que *traerán no sé cuantos d'aquí, me pueden venir no sé cuantos de allá*, els russos, els d'ací, tal i que qual, bé. Ahí qui està governant tot açò? jo pense que el director de l'aeroport és el que està buscant la massa crítica diguem de turistes per a fer viable o creïble l'aeroport. Jo crec que ens falta un instrument que asamble el que és la política turística en aprofite per a dir-ho senyor Martínez en qué és la pròpia instal·lació aeroportuària.

Per últim, ens inspira molta poca confiança que es mantinga al front de l'aeroport la persona que és manté. Res més, ni vull fer més sang, ni més història sobre esta



qüestió. Inspira molta poca confiança, inclús des del punt de vista estrictament de la gestió experimentada fins la data, si ho hem portat a ser l'espectacle que és arreu del món, bé es podrien plantejar, ara que es planteja tot en el món de la banca, en el món dels directius, en el món de la gestió podríem ver una revisió crítica sobre este particular. Moltes gracies.”

Sr. Andrés Martínez: “Moltes. Gràcies. En primer lloc dir que el que ens porta a esta sala no es l'aeroport, que parlem tots en les sessions planaries, sempre es parla de l'aeroport i aixina ho han fet.

D'alguna manera s'utilitza la demagògia i se està parlant de l'aeroport precisament en contra i crec que en algun ple el Sr. Nomdedéu ho va dir, que ja està bé de parlar de l'aeroport. Bé esta moció l' ha portat vosté.

Dic que sí. Hi ha un error en la carta de contestació de 31/12/2011, el capital social d'Aerocas és 8.627.4000 €. Són 3.045 participacions socials les que té la Diputació a 0,40 € són 1.218 €. Jo estic convençut que si haguera en venda una acció, vostés serien els primers que ens dirien, compreu l'acció per a poder tindre veu i vot en les decisions que es prenguen des d'Aerocas. Perquè és lògic i normal és lògic i normal que a nivell turístic, estant l'aeroport en este territori la Diputació tinga veu i vot a marge de 1.218 € de valor que tenen les accions. Vosté parlava de 18, 19 milions d'euros que tendria de dèficit, bé fixes vosté qui renuncia a tindre una participació en 1.218 € jo crec que seria una irresponsabilitat per part de la Diputació de Castelló.

Però llegint el contingut de la moció i per a aclarir, des del nostre punt de vista el que ha de fer la Diputació és que en la promoció des del patronat no s'ha invertit un euro en una promoció exclusiva de la instal·lació aeroportuària. No han fet cap publicitat, cap promoció de la instal·lació exclusiva, no hi ha una duplicitat en quant a la promoció. Sempre s'ha ficat en valor tot allò d'una promoció conjunta i mai de forma exclusiva sempre hem promocionat en forma conjuntament i no ho hem fet mosatros, ho ha demanat, en este cas, l'empresariat.

Aerocas i les Concessions Aeroportuàries que és l'empresa sé que van traure un contracte de consultoria *Rutas Aéreas* que ha negociat i ha presentat l'aeroport a diverses companyies aèries i per tant ells sí que han fet una promoció de la instal·lació.

I ja que parlem del bombers, la formació que ha de tindre un consorci de bombers evidentment passa per poder tindre eixa formació de cara a un possible aeroport, dit que en estos moments ja tenim un aeroclub ante qualsevol accident, ante qualsevol esdeveniment que puga haver, els bombers han d'estar formats i han d'estar preparats. Dic que eixe curs tampoc és un cost exagerat, me contava el company, Luis Rubio que valia uns 6.000 € la formació que poden tindre els bombers del consorci, crec que tampoc hi ha una duplicitat.



Nosaltres sí que creiem en l'aeroport, i hi ha que estar preparat ante un incendi, ante una catàstrofe que pugua haver, no allí sinó en un aeroclub. Al igual que la van tindre ahir en un dels llocs més privilegiats del món i els bombers no estaven formats i hi van haver unes desgracies d'uns xiquets que com sabeu ha tingut una repercussió en els mitjans de comunicació.

Nosaltres des del patronat les nostres competències són clares, les anunciava el portaveu del partit socialista, promocionar el conjunt total de la província en tot: en carreteres, en ferrocarrils, en ports, en aeroports eixe és el projecte nostre de província, d'eixa promoció conjunta.

Tenim la sort que ara els trens de les línies de gran recorregut arribaran al nord de la província de Castelló i que cal fer, bé, promocionar el conjunt de la província que arriben eixos trens al nord de la província de Castelló són els Alaris en 3,45 hores, Tenim l'obligació de, conjuntament, promocionar la província de Castelló.

Cal dir que en cada Plen parlem del mateix, parlem de l'aeroport. Ha tret uns números de dèficit que tenen els aeroport, només hi ha dos d'aeroports a Espanya que són rendibles és l'Altet i el de Mallorca i per tant ja ho sabem això i hem de tractar línies de financiació, per al dia de demà, perquè els turistes arriben a la província de Castelló, jo crec en això i creuen els nostres empresaries que ens ho demanem directament i diàriament, al president, la setmana passada, tant els empresaris del nord de la província com els d'Orpesa i els de Benicàssim, volem, conjuntament estar dins i on se està dins, és estan en el consell d'administració. Per tant crec que no podem renunciar a estar dins del consell d'administració en 1.218 € de cost que, en este moment, tenen les accions de l'aeroport.

Tots volem una província més atractiva. Vosté diu la nostàlgia en Antonio Bernabé, jo no li en tinc gens i almenys si parla en la comarca dels Ports han estat set anys i el Parador de Morella encara no l'han vit. Nostàlgia no cap, al contrari el pla de competitivitat Penyíscola-Benicarló ens van reunir antes de començar un 50% del projecte presentat per part dels dos ajuntaments que feien un pla de competitivitat conjunt que va iniciar sinó recorde, malament, un alcalde del partit socialista, en un moment donat.

Per tant, nosaltres hem de tirar per a davant i hem de mantindre eixe 0,014% de les accions que tenim en Aerocas que permeten que el president de la Diputació, el vicepresident primer i el que els parla estiguem en el consell d'administració informant-nos d'eixa informació que veig que la tenen de primera mà, que han pogut parlar tant el portaveu del Bloc, com el portaveu del Grup Socialista en el director general d'Aerocas que em consta que els ha explicat quin és l'estat de la tramitació dels expedientes i el que volem tots és que quant antes estiguen legalitzats els



expedientes i les portes obertes deixe aeroport millor per a la província de Castelló. I no ho dic jo personalment, sinó que és una voluntat de tots els empresaris de la província, totes les agrupacions empresarials de la província que d'alguna manera també ens pregunten i volen que l'aeroport quant antes siga una realitat. Moltes gràcies.”

Sr. Nomdedéu: Gràcies, senyor president. Sobre el cost de la formació dels bombers, senyor Martínez, em sembla, com a poc, atrevit dir que nosaltres fem demagògia. Si vol li recorde una sèrie de xifres al voltant d'estos 6.000 € que vostés han fet desaparèixer del pressupost i molts superiors perquè estàvem en una situació de crisi, etc. Ara no em justifique que només són 6.000 € eixe argument econòmicament es manté d'aquella manera. Bé la formació només valia 6.000 €, vostés han tret del pressupost partides molt més elevades que des del nostre punt de vista tenien una repercussió social molt més interessant que no pas esta i ho han fet perquè econòmicament no tocava.

Diu el senyor vicepresident que està convençut que tots estaríem a favor que poguérem comprar a eixe preu accions per a tindre un cinc per cent, doncs, mire, més bé no, no estiga tan convençut, jo no estaria a favor, si estiguera a favor no li proposaria, ara, que es vengueren i li recorde que és cert que altres vegades hem parlat de l'aeroport, etc. Esta moció proposa una cosa que no s'ha havia plantejat mai que és que ens desfem de les accions perquè entre altres coses perquè la Generalitat ha reiterat la seua voluntat de vendre la gestió de l'aeroport a mans privades i no és el mateix mantindre el 0,01 o 0,14 per cent en un consell d'administració que la resta és també administració, no és el mateix que mantindreu en una empresa en el sector privat que òbviament té vocació de guanyar diners com és lògic.

Per això u també té els dubtes que trobem eixa empresa. Per tant, tant de bo, en el mentre siga deficitari cosa que vosté vicepresident acaba de confirmar serà deficitària em diu, només hi ha dos l'Altet i el de Mallorca, seria fascinant, hauria que donar-los a vosté el premi nobel d'economia si foren capaços de fer que l'aeroport fóra un dels tres que no són deficitaris dels 52 que hi ha en tot l'Estat, seria fantàstic.

He començat, li recorde, dient jo, ja, no em crec que ací sigam capaços de traure major xifra de negoci que en Reus que és l'aeroport en qué el director general o el director de l'empresa ho comparava. Però una cosa és això i una altra és que no siga deficitari i a mi sincerament l'excusa que tots són deficitaris, no passa res, no em serveix perquè no tenim diners per al dèficit. Es que això es pega de bufetades en el discurs que fa constantment la persona que té vosté sentada a la seua esquerra que és el vicepresident econòmic, ens està dient això constantment, jo crec que en molta raó. Escolte no podem estirar més el dèficit, no podem, i ara em sembla que esta infraestructura sí que ho permet, bé és una opinió.



El que seria un error, senyor vicepresident, és intentar fer una fractura social entre els que creuen que l'aeroport és una bona cosa i els que creuen que, com nosaltres, ho diem ara. que ho gestione qui ho tinga que gestionar, en esta moció no es demana que desapareisca l'aeroport, dic simplement que tinga les accions el 100% de les accions aquella institució pública que ho vol posar a la venda. Eixe joc de si no estàs a favor d'allò que jo dic estàs en contra dels interessos de la província, això, disculpe però denota un dèficit d'estructura democràtica mental. En el sentit de dir com si només hi haguera una manera de fer les coses. Això és com si un matrimoni decideix anar de vacances perquè estan els dos cansats i un diu que vol anar a la muntanya i altre vol anar a la platja i els dos volen descansar, que els xiquets s'ho passen bé i els arguments són es que a mi m'agrada més el sol, és que a la muntanya s'està més fresquet, en el moment que un dels dos diga si no vols vindre a la muntanya vols destrossar el matrimoni que és el que vostés fan, això buscant la fractura social, buscant la confrontació, i buscant el divorci és òbviament perquè vostés volen el divorci per a quedar-se en la custodia. És tan simple com això. No busquen la confrontació tenen que entendre vostés que hi ha maneres diferents d'entendre el millor futur d'estes comarques i en funció del model social que cadascú tinga ideològicament en el seu cap són mes prioritàries unes infraestructures o unes altres. Per això no és fa a vostés més roïns i a nosaltres pitjor, ni a nosaltres més bons i a vostés immillorables, simplement tenim opinions diferents de com fer funcionar, en este cas, esta província.

I jo crec que és precisament d'eixe debat intel·ligent i de suma d'on aconseguirem traure els millors resultats.”

Sr. Colomer: Gràcies. Jo crec que hem d'estar en l'accionariat, com s'ha dit, per a poder traslladar i tindre garanties que els drets de Castelló estan representats.

Obriria la porta a un debat més complicat que ara no anem a fer que és a on acaba la Generalitat i a on comença Castelló, si són territoris Generalitat o si ens tenen per alguna cosa o si la Generalitat no sap interpretar ja *per se* els interessos i els sentiments de la província de Castelló. En tot cas jo crec que podem no estar en eixa estructura accionarial i defendre perfectament els interessos de Castelló i custodiar, el tema que ens ocupa avui.

Perquè per a nosaltres seria fàcil recordar a més recordant i rememorant molts debats en estos últims anys, el govern central socialista, Zapatero ha marginat l'aeroport de Castelló, ara quan governem nosaltres tot canviarà, aleshores, per a nosaltres seria fàcil, extraordinàriament fàcil, que ens ho han servit en safata de plata, per dir-ho així, Bé ara que ho tenen tot una majoria històrica, que Aena, que des del minut zero haguera tingut que assumir i en eixe grau d'ajudes de compromís i d'injecció de recursos que Aena, que el govern d'Espanya assumisca l'aeroport de Castelló no?, No volien governar? Zapatero no era tan roïn? No marginava tant a Castelló? No passava de l'aeroport de Castelló? Que en posaven eixamples de



Màlaga, de tota la geografia espanyola, Bé ara que ho governen tot assumisquen i s'ha acabat, i s'ha acabat.

Per a nosaltres seria fàcil això i ahí la cara roja se li posaria a qui se li tinga que posar. Però entenem que això és més complicat, això és molt més serio i que estem aquí per a intentar que quede clar per a tot el món posar en marxa l'aeroport de Castelló. Hi ha que posar-lo en marxa el cost de tindre'l aparat és inasumible, hi ha que posar-lo en marxa i però hi ha tres qüestions imprescindibles, claredat i transparència, sinó sabem quin mal tenim, si cada dia, el paisatge humà diguem del partit popular o dels governants en este moment en cada escaló de tota arquitectura institucional en cada lloc diuen una cosa diferent. No miren cap un altre costat a l'hora de culpar de res a ningú. Si cada dia u diu una cosa, sinó suporten una tesis deu minuts seguits, doncs, aixina no anem enlloc, perquè els famosos mercats i este món no l'hem construït nosaltres, els famosos mercats, els mercats financers, observen en lupa tot el que fa Espanya la fiabilitat d'Espanya, la capacitat de generar confiança per les obres que fem i com les fem. Bé, l'exemple de Castelló no està motivant cap bona vibració arreu del món. Si el Ministre es burla de l'aeroport de Castelló; és la veu d'Espanya al món. Si la ministra de foment que és la del gremi, és la de l'àrea diu que és redundant e innecessari, si les autoritats de la política turística del *reino* d'Espanya diuen que no fa falta.

Doncs la veritat vostès, més que nosaltres, o igual, però vostés el PP de Castelló té un gran problema de credibilitat, de pedagogia, d'explicar-los al seus companyes de partit, que avui governen, a on es poden prendre decisions en favor de Castelló, de què va esta pel·lícula. Que hi ha que generar bon rolo, que les males notícies generen males notícies i la misèria crida a la misèria i eixe cercle viciós l'han de capgirar vostés.

Nosaltres demanem claredat, transparència, rigor i serietat i treball en l'ambient turístic, senyor, Martínez, en això no estic criticant-lo i intente també convèncer a la Sra. Johnson i a la Generalitat que ens ajuden a enfortir l'oferta turística de Castelló, clar si s'absenten dels events i de les inversions necessàries per a Castelló si no compareixen quan hi ha que comparèixer que és la redacció dels pressupostos, en la llei de pressupostos de la Generalitat si ahí no ens tenen en compte; l'aeroport no tirarà endavant perquè no millorarem quota de mercat, no millorarem competitivitat, possibilitat, no tindrem el potencial a punt. I ahí és a on comença a morir l'aeroport. Les xifres de la sostenibilitat de l'aeroport, per ahí comença a morir, per ahí comencem a retallar-nos i a tancar-nos el futur.

Per tant, jo en tots el discursos, l'aeroport l'hem basat en la l'existència d'una oferta turística competitivitat. Després hi ha elements que no són anecdòtics com qui està al front d'Aerocas, no ens inspira prou confiança, però bé això és una història que depèn de vostès i vostés sabran els canvis que han de fer.



I poques bromes en l'aeroport, per exemple nosaltres quan Rus va dir lo dels globus i va fer un acudit, un acudit més, que la majoria dels acudits surten dels llavis de gent del PP i a mi no em fa gracia, ahí nosaltres no vam entrar, altres grups van entrar a caracteritzar la mofa de Rus, a mi no. A mi em preocupa la ministra de

foment, ministra d'afers exteriors, això sí que em preocupa, per tant claredat i sobretot arromanguin-se perquè el problema és molt greu, hi ha molta gent que espera un canvi de relat i un canvi dràstic de guió, en esta historia. Gràcies.”

Sr. Martínez: Gràcies. Bé aquí hem vingut a parlar de vendre les accions o de no vendre les accions i al final hem aprofitat i hem perdut un torn de precís i preguntes que es suposa que ha sigut la pregunta del senyor Colomer i no ens hem centrat en el debat.

Bé, insisteix 1.218 € en valoració de les accions que té la Diputació. Nosaltres creiem que hem d'estar dins del consell d'administració i legítim és. Vosté ha fet una comparativa com a que parle en dèficit mental, no sé si ha volgut més allà de l'expressió, la meua ha sigut molt clara, nosaltres volem continuar dins del consell d'administració què és on es parla i on podem saber d'aspectes que en posterioritat seran importants per al futur de la província com puga ser en coordinar una sèrie d'accions de promoció conjunta de la província com he dit, anteriorment.

Sobre lo de Qatar no he volgut dir això es que ho fica en les periòdics, però és que no vull comparar l'aeroport en el que ha passat a Qatar, disculpe, però pense que enriquir la formació d'un bomber passa per fer este curs i mil altres com s'estan fent des de la Diputació i que no és un sobre cost i que caldria fer-ho igual, perquè hi ha un aeroclub, en la província on pot haver també alguna desgràcia.

Cal dir que Reus té un model de funcionament però els que ens baixen a la província baixen per Reus i que hem d'aconseguir, doncs obrir el de Castelló perquè baixen per Reus. En quant al dèficit totes les comunicacions són deficitàries o moltes d'elles, les autovies, els ferrocarrils que arriben a la nostra província són deficitàries i, per això hem de renunciar a tenir-les? Jo pense que no, el que importa és que els diners es queden en el territori, segons s'ha demostrat en d'operativa última que ha vingut a tota la província de Castelló de 20.000 austríacs en dos anys i això porta i genera riquesa i genera diners en tota la província.

Altres models no han optat pel model turístic però jo crec que la província de Castelló és competitiva. Jo les paraules del portaveu, en este cas del partit socialista, jo veig que no creu en la província, en la competitivitat turística. Ara si es passejara per les comarques a vore-ho. Vaja els diumenges a les zones turístiques a vore si se està treballant, no només cada quatre anys. Jo crec que hi ha que anar i vore el que s'està treballant en la província a Castelló i el que hi ha turísticament a la província de Castelló i les possibilitats que té la província de Castelló i les té l'aeroport però jo no li ho dic per mi ja li ho dit moltes vegades en este Ple. Té



potencial la província de Castelló i el aeroport perquè ho diuen els empresaris, ho diuen tots els empresaris de forma unànime.

L'altre dia en titulars, una empresa important de la província, del municipi d'Orpesa garantia sé quants viatges a l'any, senyal que té els canals de promoció i els turoperadors preparats per a poder tirar endavant el projecte. Moltes empreses del nord de la província de Castelló estan esperant poder treballar tot l'any gràcies a l'aeroport. Per tant hem de pensar que estem predisposats i en un punt de sortida en eixe instrument de comunicació que serà l'aeroport per a poder tirar en marxa el tema o potenciar més el tema turístic.

Mire, coses rendibles i no vull mirar al passat perquè l'aeroport en la seua tramitació administrativa no diran vostés que no van ficar palos a les rodes, no dic vosté personalment, ens van ficar palos a les rodes, s'han ficat palos a les rodes. A l'A 68 que en bombo i platillo sortia l'alcalde Morella, l'alcalde de Vinaròs i un altre alcalde, en bombo i platillo, farà quatre o cinc anys, quan el port de Querol el tenim igual. De la CV 10 a la Jana que s'ha fet? Ni un quilòmetre va complir la Generalitat, No dic que es complisca en tot, però en això sí que va complir, autovia des de l'aeroport fins a Castelló, la part de vostés, del Govern socialista ha sigut el *olvido i ostracismo*. I en L'AVE que ha passat?, doncs el mateix.

Bé nosaltres tal vegada hem tardat, però eixe instrument que és l'aeroport que depèn del capital de la Generalitat i del capital públic el qual ha portat a cap eixa infraestructura està acabat.

Tant de bo, si ens donem un pacte comú per a tirar per a endavant. Però és que vosté diu que els que parlen són els nostres. Jo al follonero no he vist a cap ministre, ni un, ni del PP ni del PSOE. Al follonero qui estava no era jo precisament per a donar una bona imatge de la província i de l'aeroport de la província que estava pràcticament acabat.

Per tant, pense que hem de treballar en este tema i vosté és va entrevistar fa quinze dies en el director general de l'aeroport, més transparència que vosté tinga una reunió en el director general de l'aeroport que li expliquen en quines circumstancies exactes està. Li ho han explicat i pense que eixa és la transparència del partit popular i la transparència que estos moments hi ha en el tema de l'aeroport. Que després en la concessió administrativa, com sap ha hagut una denuncia per no complir en allò que marca el contracte en la concessionària i li pot passar a vosté i li pot passar a qualsevol obra que haja gestionat qualsevol ajuntament, no és la primera concessió administrativa que veig resoldre en la província, és una concessió que evidentment afecta al sector hi que nosaltres hem d'ajudar, de forma contundent i rotunda i pense que no és el camí renunciar als 1.218 € d'accions que té la Diputació i altres llocs dins del consell d'administració.



Per tant jo sóc partidari de què hi haja una direcció conjunta, sobretot, en els tres grups perquè sempre es parla de l'aeroport per a mal i ja serà hora que parlem tots per a bé perquè estem convençuts, no perquè ho diga jo, perquè ho diu l'empresariat, eixe aeroport probablement no siga del més rendibles però que tindrà un ús, com no alguns que no l'han tingut, que estan tancats, joestic convençut que este sí que tindrà una utilitat per al turisme i això significarà diners per al territori, i diners per a la província de Castelló. Moltes gràcies.”

Tras el debate y conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación, por mayoría, con los votos en contra del grupo Popular y los votos a favor del Bloc y del grupo Socialista desestima la siguiente propuesta:

“En la Comisión Informativa de Presidencia y Promoción Económica celebrada el 22 de mayo de 2012, se ha dado cuenta de la moción presentada por el Grupo Bloc Nacionalista Valencià, que literalmente dice:

“EXPOSICIÓ DE MOTIUS

“Donada la reiterada i manifestada negativa de la Diputació de Castelló a debatre qüestions relatives al projecte de l'aeroport de Castelló.

Donada la negativa constant de la Diputació a demanar explicacions als responsables sobre els retards, les previsions, la realitat del projecte i la futura gestió de l'aeroport tot i les reiterades sol·licituds del BLOC.

Donat que la Diputació, en contestacions escrites, remet al BLOC a demanar en les Corts les explicacions necessàries sobre el projecte.

Donat que l'argument principal a la negativa de la Diputació a donar explicacions i detalls sobre el projecte es fonamenta en la reduïda participació de la corporació provincial en Aerocas, de només un 1,85%.

Donat que, tot i la reduïda participació de la Diputació en Aerocas, la corporació provincial sí s'ha vist obligada a aportar importants quantitats de diners en diversos aspectes de la infraestructura –promoció, formació de bombers...-.

Vist que, en repetides ocasions les xifres, dates i informacions sobre l'aeroport aportades pel Consell, Aerocas i Diputació han sigut contradictòries i divergents.

Per tot això, i amb l'objectiu de:

- Reduir les duplicitats.
- Evitar informacions i decisions que des del Consell, Diputació i Aerocas han resultat contradictòries (dates, previsions, obres pendents...).



- Reduir les despeses de la Diputació i poder i redestinar els diners en projectes més directament vinculats a les competències de la Diputació i a la seua vocació de suport als municipis.

El BLOC proposa:

PROPOSTA D'ACORD

1. Que la Diputació de Castelló li venga al Consell l'1,85% de participacions que posseeix en l'empresa promotora de l'aeroport, Aerocas.”

6. PROPUESTA RECTIFICACIÓN ACUERDO DE MODIFICACIÓN DE LOS ESTATUTOS DEL O.A.L. INSTITUTO DE PROMOCIÓN CERÁMICA.

El Pleno, por unanimidad, ratifica la inclusión de este punto en el orden del día.

Conocido el contenido de la proposición se procede a la votación y el Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Advertido un error de transcripción en el acuerdo adoptado por el Pleno de la Excm. Diputación Provincial de Castellón de fecha 27 marzo de 2012, de modificación de los Estatutos del O.A.L. Instituto de Promoción Cerámica, por unanimidad, el Pleno acuerda proceder a la siguiente rectificación.

Donde dice:

“Artículo 3.”,

Debe decir:

“Artículo 4.”

Lo que hago saber para general conocimiento.”

INFRAESTRUCTURAS

7. DICTAMEN DE APROBACIÓN GASTOS TRANSPORTE CAMIONES CUBA DE LOS AYUNTAMIENTOS DE BENAFIGOS Y CINCTORRES.

Conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:



“Solicitados durante el año 2011 por diversos Ayuntamientos de esta provincia, ayuda económica para subvencionar los gastos de transporte de agua potable para abastecimiento de la población mediante camiones cuba, por carencias hídricas en los mismos.

Vistos los informes favorables de la Oficina Técnica correspondientes a los municipios de Benafigos y Cincorres.

Vistos los informes que se emiten por la Intervención relativos a dichas solicitudes, en el que se informa de disconformidad la concesión de las subvenciones al no haber existido una concurrencia competitiva para la obtención de subvenciones públicas que solucionen los déficits hídricos de municipios afectados.

Considerando que obra en el expediente la aprobación de los gastos y el reconocimiento de la obligación, así como la justificación del pago de los mismos por parte de los dos Ayuntamientos, por lo que queda acreditado el esfuerzo financiero para solventar esta situación.

Vistos los informes de la oficina técnica en los que se determinan los importes del transporte con derecho a subvención, que son los siguientes:

- Ayuntamiento de Cincorres, gastos por importe de 2.375,34 € correspondientes al período de Septiembre-Octubre de 2011, subvención a conceder: 702'63 €.
- Ayuntamiento de Benafigos, gastos por importe de 637,20 € correspondientes al período de Agosto-Septiembre de 2011, subvención a conceder de 318'60 €.

Considerando que en el presupuesto del ejercicio 2012 consta la aplicación presupuestaria 16100-4622100 “Subvención Ayuntamientos Cubas de Agua” con un crédito disponible de 5.000,00 €.

Por unanimidad, el Pleno acuerda:

1.- Conceder de forma directa con cargo a la aplicación presupuestaria 16100-4622100 “Subvención Ayuntamientos Cubas de Agua”, las subvenciones que a continuación se relacionan, y que ascienden a un total de 1.021'23 €, autorizando, disponiendo y reconociendo la obligación a favor de dichos Ayuntamientos, con cargo al documento contable de retención de crédito núm. 27909.

- Ayuntamiento de Cincorres, subvención de 702,63 €, correspondientes al período de Septiembre-Octubre de 2011.



- Ayuntamiento de Benafigos, subvención de 318,60 €, correspondientes al período de Agosto-Septiembre de 2011”.

HACIENDA CONTRATACIÓN Y ESPECIAL DE CUENTAS

8. DICTAMEN DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE Y LOS PLIEGOS PARA LA CONCLUSIÓN DE UN ACUERDO MARCO DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES PARA ESPECTÁCULOS TAURINOS (BOUS AL CARRER) QUE TRAMITA LA CENTRAL DE CONTRATACIÓN.

En primer lugar interviene el Sr. Barrachina:

“Gracias. Tan solo para que en este punto que es el octavo y el noveno que son dos nuevos contratos el séptimo y el octavo de la central de contratación puesta en marcha en el mes de septiembre por la Diputación provincial que lo que hace es traer tanto los equipos de impresión, el equipamiento informático como en el primero de ellos el punto octavo que es la asistencia técnica para la elaboración de informes de los espectáculos taurinos que es lo que habitualmente se venía llamando el informe del aparejador, del arquitecto, del ingeniero sobre las plazas.

Quería dar las gracias tanto al PSOE como al Bloc como a todos aquellos que han venido dando respaldo, hasta el día de hoy, ocho contratos elaborados y también a los que técnicamente han posibilitado que esto sea así, Antonio Sáez, a Pepe Fabra, a Maria Pilar Batet y a todos aquellos que dentro de la Casa vienen impulsando la nueva central de contratación.”

Conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Resultando que la Diputación Provincial de Castellón, por acuerdo plenario de fecha 19 de mayo de 2011, con las modificaciones introducidas por acuerdo de 13 de septiembre de 2011, aprobó la normativa reguladora de la contratación centralizada, que incluye la creación de una Central de Contratación.

Visto el expediente iniciado para la conclusión por procedimiento abierto sujeto a Regulación Armonizada de un acuerdo marco de asistencia técnica para la elaboración de informes para espectáculos taurinos (Bous al Carrer) que tramita la Central de Contratación y que contiene los siguientes documentos: pliego de prescripciones técnicas y pliego de cláusulas administrativas particulares e informes de la Sección de Contratación y de Secretaría.

Visto el Informe de la Comisión de Hacienda y Especial de Cuentas, el Pleno, por unanimidad, acuerda:



1º.- Aprobar el expediente y los pliegos de condiciones y ordenar la apertura del procedimiento para la adjudicación del acuerdo marco, con sujeción a los pliegos aprobados, que se consideran parte integrante del mismo.

2º.- Autorizar al Presidente de la Corporación para la adjudicación del acuerdo marco y resolución de cualquier incidencia que pueda surgir durante la ejecución del mismo.

9. DICTAMEN DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE Y LOS PLIEGOS PARA LA CONCLUSIÓN DE UN ACUERDO MARCO PARA EL SUMINISTRO DE ORDENADORES, EQUIPOS DE IMPRESIÓN, SOFTWARE Y SERVICIOS INFORMÁTICOS QUE TRAMITA LA CENTRAL DE CONTRATACIÓN.

Conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Resultando que la Diputación Provincial de Castellón, por acuerdo plenario de fecha 19 de mayo de 2011, con las modificaciones introducidas por acuerdo de 13 de septiembre de 2011, aprobó la normativa reguladora de la contratación centralizada, que incluye la creación de una Central de Contratación.

Visto el expediente iniciado para la conclusión por procedimiento abierto sujeto a Regulación Armonizada de un acuerdo marco para el suministro de ordenadores, equipos de impresión, software y servicios informáticos que tramita la Central de Contratación y que contiene los siguientes documentos: pliego de prescripciones técnicas y pliego de cláusulas administrativas particulares e informes de la Sección de Contratación y de Secretaría.

Visto el Informe de la Comisión de Hacienda y Especial de Cuentas, el Pleno. por unanimidad, acuerda:

1º.- Aprobar el expediente y los pliegos de condiciones y ordenar la apertura del procedimiento para la adjudicación del acuerdo marco, con sujeción a los pliegos aprobados, que se consideran parte integrante del mismo.

2º.- Autorizar al Presidente de la Corporación para la adjudicación del acuerdo marco y resolución de cualquier incidencia que pueda surgir durante la ejecución del mismo.”

10. DICTAMEN DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL:

Tiene la palabra el Sr. Evaristo Martí: “Gràcies senyor president.



“El nostre grup votarà en contra com habitualment fem i farem en el reconeixements extrajudicials. En este cas ens pareix molt malament i exagerat que es gasten 48.273, 43 € en un anuari de futbol base que la gent també ha de pagar per a comprar. Pensem que estes actuacions no se tendrien que repetir tenint en compte els moments que estem vivint i les necessitats que pateixen la gent. En tot cas ens apareixeria, probablement millor, que estos 48 mil euros es destinaren a altres associacions que els fa molta falta o, en tot cas, que se invertisquen realment en el futbol base de la nostra província. Moltes Gràcies.”

Sr. Barrachina: “Gracias. El compromiso de la Corporación es ir reduciendo al limite menor posible todos los extrajudiciales que vienen a esta Casa y de hecho lo estamos, en buena medida, consiguiendo. Es verdad que incluso la promoción del futbol base para que buena parte de los niños de la provincia se sienten identificados y formen parte de esa promoción. Puede tener elementos a su juicio como ya lo manifestó en la Comisión discutibles, el grupo popular entiende que no, que debe hacerse efectivo ese pago que corresponde a compromisos de un ejercicio anterior. Gracias.”

Después de las intervenciones de los diputados y conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, los votos en contra del Grupo Socialista aprueba la siguiente propuesta:

a) PUBLICACIÓN DEL ANUARIO DE FÚTBOL BASE 2011-2012.

“Vista la factura nº 421086308 de fecha 31/01/2012 presentada por PROMOCIONES Y EDICIONES CULTURALES S.A., que importa 48.273,43 €, por el patrocinio del anuario de fútbol base 2011-2012.

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe de compras.

Considerando que, según se desprende del informe técnico los costes del patrocinio en cuestión se ajustan a los imperantes en el mercado del sector para este tipo de acciones promocionales/publicitarias.

Considerando se presume ha concurrido la buena fe y el interés público.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, los votos en contra del Grupo Socialista acuerda



reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa PRODUCCIONES Y EDICIONES CULTURALES S.A. (P.E.C.S.A.) de la cantidad de 48.273,43 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 92000-2260200 del Presupuesto de 2012, número de operación de R.C. 2005, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

b) COPATROCINIO DEL ESPECTÁCULO “FESTEJOS TAURINOS TRADICIONALES”.

Después de las intervenciones de los diputados y conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, los votos en contra del Grupo Socialista aprueba la siguiente propuesta:

“Vista la factura nº 004/12 de fecha 1 de marzo de 2012, presentada por TAURO CASTELLON S.L., que importa 30.000,00 €, por el patrocinio de los festejos populares celebrados en la Plaza de Toros de Castellón los días 11,16 y 18 de marzo de 2012.

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe de compras.

Considerando que, según se desprende del informe técnico esta Diputación ha copatrocinado el “Campeonato de España de Recortadores” y el espectáculo “Leyendas del Recorte” y los costes responden a los que actualmente rigen el mercado de la publicidad y se ajustan a la repercusión mediática obtenida durante la misma.

Considerando se presume ha concurrido la buena fe y el interés público.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, los votos en contra del Grupo Socialista acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa TAURO CASTELLON S.L. de la cantidad de 30.000,00 €, importe de la factura arriba relacionada, supeditando



la autorización, disposición y reconocimiento del gasto a favor de la mencionada empresa, a la aprobación de un expediente de modificación del presupuesto de gasto del ejercicio 2012, de acuerdo con lo establecido en el art. 177 del RDL 2/2004 de 5 de marzo del T.R.L.R. de las Haciendas Locales).

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

c) SERVICIOS DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA MUSEO ETNOLÓGICO.
(ENERO, FEBRERO).

Después de las intervenciones de los diputados y conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, los votos en contra del Grupo Socialista aprueba la siguiente propuesta:

“Con respecto a la facturas de fecha 01/03/2012 nº 12/420/V46 que importa 1.173,91 € y la nº 12/421/V46 que importa 725,06 € en concepto de excesos de fines de semana del servicio de vigilancia en el Museo Etnológico. Se informa:

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe de Compras.

Considerando que, según se desprende del informe técnico:

Las facturas recogen los cargos por exceso de horas trabajadas en el Museo Etnológico, al abrirse al público durante los sábados y domingos, siendo de significar que los importes se ajustan al precio contractual de hora de trabajo.

Considerando se presume ha concurrido la buena fe y el interés público.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, los votos en contra del Grupo Socialista acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa CASTELLANA DE SEGURIDAD S.A. de la cantidad de 1.898,97 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 33301-2270100 del vigente Presupuesto, número de



operación de R.C. 28451, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

11. DICTAMEN DE APROBACIÓN DEL CONVENIO ENTRE LA GENERALITAT Y LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE CASTELLÓN PARA LA FINANCIACIÓN EN 2012 DEL PROGRAMA DE AYUDAS A LAS LÍNEAS DE TRANSPORTE REGULAR DE VIAJEROS CONSIDERADAS DE DÉBIL TRÁFICO EN LA PROVINCIA DE CASTELLÓN.

Conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Dada cuenta del convenio a suscribir con la Consellería de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente de la Generalitat Valenciana para la financiación del Programa de ayudas a las líneas de transporte regular de viajeros consideradas de débil tráfico para el año 2012, que establece la disponibilidad de recursos financieros en todo el ámbito de la Comunidad Valenciana, para 2012, y que asciende a un total de 290.600,00 euros, de los que la Diputación Provincial de Castellón aportará 50.000,00 euros que se destinarán íntegramente a la financiación de las líneas de débil tráfico de la provincia de Castellón.

Vistos los informes de Asesoría Jurídica y de Intervención.

Con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, por unanimidad, el Pleno acuerda:

1º.- Aprobar en los propios términos en que aparece redactado, el convenio a suscribir con la Generalitat Valenciana para la financiación del Programa de Ayudas a las líneas regulares de transporte de viajeros calificadas de débil tráfico para el año 2012, en la Provincia de Castellón.

2º.- Autorizar y disponer el gasto de 50.000 € a favor de la Generalitat Valenciana con cargo a la partida 44100-4500100 del vigente Presupuesto, crédito que ha quedado retenido por operación.

3º.- Facultar a la Presidencia de la Diputación, tan ampliamente como en derecho proceda, para la realización de los trámites pertinentes y la firma de cuantos documentos sean necesarios para llevar a efecto este acuerdo.”



12. DICTAMEN DE APROBACIÓN ORDENANZA FISCAL Nº 11 REGULADORA DE LA TASA POR UTILIZACIÓN DE LOS ESPACIO CEDES.

Conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Visto que la Diputación de Castellón ha puesto en funcionamiento los centros CEDES con el objetivo de responder a las necesidades, sociales, territoriales y económicas de la provincia,

Vista la conveniencia de regular la utilización de los espacios de los centros CEDES así como de armonizar y organizar las actividades que se desarrollen en los citados centros, y clarificar los derechos y responsabilidades de los usuarios de los mismos,

En consecuencia, por unanimidad, el Pleno acuerda:

Primero. Aprobar inicialmente la Ordenanza Fiscal Nº 11 Reguladora de la Tasa por Utilización de los Espacios CEDES.

Segundo. Someter a información pública, por el plazo de 30 días, la presente Ordenanza en el Boletín Oficial de la Provincia. Considerando que de no presentarse reclamaciones y sugerencias durante este periodo, se entenderá definitivamente aprobada. “

13. DAR CUENTA DEL INFORME DE EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA SOBRE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL AÑO 2011.

“De conformidad con lo establecido en el artículo 22.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de Noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de Diciembre, de estabilidad presupuestaria, en su aplicación a las Entidades Locales, en el que se establece: *“La verificación de los planes aprobados , durante su periodo de vigencia, se efectuará anualmente por la propia entidad, a cuyo efecto la Intervención local emitirá informe anual relativo al cumplimiento del Plan, en las diferentes fases de aprobación, ejecución o liquidación del presupuesto...”*

El artículo 15 del citado Real Decreto establece que se entenderá cumplido el objetivo de estabilidad presupuestaria cuando las liquidaciones presupuestarias de la entidad local, sus organismos autónomos y los entes públicos dependientes, una vez consolidados y en términos de capacidad de financiación, de conformidad con la definición contenida en el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales, sea de equilibrio o superávit.



Es objeto de este INFORME la verificación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria para el año 2011.

Considerando las siguientes entidades dependientes, objeto de consolidación:

- Diputación Provincial de Castellón.
- Organismo Autónomo Local Patronato Provincial de Turismo.
- Organismo Autónomo Local Instituto de Promoción Cerámica.
- Organismo Autónomo Local Escuela Taurina de Castellón.
- Organismo Autónomo Local Instituto Provincial del Deporte.
- VICASDI, S.A.U.
- Fundación de la CV. Hospital Provincial de Castellón

A continuación se detalla el cálculo de la necesidad o capacidad de financiación sobre la liquidación en cada una de las Entidades objeto de consolidación. Considerando que sobre el resultado presupuestario de las operaciones no financieras se van a realizar diversos ajustes, siguiendo el *“Manual de cálculo del déficit en contabilidad nacional adaptado a las Corporaciones Locales”* elaborado por la Intervención General de la Administración del Estado, a los efectos de obtener la necesidad o capacidad de financiación de acuerdo con la definición contenida en el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y regionales.

1. Liquidación del Presupuesto de la **Diputación Provincial de Castellón** aprobado mediante resolución de fecha 14 de febrero de 2012, con el siguiente resultado presupuestario:

Conceptos	Derechos reconocidos netos	Obligaciones reconocidas netas	Ajustes	Resultado Presupuestario
a) Operaciones corrientes	113.748.989,95	92.870.685,13		20.878.304,82
b) Otras operaciones no financieras	5.427.558,21	33.297.936,88		-27.870.378,67
1.Total Operaciones no financieras(a+b)	119.176.548,16	126.168.622,01		-6.992.073,85
2. Activos Financieros	7.191.451,32	180.645,14		7.010.806,18
3. Pasivos Financieros	0,00	9.702.646,75		-9.702.646,75
Resultado Presupuestario del Ejercicio.	126.367.999,48	136.051.913,90		-9.683.914,42
<u>Ajustes</u>				
4. Créditos gastados con remanente de Tesorería.(+)			14.012.735,10	
5. Desviaciones de financiación negativas.(+)			14.888.671,63	
6.Desviaciones de financiación positivas del ejercicio (-)			4.223.697,47	
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO				14.993.794,84



El resultado de las operaciones no financieras asciende al importe -6.992.073,85 €, es decir necesidad de financiación.

1.1. Ajuste por registro en contabilidad nacional de impuestos, cotizaciones sociales, tasas y otros ingresos.

Concepto	Contabilidad Presupuestaria				Contabilidad Nacional	Ajustes	
	Derechos reconocidos	Cobros ejercicio corriente	cobro ejercicios cerrados	Total Cobros		Mayor déficit	Menor déficit
Cap 1. Impuestos Directos	11.179.772,63	11.152.626,20	0	11.152.626,20	11.152.626,20	27.146,43	0
Cap 2. Impuestos Indirectos	6.107.020,56	6.107.020,56	0	6.107.020,56	6.107.020,56	0	0
Cap 3. Tasas y Otros Ingresos	5.804.132,35	5.732.024,25	56.181,11	5.788.205,36	5.788.205,36	15.926,99	0
						43.073,42	

1.1 B. Gastos realizados en el ejercicio pendiente de aplicar al presupuesto.

Saldo acreedor de la cuenta 413 a 31 de Diciembre de 2010 1.064.161,68 €

Saldo acreedor de la cuenta 413 a 31 de Diciembre de 2011 726.474,38 €

Diferencia, menor déficit 337.687,50 €

En relación con las entregas a cuenta de impuestos cedidos, del fondo complementario de financiación, se debe incrementar la necesidad de financiación en el importe de 30.949.166,75 €, por el diferimiento en la devolución de la participación en los tributos del Estado del año 2009 y disminuir la necesidad de financiación en el importe de 1.918.360,80 € como consecuencia de la devolución en el año 2011 de la liquidación definitiva del año 2008.

En relación con los intereses devengados y no vencidos de acuerdo con el principio de importancia relativa, y no afectar de forma significativa al resultado económico-patrimonial no han sido contabilizados, de igual forma al considerar que estos no son significativos en el cálculo de la necesidad y capacidad de financiación no se realizan ajustes.

No existen inversiones realizadas por el sistema de "abono total del precio", igualmente no existen inversiones, realizadas por cuenta de corporaciones locales.

En relación con la consolidación de transferencias entre Administraciones públicas, al coincidir los derechos reconocidos por los Organismos Autónomos en concepto de transferencia con las obligaciones presupuestarias reconocidas por la Diputación Provincial por este concepto, no se efectúan ajustes.

No existen ingresos contabilizados por venta de acciones. Igualmente no procede realizar ajuste para el resto de operaciones descritas en el manual de cálculo del



déficit en contabilidad nacional: Participación en beneficios, operaciones de intercambio financiero (swap), operaciones de ejecución y reintegro de avales, ingresos de la Unión Europea, cancelación y asunción de deudas de empresas Públicas.

Cálculo de la necesidad o capacidad de financiación en términos de contabilidad nacional.

Resultado de las operaciones no financieras	-6.992.073,85
Ajustes por impuestos , tasas y otros ingresos	-43.073,42
Ajustes por operaciones pendientes de aplicar a presupuesto	337.687,50
Necesidad o capacidad de financiación sin los efectos del diferimiento de la PIE	-6.697.459,77
Diferimiento devolución participación tributos del Estado 2008	-30.949.166,75
Diferimiento devolución participación tributos del Estado 2009	1.918.360,80
Necesidad o capacidad de financiación	-35.728.265,72

2. Liquidación del Presupuesto del **Organismo Autónomo Local Patronato Provincial de Turismo**, aprobada mediante resolución de fecha 21 de febrero de 2012, con el siguiente resultado presupuestario.

Conceptos	Derechos reconocidos netos	Obligaciones reconocidas netas	Ajustes	Resultado Presupuestario
a) Operaciones corrientes	2.416.515,97	2.509.574,36		-93.058,39
b) Otras operaciones no financieras	12.795,40	12.795,40		0,00
1.Total Operaciones no financieras(a+b)	2.429.311,37	2.522.369,76		-93.058,39
2. Activos Financieros	3.464,70	1.638,68		1.826,02
3. Pasivos Financieros	0,00	0,00		0,00
Resultado Presupuestario del Ejercicio.	2.423.776,07	2.524.008,44		-91.232,37
<u>Ajustes</u>				
4. Créditos gastados con remanente de Tesorería.			195.108,88	
5. Desviaciones de financiación negativas.			0,00	
6. Desviaciones de financiación positivas del			0,00	



ejercicio

RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO

103.876,51

Procede realizar el ajuste en cuanto a los ingresos por tasas, estando pendientes de cobro de ejercicios corrientes el importe de 25.847,46 € y cobrado de ejercicios cerrados el importe de 3.448,28 €, el importe del ajuste sería un mayor déficit en 22.399,18 €.

Siendo el importe de la necesidad o capacidad de financiación en términos de contabilidad nacional de -113.631,55 €, es decir necesidad de financiación.

3. Liquidación del presupuesto del **Organismo Autónomo Local Instituto de Promoción Cerámica** aprobada por resolución de la presidencia de fecha 21 de febrero de 2012, con el siguiente resultado presupuestario.

Conceptos	Derechos reconocidos netos	Obligaciones reconocidas netas	Ajustes	Resultado Presupuestario
a) Operaciones corrientes	492.476,21	554.036,67		-61.560,46
b) Otras operaciones no financieras	10.868,48	24.391,63		-13.523,15
1.Total Operaciones no financieras(a+b)	503.344,69	578.428,30		-75.083,61
2. Activos Financieros	0	0,00		0
3. Pasivos Financieros	0,00	0,00		0,00
Resultado Presupuestario del Ejercicio.	503.344,69	578.428,30		-75.083,61
<u>Ajustes</u>				
4. Créditos gastados con remanente de Tesorería.			167.059,37	
5. Desviaciones de financiación negativas.			0,00	
6. Desviaciones de financiación positivas del			0,00	
ejercicio				
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO				91.975,76

Procede realizar el ajuste en cuanto a los ingresos por tasas, estando pendientes de cobro de ejercicios corrientes el importe de 1.928,05 € y cobrado de ejercicios cerrados el importe de 2.619,61 €, el ajuste sería un menor déficit en 691,56 €.



Siendo el importe de la necesidad o capacidad de financiación en términos de contabilidad nacional de -74.392,05 €, es decir necesidad de financiación.

4. Liquidación del **Organismo Autónomo Local Escuela Taurina de Castellón** aprobada por resolución de la presidencia de fecha 22 de febrero de 2010, con el siguiente resultado presupuestario:

Conceptos	Derechos reconocidos netos	Obligaciones reconocidas netas	Ajustes	Resultado Presupuestario
a) Operaciones corrientes	332.266,03	373.027,04		-40.761,01
b) Otras operaciones no financieras	0,00	50.829,89		-50.829,89
1.Total Operaciones no financieras(a+b)	332.266,03	423.856,93		-91.590,90
2. Activos Financieros	0,00	0,00		0,00
3. Pasivos Financieros	0,00	0,00		0,00
Resultado Presupuestario del Ejercicio.	332.266,03	423.856,93		-91.590,90
<u>Ajustes</u>				
4. Créditos gastados con remanente de Tesorería.			120.327,28	
5. Desviaciones de financiación negativas.			0,00	
6. Desviaciones de financiación positivas del ejercicio			-11.801,85	
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO				16.934,63

Procede realizar el ajuste en cuanto a los ingresos por tasas, estando pendientes de cobro de ejercicios corrientes el importe de 11.970,34 € y cobrado de ejercicios cerrados el importe de 5.865,51 €, el ajuste sería un mayor déficit en 6.104,83 €.

Siendo el importe de la necesidad o capacidad de financiación en términos de contabilidad nacional de -97.695,73 €, es decir necesidad de financiación.

5. Liquidación del **Organismo Autónomo Local Instituto Provincial del Deporte** aprobada por resolución de la presidencia de fecha 20 de febrero de 2012, con el siguiente resultado presupuestario:

Conceptos	Derechos	Obligaciones	Ajustes	Resultado
-----------	----------	--------------	---------	-----------



	reconocidos netos	reconocidas netas		Presupuestario
a) Operaciones corrientes	1.318.391,45	1.386.365,84		-67.974,39
b) Otras operaciones no financieras	0,00	0,00		0,00
1.Total Operaciones no financieras(a+b)	1.318.391,45	1.386.365,84		-67.974,39
2. Activos Financieros	0,00	0,00		0,00
3. Pasivos Financieros	0,00	0,00		0,00
Resultado Presupuestario del Ejercicio.	1.318.391,45	1.386.365,84		-67.974,39
<u>Ajustes</u>				
4. Créditos gastados con remanente de Tesorería.			111.283,09	
5. Desviaciones de financiación negativas.			0,00	
6. Desviaciones de financiación positivas del ejercicio			0,00	
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO				43.308,70

No se realizan ajustes sobre el resultado de las operaciones financieras siendo el importe de la necesidad o capacidad de financiación en términos de contabilidad nacional de -67.974,39 €, es decir necesidad de financiación.

6. Cuentas anuales remitidas por **VICASDI, S.A.U .**

Ingresos a efectos de contabilidad Nacional	60.000,00
Importe de la cifra de negocios	0,00
Subvenciones recibidas	60.000,00
Aportaciones de capital recibidas	0,00
Gastos a efectos de contabilidad nacional	170.306,87
Aprovisionamientos	46.750,00
Gastos de personal	105.850,90
Otros gastos de explotación	17.657,97
Otros resultados	48,00
Déficit o superávit a efectos de Contabilidad Nacional	-110.306,87



7. Cuentas anuales remitidas por La Fundación de la C.V Hospital Provincial de Castellón.

Ingresos a efectos de contabilidad Nacional	954.324,77
Importe de la cifra de negocios	67.270,00
Subvenciones recibidas	887.054,77
Aportaciones de capital recibidas	0,00
Gastos a efectos de contabilidad nacional	723.671,19
Aprovisionamientos	52.979,20
Gastos de personal	432.728,41
Otros gastos de explotación	130.119,60
Otros resultados	107.843,98
Déficit o superávit a efectos de Contabilidad Nacional	230.653,58

CONCLUSIONES.

**OBJETIVO ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA
liquidación 2011**

	Sin efecto de liquidación PIE	Incluyendo la liquidación PIE
Diputación Provincial de Castellón	-6.697.459,77	-35.728.265,72
Patronato Provincial de Turismo	-113.631,55	-113.631,55
Instituto de Promoción Cerámica	-74.392,05	-74.392,05
Escuela Taurina de Castellón	-97.695,73	-97.695,73
Instituto Provincial del Deporte	-67974,39	-67974,39
VICASDI. S.A	-110.306,87	-110.306,87
Fundación CV. Hospital Provincial	230.653,58	230.653,58
	-6.930.806,78	-35.961.612,73

No se ha cumplido el objetivo de estabilidad presupuestaria, ya que existe necesidad de financiación, el incumplimiento viene explicado fundamentalmente por las obligaciones reconocidas financiadas con cargo al remanente de tesorería que ascienden a 14.606.513,72 €, así como por los ajustes por el diferimiento de la liquidación de la Participación en los ingresos del Estado que asciende al importe de 29.030.805,95 €.

La necesidad de financiación de 6.930.806,78 € (sin considerar los ajustes por el diferimiento en la liquidación definitiva de la PIE) sobre el total de recursos no



financieros consolidados que ascienden a 119.490.680,90 € representan el 5,80 % de los mismos.

Por acuerdo del Consejo de Ministros de fecha 16 de junio de 2010, aprobado por el Congreso de los Diputados, se establece el objetivo de estabilidad presupuestaria para el año 2011 y en relación con las entidades locales se detalla “De conformidad con el texto refundido de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2007, las entidades locales deben presentar sus presupuestos en equilibrio. No obstante, las entidades locales que liquiden sus presupuestos cumpliendo la senda establecida en este cuadro, quedarán exentas de la obligación de presentar planes económico-financieros de reequilibrio.”

Objetivo de estabilidad presupuestaria para el periodo 2011-2013

Capacidad (+) Necesidad (-) de Financiación, SEC-95	
(En porcentaje del PIB)	2011
Entidades Locales (b)	-0,8
Sin incluir el efecto de las liquidaciones de las EELL	-0,3

La Diputación Provincial, en su caso, quedará obligada a formular plan económico- financiero de reequilibrio, si el porcentaje que se fije por la Comisión Nacional de Administración Local, en desarrollo de la anterior tabla es inferior al 5,80 % de los recursos no financieros liquidados. Para la liquidación del año 2010 este porcentaje quedó fijado en el 5,53 %.

No obstante lo anterior, la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de Abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, establece en su artículo 21 “Plan económico-financiero” que en caso de incumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaría, la administración incumplidora formulará un plan económico-financiero que permita en un año el cumplimiento de los objetivos.

Por esta Intervención con fecha 22 de marzo de 2012 se emitió informe en el que pone de manifiesto que tras la modificaciones de crédito en el presupuesto inicial del ejercicio 2012, la necesidad o capacidad de financiación es negativa y por importe de 14.710.536,79 €, es decir necesidad de financiación, motivado fundamentalmente por los expedientes de incorporación de remanentes de crédito, si bien de conformidad con lo establecido en el artículo 21 del Real Decreto 1463/2007, de 02 de Noviembre, se exceptúa de la elaboración del Plan económico financiero hasta la liquidación del presupuesto en el caso que las modificaciones presupuestarias sean financiadas con remanente de tesorería para gastos generales.

La nueva Ley Orgánica 2/2012, de 27 de Abril, en su artículo 18. “Medidas automáticas de prevención”, obliga a las Administraciones Públicas a realizar un



seguimiento de los datos de ejecución presupuestaria y ajustar el gasto público para garantizar que al cierre del ejercicio no se incumple el objetivo de estabilidad presupuestaria.

Por lo que esta Intervención considera conveniente la elaboración de un plan económico- financiero para garantizar el cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en el año 2012. De conformidad con lo establecido en el artículo 23 de la Ley Orgánica 2/2012 el plan inicialmente aprobado por el Pleno será remitido a la Comunidad Autónoma para su aprobación y seguimiento.

De conformidad con lo establecido en el artículo 22.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de Noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de Diciembre, de estabilidad presupuestaria, en su aplicación a las Entidades Locales, del presente informe se dará cuenta al Pleno y se remitirá en el plazo de quince días hábiles desde el conocimiento del Pleno, a la Generalitat Valenciana, Conselleria de Economía, Hacienda y Empleo. Área de relaciones financieras con las Entidades Locales de la Dirección General de Presupuestos y Gastos.

Este es el informe que se emite y se somete a superior criterio de la Corporación. En Castellón a 24 de Mayo de 2012. “

El Pleno queda enterado.

14. DICTAMEN SOBRE EL COMPROMISO DE PLAN DE AJUSTE PARA GARANTIZAR LOS OBJETIVOS DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA Y DE DEUDA PÚBLICA.

Sr. Evaristo Martí: “Gràcies senyor president.

Nosaltres en este punt i en el 15 aprovarem estos dos punts entenem que per responsabilitat, entenem que es un treball que està molt ben fet per part d'intervenció. Per tant, des d'aquí la nostra felicitació perquè evidentment recomanen l'elaboració d'un pla d'ajust i un pla econòmic i financer. Nosaltres també serem vigilants en este tema perquè entenem que aquesta Diputació no és el primer pla que es du a terme i que entenem que el millor dels plans es fer-se però també complir-se per tant estarem vigilants perquè es complisca. Moltes gràcies.”

Sr. Barrachina: “Muchas gracias.

Mi agradecimiento a los dos grupos de la oposición. La situación es que con la nueva ley orgánica 2/2012 que de hecho entró en vigor este mismo mes, se aprobó el 27 de abril y entró en vigor este mismo mes de mayo. La Diputación y a petición de la propia interventora, Maribel i del viceintervetor ha querido ser la primera en



aprobar este plan. Hasta ahora el mismo documento que nos reflejaba la situación presupuestaria de superávit de la Diputación en algo más de 16 millones de euros determinaba que esos 16 millones de euros y que venía siendo positiva desde 2003 y la necesidad de financiación a principio de año eran de 7 millones. Y el equipo de intervención estima que ahora tras la incorporación de remanentes es de 14 millones.

Lo que viene a decir es sencillamente que aquellos ayuntamientos, aquellas diputaciones que hayan presentado cuentas favorables incluso como las nuestras pero que se deba a dos motivos: uno la petición de préstamos para cuadrar cuentas que no sucede porque la Diputación desde que Javier Moliner preside la diputación no ha pedido ningún préstamo a ninguna entidad financiera y no tiene intención de hacerlo, bien por petición de préstamos o bien por financiarse con ahorros propios de la entidad, en un año anterior se generaba una situación como llama la nueva contabilidad europea el Sistema Europeo de Cuentas el SEC de necesidad de financiación hasta ahora, es decir, hasta este mes de mayo se venía eximiendo a todos los ayuntamientos y las diputaciones, a todas las entidades locales de la elaboración de ese plan siempre y cuando la aparente necesidad de financiación apareciese porque has utilizado tus propios recursos como es lógico en una casa particular y como desde ahora no se podrá llevar a cabo en las entidades.

Eso venía, específicamente, eximidas todas las entidades incluida la diputación de que si tenías una necesidad de financiación porque tu mismo te has financiado con tu propio recursos quedabas eximido. Desde este mismo mes de mayo y hemos querido ser la primera entidad en hacerlo eso ya no puede ser sino que en el mismo año has de presentar, has de proponer un plan de ajuste. Lo hemos querido hacer desde el minuto cero, la situación de la Diputación pues en el panorama actual es bueno, es saneado pero hemos querido avanzarnos desde el primer minuto aprobando este plan que lo que hacemos es adoptar el compromiso de que aquellos nuevos y mayores ingresos irán dirigidos para reducir nuestra situación de endeudamiento y por tanto, disponer de mayores recursos, en años venideros.”

Conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“La disposición final Décima del proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012 regula los “Reintegros de los saldos deudores resultantes a cargo de las Entidades locales en las liquidaciones definitivas de la participación en tributos del Estado de los años 2008 y 2009.”

En el punto primero de la citada disposición se establecen los requisitos que debe cumplir la entidad local, para que se pueda aplicar a partir del año 2012 el fraccionamiento de 60 a 120 mensualidades de las cantidades a devolver derivadas de las liquidaciones definitivas de las participaciones en tributos del Estado de los años 2008 y 2009.



La Entidad debe haber presentado la liquidación de sus presupuestos generales del año 2011 a la fecha de publicación de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012.

En el caso de las entidades locales a las que se refieren los artículos 111 y 135 del Texto Refundido de la Ley Reguladoras de las Haciendas Locales, entre las que se incluyen las Diputaciones Provinciales, se debe presentar un compromiso aprobado por sus respectivos plenos de acordar con el Ministerio de Hacienda y

Administraciones Públicas un plan de ajuste que garantice el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria y de deuda pública.

Se entiende cumplido el requisito de la aprobación del plan de ajuste en aquellos casos en los que se hubiere aprobado el regulado en el artículo 7 del real decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales.

Considerando que por parte de esta entidad Local no ha sido presentado el plan de ajuste al que se refiere el artículo 7 del Real decreto-ley 4/2012, ya que no se han certificado obligaciones pendiente de pago que cumpliera los requisitos que detalla el citado Real Decreto-Ley.

Para que puede ser aplicado el fraccionamiento de 60 a 120 mensualidades en la devolución de las liquidaciones definitivas de la Participación en los tributos del Estado de los años 2008 y 2009 a partir del 1 de enero de 2012, previamente a la publicación de la Ley de Presupuestos Generales del Estado es necesario que por parte de esta Entidad Local se adopte compromiso al que se refiere el párrafo segundo del punto primero de la disposición transitoria décima del proyecto de ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012.

Para la Diputación Provincial de Castellón los saldos, negativos que requieren su devolución inicialmente en 5 años (60 mensualidades) son los siguientes:

ANUALIDAD	IMPORTE TOTAL A DEVOLVER	TOTAL ANUAL (5 años) (60 MENSUALIDADES)
2008	9.591.803,00	1.918.360,60
2009	30.949.166,75	6.189.833,35
	40.540.969,75	8.108.193,95



La situación de los saldos a devolver por las liquidaciones definitivas de los ejercicios 2008 y 2009 se describe a continuación en relación a las dos alternativas que se deducen de la norma antes transcrita, para las anualidades 2012 y 2013 y posteriores:

OPCIÓN A:

CONCEPTO	TOTAL DEUDA A 01/01/2012	TOTAL QUE SE AMORTIZARÁ EN 2012 (considerando la amortización total en 60 mensualidades)	TOTAL DEUDA A 01/01/2013	TOTAL QUE SE AMORTIZARÁ EN 2013 (considerando la amortización en 108 mensualidades)	TOTAL DEUDA A 01/01/2014
TOTAL 2008	7.673.442,40	1.918.360,60	5.755.081,80	639.453,53	5.115.628,27
TOTAL 2009	30.949.166,75	6.189.833,35	24.759.333,40	2.751.037,04	22.008.296,36
TOTAL (A)	38.622.609,15	8.108.193,95	30.514.415,20	3.390.480,57	27.123.924,63

OPCION B:

CONCEPTO	TOTAL DEUDA A 01/01/2012	TOTAL QUE SE AMORTIZARÁ EN 2012 (considerando la amortización en 120 mensualidades)	TOTAL DEUDA A 01/01/2013	TOTAL QUE SE AMORTIZARÁ EN 2013 (considerando la amortización en 120 mensualidades)	TOTAL DEUDA A 01/01/2014
TOTAL 2008	7.673.442,40	767.344,24	6.906.098,16	767.344,24	6.141.753,92
TOTAL 2009	30.949.166,75	3.094.916,66	27.854.250,09	3.094.916,66	24.759.333,43
TOTAL (B)	38.622.609,15	3.862.260,90	34.760.348,24	3.862.260,90	30.901.087,35

COMPARACION: (B-A)

DIFERENCIA	TOTAL DEUDA A 01/01/2012	TOTAL QUE SE AMORTIZARÁ EN 2012	TOTAL DEUDA A 01/01/2013	TOTAL QUE SE AMORTIZARÁ EN 2013	TOTAL DEUDA A 01/01/2014
TOTAL (B-A)	0,00	-4.245.933,05	4.245.933,04	471.780,33	3.777.162,72

Del menor importe de 4.245.933,05 que se amortiza en el año 2012, en el supuesto de diferimiento de 60 a 120 mensualidades, corresponden a la asistencia sanitaria 684.233,25 €.



Visto el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda el Pleno por unanimidad, el Pleno acuerda:

De conformidad con lo establecido en la disposición final décima del proyecto de Ley de Presupuestos Generales para el año 2012, el compromiso de esta Diputación Provincial de Castellón de acordar con el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas un plan de ajuste que garantice el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria y de deuda pública.

En caso de incumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria, de los límites de endeudamiento o los plazos establecido en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por el que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales se aprobará un plan de ajuste aprobado por el Pleno de la Corporación, que garantice la corrección de aquellos incumplimientos, aceptando la posible imposición por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de condiciones particulares en materia de seguimiento y remisión de información, así como, en su caso de adopción de medidas de ajuste extraordinarias que permitan aquella corrección.

Adicionalmente por esta entidad se tramita plan económico- financiero para el año 2012 a los efectos de cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria, remitiéndose copia del mismo.”

15. DICTAMEN DEL PLAN ECONÓMICO-FINANCIERO PARA EL AÑO 2012 A LOS EFECTOS DEL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA.

Conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“En el informe emitido por la Intervención de fecha 17 de Mayo de 2012 se concluye el no cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria sobre la liquidación del presupuesto de ejercicio 2011, que sin considerar el efecto de las devoluciones de ingresos por las liquidaciones definitivas en la participación en los Tributos del Estado asciende a -6.930.806,78 €, representando un 5,80% sobre los ingresos no financieros consolidados, motivado fundamentalmente por las obligaciones reconocidas financiadas con cargo al remanente de tesorería que en 2011 son de 14.606.513,72 €.

Por acuerdo de la subcomisión de régimen económico financiero y fiscal, de la Comisión Nacional de Administración Local (CNAL), de 22 de Mayo de 2012, en relación con la aplicación de la normativa de estabilidad presupuestaria a las liquidaciones de los presupuestos generales de las entidades locales, correspondiente al ejercicio 2011, se establece en el 4,39 % de los ingresos



corrientes no financieras como importe máximo de la necesidad de financiación que exige de la obligación de presentar nuevos planes económico financieros de reequilibrio. Estando esta entidad obligada a elaborar un plan económico- financiero en el plazo de un mes desde que se constate el incumplimiento.

Vista la necesidad de realizar un seguimiento sobre la ejecución del presupuesto a efectos de liquidar el presupuesto del año 2012 de acuerdo con el objetivo fijado de estabilidad presupuestaria, siendo el mismo de equilibrio o superávit en términos del Sistema Europeo de Cuentas.

La disposición final décima del proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012, sobre el reintegro de los saldos deudores resultantes a cargo de las Entidades locales en las liquidaciones definitivas de la participación en tributos del Estado de los años 2008 y 2009, establece la necesidad de adoptar compromiso sobre el cumplimiento del objetivo de estabilidad para poder diferir a partir del uno de enero de 2012 los saldos deudores de 60 a 120 mensualidades.

El artículo 21 de la Ley orgánica 2/2012, de 27 de Abril, regula el contenido mínimo del plan económico- financiero, que debe constar de la siguiente información.

- a) Las causas del incumplimiento del objetivo establecido o, en su caso, del incumplimiento de la regla de gasto.
- b) Las previsiones tendenciales de ingresos y gastos, bajo el supuesto de que no se producen cambios en las políticas fiscales y de gastos.
- c) La descripción, cuantificación y el calendario de aplicación de las medidas incluidas en el plan, señalando las partidas presupuestarias o registros extrapresupuestarios en los que se contabilizarán.
- d) Las previsiones de las variables económicas y presupuestarias de las que parte el plan, así como los supuestos sobre los que se basan estas previsiones, en consonancia con lo contemplado en el informe al que se hace referencia en el apartado 5 del artículo 15.
- e) Un análisis de sensibilidad considerando escenarios económicos alternativos.

Igualmente se establece que el plan económico financiero tendrá la duración de un año.

El artículo 23 regula la tramitación y seguimiento de los planes económico-financieros. El Plan económico-financiero elaborado por las corporaciones incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, entre los que queda incluido las Diputaciones Provinciales, en el supuesto que la Comunidad Autónoma tenga



atribuido en su Estatuto de Autonomía la competencia de tutela financiera sobre las entidades locales, será remitido a la Comunidad Autónoma para su aprobación y seguimiento.

El presupuesto definitivo para el año 2012 muestra una necesidad de financiación de 15.031.393,27 €. Si bien el presupuesto inicial se aprobó con una capacidad de financiación de 5.834.676,62 €, los diversos expedientes de modificación de créditos financiados con cargo al remanente de tesorería, entre los que destaca el expediente de incorporación de remanentes por importe de 15.952.291,92 €, implica necesidad de financiación en términos de contabilidad nacional al utilizar recursos de ejercicios anteriores. La normativa sobre estabilidad no obliga a realizar plan económico-financiero cuando la necesidad de financiación se derive de expedientes de modificación de crédito con utilización del remanente para gastos generales, pero en caso de liquidar con necesidad de financiación es necesario realizar un plan económico-financiero.

El artículo 18 de la nueva Ley Orgánica detalla las medidas automáticas de prevención, exigiendo un seguimiento de los datos de ejecución presupuestaria y ajustar el gasto público para garantizar que al cierre del ejercicio no se incumple con el objetivo de estabilidad presupuestaria.

El artículo 12.5 de la citada Ley detalla que los ingresos que se obtengan por encima de lo previsto se destinarán íntegramente a reducir el nivel de deuda pública y el 32 detalla que en caso de que la liquidación se sitúe en superávit este se destinará a reducir el endeudamiento neto.

Con el plan que se propone se pretende cumplir el objetivo de estabilidad presupuestaria en la liquidación del presupuesto de 2012, de tal forma que los mayores ingresos que se estiman procedentes principalmente de la liquidación definitiva de la participación en los ingresos del estado del año 2010 y del diferimiento de 60 a 120 mensualidades de las devoluciones de las liquidaciones de los años 2008 y 2009, se amortice deuda. Con ello se conseguirá reducir la carga financiera en concepto de amortización e intereses para próximos ejercicios, traduciéndose en una mayor capacidad de inversión sin recurso al endeudamiento.

Con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, Contratación y Especial de Cuentas, el Pleno, por unanimidad, acuerda:

Primero: Remitir a la Generalitat Valenciana el plan económico- financiero para el cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en el año 2012, a los efectos de su aprobación y seguimiento de conformidad con lo establecido en el artículo 21 de la Ley 2/2012, de 27 de Abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

Segundo: Una vez aprobado publicar el mismo en el Boletín Oficial de la Provincia.



Plan económico- financiero para el cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en el año 2012.

I.Ámbito subjetivo.

Entidades que Consolidan Presupuestariamente.

- Diputación Provincial de Castellón.
- Organismo Autónomo Local Patronato Provincial de Turismo.
- Organismo Autónomo Local Instituto de Promoción Cerámica.
- Organismo Autónomo Local Escuela Taurina de Castellón.
- Organismo Autónomo Local Instituto Provincial del Deporte.
- VICASDI, S.A.U.

Entes que solo se incluyen a los efectos del SEC.

- Fundación de la CV. Hospital Provincial de Castellón

II. Principales magnitudes económicas derivadas de, al menos, las tres últimas liquidaciones aprobadas,

En el ANEXO I previsiones presupuestarias del Plan, se detalla el ahorro bruto, el ahorro neto, la necesidad de financiación, el capital vivo sobre los ingresos corrientes y el remanente de tesorería, todo ello en magnitudes consolidadas de los años 2009, 2010 y 2011, así como la proyección a 31 de diciembre de 2012.

III. Causas que motivan el incumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria.

En el informe de la intervención sobre el cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en la liquidación del presupuesto del año 2011, se detalle como principal motivo el reconocimiento de obligaciones financiado con el remanente de tesorería.

IV. Las previsiones tendenciales de ingresos y gastos, bajo el supuesto de que no se producen cambios en las políticas fiscales y de gastos.

En el ANEXO II se detallan los créditos definitivos a fecha actual del estado de ingresos y gastos, con una necesidad de financiación de 15.031.393,27 €. Si bien en el presupuesto inicial la capacidad de financiación es de 5.834.676,62€, los diversos expedientes de modificación de créditos tramitados con cargo al remanente de Tesorería hacen que la necesidad actual de financiación sea de 15.031.393,27€ sobre el presupuesto definitivo del año 2012 a 22 de mayo de 2012.



V. La descripción, cuantificación y el calendario de aplicación de las medidas incluidas en el plan, señalando las partidas presupuestarias o registros extrapresupuestarios en los que se contabilizarán.

Se tramita propuesta sobre compromiso de cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria a aprobar en el Pleno de fecha 29 de Mayo de 2012, a los efectos de diferimiento de 60 a 120 mensualidades en la devolución de ingresos de las liquidaciones definitivas de la devolución en la participación en los tributos del estado, de acuerdo con lo previsto en la disposición final décima del proyecto de ley de Presupuestos Generales del estado para el año 2012.

Igualmente se ha tenido en cuenta la comunicación sobre los datos provisionales de la liquidación definitiva para el año 2010 publicado por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, que asciende a un total de 12.209.634,58 €, de los que 2.646.315,45 € corresponden al fondo de asistencia sanitaria.

Los mayores ingresos sobre las previsiones iniciales se destinarán a disminuir el nivel de deuda prevista inicialmente a 31 de diciembre de 2012. A finales de ejercicio una vez se materialicen los mayores ingresos previstos se tramitará expediente de modificación de créditos suplementando las partidas destinadas a la amortización de la deuda. En el escenario previsto se estima una disminución en las entregas a cuenta del fondo complementario de financiación y de la cesión de tributos del Estado en el 3 %.

Se reprogramarán diversas inversiones a efectos de disminuir el importe de gastos de inversión financiados con el remanente de tesorería para el ejercicio 2013, reflejando parte de las no ejecutadas en 2012 en los créditos iniciales del presupuesto de 2013.

En su caso, se declararán créditos no disponibles, si las medidas previstas no fuesen suficientes para conseguir el objetivo de estabilidad y se reducirán los expedientes de modificación financiados con bajas si del seguimiento de la ejecución se derivase incumplimiento del objetivo de estabilidad en la liquidación de 2012.

VI. Las previsiones de las variables económicas y presupuestarias de las que parte el plan, así como los supuestos sobre los que se basan estas previsiones.

En el ANEXO III detallamos resumido por capítulos las previsiones de ingresos y gastos de acuerdo con el plan económico que se propone, siendo la capacidad de financiación de 110.410,19 €, sin considerar los ajustes del SEC, que en su caso se



estiman que incrementarán la capacidad de financiación como consecuencia de la devolución de las cantidades a reintegrar de las devoluciones de la PIE.

ESTIMACIÓN DE INGRESOS EN LA LIQUIDACIÓN DE 2012.

1. Impuestos Directos

Los créditos iniciales en el capítulo primero de ingresos ascienden a 10.451.300,02 €. De ellos corresponden 5.000.000 € al recargo provincial sobre el Impuesto sobre Actividades económicas y 5.451.300,02 a Cesión del I.R.P.F.

Los derechos reconocidos en el año 2010 en concepto de recargo provincial del I.A.E ascienden a 5.262.254,15 €, estimando una disminución en el 5 % la previsión de derechos reconocidos sería de 5.000.000 €. A fecha actual los derechos reconocidos ascienden a 1.046.414,20 €. En una situación más pesimista con la disminución del 10 % los derechos reconocidos se estiman en 4.736.028,74 €.

En relación con la cesión de la recaudación del IRPF el importe neto mensual actual es de 495.316,43 €, en una situación de disminución de las entregas a cuenta del 3 % los derechos liquidados serían de 480.456,20 €/mes.

En un escenario de reintegro de las liquidaciones definitivas de los años 2008 y 2009 a 120 mensualidades y la liquidación definitiva del año 2010 cuyos datos provisionales han sido facilitados por el Ministerio de Hacienda y administraciones resultaría un importe anual de 4.734.223,06€ frente a los 5.451.300,02 € inicialmente previstos.

Cesión mensual actual	495.316,43
A. Disminución 3%	480.456,94
Pendiente 01/01(2008 y 2009)	2.436.207,06
B. Diferimiento 120 meses	20.301,73
A-B Derechos reconocidos mes	460.155,21
Cesión Anual 2012	5.521.862,54
Liquidación cesión 2010	-787.639,48
Total Previsión liquidación 2012	4.734.223,06

El total de derechos reconocidos proyectados en la liquidación del año 2012 asciende a 9.470.251,8 €, con el siguiente detalle

- Recargo Provincial del Impuesto de Actividades Económicas 4.736.028,74 €.
- Cesión del I.R.P.F en 4.734.223,06 €

2. Impuestos Indirectos

En este concepto se encuentran la cesión de los siguientes Impuestos

- Sobre el Valor Añadido (IVA)



- Especial sobre Alcohol y productos derivados
- Especial sobre productos Intermedios
- Especial sobre la Cerveza
- Especial sobre las Labores del Tabaco
- Especial sobre Hidrocarburos

El total de los ingresos por estos conceptos por las entregas a cuenta ascienden al importe de 533.848,21 €/mensuales. Una previsión en la disminución del 3 % en las entregas a cuenta resultaría en un importe mensual de 517.832,76 €.

Actualmente el importe pendiente de pago del diferimiento de las liquidaciones de los años 2008 y 2009 asciende al importe de 3.867.668,75 € (2.671.036,97€ y 1.196.631,78 € respectivamente), el diferimiento de 60 mensualidades a 120 mensualidades resultaría unas devoluciones de ingreso mensuales de 32.230,57 €. Conjuntamente con la liquidación definitiva del año 2010, cuyos datos provisionales han sido notificados por el Ministerio resultaría una previsión en la liquidación de 2012 de 7.610.585,59 € frente a 5.572.813,17 € inicialmente previstos.

Cesión mensual actual	533.848,21
(A) Disminución 3%	517.832,76
Pendiente 01/01 (2008 y 2009)	3.867.668,75
(B) Diferimiento 120 meses	32.230,57
A- B Derechos reconocidos al mes	485.602,19
Cesión Anual 2012	5.827.226,29
Liquidación cesión del 2010	1.783.359,30
Total previsión liquidación 2012	7.610.585,59

3. Tasas, precios públicos y otros ingresos

No existen modificaciones sustanciales en las ordenanzas que regulan las tasas y precios públicos, con respecto al año 2011 no se han modificado los tipos, ni escalas de gravamen.

Las previsiones definitivas ascienden a 5.832.896,36 €, las iniciales del año 2011 fueron de 5.293.000,00 € reconociéndose derechos por importe de 5.804.234,35 €. Los derechos reconocidos en el año 2011 a 21 de Mayo eran de 1.058.550,56 €, los derechos reconocidos a fecha actual son de 1.054.092,11€, se estima que no existirá problema en alcanzar los derechos previstos.

4. Transferencias corrientes.

Las previsiones definitivas de este capítulo son de 83.186.579,85 €, analizamos a continuación los conceptos mas significativos



- Fondo complementario de financiación con unas previsiones iniciales de 52.528.029,82 €, con el mismo razonamiento utilizado para la cesión del I.R.P.F y de los Impuestos especiales se estiman los derechos reconocidos en la liquidación de 2012, siendo los mismos de 60.933.481,25 €, con un incremento sobre las previsiones iniciales de 8.405.451,43 €.

Cesión Mensual actual	4.797.581,16
A. Diminución 3%	4.653.653,73
Pendiente 01/01(2008 y 2009)	24.026.907,52
B. Diferimiento 120 meses	200.224,23
A-B Derechos reconocidos mensuales	4.453.429,50
Cesión Anual 2012	53.441.153,95
Liquidación cesión 2010	7.492.327,30
Total Previsión liquidación 2012	60.933.481,25

- Participación en déficit sanitario con unas previsiones iniciales de 18.266.239,69 €, con el mismo razonamiento anterior la previsión en la liquidación definitiva es de 21.222.595,77 €. Con un incremento sobre las previsiones iniciales en 2.956.356,08, este ingreso esta afectado a las transferencias a realizar al Consorcio Hospitalario Provincial

Mensual actual	1.667.135,99
A. Diminución 3%	1.617.121,91
Pendiente 01/01(2008 y 2009)	8.291.826,08
B. Diferimiento 120 meses	69.098,55
A-B Derechos reconocidos	1.548.023,36
Cesión Anual 2012	18.576.280,32
Liquidación cesión 2010	2.646.315,45
Total Previsión liquidación	21.222.595,77

- Transferencias de la Generalitat Valenciana para el complejo educativo Penyeta Roja (constan como subvención nominativa a la Diputación Provincial de Castellón en los presupuestos de la Generalitat) por importe de 3.744.746,20 € y mantenimiento depuradoras en el importe total de 6.000.000€ de acuerdo con el convenio formalizado y estimación de costes para el año 2012.

Se estima el total de las previsiones en la liquidación del año 2012 en 94.462.410,01 €, con el incremento sobre las previsiones iniciales de 8.405.451,43 € del fondo complementario de financiación y 2.956.356,08 del fondo de asistencia sanitaria, si bien estos últimos se traducen en mayores gastos al ser un recursos afectado.

5. Ingreso Patrimoniales



La estimación inicial es de 1.605.000,00 €, de los mismos 1.000.000,00 € se corresponden a la liquidación a practicar a los ayuntamientos por el anticipo de la recaudación estando ligado a la aplicación presupuestaria de gastos. Del resto de los ingresos a fecha actual el importe de los derechos reconocidos es de 182.567.52 €, se proyecta a 31 de diciembre en el importe de 1.500.000,00€.

7. Transferencias de Capital

En relación con las transferencias de capital inicialmente previstas en 4.890.000,00 €, se estima un menor importe de 1.080.000,00 € de los ingresos del estado por la financiación en los Planes de Obras y Servicios.

ESTIMACIÓN DE GASTOS EN LA LIQUIDACIÓN DE 2012

En cuando a los gastos de personal se estima un menor importe en 1.200.000€ sobre los créditos iniciales que ascienden a 27.403.143,68 € en base a las obligaciones reconocidas en ejercicios anteriores, representaría una ejecución del 95,62 %.

	Definitivos	Obligaciones reconocidas	Porcentaje	menor importe
2009	29.281.679,56	26.638.694,53	90,97%	2.642.985,03
2010	28.968.259,15	26.382.916,19	91,08%	2.585.342,96
2011	28.095.890,69	25.810.757,49	91,87%	2.285.133,20

En relación con los **gastos en bienes corrientes y servicios** se estiman sobre los gastos definitivamente previstos de 15.357.283,03 una menor ejecución de 1.500.000,00 € en base a los porcentajes de ejecución de años anteriores. A fecha actual las obligaciones reconocidas con de 3.576.188,40 €.

	Definitivos	Obligaciones reconocidas	Porcentaje	menor importe
2009	19.371.086,26	15.885.572,18	82,01%	3.485.514,08
2010	19.860.806,46	16.225.672,83	81,70%	3.635.133,63
2011	19.797.668,76	16.621.405,16	83,96%	3.176.263,60

En cuanto a los **gastos por Intereses** estimados inicialmente con una referencia del Euribor a tres mes es del 2,5 %, así la partida para gastos por intereses de la deuda asciende al importe de 2.825.988,09 €, y siendo todos los vencimientos regulares y por trimestres naturales las obligaciones reconocidas en el primer trimestre ascienden al importe de 442.228,34 €, con un ahorro estimado del primer trimestre de al menos unos 250.000,00 €, el ahorro a fecha actual se estima en unos 500.000,00 €.



En relación al capítulo cuarto de **transferencias corrientes** se estiman los créditos definitivos a fecha actual más el mayor ingreso en concepto del fondo de compensación por déficit sanitario, gasto afectado, y por importe de 2.956.356,08 €.

Los **gastos de inversión** se estiman en los créditos definitivos, si bien debemos disminuirlos en el importe de 1.524.259,85 €, gastos afectados a la previsión de formalización de una nueva operación de endeudamiento que por aplicación del

Real Decreto-Ley 20/2011 no se puede formalizar, estando en la actualidad los créditos en situación de no disponibles.

En relación con los gastos en conceptos de **transferencias de capital** se estiman que de los créditos que no se ejecutarán procedentes de ejercicios anteriores son de al menos 1.500.000,00 €.

Sobre el cumplimiento del nivel de Endeudamiento.

Siendo el volumen de deuda previsto a finales del año 2012 de acuerdo con el anexo de la deuda que se une ANEXO 4 de 115.116.390,01 €. Una vez recalculado el importe de la deuda con el diferimiento de la devolución de la PIE de 60 a 120 y destinando a amortizar anticipadamente los mayores ingresos sobre las previsiones iniciales que se estiman en 8.277.175,63 €, resultaría un saldo de la deuda viva de 110.649.234,73 €, que sobre los recursos corrientes consolidados (119.514.101,11 €) resultaría un porcentaje del 92,58 %.

Sobre el cumplimiento del Ahorro Neto.

CÁLCULO AHORRO NETO (31/12/2012)

fecha de referencia	31/12/2012
A. Ingresos corrientes	119.514.101,11
B. Gastos corrientes (excepto capítulo 3)	91.461.638,97
C. Anualidad teórica	13.313.776,21
D. Gastos financiados con remanente	2.500.000,00
A-B-C+D AHORO NETO (art 53.1 TRLRHL)	17.238.685,93
Ajustes	
(-) Ingresos corrientes que financian gastos de capital	2.000.000,00
(-) Otros Ingresos corrientes atípicos	0,00
(-) Gasto corriente pendiente de aplicar	250.000,00
(-) intereses de demora	0,00
(-) Ajuste anualidad teórica	0,00



Ahorro Neto Ajustado

14.988.685,93

Referencia fecha cálculo				31/12/2012
Préstamo	Pendiente Principal	interés años		Anualidad
Devolución PIE 2008	6.714.262,10	9 fijo	0,00000%	0,00
Devolución PIE 2009	27.854.250,08	9 fijo	0,00000%	0,00
CAIXA D ESTALVIS DE CATALUNYA	352.021,37	1 variable	2,50000%	360.821,91
BANCO CREDITO LOCAL	299.792,61	1 variable	1,55000%	304.439,39
BBV INVERSIONES 2000	1.683.779,06	3,5 variable	1,54000%	497.855,28
BCL INVERSIONES 2.001	2.417.016,78	4,5 variable	1,61800%	561.237,51
CAJA MADRID INVERSIONES 2.002	2.841.836,92	5,5 variable	1,61800%	544.195,20
B.C.L. INVERSIONES 2003	4.122.365,73	5,25 variable	1,59838%	824.873,88
B.C.L INVERSIONES 2.004	5.063.271,67	6,25 variable	1,60836%	858.015,45
INVERSIONES 2.005 y REFINANCIACION	13.236.038,56	3,5 variable	1,61059%	3.919.680,79
BCL - INVERSIONES 2006	7.057.730,38	9,5 variable	1,64481%	808.554,02
DEIXIA INVERSIONES 2007	8.577.124,51	10 variable	1,60800%	935.382,86
DEIXIA INVERSIONES 2008	4.106.666,56	10 variable	1,65800%	449.038,64
BCL INVERSIONES 2008	4.106.666,56	11 variable	1,68586%	412.148,20
INVERSIONES 2009 - LA CAIXA	4.800.000,16	12 variable	2,69400%	473.451,89
INVERSIONES 2009 - LA CAIXA	1.866.666,52	12 variable	2,69400%	184.120,16
INVERSIONES 2009 - CAJA DE BADAJOZ	1.651.616,09	12 variable	2,04650%	156.622,49
DEXIA INVRS 2010	13.866.666,64	13 variable	2,53600%	1.265.488,83
CAJA MADRID INVRS 2010	7.800.000,00	13 variable	2,51600%	710.914,46
SANTANDER INVRS 2010	508.638,07	13 variable	2,70700%	46.935,25
TOTAL				13.313.776,21

Tabla. Anualidad

16. DICTAMEN DE APROBACIÓN EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 7/2012.

Sr. Evaristo Martí: “Gràcies. Esta és la setèima modificació del pressupost que es porta a terme, en este any, portem 5 mesos i 7 modificacions. En el nostre grup ens abstindrem com sempre habitualment fem en totes les modificacions del pressupost i per cert senyor Barrachina que si que li he de dir en tot el respecte que vosté va dir en el seu dia que “*estos eran unos presupuestos modélicos y que no podían ser de otra manera*” portem 7 modificacions del pressupost crec que aquesta pràctica es contradiu, totalment, en el que acabem de aprobar, anteriorment. Moltes Gràcies.”

Sr. Barrachina: “Muchas gracias señor Martí. No, Don Evaristo no solo se contradice sino que es consecuencia de lo que yo dije en su día que los presupuestos de esta Diputación eran modélicos y efectivamente en 128 partidas del capitulo II del gasto



corriente conseguíamos reducciones medias del 55% que yo dijese que era modélico y lo era no quiere decir que no sea mejorable.

Es decir con esta modificación la mejoramos porque usted ha observado solo la parte de los gastos. Hay 13 partidas de gastos entre ellas 50.000 euros comprometidos por el presidente para las ayudas a los comedores sociales producto del esfuerzo de la corrida de beneficencia, otras 13 actuaciones de inversión ¿pero como se financias? Qué es lo importante, con 289.000 euros de menos de pago de intereses. Es decir hicimos un presupuesto bueno y afortunadamente usted recordará aquella aportación que hicimos que hubo gente que no entendió de adelantar a los Bancos 1.600.000 euros nos permite que hoy la modificación de créditos que es de importe 334.000 euros, 289.000 euros sean por la bajada de intereses.

Tenemos que pagar menos a los Bancos y más al ayuntamiento de Tolodella, de Culla, ayuntamiento de Bechí, el ayuntamiento de Pina pero porque lo hemos hecho justamente como consecuencia, como usted intervenía en los puntos anteriores de que el hecho de rebajar conscientemente nuestra deuda que nos supone la renuncia aun consumo inmediato nos genera un consumo mediato muy superior, porque tenemos que devolver menos y porque nos ahorramos intereses.

Esta que es la séptima modificación de créditos y haremos todas aquellas que podamos, ojala pudiésemos hacer una modificación, dos o tres, como esta cada pleno, desgraciadamente no, financiadas todas ellas con menores pagos de intereses, Por tanto, esto es consecuencia no solo no entra en contradicción con los puntos anteriores sino que justamente los puntos anteriores también nos permitirán reducir nuestro nivel de endeudamiento, menguar el pago del Capítulo III, el pago por gasto financiero, el pago de tipos de intereses y podremos dedicar lo que antes se llevaban los Bancos, como en este caso, trece proyectos de inversión, alguno tan novedoso como es la aportación extraordinaria de 50.000 euros para los comedores sociales de la provincia.”

Sr. Nomdedéu: “Breument, gràcies senyor president. Si se’m permet primer dir-li al senyor Martínez que no sé exactament que és el que jo he dit en la meua intervenció anterior. Li diré que el que pretendia dir és que trobava un cert dèficit democràtic en construir mentalment el discurs. Mai en la vida se m’haguera ocorri’t que hi havia un dèficit mental, si és el que he dit ho lamente ha sigut un lapsus del llenguatge. No ho pense i, en cas que ho pensara no forma part del llenguatge d’este diputat. Per tant, mai se m’haguera ocorri’t,dir-ho en qualsevol cas í es el que he dit li demane disculpes. No és el que pretendia dir.

Intervenía simplement per explicar que votem a favor d’esta modificació de crèdit perquè dins de la modificació de crèdit hi ha una partida que ve a resoldre el que des del nostre punt de vista era un problema d’un municipi que s’havia quedat fora del Pla d’obres i serveis, precisament pel número d’habitants, la qual cosa el deixava en



una situació de dificultat econòmica. He de dir que després d'algunes reunions vore que avui finalment ve la modificació i per tant, ahir em consta que el senyor president va estar també amb l'alcalde.

El portar-ho endavant no només crec que dóna sentit al meu treball, com a Diputat, sinó que, a més a més, ve a resoldre una qüestió que pel número d'habitants s'havia convertit en una injustícia, eixa és la raó perquè votem favorablement.”

Sr. Evaristo Martí: “Gracies. Jo li recorde al senyor Barrachina que esta Diputació té en préstecs, deu més de 130 milions d'euros, per tant, que quede aquí esta partida ¿no?. En 128 partides de gasto corrent hem retallat una mitja del 55 %, per tant això abans deuria ser un *despilfarro*, entenc que els seus comentaris deixen en una mala posició qui abans elaborava el pressupost d'esta Diputació. Moltes gràcies.”

Sr. Barrachina: “En absoluto, la gestión anterior y de hecho cuando hemos exhibido datos del 2011 no son correspondientes en su mayoría a la nueva Corporación, sino también a la buena gestión de la Diputación anterior. Por tanto es verdad que cada tiempo tiene su hábito en el consumo y en el gasto.

Estamos en una situación en la que indudablemente usted en su ayuntamiento, como todo el mundo en el nuestro, hay que redoblar el esfuerzo de consolidación que venimos haciendo y cumplimos simplemente con nuestra obligación. La gestión que hemos recibido, el pago a proveedores es muy bueno ya lo era y nuestra obligación, como la suya es intentar mejorarlo cada día. Si hemos recibido algo bueno como es el caso pero lo empeoramos no estaríamos satisfechos. Si recibimos algo bueno e intentamos entre todos mejorarlo pues ese es el objetivo nuestro.”

El senyor Martí interviene després de la votació:

“Es que segons les comissions, a mi em falten dos punts que es van passar per comissió el dia 22 de maig i aquí no apareixen és la proposta de declaració de vehicles, com efectes no utilitzables i la sol·licitud, per part de l'ajuntament de Castelló, no sé si procedix passar-ho o no, o ha sigut un error. Gràcies.”

Responde el Sr. Presidente: “Segons ens informa el vicepresident eren punts que per Reglament només calia donar compte en comissió i no calia que passaren pel Ple.”

Conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, la abstención del Grupo Socialista aprueba la siguiente propuesta:

“Considerando la necesidad de crear tres créditos extraordinarios en el programa de desarrollo rural, uno para atender necesidades inmediatas para el suministro de plantas municipales, y otro dos para la habilitación de dos líneas



nominativas de subvención, de conformidad con la petición realizada por el Diputado Delegado.

Considerando la necesidad de financiar un gasto del Capítulo II de “Compra de bienes corrientes y servicios”, hay que habilitar un crédito extraordinario de 4.000,00 € para atender los gastos generados en los desplazamientos de los alumnos del CITD de Penyeta, así como dotar dentro del Capítulo VI de “Inversiones Reales” un crédito de 2.730,00 € para la adquisición de un tractor cortacésped, atendiendo la petición de la Directora del Centro Educativo.

Considerando la necesidad de habilitar un crédito extraordinario de 50.000,00 € que permita tramitar una convocatoria de subvenciones, en libre concurrencia, cuyos beneficiarios sean los titulares de comedores sociales así como realizar diversas dotaciones para actuaciones a realizar por diversos municipios a través de líneas nominativas de subvención.

Con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, Contratación y Especial de Cuentas, el Pleno, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, la abstención del Grupo Socialista acuerda:

Primero: Modificar el presupuesto de ejercicio 2012, mediante créditos extraordinarios y suplementos de crédito, financiándose con bajas de crédito con el siguiente detalle:

Partida de Gastos		Importe
No	17000 2261500 REFORESTACION Y SUMINISTRO DE PLANTAS MUNICIPALES.	20.000,00 €
No	23100 4805600 SUBV. A COMEDORES SOCIALES DE LA PROV. DE CASTELLO	50.000,00 €
No 2010	23100 4890400 OTROS NO CALSIFICADOS ONG, PREETADORA SERV SOCI	1.200,00 €
No	32000 2269927 GTOS DESPLAZAMIENTO DEPORTISTAS CITD.	4.000,00 €
No	32000 6230000 ADQUISICION DE UN TRACTOR CORTACESPED.	2.730,00 €
No	33604 7621329 CONV.AYTO SAN JOAN DE MORO.SUSTIT.CUBIERTA IGLESIA	10.000,00 €
No	33604 7621330 CONV.AYTO DE TODOLELLA.REHABIL.CASA ABADIA Y EQUIPAMIENTO SOCIO-CULTURAL MPAL.	61.155,93 €
No 2010	33701 4891100 OTRAS SUBVENCIONES TERCERA EDAD COMUN PART CIUDAD	1.158,00 €



No	33701 7621332 CONV.AYTO PINA DE MONTALGROA.CENTRO RURAL DE ATENCION A MAYORES.	30.000,00 €
No	34200 7621331 CONV.AYTO DE BETXI.OBRAS DE MEJORA EN INSTALACIONES DEPORTIVAS.	30.000,00 €
No	41200 4894701 CONV.ASOC.PROF.DE EXPORTADORES DE FRUTOS DE LA PROV.DE CS.	10.000,00 €
No	41400 4894701 CONV.ASOC.DE DEFENSA DE LA SERRANA DE ESPADAN.	6.000,00 €
No	49400 4820337 CONV.ASOC.CENTRO EUROPEO DE EMPRESAS.INNOVACION DE CS.(CEEI CASTELLON).	4.000,00 €
Total de créditos EXTRAORDINARIO		230.243,93 €

Partida de Gastos**Importe**

No	16201 4622900 RECOGIDA R.S.U.VILAFRANCA.(ZONA I.AREA 1/2).	87.510,00 €
No	33701 2272200 CONTRAT.TRANSPORTE COLECTIVO 3º EDAD	5.000,00 €
No	41200 2269900 OTROS GASTOS DIVERSOS DESARROLLO AGROPECUARIO.	12.000,00 €
Total de créditos SUPLEMENTO		104.510,00 €

Partida de Gastos**Importe**

No	01100 3100100 INTERESES PTMOS A M Y LP DEL INTERIOR.	-289.023,93 €
No	31300 4803001 SUBV.ASOC."AZAHAR".CENTRO PILOTO DET PRECOZ CANCER	-5.000,00 €
No	32000 2211000 PRODUCTOS LIMPIEZA Y ASEO, ENSEÑANZA	-6.730,00 €
No	33701 4620135 CONV.AYTO PINA MONTALGROA.ACOND.CENTRO ESPECIALIZADO DE MAYORES.	-30.000,00 €
No	43903 2260200 ACCIONES PROMOCIONALES DEL INTERIOR.CENTROS CEDES.	-4.000,00 €
Total de créditos BAJA DE CREDITO		-334.753,93 €

TOTAL DE LAS MODIFICACIONES GASTOS**0,00 €**



Segundo: Modificar el Anexo de Inversiones del Presupuesto del ejercicio 2012, incluyendo o modificando los siguientes proyectos.

a) Proyectos que se crean:

- 2012043 ADQUISICIÓN DE UN TRACTOR CORTACESPED
Se crea con una dotación de 2.730,00 Euros
- 2012044 CONVENIO AYTO SAN JOAN DE MORÓ. SUSTITUCIÓN CUBIERTA IGLESIA PARROQUIAL.
Se crea con una dotación de 10.000,00 Euros.
- 2012045 CONVENIO AYTO TODOLELLA. REHABILITACIÓN CASA ABADÍA Y EQUIPAMIENTO SOCIO-CULTURAL MUNICIPAL
Proyecto plurianual con una financiación de 122.311,86 €, en dos anualidades, 2012 y 2013 de igual cuantía. Se crea con la dotación para la anualidad de 2012 por 61.155,93 €.
- 2012046 CONVENIO AYTO BETXÍ. OBRAS DE MEJORA EN INSTALACIONES DEPORTIVAS
Proyecto plurianual con una financiación de 60.000,00 €, en dos anualidades, 2012 y 2013 de igual cuantía. Se crea con la dotación para la anualidad de 2012 por 30.000,00 €.
- 2012047 CONVENIO AYTO PINA DE MONTALGRAO. CENTRO RURAL DE ATENCIÓN A MAYORES
Proyecto plurianual con una financiación de 180.000,00 €, en tres anualidades, 2012 de 30.000'00 € y 2013 y 2014 de 75.000'00 € cada una de ellas. Se crea con la dotación para la anualidad de 2012 de 30.000,00 € financiado con baja de una partida de gastos de igual cuantía.

b) Proyectos que se modifican

- 2012005 CONVENIO AYTO CULLA. ADECUACIÓN ENTORNO CASTILLO
Situación actual: Anualidad 2012 por importe de 150.000,00 € y la anualidad 2013 por 132.000,00 €, (total financiación 282.000,00 €)



Modificación: Se mantiene la anualidad de 2012 en 150.000,00 €, se modifican el compromiso de 2013 y se adquieren compromisos para 2014 y 2015, con el siguiente detalle: Anualidad 2013 por importe de 200.000,00 €, anualidad 2014 por importe de 200.000,00 € y anualidad 2015 por importe de 150.000,00 €, total financiación 700.000,00 €.

2012006 CONVENIO AYTO FUENTES DE AYODAR. RESTAURACION
MOLINO

Situación actual: El destino de la subvención es financiar las obras de restauración del Molino.

Modificación: Se cambia el objeto del convenio pasando a financiar las mejoras en el acceso del entorno del Molino.

2012012 CONVENIO AYTO DE ARAÑUEL. REHABILITACIÓN LOCAL
MUNICIPAL

Situación actual: Anualidad 2012 por importe de 25.000,00 €, total financiación 25.000,00 €)

Modificación: Se mantiene la anualidad de 2012 en 25.000,00 € y se adquiere un compromiso de gasto para 2013 de 75.000,00 total financiación 100.000,00 €. El proyecto pasa a denominarse CASA RURAL POLIVALENTE.

2011033 CONVENIO AYTO BURRIANA. ZONA DEPORTIVA GRAO

Situación actual: Anualidad 2012 por importe de 75.000,00 €, total financiación 75.000,00 €)

Modificación: Se mantiene la anualidad de 2012 en 75.000,00 € y se adquiere un compromiso de gasto para 2013 de 80.000,00 total financiación 155.000,00 €.

Tercero: Modificar el beneficiario de la línea de subvención asociada a la aplicación presupuestaria 34100 4827400 que figura de forma nominativa a favor del Villareal Club de Fútbol S.A.D., pasando a la Fundación Villareal Club de Fútbol con CIF: G-12783478, manteniendo la misma dotación de 112.000,00 €.

Cuarto: Modificar el beneficiario de la línea de subvención asociada a la aplicación presupuestaria 34100 4827100 que figura de forma nominativa a favor del Club Fútbol Sala Macer Playas de Castellón, pasando al Club Deportivo Playas de



Castellón Fútbol Sala, con CIF: G-12872693, manteniendo la misma dotación de 60.000,00 €.

17. DACIÓN CUENTA DEL ESTADO DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE LA DIPUTACIÓN Y DE LOS ORGANISMOS AUTÓNOMOS REFERIDO AL PRIMER TRIMESTRE DE 2012.

“Por la presidencia y en cumplimiento de lo establecido en la núm. 51 de las Bases de Ejecución del Presupuesto, se da cuenta de la documentación que remite la intervención, en soporte informático archivos pdf., relativos a los Estados de Ejecución del Presupuesto de la propia Diputación y de los Organismos Autónomos que integran el Presupuesto General a 31 de marzo de 2012.”

El Pleno queda enterado.

18. DAR CUENTA DEL INFORME CONJUNTO DE INTERVENCIÓN- TESORERÍA DE MOROSIDAD DEL PRIMER TRIMESTRE DE 2012.

“Por la presidencia se da cuenta al Pleno de la Corporación provincial de los siguientes resúmenes referidos al primer trimestre de 2012, en relación con la ley de lucha contra la morosidad:

- De pagos realizados en el trimestre.
- De intereses de demora pagados en el periodo.
- De facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre.
- De facturas o documentos justificativos con respecto a los cuales, al final del trimestre, han transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se han tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación, debiéndose remitir los mismos al Ministerio de Economía y Hacienda”.

El Pleno queda enterado.

DESPACHO EXTRAORDINARIO

Antes de iniciar el despacho extraordinario, por el Sr. Presidente se indica que se proceda a la votación sobre la declaración de urgencia de los puntos contenidos en el mismo, del A al H.

El Sr. Secretario indica que existe unanimidad.

A. APROBACIÓN DEFINITIVA POYS 2012



El Presidente somete a votación la propuesta, la cual se aprueba por unanimidad.

“Resultando que por acuerdo de Pleno de fecha 24 de abril de 2012, se aprobó inicialmente el Plan Provincial de Cooperación a las obras y servicios de competencia municipal del año 2012.

Resultando que en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 32.3 del RD. Legislativo 781/86 de 18 de abril, se hizo pública dicha aprobación inicial, publicada en el Boletín Oficial de la Provincia número 51 de fecha 28 de abril de 2012, con objeto de que pudieran presentarse las alegaciones y reclamaciones que, en su caso, se consideraran oportunas.

Considerando que se han presentado las siguientes alegaciones:

Obra nº 4 de ARTANA. Cambio de la obra PAVIMENTACIÓN PARCIAL DE LAS CALLES PROLONGACIÓN PL. EL CARDINAL Y C/ DEL PLA; MODIFICACIÓN RED Y SISTEMA DE PLUVIALES E INTERVENCIÓN EN ZONAS VERDES DE C/ CASTELLON Y C/ ONDA Y OTROS por la obra MODIFICACIÓN RED Y SISTEMA DE PLUVIALES E INTERVENCIÓN EN ZONAS VERDES DE C/ ONDA Y OTROS. Por la Oficina Técnica se informa que no existe inconveniente en acceder a lo solicitado, no existiendo modificación en el presupuesto de la obra, por lo que se acepta la alegación.

Obra nº 14 de COSTUR. Se presenta alegación por Don José Manuel Gozalbo García, vecino del municipio de Costur, en virtud de la cual se formula oposición a la inclusión inicial en el POYS del 2012 de la obra denominada PAVIMENTACIÓN DE LA ENTRADA A LA LLOMA BLANCA, por no ajustarse dicha obra a la legalidad urbanística del citado municipio.

Resultando que, tanto el Real Decreto 2187/1978, de 23 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Disciplina Urbanística (arts. 47 ss) como Ley 16/2005, de 30 de diciembre, de la Generalitat, Urbanística Valenciana (arts. 191 y ss.) establecen que la aprobación por parte del Ayuntamiento del Proyecto técnico de la obra determinan, en todo caso, su ajuste al planeamiento a través de la concesión de la correspondiente licencia, circunstancia ésta que se produjo por Decreto de Alcaldía nº 193/2011, de fecha 21 de diciembre de 2011. Es por todo lo anterior por lo que se desestima la misma.

Considerando que se han corregido de oficio los siguientes errores materiales detectados en la aprobación inicial:

- Castellnovo: LIMPIEZA Y ELIMINACIÓN DE PLANTAS ARBUSTIVAS EN EL CASTILLO Y MANTENIMIENTO Y CONSOLIDACIÓN DE SU PERÍMETRO, el presupuesto total es de 34.996,97 €.



- Tales: El título de la obra es ELIMINACIÓN DE BARRERAS ARQUITECTÓNICAS EN C/ CONSTITUCIÓN Y CUBRICIÓN DE ACEQUIA EN FALDA MONTI
- Vilafamés: El título de la obra es ACONDICIONAMIENTO ACÚSTICO DEL PABELLÓN POLIDEPORTIVO MUNICIPAL.

Visto el informe de Intervención, de Oficina Técnica y Planificación, por unanimidad, el Pleno acuerda:

1.- Aprobar definitivamente el Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal para el año 2012, quedando el mismo con la siguiente financiación:

- Aportación Estado.....	0,00 €
- Aportación Diputación.....	1.244.774,76 €
- Aportación Ayuntamientos.....	801.745,99 €
- IMPORTE TOTAL PLAN.....	2.046.520,75 €

2.- Establecer que en todas las obras que figuren en el Plan deberá colocarse un cartel en el que consten los organismos que financian las mismas, cuyo modelo se podrá descargar de la web del departamento de Planificación en: <http://www.dipcás.es/cooperacion/>

3.- Facultar ampliamente al Sr. Presidente o a quien legalmente le sustituya, para que, en nombre y representación de esta Diputación suscriba cuantos documentos sean precisos en ejecución de los anteriores acuerdos.”

B. APROBACIÓN DEFINITIVA PLAN DE AYUDAS EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURAS MUNICIPALES 2012.

Interviene el Sr. Gisbert:

“Gràcies senyor president. Anem a votar a favor també d’este segon punt perquè nosaltres entenem que encara que tinguen noms diferents, d’alguna forma es el Pla d’obres i serveis, el que passa es que este any per qüestions tècnics i formals ho han presentant en dos plans.

Simplement comentar fer constar ací, com ja hem fet altres voltes, que si el govern d’Espanya haguera complit, doncs tindriem un Pla provincial en bastants més diners suposant que la Diputació també haguera pogut posar-ne, en aquell cas, este milió que ha tingut que *rebanar* per a completar i no *afear* el que ha fet el govern d’Espanya i que després per cert la Casa no ha volgut demanar.”



I després una altra cosa i és que hi ha un municipi que ha quedat fóra del Pla d'infraestructures per una errada de presentació fóra de termini, igual com s'ha solucionat d'un altre municipi mitjançant un conveni singular, jo agrairia que poguérem solucionar-ho perquè és una obra molt necessària per al municipi que es poguera solucionar a través d'un conveni singular. Moltes gràcies.”

Sr. President:

“Moltes gràcies, senyor Gisbert sense que servisca de precedent coincideix plenament en vosté en què si el govern d'Espanya haguera complit fa molts anys hui no estaríem com estem.”

El Presidente somete a votación la propuesta, la cual se aprueba por unanimidad.

“Resultando que por acuerdo de Pleno de fecha 24 de abril de 2012, se aprobó inicialmente el Plan de Ayudas en Materia de Infraestructuras Municipales del año 2012.

Resultando que en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 32.3 del RD. Legislativo 781/86 de 18 de abril, se hizo pública dicha aprobación inicial, publicada en el Boletín Oficial de la Provincia número 51 de fecha 28 de abril de 2012, con objeto de que pudieran presentarse las alegaciones y reclamaciones que, en su caso, se consideraran oportunas.

Considerando que una vez finalizado el periodo de alegaciones se recibieron las siguientes que se exponen a continuación:

Obra nº 51 de CORTES DE ARENOSO. Cambio de obra PAVIMENTACIÓN CALLE ACCESO ESCUELAS NUEVAS EN SAN VICENTE por la de PAVIMENTACIÓN CALLE TRAS EL SANTO EN SAN VICENTE DE PIEDRAHITA. Por la Oficina técnica se informa que no se observa inconveniente en acceder a lo solicitado, por lo que se acepta la alegación.

Obra nº 42 de CASTELLFORT. Cambio de la obra CONSTRUCCIÓN DEPOSITO Y CONDUCCIÓN DE AGUA POTABLE por la de CONDUCCIÓN DE AGUA POTABLE DESDE EL MAS DE SEGURA AL MAS DE GIL. Por la Oficina técnica se informa que no se observa inconveniente en acceder a lo solicitado, por lo que se acepta la alegación.

Obra nº 77 de MATET. Cambio de obra LOCAL PARA LA JUVENTUD por la de PAVIMENTACIÓN DE TRES ROCHAS DE LA CALLE MAYOR A LA CALLE CANTÓN. Por la Oficina técnica se informa que no se observa inconveniente en acceder a lo solicitado, por lo que se acepta la alegación.



Obra nº 99 de PUEBLA DE ARENOSO. Cambio de obra PAVIMENTACIÓN CALLE CUESTA por la de CONSTRUCCIÓN DE NICHOS EN EL CEMENTERIO MUNICIPAL DE PUEBLA DE ARENOSO. Por la Oficina técnica se informa que no se observa inconveniente en acceder a lo solicitado, por lo que se acepta la alegación.

Obra nº 100 de PUEBLA DE ARENOSO EN LA PEDANÍA LOS CALPES. Cambio de obra PAVIMENTACIÓN ACCESO PARTIDA QUINCHAS por la de Construcción DE NICHOS EN EL CEMENTERIO MUNICIPAL DE LOS CALPES. Por la Oficina técnica se informa que no se observa inconveniente en acceder a lo solicitado, por lo que se acepta la alegación.

Obra nº 115 de SARRATELLA. Cambio de obra REHABILITACIÓN LOCAL ESCOLES VELLES por la de REFUERZO DE CIMENTACIÓN EN EDIFICIO MUNICIPAL. Por la Oficina técnica se informa que no se observa inconveniente en acceder a lo solicitado, por lo que se acepta la alegación.

Obra nº 132 de TORRE D'EN BESORA. Cambio de obra APERTURA NUEVO VIAL EN EL MUNICIPIO 2ª FASE por la de PAVIMENTACIÓN ACERA EN CALLE EL PILÓ. Por la Oficina técnica se informa que no se observa inconveniente en acceder a lo solicitado, por lo que se acepta la alegación.

Considerando que se han corregido de oficio los siguientes errores materiales detectados en la aprobación inicial:

- ONDA – ARTESA: MODERNIZACIÓN DEL ALCANTARILLADO, el presupuesto total es de 35.000'00 €
- ESPADILLA: El título de la obra es RECONSTRUCCIÓN MURO DE CONTENCIÓN EN C/ ARRABAL.

Asimismo no se han aceptado las siguientes alegaciones:

- VIVER – MASÍAS DE PARRELA, por haberla presentado fuera del plazo previsto en las bases.
- CASTILLO DE VILLAMALEFA – EL COLLADILLO, por no figurar ésta entre las entidades incluidas en el Anexo VI de las bases.

Visto el informe de Intervención, de Oficina Técnica y Planificación, por unanimidad, el Pleno acuerda:

1.- Aprobar definitivamente el Plan de Ayudas en Materia de Infraestructuras Municipales del año 2012, quedando el mismo con la siguiente financiación:

- Aportación Diputación.....	2.621.000,00 €
- Aportación Ayuntamientos.....	811.623,49 €
- IMPORTE TOTAL PLAN.....	3.432.623,49 €



2.- Establecer que en todas las obras que figuren en el Plan deberá colocarse un cartel en el que consten los organismos que financian las mismas, cuyo modelo se podrá descargar de la web del departamento de Planificación en: <http://www.dipc.as/cooperacion/>

3.- Facultar ampliamente al Sr. Presidente o a quien legalmente le sustituya, para que, en nombre y representación de esta Diputación suscriba cuantos documentos sean precisos en ejecución de los anteriores acuerdos.”

MOCIONES

C. MOCIÓ DEL GRUPO SOCIALISTA SOBRE PRESTAMOS HIPOTECARIOS

- ENMIENDA DE ADICIÓN PRESENTADA POR EL BLOC

El Grupo socialista acepta la enmienda de adición del Bloc.

Sr. Colomer:

“Moltíssimes gràcies senyor president. En primer lloc, un breu incís per a dir-li al senyor Martínez que jo li recomanaria les entrevistes de Jordi Évole amb el senyor Rajoy entre dirigents del partit Popular, no sé si això és escandalós o és per a estigmatitzar al periodista, per a disparar al missatger, però li recomanaria les entrevistes al senyor Rajoy i a molts altres dirigents i referents nacionals del partit Popular.

Dit això presentem una moció que considerem molt important, en este moment que estem vivent perquè la qüestió lligada al dret constitucional i estatutari de la vivenda passa per un moment molt complicat vivim una etapa que és la conseqüència de la crisi, probablement ha derivat o s'expressa que un economista premi nobel va qualificar “La epidemia de las hipotecas” que d'alguna manera ha batut i ha laminat insisteix el dret constitucional i estatutari a de l'accés a una vivenda digna. Per tant, vivim un problema de moltes amenaces d'exclusió social d'execució hipotecaria que són la conseqüència directa d'un model econòmic que havia situat la vivenda, en lloc de conceptuar-la i esta és la clau per a entendre la moció i la voluntat d'arribar a un acord, en lloc d'entendre la vivenda com un bé constitucional a preservar, com un bé de primer ordre, comparable, si més no, al de la sanitat, l'educació, la dependència, s'havia conceptuat la vivenda com un bé de luxe, sobretot la segona residència. Qüestió tremendament lligada al punt anterior de l'aeroport, l'aeroport s'havia dissenyat per a fer-ho viable al voltant de la concepció de la vivenda, però de la segona residència, en operacions del tenor següent: els 19 milions de metres quadrats, prop de l'aeroport que feia, doncs, era el pla A de crear massa crítica d'un presumpte producte turístic, per a fer sostenible i viable i justificable l'aeroport.



Eixa era una concepció de la política de la vivenda emparar eixos projectes, estic descrivint, no estic valorant, positivar-los i donar-los curs perquè això estava lligat a una idea de progrés, de prosperitat, de locomotora econòmica, de creació de llocs de treball, etc. és el relat oficial que hi havia fins fa com aquell que diu quatre dies.

En canvi es va menysprear o es va jerarquitzar negativament una concepció distinta que és la vivenda com un bé bàsic constitucional i estatutari, per tant avui tenim el resultat que tenim i he de dir-les que els informes que fan no sols ONG,s sinó les entitats que fan este tipus de prospectives, la comunitat Valenciana està al capdavant, està liderant el que són les execucions hipotecaries, els desnonaments, i el que és una situació de tremenda angoixa per a cada vegada més famílies i més persones.

Nosaltres hem fet aquí un argumentari que vostés deuen conèixer, hem fet aquí una exposició de motius i una part dispositiva, carregada de raons i sobretot voldria posar l'accent i acabe, en l'últim punt perquè és l'encaix que té esta temàtica de molta actualitat i molta importància, en el moment de crisi que estem vivint, però el que fa que tinga un assemblatge clar en la política. Esta Diputació és l'últim punt de la nostra proposta que és que es faculte al president de la Diputació per a establir els convenis de col·laboració amb la Generalitat, perquè el que va ser un anunci fet per la Conselleria fa més de mig any de què anava a subscriure molts convenis en els ajuntament,s per a fer front a esta problemàtica social, efectivament, puga tindre un desenllaç per a la província de Castelló. Ha passat mig any i cap ajuntament de Castelló ha subscrit cap conveni del famós Alquila Plus que teòricament és la resposta de la Generalitat davant d'este problema.

Este problema afecta al territori de Castelló, afecta als ciutadans de Castelló.

La Generalitat diu que això va a substanciar la solució mitjançant uns convenis en els ajuntaments. Ahí no es meneja ningú, ahí hi ha molta propaganda, però no han cristal·litzat absolutament res. Per tant i acabe en esta petició que és la moció, preguem-nos seriosament esta qüestió perquè si pot tindre un sentit encara, per descomptat, la Diputació és a l'hora de fer possible que altres institucions concreten les seues polítiques en el nostre municipalisme. Si la Generalitat no arriba, no vol arribar, perquè açò es territori Generalitat Valenciana, que no s'oblidi mai ningú a Valencia, siga vosté senyor president, siga el govern d'esta Diputació el que conscient de què approve el parlament valencià reivindique el nostre territori i les polítiques que poden ajudar a molta gent que ho està passant mal. Gràcies."

Sr. Nomdedéu:

"Gràcies senyor president. En primer lloc donar les gràcies al partit socialista. Creiem que la moció millora, si no, no l'haguérem presentada, perquè creiem que cal un canvi en l'estructura legal pel que fa referència al dret a l'habitatge de què parlava el Sr. Colomer. Cal una modificació de la llei hipotecaria, és el nostre plantejament, que



contempla la figura de la dació com pagament del deute. Cal una moratòria en els desnonaments, mentre es canvia la normativa i cal posar en marxa una xarxa d'habitatges socials en lloguer assumibles, per a persones i famílies que han estat desnonades i això és d'absoluta actualitat exigir a les entitats bancàries que reben ajudes públiques, que posen el seu stock d'habitatges que han recuperat en base a desnonaments, precisament a disposició d'una xarxa de lloguers socials.

No cal que els hi explica a ses senyories la importància que té en aquest moment el dèficit per a moltes famílies per a tenir un lloc on passar la nit, es així de senzill, i com resulta segurament, almenys des del nostre punt de vista, d'injust, que uns crèdits que es van atorgar en una vivent alegria i cada cop més reconeguda, en una clara convivència amb els tasadors, valorant molt per sobre del valor real, es convertisquen finalment en un dret primari per a les famílies, acaben estant sense casa i pagant un deute molt per sobre del valor real.

No té cap sentit que, a més a més, nosaltres amb diners públics, estem rescatant la banca que s'ha alimentat d'això, sense exigir-li a canvi que posa al servei de la societat allò que d'una manera difícil de qualificar va a aconseguir. Gràcies. "

"Sr. Barrachina:

"Muchas gracias señor presidente. La iniciativa es una iniciativa también intencionada como preñada de demagogia. Francamente, si viniese de un grupo ajeno a la política, sería comprensible. Pero, leyendo la moción, te responsabiliza que, efectivamente, la actual ley hipotecaria permite el desahucio. Que la ley hipotecaria es de 2007, esto es ejecución de una norma aprobada en el 2007. Competencia exclusiva del Estado y por tanto, gobernaba quien gobernaba. Es decir, que cuando se firma un hipoteca entre una entidad financiera y un particular, y el particular impaga, la entidad financiera tiene derecho en última instancia al desahucio, pero no porque lo diga la Diputación Provincial de Castellón, no. En el 2007, un parlamento con mayoría socialista lo determino así, como anteriormente, otros muchos parlamentos han determinado lo mismo.

Por lo tanto, no es un accidente que ahora tenga que resolver el partido popular recién llegado al gobierno, sino que es una situación histórica y en ejecución de una ley de 2007, que curiosamente los que ahora nos demandan la solución son los autores de esa ley. Por tanto, mi sorpresa que sea este grupo el proponente.

La enmienda que plantea también viene intencionadamente del Bloc, terminaría de disolver el conjunto de las entidades financieras de España. Plantea, entre muchas, otras cosas, que haya una moratoria en los desahucios y yo le digo una cosa. Si en España, usted dice a los 8 millones de hipotecas que hay, que si no pagan no hay desahucio, ¿Cuántos pagan? Usted dice, que si no pagan la hipoteca no va a haber desahucio ¿Cuántos pagan?



En última instancia propone una iniciativa, lo digo porque los que sonríen podían haber hecho esto hasta el mes de diciembre ¿y no lo hicieron por que?

Queda muy bien, queda fenomenal, porque los bancos siempre han sido los malos, en todas las campañas electorales los expropiamos y luego, el lunes siguiente, los indultamos. Como pasó la última campaña electoral. Nos los comemos durante la campaña y llegó el lunes después de las elecciones y se indultó a un banquero. Digo, en esto de los desahucios los bancos son los malos siempre y nos hemos de poner siempre, porque así emocionalmente nos obligamos a situarnos porque empalizamos con el desahuciado, siempre. Y por que el PSOE no lo hace nunca, porque es imposible y sería ilegal. Si ustedes aprueban una ley en 2007, que como dicen 'la actual llei hipotecària permet', es que claro, la actual ley hipotecaria es la actual ley hipotecaria. Punto y final.

Y lo último que propone la enmienda del Bloc, no teníamos ninguna duda de votar en contra de la iniciativa populista que había hecho el PSOE, pero, perfeccionada por el Bloc, pues ya no nos cabe ninguna duda. La última es que todas las entidades que hayan recibido ayudas públicas, que es el 90% de las españolas y casi el 100% de las europeas, pongan todo su stock de viviendas en una red social de viviendas para el alquiler. Es decir, salgan de los balances de las entidades financieras para estar a disposición del público. Esto supone el cierre automático. Es que no me lo estoy inventando. Dice que: "reclamar al gobierno central que las entidades bancarias que reciben ayudas públicas frenen de inmediato los desahucios programados, negocien con los propietarios y pongan todo su stock de viviendas 'a disposició d'una xarxa de lloguers socials'. Esto es el cierre. Esto es el cierre de todas. No hay ninguna entidad financiera española, ni europea, que saque de sus balances todos los bienes inmuebles para ponerlos a disposición de una red de alquiler social que sobreviva. Ninguna. No habría ninguna.

Dicho lo cual, ¿Qué se puede hacer con el marco normativo que en el 2007 dejó el gobierno socialista que permite y que autoriza a una entidad financiera, -hasta hace poco eran buenas, ahora ya son malas-, desahuciar? Lo que ya se ha hecho. Lo que ya se ha hecho quiere decir, lo que ya está publicado en el BOE, que es decirles, oiga, vamos a convencerlos porque a malas tienen razón ellos. Porque, como bien dice el PSOE, la ley hipotecaria del PSOE permite esto. ¿Cómo se les convence? Pues consiguiendo que 86, no una no, 86 entidades financieras, que se publica el 12 de abril de 2012, vengán y digan que efectivamente. Que antes de que se produzcan los 160.000 desahucios previstos para enero y nosotros estábamos tomando posesión, es decir, los 160.000 desahucios previstos, no es por la situación del mes de mayo, es por los 5 años de crisis aguda con motivo del primer impago. Es obvio, ¿no?

Por tanto, vienen de donde vienen y la obligación de todos, nuestro incluidos, es resolverlo. ¿Qué se les propone? Pues que no sea como, vagamente propone la



iniciativa de que se paren los bancos, que hagamos una moratoria, que todas las viviendas de los bancos para una red, no. Diciendo la verdad. Primero, oiga, vamos a ayudar a los que lo necesitan. A aquellos que están en situación de desempleo o aquellos cuya renta total es para pagar más del 60% de lo que tendría que pagar. Con lo cual, vamos a aquilatarlo y aquellos que lo necesiten. Aquí no puede dejar de pagar y hacer frente a un compromiso firmado quien quiera.

Por tanto, aquellos que tengan esa vivienda como única vivienda y aquellos que tengan esos recursos o casi ningunos. Entonces se les dice a los bancos, y los bancos han firmado aceptándolo, que durante cuatro años dejarán de cobrar amortización, que bajan los tipos de interés al euríbor +0.25%, que es un tipo de interés hoy en día inalcanzable, que además, alarguen la vida del préstamo hasta 40 años para conseguir que paguen. Si no consiguen que paguen, los bancos han firmado, no uno ni dos, 86, tengo la relación completa de los bancos que han pasado a firmar este compromiso. Si esto no es así, se comprometen a hacerles una quita, es decir, una reducción de la deuda de la hipoteca que firmaron en periodos anteriores, y con anteriores, ya saben a que periodo me refiero. El segundo paso es una quita. Y el tercer paso es que, si de esa situación, es decir, ni reestructurando la deuda, con 4 años más de carencia, bajando el tipo de interés y alargando el préstamo, si tampoco pueden pagar con la quita, es que lo que propone el Sr. Nomdedéu, que la dación en pago sirva para eliminar la deuda. Pero porque se les ha convencido. Porque si dicen, respéteseme el acuerdo que yo firme con mi cliente y que me ampara la ley de 2007, tienen que respetarlo. Es decir, judicialmente hay cero posibilidades de ganar, ninguna.

Por tanto, la dación en pago, -concluyo Sr. Presidente-, ahora se recoge y además se permite que durante dos años siga alquilado por un precio módico la misma familia que hace entrega de esa vivienda de dación en pago y que desaparece, que liquida por completo la deuda. Por lo tanto, esto son dos acuerdos de Consejo de Ministros, dos Reales Decretos. Uno, que lo regula en marzo. Otro, que aparece en abril, con la suscripción completa, es decir, de todas las entidades financieras que han pasado a firmar su acuerdo con proceder a cada uno de esos pasos para evitar el desahucio. Pero claro, entiendan que uno ha de ser muy deportista para no tomarse a broma que los autores de la situación de los 160.000 desahucios previstos para el mes de enero, nos pidan ahora que esto se resuelva con un convenio entre la Diputación Provincial y la Generalitat Valenciana que carece, en este caso la Diputación, evidentemente, de competencias regulatorias en el campo hipotecario que ya regularon en 2007 quienes tuvieron la facultad de hacerlo.”

Sr. Colomer:

“Moltes gràcies. Jo no m’esperava que qualificarà aquesta proposta, aquesta moció, el tenor de la mateixa, els 5 punts que presenta el grup socialista com una qüestió populista. Intentaré demostrar-li, Sr. Barrachina, probablement no ho aconseguiré, però perquè no es populisme açò. No estem valorant la llei que empara o abriga els



desnonaments a Espanya, no és eixa la qüestió. Jo crec que no s'ha llegit els 5 punts de la moció i crec que es una pena i que s'aproxima en una senda de manca de respecte pel que realment esta proposant aquest grup. El no llegir, el no familiaritzar-se en un tema i després qualificar-lo de populisme.

No se ho ha llegit perquè segurament deuria estar aplaudint la decisió de regalar-li a Bankia 24.000.000.000 €. En la que plou. Que signifiquen, equivalent aproximadament, a 200 vegades el pressupost de la Diputació de Castelló. O estaria aplaudint la liquidació de l'IVSA, que és l'instrument estatutari que tenim per a fer front a les polítiques de vivenda. O estaria aplaudint i no llegint la nostra moció, per això la qualifica de populisme, que des del 2009, perquè no només son els farmacèutics, tants i tants col·lectius advocats i un infinit etcètera de col·lectius que pateixen la morositat del Consell, sinó que des del 2009, el IVSA no paga les ajudes que li deu a molts ciutadans que tenen el dret reconegut en les polítiques tímides, i al cap davall, polítiques i línies d'ajuda de l'IVSA. Des del 2009 que no paguen a ningú.

Per tant, com deuria estar vostè entretingut en aquestos menesters, no s'ha llegit la nostra moció. Ha de veure esta moció en el paper que pot jugar la Diputació perquè els ajuntaments de la província de Castelló, perquè la Generalitat ha dit que vol aplicar la solució a aquest tema, perquè el problema existeix, el tema existeix i la Generalitat, així, evidentment, ho ha reconegut, la gent té molts problemes d'exclusió social en aquesta matèria. A l'hora d'explicar que pensa fer, ha dit que pactar en els ajuntaments la solució.

Ha passat mig any des que ho va dir la Sra. Bonig, que per cert es de la província de Castelló. Ha passat mig any i nosaltres aquí tranquil·lament, serenament, des de l'argumentació que fem li diem a la Diputació que pot interceptar aquest tema frustrat, perquè es deu d'haver aturat des d'Almenara, em pareix que més enllà d'Almenara tampoc han fet res, però a mi em preocupa d'Almenara a Vinaròs.

Dir, bo, si ací hi ha unes polítiques que ajuden a través dels pobles, dels ajuntaments, a ciutadans de la província, anem a estimular, anem a veure que passa, anem a veure perquè no penetra un cèntim en la província de Castelló. I com la Consellera va dir que volia resoldre aquest problema, que és mentida, perquè no ha fet res, però que ho va dir mitjançant els ajuntaments, atenció, és un tema que sí interessa al Palau de Les Aules. Sí interessa. Per això ho portem.

Eixes són les coordenades de la nostra moció. No la història de la llei del desnonament que vostè diu, ni culpar a Zapatero d'aquesta qüestió. No es eixe el tema Sr. Barrachina. Jo no parle de la dació en pagament que ara vostè deia que va a facilitar el govern del partit popular. Mire això els consumidors i els afectats ja ho han dit. Han pres algunes mesures que afectaran a un univers de ciutadans del 4%. El 96% dels afectats no entren en el supòsit legal que ha planificat el partit popular en aquestes mesures que ha pres en relació a la dació en pagament. Dació en pagament no és tema que a nosaltres ens ocupa.



El senyor Nomdedéu ha complementat molt encertadament la temàtica, per això assumim l'esmena. Però la nostra no posava l'accent ací, la dació en pagament es la crònica que estem a favor, com altres legislacions arreu del món, que Espanya també entre ací. Però és la crònica de un fracàs. La dació en pagament es que tu estàs donant, estàs entregant la teua casa i havíem quedat que la casa, la vivenda, és un bé bàsic, d'absoluta necessitat. No és un bé de luxe. No és un bé matèria objecte de l'especulació. És un bé constitucional i estatutari. Es un dret a reconèixer i satisfer. Per tant, la dació en pagament és per a evitar l'excés, l'abús, l'espoli, el vampirisme dels bancs, la usura. És tremendament injust. Per això, la dació en pagament esta bé, però no és la matèria objecte del que nosaltres proposem avui. No és populisme. És un dret social Sr. Barrachina. Gràcies.”

Sr. Nomdedéu:

Gràcies. Jo no vull que discutisquen per culpa meua. Si es per això, jo retira la meva esmena i el partit popular vota a favor de la del PSOE. No?. Doncs, la mantinc.

Jo no recorde, Sr. Barrachina, haver indultat a cap banquer. Ho miraré a l'agenda, però jo no recorde haver indultat personalment, ni el meu grup, a cap banquer, ni recorda haver col·locat al capdavant de Bancaixa al Sr. Olivas, ni al capdavant de Bankia al Sr. Rato. No ho recorde. Igual estic en un error. Ni recorde haver col·laborat en convertir en Presidents de la Generalitat als senyors. Zaplana, Olivas i Camps, que han acabat en el sistema financer valencià i han portat a la bancarrota, al fracàs més absolut les finances de la Generalitat Valenciana. Usant, Bancaixa, Bankia després, Bancaixa primer, per als deliris megalòmans. Eixa es una realitat que vostès hauran d'assumir i no el meu grup.

Per tant, a mi no em tiren la culpa perquè nosaltres, també li ho dic, no vàrem fer la llei en el 2007. Per tant, no sé si eixe discurs li valdrà per a fer-li la cara roja al partit socialista. Sembla que no, sembla que el Sr. Colomer s'ha explicat molt clarament, però evidentment per a nosaltres haurà de buscar un altre discurs perquè eixe no li funciona.

Ni nosaltres tenim tampoc ningú en els consells d'administració d'estes caixes que vostès han foradat. No en tenim. Ni tenim això, ni tenim crèdits condonats. No ens donen crèdits, per tant, no ens els perdonen. Per tant, jo, en la seva situació, també miraria en més simpatia o més discreció el que dic de la banca. Jo no tinc perquè. El meu grup no té perquè dir-ho. El meu grup entén quina És la funció dels bancs i quina creu que deu ser la funció dels bancs i l'altra que li parega moralment acceptable, que en un moment on famílies se'n van al carrer per operacions hipotecaries absolutament inflades, com tot el món sabem i finalment han acabat reconeixent, determinats bancs i determinades entitats financeres segueixquen presentant balanços a final d'any amb un enriquiment simplement indecent en una societat tan descompensada com la que està ara. Tan senzill com això. Eixa És la



nostra posició, Famílies enganyades en alguns casos i altres famílies que es varen passar de frenada.

Es cert Que hi ha una responsabilitat, la responsabilitat es asimètrica, però que hi ha una certa responsabilitat. Per nosaltres, vostè diu, home tindriem que traure dels balanços... no sé que... no, no. Escolte, el que passa es que vostès son lliberals de fireta. Clar, són de mentides, són de mentides. Després son els més intervencionistes del món.

Quan parles del paradigma dels lliberals, doncs, u pensa en els Estats Units d'Amèrica, i penses en Ronald Reagan. El recorden? Allò si que era un lliberal. El senyor Ronald Reagan i el seu govern varen decidir intervindre en la Chrysler. Simplement perquè es perdien llocs de treball i perquè era una empresa senyera dels Estats Units. Estem parlant d'una època i d'un personatge que junt en la senyora Thatcher eren 'el nova más' del liberalisme. El que l'estat no existeix. I que varen fer quan intervenir? Varen intervenir en unes condicions duríssimes. Van assentar a la seva gent en el consell d'administració de Chrysler, varen posar diners i varen posar unes condicions. Me'ls tens que tornar amb uns interessos altíssims i en unes condicions duríssimes. I saben que va passar? Que la Chrysler va reaccionar a tal velocitat per a traure de damunt a la gestió pública que varen tornar els diners i varen reflotar l'empresa molts abans del que havien firmat en el contracte.

Nosaltres només demanem això. Si amb diners públics hem d'eixir al rescat d'allò que han afonat en gran part els responsables polítics que han estat fent gestions... Jo l'altre dia llegia un que en fi, era paradigmàtic, ni tinc preparació, ni temps per a mirar-me els balanços. Doncs, aleshores, que feies en el consell d'administració poca vergonya. Per a mirar la nòmina a final de temps si que tenies temps?

Nosaltres diem, si en diners públics hem d'eixir al rescat d'unes entitats que han estat tan absolutament mal gestionades, que han destruït, en la convivència política del partit popular en el cas del País Valencià, amb tres presidents que han gastat Bancaixa, com la caixa B de la Generalitat, vostès tenen una responsabilitat política, ja comprenc que no tenen el valor de plantar-li cara a la banca, pel que deuen i pel que els hi ha fet, però nosaltres no tenim perquè acatxar el cap.

Nosaltres no hi tenim cap responsabilitat. Per tant, el que nosaltres demanem es que ja que en diners públics hem de rescatar una mala gestió privada i en part per la gestió pública que hi havia al costat en paral·lel, es posa al servei de la societat els diners d'eixe banc, en aquest cas, les cases que han estat recuperades per impagament d'unes hipoteques que tot el món sabia, inclòs el director de la sucursal, que no es podien pagar perquè vostès saben perfectament que s'estava donant hipoteques molt per sobre del que qualsevol comitè de risc de banc haguera hagut d'aprovar."



Sr. Barrachina:

“Gracias Sr. Presidente. Tengo que responder a los dos conjuntamente. Por eso, cuando hago referencia a dación en pago y se siente herido el Sr. Colomer, es porque la enmienda del Bloc contiene la dación en pago. Yo, puedo compartir incluso algunos de los desahogos del Sr. Colomer cuando habla de vampirismo, de expolio, pero claro, me siento un tanto extraño, porque es que cuando se aprobó esa ley y era vicepresidente único el Sr. Rubalcaba, ahora candidato renovado al gobierno de España, yo estaba enfrente. Claro, y ahora me echan a mí la culpa. Es que yo era el que me oponía. En aquel parlamento estaba yo en contra.

Ahora en ejecución de sus normas, usted dice que no ha citado la ley hipotecaria, no, es que es la tercera línea de su moción, firmada por usted. Que la actual ley hipotecaria es la de 2007. Es que es la suya. Me parece que se considere como vampirismo, como expoliador, a sus compañeros. Pero habérselo dicho a ellos. ¿Qué me dice a mí?. ¿Qué me dice a mí?. Si es que yo estaba en oposición. O sea ¿Qué nos cuenta a nosotros?. Es que las 160.000 familias que efectivamente estaban pendientes de embargo en enero, ¿Pero quién tiene la culpa? ¿El Presidente Moliner? Oiga, tendrá la culpa la actual normativa y la crisis financiera que ustedes nos han legado. Tendrá la culpa eso. Es que era en enero. Y ahora proponen que un convenio con ayuntamientos libere a españoles de pagar a los bancos, pero es que es en la práctica tan imposible que usted, mientras tuvo la menor responsabilidad de gobierno jamás se le ocurrió. Ahora, eso sí, en cuanto han perdido, ya todo son vampiros, expoliadores, pero cuando estaban en el gobierno callaban, no es que callaban, es que eran los autores. Es que esas leyes llevan su firma. La del PSOE. ¿O es que ya son partidos distintos?

Dice el señor Colomer que yo debía estar distraído en otros menesteres mientras se perdonaba la deuda. No, no. Yo no quiero que se le perdone a nadie nada. Ni a Bankia, ni a nadie. Quien haya gestionado mal, que lo pague. Ni un céntimo público. Ni los diecinueve mil millones de euros, ni el billón coma cuatro millones de euros que ha prestado la Unión Europea a todas las entidades financieras. Ni un céntimo. Ni ahora, ni antes. A ver si lo de prestarle a todos era bueno cuando Solbes era Ministro y ahora que ha cambiado el Ministro era malo. Es decir, ahora hay que dejar caer a las entidades financieras.

Esto de las hipotecas y de la dación en pago es como lo de las participaciones preferentes que han hecho desgraciadamente perder sus ahorros a miles de castellonenses. Lo autorizan ustedes en el 2009. Se venden en 2009. Lo autoriza la Comisión Nacional del Mercado de Valores, el Banco de España, que por primera vez el Banco de España, que es el que debía vigilar a Bankia, a la Caixa i a todos. Por primera vez se rompe el pacto y se nombra un político, que todavía sigue, un político militante de su partido, firma el Ministro de Economía, el Banco de España y la Comisión Nacional del Mercado de Valores. Sale en 2009. Ustedes declaran a final de 2011 que no hay mercado secundario para las preferentes y que por tanto



que la liquidez que iban a tener los jubilados desaparece, y ahora las culpas nos las echan a nosotros.

Es decir, a nosotros. Oiga, pero si es que todos, el Ministro, el Presidente de la Comisión Nacional del Mercado de Valores, el Gobernador del Mercado de España... todos tienen el mismo carné político que usted. ¿Y nos imputa a nosotros la responsabilidad de lo que usted y los suyos convertidos ahora en vampiros, expoliadores...? Nos imputa a nosotros su comportamiento.

Como siempre ha vuelto a hablar de la Generalitat y de si deben mucho o deben poco. Mire, yo tengo bastante con fijar en lo mío y en lo nuestro. El punto anterior a este era el de la morosidad de esta casa. ¿Y quien ha hablado? Nadie. ¿Sabe porque no ha hablado nadie? Porque presentamos cero de cola con proveedores a 31 de diciembre. ¿Y sabe cual es el resultado que nadie ha querido ver? Pues aquí, el punto 18, daba cuenta del primer trimestre. De la situación de morosidad. Y resulta que en ese selectivo nacional en el que la Diputación Provincial dio cero de deuda a proveedores, hemos mejorado. Es decir, de diciembre a 31 de marzo, en diciembre pagábamos a 48 días y hoy pagamos a 35 días. La Diputación. Es que usted es diputado provincial, y el Sr. Nomdedéu también. Son diputados provinciales. Oiga, ejerzan de diputados provinciales y hagan oposición a la Diputación Provincial. Es que es muy fácil venir aquí a hacerle oposición ahora a Rajoy y ayer a Alberto Fabra y a Rajoy. No, es que son diputados provinciales. Ya serán diputados autonómicos, o ya lo han sido, y además lo han hecho brillantemente en alguna ocasión. Pero hoy son diputados provinciales. Y el nuestro dice eso. Que pagamos las inversiones, y lo tienen en su carpeta, en 28 días y los gastos corrientes los pagamos en 35. Claro. Esta es la situación de morosidad.

El señor Colomer decía que yo estaba despistado, que si habíamos perdonado, que si no pagábamos a las farmacéuticas... No, no. Miren lo nuestro, porque nosotros y los diputados del grupo popular son responsables de lo suyo. Mire cada uno de los organismos autónomos, que también debe estar en la carpeta, a cuantos días pagan. Hay algún organismo autónomo que paga en el primer día. Es decir, entra la factura y se paga en el primer día. Eso es de lo que es nuestra obligación dar cuenta. Desahogarse con la Generalitat Valenciana, es un lugar común que llevamos soportando estoicamente ocho meses y nos queda todavía tres años y cuatro meses más soportándolo.

Pero claro, no pueden presentar iniciativas de este estilo que nosotros felizmente con dos publicaciones en el Boletín Oficial del Estado se ha conseguido atenuar, matizar, menguar, llegará al 4% o al 40%, pero lo que no se puede pretender es que alguien con 3 viviendas, con patrimonios ingentes deje de pagar. Eso no es permisible. Se puede permitir y eso es lo que hace el Real Decreto, que aquellas personas que efectivamente esa es su única vivienda y que efectivamente tienen que dedicar a la hipoteca más del 60% de su renta, puedan pedirlo. Y por tanto se reestructura su deuda. Y si no pueden, una quita. Y si no pueden con su



reestructuración y tampoco pueden con la quita, lo que propone el Sr. Nomdedéu, que te libere la dación en pago de la deuda y además te permitan seguir viviendo. Eso se ha conseguido hacer firmar a 86 entidades financieras, eso. Es decir, con el actual marco normativo, más es muy difícil. Ahora, ¿solución global, completa, absoluta, que acabe esta tragedia?, no. Mientras no consigamos que la economía española remonte, esto, desgraciadamente y los impagos y la morosidad, desgraciadamente, no se terminarán.”

Sr. President:

“Moltes gràcies als portaveus. Si que vull aprofitar el final del debat per anunciar-los que al marge dels arguments pels quals el portaveu del grup popular ha esgrimit la seva opinió. Si que crec que compartim la preocupació que tots els grups tenen respecte de la situació del sector financer i especialment el que fa referència a l’afecció que la situació de Bankia puga tindre en la nostra província. Vull anunciar-los, que des d’esta Presidència, van a començar les gestions per garantir que tot el patrimoni i l’activitat que la Fundació Bancaixa té en la província de Castelló queda salvaguardada i que evidentment, oferir esta institució com a garant d’allò que s’ha construït durant tants anys a base dels esforços inversors i d’estalvi dels ciutadans d’esta província.”

El Presidente somete a votación la moción, la cual se desestima con el voto en contra del Grupo Popular y los votos a favor del Grupo Socialista y del Bloc.

Exposició de motius:

“Davant l’actual conjuntura econòmica, els processos d’execució de préstecs hipotecaris s’han incrementat durant els darrers anys.

L’actual Llei hipotecària permet al creditor adquirir d’immoble pel 50% del preu de subhasta pública en el cas, cada vegada més freqüent, que la mateixa quede deserta. L’entitat bancària es converteix en propietària de l’habitatge, cancel·la el deute hipotecari fins l’import adjudicat en la subhasta i manté el dret de cobrament sobre la resta del deute no saldat. Així, que junt a la pèrdua de la propietat de l’habitatge es pot sumar l’embargament de sou.

Aquesta circumstància té serioses repercussions socials i econòmiques sobre els ciutadans que no poden fer front al pagament de l’hipoteca.

Són moltes les persones que a la Comunitat Valenciana, es troben ja o poden trobar-se en breu, en situació de risc d’exclusió social per la circumstància abans esmentada. Per tant, hom considera que és fonamental, dins el nostre marc competencial fixat per l’article 16 de l’Estatut d’Autonomia,, l’adopció de mesures semblants a aquelles que ja han pres altres comunitats autònomes amb la finalitat



d'ajudar als nostres conciutadans que es declaren insolvents per a pagar l'hipoteca de la seua residència habitual i evitar que la perden.

Per això, el Grup Socialista de la Diputació de Castelló presenta, per a la seua discussió i votació, al Plenari de la Diputació de Castelló del 29 de maig de 2012 la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

La Diputació de Castelló insta al Consell de la Generalitat Valenciana a:

1. Establir un mecanisme per a obtenir les dades reals de tots els processos d'execució hipotecària i dels processos de desnonament que hi ha a la Comunitat Valenciana.
2. Establir un sistema d'observació i de seguiment d'aquestos casos per a possibilitar la intervenció de l'Administració de la Generalitat per tal d'evitar que les persones afectades perden l'habitatge habitual.
3. Establir recursos per a la mediació entre les persones afectades i les entitats financeres per a solucionar impagaments de préstecs i crèdits hipotecaris, facilitant així la permanència en l'habitatge en règim de lloguer o mitjançant altres fórmules, sempre que es tracte de residència habitual.
4. Donar compte del grau de compliment dels presents acords, en el termini màxim d'un mes.
5. Facultar al President de la Diputació de Castelló per a establir els convenis de col·laboració, amb la Generalitat Valenciana, adients per a que aquestes mesures arriben a tots els municipis de Castelló.”

ENMIENDA DE ADICIÓN DEL BLOC

“Cal afegir els següents punts:

1. Reclamar al Govern Central una modificació de la normativa referent al mercat hipotecari per tal de que aquesta contemple la figura de la dació en pagament amb caràcter retroactiu.
2. Reclamar al Govern Central que establisca una moratòria en els desnonaments mentre s'efectue aquesta modificació legislativa.
3. Posar en marxa una xarxa d'habitatges socials en lloguer amb preus simbòlics adreçades a les famílies i persones que ja han sigut desnonades.



4. Reclamar al Govern Central que les entitats bancàries que reben ajudes públiques (en qualsevol de les seues formes, ja siga a través de recapitalització, crèdits avantatjosos o avals) frenen d'immediat els desnonaments programats, negocien amb els propietaris i posen el seu stock d'habitatges a disposició d'una Xarxa de Lloguers Socials.”

D. MOCIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA SOBRE LOS AEDL's EN LOS MUNICIPIOS DE CASTELLÓN

Sr. Gisbert:

“Gràcies Sr. President. La figura del AEDL, entenc i entenem tots els que venim del municipalisme que es una figura fonamental per a generar dinàmiques socials, culturals i econòmiques a les nostres localitats i al nostre territori. Esta figura, que és important en tots els municipis, tal vegada ho siga més, molt més, als municipis menuts, als municipis d'interior, als municipis rurals. On l'AEDL es converteix en un agent de desenvolupament rural.

Venim d'un congrés, que vostè ha fet, en el que hi havia tècnics d'administracions central, representants de la xarxa de desenvolupament rural dels municipis i hi havia també AEDL's, com no podia ser d'altra manera, perquè tenen molt a veure i són fonamentals per al món rural.

Mire, la figura del AEDL comporta una formació que no es dona en les universitats, és una figura molt completa, molt complexa, més que una professió és quasi un estil de vida el que fa l'AEDL. L'AEDL té que ser un observador, té que ser un diagnosticador, un estratega, un planificador, un gerent, un promotor i un agitador social. Dic açò perquè es molt complicat trobar persones que puguen fer açò, sinó, apart de qué senten el territori i que visquen allí, és un perfil molt especial que es dóna també en la formació que dia a dia van fent allí.

Tenim en aquest moment molts municipis de Castelló, jo els que més conec són els d'interior, tenen figures de AEDL's que són imprescindibles i fonamentals per a continuar en aquestes dinàmiques i perquè els pobles rurals no perden capacitat, hi ha al voltant de 60 professionals d'aquest tipus. Però, per les notícies que tenim, sembla que això es va a reduir.

Nosaltres, el que demanem en la moció és que es mantinguen de tal manera que es puguen renovar totes aquestes persones. No solament perquè mantenim 60 llocs de treball, sinó perquè com li he dit, es fonamental per al municipi, per a la localitat, per al territori. Es fonamental perquè gràcies a ells es creen sinergies en el territori, es genera activitat, es mobilitzen els recursos humans i les potencialitats. I en aquests moments no estem per altra cosa que per això. Per a recuperar l'ocupació i per a recuperar l'activitat.



Vostè l'altre dia, molt amablement, es va oferir, no vaig entendre molt bé la nota de premsa, les seves declaracions, alguna cosa com a pagar la part que es feien càrrec els municipis perquè els programes de la Conselleria no venen al 100%, venen en un percentatge que any a any va a disminuir el percentatge de la Conselleria i augmentant el de l'Ajuntament. No sé si vostè es va oferir a pagar la part de l'Ajuntament. Si va ser així, magnífic. Si va ser altra cosa, jo li dic que el primer, i el principal problema, encara que no siga problema, no és que deia la nota. No és el problema que els municipis no puguem pagar. El problema principal és que la Conselleria no està garantint en aquests moments que vaja a renovar. I el que demanem ací es que instem a la Conselleria a que se renoven aquestes persones que estan treballant en els municipis, fonamentalment en els d'interior, però també en els demés. A banda ja vorem la part dels municipis que tenen que pagar si la Diputació té que pagar o no. Però de moment no demanem això. Senzillament instem a la Conselleria a renovar el programa de tal forma que pugen renovar-se totes les persones que actualment estan complint aquesta funció en els nostres municipis. Moltes gràcies. “

Sr. Nomdedéu:

“Gràcies Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. Simplement compartir el anàlisi que fa el partit socialista de la importància d'aquestos professionals i com també s'ha dit, molt especialment en el municipis més menuts, estic segur, tinc la intuïció de que ho compartim també en el partit popular, la importància d'aquestos agents de desenvolupament local, per tant, des del nostre grup no podem fer altra cosa que votar favorablement la moció del partit socialista i confiar que facen el mateix tots els grups, de manera que puguem reclamar-li a Conselleria formalment com a Diputació que trague els programes per a no perdre, conforme estava explicant el portaveu del partit socialista, per a no perdre l'oportunitat de que hi haja agents de desenvolupament local en els nostres municipis.”

Sr. Barrachina:

“Gracias Sr. Presidente. Comparto lo que ha dicho el Sr. Gisbert y lo que ha dicho el Sr. Nomdedéu al 98%. No solamente creo que los AEDL's juegan un papel indispensable, sino que ha sido el gobierno valenciano de mayoría popular, quien lo ha venido creando el programa año a año. Incluso me alegro de que siempre se hable mal en las mociones que plantea la oposición de la Generalitat y ahora se hable bien al menos cuando algo no se va a hacer.

Se dice que la ayuda de la Generalitat Valenciana que venia manteniendo resultaba fundamental, me alegro que escuchar que la Generalitat Valenciana hacia algo fundamental. Desgraciadamente solamente se oyen estas alabanzas cuando no se va a hacer lo que se venia haciendo y cuando se hacia, jamás escuchamos que estas actuaciones, financiando los AEDL's, tuvieran el carácter de fundamental para



el desarrollo del interior. Nosotros si que pensamos que el desarrollo de toda la provincia, pero singularmente del interior, necesita ese apoyo y de hecho la constitución, la configuración de los cinco centros de desarrollo rural, de los cinco CEDES, con 4,2 millones de euros, financiados en su mayoría por fondos europeos, tienen esa misma vocación. Justamente, lo que recoge la moción, el apoyo a los emprendedores, el asesoramiento a los trabajadores y empresarios y el desarrollo rural, es lo que a nosotros nos ha compelido en el ámbito de nuestras competencias a fraguar esa red de centros que atienden a 115.

Y el ofrecimiento que hizo la Diputación Provincial es exactamente ese. Es decir, dado que el fondo social europeo, que es quien auxilia económicamente a la Generalitat en la aportación de los AEDL's es finalista y anuncian que se va a vincular al número de desempleados de la zona, muchos de nuestros ayuntamientos carecerán de número de empleados suficientes y por tanto, lo que se pretenderá es la agrupación de municipios o de entidades para que den lugar a un número auxiliable de desempleados. Y la Diputación Provincial, lo único que ha pretendido es decirle a los ayuntamientos, singularmente a los 115 ayuntamientos atendidos por los cinco centros CEDES, que allí tienen un lugar que además la Diputación, si ella puede hacer la solicitud, lo hace y hace la aportación para que residenciados allí puedan atender aquellos ayuntamientos que puedan entenderse no atendidos en la orden.

Pero lo que nosotros no podemos hacer es pedir, como hemos reclamado en el mes de diciembre al gobierno valenciano que pague sus deudas a los ayuntamientos y sin que esto este hecho, reclamarle que lleve a cabo nuevos gastos. Porque es todos los plenos. Yo recuerdo la intervención en el pasado pleno, el portavoz socialista, que hablaba que la línea roja era educación y sanidad. La moción posterior la línea roja era también los planes provinciales que se pedía más dinero. Hoy son los AEDL's. El 100% de las mociones de la oposición dirigidas al gobierno valenciano es que el gobierno valenciano gaste más. Y suele aderezarlo pidiendo que devuelva lo que debe. Por tanto, es imposible que pidiéndole al gobierno valenciano que siga constantemente más, sea capaz de ponerse al día. El orden debiera ser el inverso. La moción pide primero, que mantenga los programas y segundo, que pague lo pendiente. Sería al revés. Primero que pague lo pendiente y después le haremos nuevas exigencias adicionales de recursos, lo cual, no resta un ápice a que yo efectivamente, suscriba todas las palabras que se han dicho sobre los AEDL's, que prestan, han prestado y prestarán cuando la situación económica se normalice, una labor magnífica. “

Sr. Gisbert:

“Senyor Barrachina. Sí que hi ha una línea roja. El que no pot fer el govern de la Generalitat es pagar 20 milions d'euros al Sr. Ecclestone, 'contantes y sonantes' i no recolzar alguna cosa tan fonamental com és la creació d'ocupació en aquest moment.



La sanitat es fonamental, l'educació també i l'ocupació també. Potser més coses també, Sr. Barrachina, però no és fonamental el que està fent la Generalitat en el Sr. Ecclestone. I mire, vostè parla, al final no m'ha quedat molt clar si recolzaran la moció, però entenc que no. Parla vostè de qué han fet molt per l'interior i que consideraven fonamental la figura del AEDL, l'aportació que feia la Generalitat per al desenvolupament local. Efectivament, es fonamental. Si aportarà més, millor. Però la Generalitat no ha fet tot el que podia fer per les zones d'interior. Ni molt menys. La Generalitat va presentar un pla de revitalització de les comarques de l'interior anunciat a bombo i platillo en 7.000 milions d'euros o no sé quan era, que la gent del món d'interior ens preguntem encara on esta, que s'ha fet sobre eixe pla.

Vostès anuncien programes i no ho fan. I en el tema dels AEDL's, per la importància que té, per l'efecte multiplicador que suposa esta figura, si vostès creuen en l'interior, si vostès no volen abandonar l'interior, han de defensar la moció. I mire, aquesta petició esta signada. La petició naix, supose que són més alcaldes, però en la comarca de la qual vinc jo i del partit judicial del qual soc diputat, està signada no solament per els 11 AEDL's que hi ha allí, sinó per tots els alcaldes, independentment del partit polític. I el que signen els alcaldes es que se mantinga el programa de la Generalitat. I això és el que demanem nosaltres, que se mantinga el programa.

Vostès diuen que ofereixen el CEDES, no sé per qué, si per qué vagen allí, magnífic. Tenim allí un espai, molt bé. Però vostès tenen molt poca credibilitat en açò. Mesclar AEDL's i CEDES. Recordaran que fa poc vaig pregunta que havia passat en el AEDL que la Conselleria li va concedir a la Diputació per al CEDES de Morella, perquè el tenia concedit. I es més, estava convocada ja l'adjudicació de la plaça. Havien presentat unes quantes persones, molt qualificades algunes d'elles, havien presentat el seu currículum. I quan ja estava tot en marxa, cosa que jo entenc que és impugnable, perquè les persones estes havien fet el seu treball de presentar el currículum i d'elaborar una memòria, jo crec que estes persones tindrien tot el dret a denunciar-ho i que d'alguna manera es reposara açò, quan vostès tenien tot això en marxa, van renunciar a la plaça. Van renunciar a una plaça fonamental d'AEDL. I ara diuen que vostès volen facilitar el tema de AEDL's. Per qué van renunciar a la plaça? Jo tinc la meua teoria. I no m'equivocaria molt. La puc dir. Crec que entre els currículums que van veure, que hi havia de molt qualificats, no estava la persona que vostès esperaven. Simplement això. En cas contrari, no ho entenc perquè renuncien a una plaça quan les persones són qualificadíssims les que hi ha. Sí, ho dic, perquè crec que es així. Perquè no m'han demostrat que siga per un altra cosa.

He vist el expedient i falten pàgines en l'expedient. Però bo, tornant al que anàvem, els AEDL's són fonamentals. Benvinguda l'ajuda de la Diputació per a el que siga. Però per favor, demanem a la Generalitat que ho mantinga. Demanem-ho, perquè es fonamental. Molt més que el Sr. Ecclestone. Moltes gràcies.“



Sr. Barrachina:

“Gracias Sr. Presidente. Nosotros pensamos que los AEDL’s hacen un papel extraordinariamente positivo y nos parece normal que ellos mismos pidan su continuidad y que todos los alcaldes lo pidan. Desconozco, y no sé ni me preocupa, ni cuanto le pagan ni es cosa de esta casa lo del Sr. Ecclestone, que lo nombran ustedes todos los plenos, me parece bien que se promocióne a la ciudad y a la Comunidad Valenciana en todas partes, me parece correcto. Pero no entraré a enjuiciar lo que hacen otros. Y muchos menos puedo entrar a reclamarle, ni a esta Diputación ni el grupo popular, pleno tras pleno al gobierno valenciano que siga gastando más de lo mucho que sus obligaciones que en materia educativa, social y sanitaria le obligan a gastar.

Por tanto, no parece congruente que los puntos de la moción de hoy reclamen primero: nuevos compromisos de gasto y segundo: que se pague lo que ya se debe. No. Estamos en la fase dos. Estamos en la fase de ajustar cuentas y de apretar el cinturón. Ustedes son partidarios de que se apriete, pero cada una de sus mociones pretende justa y exactamente lo contrario. Gracias.”

A continuación se procede a la votación:

En el momento de la votación de la propuesta están ausentes de la Sala de Sesiones, el Sr. Enric Nomdedéu, del Bloc, incorporándose inmediatamente después de la votación y el Sr. José Domingo Giner, del Grupo Popular, que no se vuelve a incorporar a la Sesión Plenaria, computándose sus votos como abstención.

El Presidente somete a votación la moción, la cual se desestima con el voto en contra del Grupo Popular y el voto a favor del Grupo Socialista.

“Exposición de motivos

La figura del Agente de Empleo y Desarrollo local (AEDL) se ha convertido en un elemento importante para la dinámica económica y social de los municipios, y ha devenido en aquellos con menos recursos una figura trascendental para la generación de actividad orientada a todos los sectores de la población.

La ayuda que la Generalitat Valenciana, a través de los programas de empleo, venía manteniendo resultaban fundamentales para el mantenimiento de esta figura, sobre todo en aquellos municipios de menos recursos. La situación de crisis, los recortes e incluso las ayudas comprometidas y pendientes de cobro que arrastran las corporaciones locales, hacen dicha ayuda más imprescindible que nunca para que la figura del AEDL no desaparezca de muchos municipios

En un momento en el que el problema del paro es una lacra para la sociedad, la figura de dinamizadores de actividad en el ámbito local que pueda repercutir en el



apoyo a los emprendedores, el asesoramiento a los trabajadores y la animación rural, resulta más necesaria que nunca.

Somos conscientes de la dificultad de las economías de todas las administraciones y de que las mismas deben hacer recortes dolorosos tanto para la población como para los propios políticos y gestores que deben tomar las decisiones. Pero de la misma manera también lo somos de eliminar el programa de AEDLs o restringir las ayudas al mismo supondría, sobre todo en aquellos ayuntamientos más pequeños, además de enviar al paro a trabajadores muy cualificados, la parálisis de ciertas actividades que resultan de vital importancia para nuestros pueblos, al tiempo que iría en contra de lo que en este momento debe ser una de las prioridades, como es dedicar los esfuerzos a la generación de empleo.

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

1.-Instar a la Generalitat Valenciana a que mantenga el programa de Agentes de Empleo y Desarrollo Local en términos semejantes a los actuales, garantizando la renovación de los mismos.

2.-Instar a la Generalitat Valenciana a que agilice el pago pendiente a los ayuntamientos con cargo al programa de AEDLs.”

E. MOCIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA SOBRE EL SISTEMA NACIONAL DE SALUD

Turno de intervenciones.

Sr. Colomer:

“Mire, aquest és un altre tema que podríem anomenar-lo que creua el que el Sr. Barrachina comentava de ‘las líneas rojas’.

Evidentment la sanitat, l’educació, també el estímulo de l’economia per a fer possible la sostenibilitat de tot forma part de les línies roges, però, singularment la sanitat i l’educació, i ho hem dit sempre i ho varem dir en el darrer ple que varem presentar una moció d’aquest tenor o molt pareguda, però des d’aleshores ha passat alguna cosa que ens preocupa i que jo crec que ha generat una dosi molt considerable d’inseguretat i de por en tots els ciutadans de la província de Castelló. I es que, des del darrer ple, al dia d’avui, la Generalitat, fent un poc de laboratori per a les polítiques ultraliberals en tota Espanya, s’ha avançat i ha aprovat un decret, en un dels famosos divendres foscos del consell de la Generalitat, que obre la porta ha privatitzar la gestió dels centres sanitaris públics en la nostra comunitat. Concretament el dia 23 d’abril de 2012. Ens hem de sentir convocats a la repulsa i a la reacció. Ens hem de sentir directament afectats.



Per tant, jo voldria posar-los en consideració que el sistema nacional de salut ha sigut, històricament, considerat com dels més avançats del món, ha fet possible la demoscòpia ho ha confirmat permanentment que es un motiu d'orgull i de molta satisfacció per part dels usuaris, per tant, hi ha una valoració positiva respecte als professionals al recursos humans dedicats a la sanitat, que sempre és una tasca, és un dret de primer nivell, sempre inacabat, perquè sempre hi ha que fer mes coses, arribar a més gent, aplicar més tecnologia, contractar a més persones. Perquè no hi ha base empírica ninguna per a confirmar, en cap economia avançada, al món que a menys funcionaris, que reduint plantilles, això equivalga a prosperitat. Ni en la Europa dels 27, ni en la Europa dels 15, la ràtio de metges de personal sanitari per habitant es inferior a la nostra? Vull dir. No es que hem de retallar. Es que hem de fer recorregut cap al futur. Es que hi ha que contractar a més gent. Es que invertir en sanitat es tirar de la economia. En I+D+I, es que tot això es la economia del futur. Tot això tira de la ocupació.

Estadísticament esta ja va ser experimentada per a confirmar que això es així. Retallant hi ha més misèria, hi ha més atur, invertint en la sanitat pública hi ha més prosperitat. La recepta està totalment invertida per part de vostès en aquest moment.

Podríem fer més consideracions, però tremendament preocupats per la introducció del *copagament*, de qué els pensionistes tinguen que pagar les medicines, tinguen que repagar medicines, tot l'inventari de productes sanitaris, per dir-ho així, que ara estaran mercantilitzats, que és tindrà que pagar per el servei sanitari no urgent, els immigrants, diguem-ne en terminologia que jo no comparteix sense papers, jo crec que no hi ha sers humans sense papers, ni hi ha persones il·legals, totes les persones tenen drets, sols podran acudir a les urgències, crec que es un error, des de tots els punts de vista absolutament inassolible, que ens condemna a col·lapsar les urgències i a generar problemes afegits que ni sospitem.

Però bo, és tot un cúmulo de despropòsits que afecten, torna a dir-ho, que creuen en un descaró insòlit en 35 anys de democràcia, creuen, xafen de manera descarada la línia roja, la penetren i es burlen de ella.

Per tant, aquí hem de plantar cara, crec que l'hem de plantar tots i per tant demanem una rectificació, que es deroga el Real Decret, tant el del Govern Central, el 16/2012, que passarà a la història per el perillósíssim que és per a la qualitat de vida de les persones, el eufemisme de la sostenibilitat del Sistema Nacional de Salut i sobretot, derogar que és la última, o la penúltima, coneixent el contingut dels divendres del Consell de Ministres, derogar les mesures adoptades pel ple del Consell del passat 27 d'abril sobre la privatització de la gestió dels centres sanitaris públics. Moltes gràcies. "



Sr. Nomdedéu:

“Gràcies Sr. President. Des del meu grup, tot i que el subjecte no siga formalment el mateix, si que ho es la preocupació, no tenim gran cosa més a afegir argumentalment al que vàrem dir a un debat, es va produir en aquesta mateixa casa el mes d’abril en base a una moció que presentava el nostre grup també, insisteix, encara que no demanava exactament el mateix, perquè no s’havia produït el decret del 27, si que venia a manifestar la preocupació per el deteriorament del sistema de salut. Per tant, res a afegir que no haguérem dit en aquell moment. Votarem favorablement. Afegit si. Si de cas, resulta lamentable veure avui que l’hospital provincial, que si té una dependència de esta casa, haurà de pagar per avançat la medicació oncològica perquè els laboratoris no es refien i resulta especialment trist recordar que el meu grup va presentar una moció demanant a la Generalitat que pagues en urgència a l’hospital i el partit popular votà en contra.”

Sra. Marqués:

“Gràcies Sr. President i gràcies també senyores i senyors diputats. Bé, el que ens demana en aquesta moció el partit socialista, evidentment, no ho podem admetre. Y no se lo vamos a admitir, Sr. Colomer, porque evidentemente es un descarro insólito la demagogia con la que usted ha presentado esta moción. Por nuestra parte no la vamos a admitir porque faltaríamos al deber de velar i de garantizar el que uno de los pilares fundamentales de la sociedad del bienestar, como es la Sanidad, sea sostenible y pueda perdurar en el tiempo garantizándose así a las generaciones futuras. Por tanto, vamos a ser todos más rigurosos en un tema tan fundamental como es la salud de las personas y vamos a ejercer nuestra responsabilidad política para con ellas.

Estamos en un momento en que se hace más que necesario tener altura de miras y abandonar la demagogia política y partidista. Y les explicaré porque digo esto. En primer lugar, porque en su moción, lo que afirman, es que en lo referente a la sanidad, en este país, todo funcionaba bien hasta que justamente ha llegado el gobierno del partido popular y de la noche a la mañana se ha creado una enorme preocupación social al afirmar que la sanidad española no es sostenible. Miren, aquí no se ha creado ninguna alarma social ni ninguna preocupación social. Aquí, lo único que se ha hecho ha sido desempolvar las cifras, sacarlas de debajo de la alfombra y descubrir que el agujero que el partido socialista ha dejado en herencia a este país, poniendo en peligro la sanidad pública, asciende a 16.000.000.000,00 €. Con un déficit de más de 16.000.000.000,00 €, no es difícil deducir que el gobierno socialista dejó un sistema sanitario al borde de la quiebra, y eso si que es socialmente preocupante. Miren, en este negro balance no sólo han dejado una política sanitaria inestable, sino que además han dejado impagos a proveedores, deuda oculta, una nula política sanitaria y descontrol en el gasto.



Con todos estos datos en la mano, sólo cabe actuar con responsabilidad, con rigor, por quienes ahora tenemos la responsabilidad de gobierno, y sobretodo, velar y garantizar que ninguno de nuestros ciudadanos pierda de sus derechos más fundamentales, el derecho a una sanidad pública, gratuita, universal y de calidad, como garantía de su bienestar. Para ello, después de la nefasta herencia socialista que nos han dejado, se hace necesario más que nunca, marcar objetivos y medidas que garanticen esa sostenibilidad del sistema sanitario sobretodo en el tiempo. Miren, ustedes nos piden en su moción derogar el decreto ley 16/2012 del Ministerio de Sanidad que tiene como objetivos, y claramente lo dice así, dotar de solvencia, de viabilidad y de sostenibilidad, la asistencia sanitaria pública gratuita y universal a los ciudadanos. Todo ello se hará mediante la aplicación de unas medidas que van a generar para las arcas de la Generalitat, que al fin y al cabo, son el bolsillo de todos los valencianos, un ahorro de 224 millones de euros. Ahorro importantísimo que ustedes pretenden derogar. Este ahorro y estas medidas se hacen necesarios si queremos mantener el estado de bienestar imprescindible para garantizar en el tiempo que la sanidad sea universal y gratuita. Son medidas que lejos de retrotraer ese sistema sanitario como ustedes apuntan en su moción, pretenden contribuir a la recuperación económica de nuestro país sin menoscabar ninguno de los derechos sociales. Lástima que todo esto ustedes no lo pensarán antes y dejarán de actuar con la diligencia que ya se estaba trabajando y tomando medidas en otros países de Europa, que ya se estaban tomando decisiones adecuadas para adecuar la sanidad a la realidad social. Porque nos hubieran evitado a todos los españoles encontrarnos en la situación en la que nos encontramos, mucho peor de lo que sabíamos o incluso intuíamos. Ese es el motivo por lo que los gobiernos del partido popular se han visto obligados a emprender medidas y acciones, que de otro modo, no se hubieran tenido que emprender. Medidas necesarias para solventar una situación de déficit económico excepcional nunca antes dado en este país. De este grupo de medidas sólo se han elegido aquellas que piden un mayor esfuerzo al que más tiene para que el que menos tiene siga pudiendo acceder a los servicios sociales. Y evitar, entre otras cosas, el copago sanitario, porque la atención sanitaria continuará hasta como ahora, totalmente gratuita. Y eso, los ciudadanos lo tienen que tener muy claro aunque ustedes les inculquen la cultura del miedo.

Por eso les digo que más rigor y menos demagogia en un tema como es la sanidad, pues deberían de ser más responsables con la situación que ustedes mismos han generado.”

Sr. Colomer:

“Gràcies. Mire, de totes les coses que hem escoltat, la nul·la política sanitària existent, això crec que deixa el debat en el tema del surrealisme. A la llum de la opinió qualificada, no meua que no la tinc, la meua no es qualificada, de la valoració que han fet els espanyols a través del centre d'investigacions Sociològiques, a través dels col·legis professionals, l'opinió internacional acreditada sobre la política sanitària que ha practicat Espanya i especialment els governs de caràcter



progressista. Perquè jo aquí estic valorant, Sra. Marqués i senyors. del partit popular, el Real Decret 16/2012 i el del Consell de 27 d'abril de 2012. 'Por sus leyes y por sus decretos los conoceréis'.

Aquí, el tema de desautoritzar al partit socialista en matèria social, un té que veure els quatre pilars del estat de benestar, la salut, la educació, les pensions i la dependència. Invariablement, sempre hi ha hagut un govern socialista que ha inspirat aquestes lleis, 1985, 1986, 1990 y 2006. Sanitat, educació, pensions i dependència, els quatre pilars. Eixa es la història de Espanya. Sempre una història inacabada, perquè el recorregut cap a satisfer els drets mai acabem. Sempre hi ha que anar més enllà. Però torne a dir-ho, per les seves lleis, per el seu esperit a l'hora de fer lleis, per la seva inspiració, per la seva motivació, per el contingut els coneixereu. I el seu contingut s'aproxima a una pel·lícula de terror, no sé si de terror, però que sí situa preocupació que ja se detecta en la demoscòpia oficial, el CIS marca un canvi de tendència sobre el que ens espera en matèria dels drets sanitaris, de l'educació, només hi ha que veure com respira el ciutadà en aquesta matèria. 16/2012, 27 d'abril 2012, període de vostès, ací esta la qüestió i el centre del nostre debat en aquest moment. 'La herència', bo, en matèria educativa, en matèria sanitària serà la herència serà la herència de la herència, perquè fa 17 anys que governen en competències plenes en esta matèria. Fa 17 anys que tenen la competència en matèria sanitària. De quina herència ens parlen?. L'hospital d'Alzira, l'hospital de Torreveja, el ser sempre la avantatgi-la de les polítiques de privatització, el 27 d'abril ja obrin definitivament les portes, no a hospitals, sinó a tots els centres sanitaris perquè es puguen privatitzar. Estem parlant de vostès, estem parlant de les mesures. No fugen cap al passat. Estem parlant de les mesures que estan aplicant, perquè paral·lelament, apliquen altres.

I amb l'herència de Rato, Olivas i el que ha sigut el dinamitar tot el sistema financer valencià, Bancaja, el Banc de Valencia, la CAM. Que ja no existeixen? 'La herència de la herència', si son vostès. 17 anys. El Banco de España, fatal. S'han preocupat més d'exigir reformes laborals duríssimes contra els treballadors que de vigilar el sistema financer. D'acord senyor Barrachina, però en les Caixes nostres la responsabilitat dels presidents d'aquí, que després eren els presidents de les entitats, com el senyor Olivas, al que vostè coneix perfectíssimament.

Per lo tant, mentre prenen aquestes decisions es munten les grades de la Formula 1 en la ciutat i en els carrers de Valencia. Inassolible. Mentre es prenen aquestes decisions, el President, Alberto Fabra, anuncia un parc temàtic nou de la casa Ferrari. Tot això és el que em sembla molt greu. Vostès estan en un altre dibuix. Vostès estan en la idea de qué com a venir menys gent a la formula 1, 'se va a incentivar otro tipo de entradas para ver la formula 1, des de los yates junto a la pista'. Vostès estan en eixa preocupació. Aquí sí, el que faça falta. I això ens sembla inassolible, no sols perquè es injust, sinó perquè és immoral. Gràcies."



Sr. Nomdedéu:

“Gràcies Sr. President. Breument, per a recordar-li a la Sra. Marqués la Llei Orgànica 5/1982, la 4/1991, la 5994 y 1/2006, la primera es l'Estatut d'autonomia, les altres tres reformes del propi Estatut que vostè ha obviat, que es l'últim punt, que ha obviat les competències pròpies que tenim i no se li val a mirar sempre cap a un altre costat i fins i tot respecte a això anterior de la herència no serà aquest diputat qui alabe la gestió de l'anterior socialista, però en dret hi ha una figura que es diu benefici d'inventari, si vostès accepten la herència, a assumir i carregar, no se li val a estar tot el rato dient que m'han deixat una herència enverinada. Sinó els interessa, sinó sabem que fer amb ella, doncs, convoquen eleccions, però si no, a governar.”

Sra. Marqués:

“Gràcies Sr. President. Gràcies Sr. Nomdedéu per il·lustrar-me en tantes normes i tants decrets i tantes lleis, perquè sempre és un plaer escoltar-lo, però que sàpia que en aquesta herència, nosaltres el que anem a fer es gestionar-la bé.

Senyor Colomer, es una lástima que haya perdido el tiempo en su segundo turno de intervención y haya derivado una moción tan importante como es hablar de la salud hacia otros dibujos. ¿Sabén ustedes cuales son las verdaderas políticas sociales socialistas? Pues sus políticas sociales han sido el primer enemigo del sistema del bienestar. Recortaron el sueldo a los funcionarios, congelaron las pensiones, pero sobretodo crearon, con 5.000.000 de parados, la mayor fábrica de parados del país. Y ésa es la peor política social que se puede hacer.

Mire, los decretos ley aprobados ahora solo pretenden la sostenibilidad del sistema sanitario para hacerlo perdurable en el tiempo. Miré, desde las transferencias de competencias en materia de sanidad a nuestra Comunidad, hemos mantenido un nivel de calidad en atención y en infraestructuras muy relevante, posicionándonos como uno de los servicios sanitarios más completos de España, aquí, en nuestra Comunitat. Nuestra red sanitaria lo demuestra y el equipo humano que lo componen también.

Pero un sistema de sanidad debe atender a criterios de eficiencia y de sostenibilidad para garantizar con el tiempo que pueda ser duradero en las condiciones y excelencia que nos caracteriza en nuestra Comunitat. Y nosotros, queremos garantizarles a los ciudadanos la pervivencia del nivel de atención que ahora reciben con el mismo régimen de calidad que ahora ostentan. ¿Y cómo se hace esto enfrentándonos a un problema financiero como el actual? Pues buscando formulas que lo garanticen. En definitiva, buscando fórmulas que posibiliten la reducción de la deuda sanitaria, sin mermar la calidad del sistema. Y una de las nuevas formulas es la relación de las empresas con la sociedad. Y nos estamos refiriendo a modelos de gestión compartida como fórmula para buscar esa sostenibilidad en el tiempo, buscando la colaboración público privada que tan buenos resultados esta dando ya



aquí, en esta Comunitat. Los hospitales de Denia, Torrevieja, La Ribera, Manises, el Alt Vinalopó, ya están funcionando con modelos de gestión compartida con un alto grado de satisfacción por parte de sus usuarios y gozan de una asistencia sanitaria de calidad y completamente gratuita.

Porque lo que hay que dejar claro es que cambia el modelo de gestión, pero no el servicio, que seguirá siendo público, gratuito, de calidad, pero además ahora también va a ser sostenible. Y eso es la economía del futur, Sr. Colomer. Miren, hablar de colaboración público privada hace años era casi un sacrilegio, pero ahora la administración crece, los ciudadanos también y todos vamos aceptando estos términos. La pena es que esto, que esta tan claro para unos y que da tan buenos resultados en hospitales de nuestra Comunidad, algunos les llene la boca de demagogia hablando de colaboración público privada y etiquetándola de privatización.

Yo creo que deberían de ser más rigurosos cuando hablen de este tema, de informarse más y de ver como funciona realmente este sistema antes de hacer las afirmaciones y las declaraciones que hacen. Porque de lo que se trata realmente es de un cambio estructural, de un cambio de modelo, pero que el ciudadano no va a percibir ningún cambio en su asistencia. Porque va a seguir sin pagar nada cuando vaya a su médico, va a tener su mismo médico, será atendido en los mismos centros sanitarios y va a tener la misma cartera de servicios. Los sanitarios públicos, a los que usted ha aludido, seguirán siendo funcionarios públicos exactamente igual que ahora. Y se van a externalizar servicios como el comedor, la lavandería, la limpieza, que ya están externalizados en más del 84% de hospitales de esta Comunidad.

Con lo cual, más rigor y menos demagogia y que nadie se crea, por favor, las voces alarmistas que solo pretenden sacar rédito político del miedo en un asunto tan serio como es la sanidad. Gràcies, President.”

El Presidente somete a votación la moción, la cual se desestima con el voto en contra del Grupo Popular, estando ausente de la Sesión el Sr. José Domingo Giner, computándose su voto como abstención y los votos a favor del Grupo Socialista y del Bloc.

“Exposición de motivos

El Sistema Nacional de Salud, creado con la Ley General de Sanidad de 1986, es una conquista de la sociedad española.

El modelo de sanidad creado a partir de entonces ha basado su desarrollo en los principios de universalidad, equidad, calidad, cohesión y lucha frente a las desigualdades en salud, habiendo conseguido avances sanitarios de gran magnitud que han situado a la sanidad española entre las primeras del mundo desarrollado.



Una clave relevante que explica el enorme avance de nuestro sistema sanitario público radica en su carácter de sistema ampliamente descentralizado que ha permitido que las Comunidades Autónomas desarrollen servicios regionales de salud que han respondido de manera satisfactoria a las necesidades sanitarias de la población.

El Sistema Nacional de Salud español dispone de profesionales sanitarios altamente cualificados sin cuya implicación e involucración con los objetivos sanitarios no hubiera sido posible alcanzar los niveles de calidad logrados en la Sanidad durante estos años.

Los ciudadanos han apreciado el desarrollo del Sistema Nacional de Salud y su capacidad de dar respuesta a las necesidades sociosanitarias en base a la labor desarrollada también desde el ámbito institucional de nuestra Comunidad.

La caída de ingresos en todas las administraciones a causa de la crisis económica ha condicionado la adopción de medidas de control del gasto y de austeridad que permitan contribuir a la sostenibilidad económica de nuestra sanidad pública.

Entre 2010 y 2011, el Gobierno de España adoptó conjuntamente con las CC.AA. un conjunto de acciones que permitieron rebajar de manera importante los gastos sanitarios en ámbitos que no afectaron ni la calidad de las prestaciones ni los derechos de la ciudadanía.

Fueron medidas de control del gasto farmacéutico, medidas de gestión centralizada de compras, medidas de coordinación institucional y otras que permitieron asegurar austeridad sin afectar derechos ni calidad.

Sin embargo, el acceso del PP al Gobierno de España ha tenido como consecuencia la caída de la confianza de la población española sobre la sanidad pública y su aparición como una de las mayores preocupaciones de los ciudadanos.

El Gobierno del Sr. Rajoy ha generado una enorme preocupación social al afirmar que la sanidad española no es sostenible y plantear una reforma del Sistema Nacional de Salud, que ha tocado elementos esenciales del modelo al acabar con la universalización de la sanidad por razón de ciudadanía y sustituirlo por un modelo de aseguramiento ligado a la seguridad social. Un modelo en el que quién no esté incluido, tendrá que demostrar no disponer de ingresos suficientes para adquirir la condición de asegurado.

La sanidad deja de ser pública, universal y gratuita para todos los ciudadanos y se convierte en una sanidad sólo para los asegurados y la beneficencia.



Esta modificación retrotrae al sistema sanitario a un modelo de aseguramiento similar al vigente en los años setenta y principios de los ochenta; antes de la aprobación de la Ley General de Sanidad, de 1986. Se vuelve a una situación similar al sistema insolidario que existía en España en los años 70.

Junto a ello, la decisión de romper la cartera de prestaciones con carteras complementarias, abre la puerta al copago de muchas prestaciones por las que hasta ahora no había que pagar.

Por primera vez, los pensionistas van a tener que pagar por las medicinas que precisan, un 10% de los medicamentos que les recete el médico y que las personas en activo paguen también, al menos, un 25% más de lo que pagan ahora pasando del 40% al 50% del precio.

Muchos ciudadanos que hasta ahora no tenían que pagar por el transporte sanitario no urgente, ahora tendrán que pagar por ello.

Y así, se abre la puerta a nuevos copagos sanitarios con el cambio normativo que el Gobierno ha realizado publicando el Real Decreto Ley 16/2012 en lo que supone un auténtico Decretazo aprobado unilateralmente sin diálogo ni consenso.

Así mismo, el Gobierno Valenciano, tras la reunión del Consell del 27 de abril de 2012, anunció la posibilidad de la privatización de la gestión de los centros sanitarios de la Comunitat Valenciana, lo que supone un cambio de modelo de nuestra Sanidad y por lo tanto con una grave repercusión, tanto sobre los trabajadores como sobre los ciudadanos, como usuarios del Sistema Sanitario Público; modelo que hasta ahora era universal y equitativo.

El Sistema Nacional de Salud puede ser sostenible sin realizar recortes en las prestaciones, sin mermar la calidad y sin implantar el copago sanitario.

Una sanidad pública de calidad es un bien irrenunciable y una política fundamental para la equidad y la cohesión.

Por todo ello, el Grupo Socialista de la Diputación de Castellón, presenta para su discusión y aprobación, si procede, al pleno del 29 de mayo de 2012 la siguiente

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

La Diputación de Castellón insta al Consell de la Generalitat Valenciana a:

1. Solicitar la derogación del Real Decreto Ley 16/2012, de medidas urgentes para garantizar la sostenibilidad del Sistema Nacional de Salud y mejorar la calidad y seguridad de sus prestaciones.



2. Dirigirse al Gobierno de España para solicitarle que dialogue con las fuerzas políticas, agentes sociales y Comunidades Autónomas para alcanzar un gran acuerdo que permita garantizar la sostenibilidad del Sistema Nacional de Salud manteniendo los principios establecidos en la Ley General de Sanidad de 1986.

3. Derogar las medidas adoptadas en la reunión del Pleno de Consell del pasado 27 de abril de 2012, sobre la posibilidad de privatizar la gestión de los centros sanitarios públicos de nuestra Comunidad.”

F. MOCIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA SOBRE FUSIÓN DE MUNICIPIOS DE CASTELLÓN

- ENMIENDA A LA TOTALIDAD PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR

Sr. Gisbert:

“Gràcies Sr. President. Jo, perquè servisca de precedent, senyor president, manifesta la meva rotunda voluntat de coincidir en vostè en moltes coses. Tinc eixa voluntat, entre altres coses perquè personalment me cau bé. I coincidisc en algunes coses, però en algunes és impossible senyor president. Però que vaja per davant la voluntat de coincidir i m’agradaria coincidir molt en açò.

Crec que coincidim en qué no hi ha que fusionar municipis. Vostè ha passejat per alguns de ells i crec que, ja estava convençut, però després de visitar-los encara ho estarà molt més.

Mire, són 115, en això no coincidim, aquest matí vostè ha dit 116, hi ha un error. Bé, 115 o 116 municipis de Castelló es veurien afectats per la mesura. El que vol dir que és el 85% dels municipis. Solament som el 15% de les persones, perquè som 90.000 persones. Però bé, en quant a administració formem part en això que podríem anomenar ja reserva de la biosfera o de la administració esfera, si es que es pot dir així.

Som un element important d’esta varietat d’administracions que hi ha. I mire, quan s’argumenta que fusionar municipis suposaria un estalvi, suposaria major eficiència, els que vivim en municipis rurals, els que tenim la responsabilitat de govern o de la oposició, però que tenim responsabilitats i administratives en aquestos municipis, sabem que això no és veritat. Sabem que és un engany, sí no una mentida, sinó una cortina de fum per a desviar altres qüestions, sabem que no és així. En els municipis menuts són exemplar perquè són els que menys endeutaments tenen. Si els municipis, les administracions locals, varen ser les menys endeutades l’any passat, les que varen desviar-se menys de l’objectiu de dèficit, a més, els municipis més menuts són els que tenen menys deute. Molts d’ells tenen un deute 0. A més, són mestres en optimitzar recursos, escassos recursos. Recursos econòmics, recursos humans, fins i tot, els alcaldes dels municipis, que fan de ‘*hombre*



orquesta', vostè ho haurà pogut comprovar, fan de tot. Es que no hi ha despesa, despesa de càrrecs públics. I comparteixen funcionaris, AEDL's, en molts casos, comparteixen serveis, tenen una llarga experiència en gestionar conjuntament serveis, aleshores, jo no sé quin estalvi hi hauria. La única manera de estalviar seria, i no sé si en el fons el que volen es això, seria tancar els pobles, agafar a la gent, portar-la a Castelló, posar mes pisos, que estan buits, i per cert, reactivaríem el mercat de la vivenda, i ja no gastaríem, ni gastaríem en carreteres, perquè no van a cap lloc, ni gastaríem en electricitat, ni gastaríem en consultoris mèdics, ni en escoles. Si això es el que persegueixen, si que estalviaríem. Però sinó, no se estalviaria.

Senyor president, mire. A més d'això, hi ha altres raons que són molt, molt importants. Està un sentiment profund de la gent, que és el sentiment identitari, el sentiment de pertinença, que això no es pot robar a la gent així com així. I més, més coses, perquè la proximitat a l'administració genera un compromís del ciutadà, genera voluntarietat, participació, genera fins i tot, noves formes de democràcia. Elevem l'umbral de la democràcia, en els municipis menuts perquè la gent pot participar molt més. Traslladar l'administració a un altre lloc, fer desaparèixer un municipi, tot això desapareixeria. Fent desaparèixer també l'administració dels municipis rurals, la població rural també es veuria disminuïda, Perquè l'administració en el propi nucli rural, es a dir, la municipalitat, fa fixar població.

Bé, nosaltres del que partim és d'un principi. El principi és que qualsevol persona, visca on visca, visca en Castell de Cabres o visca en Castelló, siga on siga, que tinga la mateixa qualitat de serveis i les mateixes oportunitats de futur. I això no ho garantix la fusió, i menys, una fusió obligatòria com és la que se estava plantejant. Per cert, no ho plantejava només Europa, ho plantejava el govern de Espanya, l'actual, ho estava plantejant. I tenim que dir un no rotund.

Vostès presenten un altra moció, vostès presenten una esmena que comparteix en certa mesura, diu que no s'han de fusionar municipis, però de seguida vostès donen la solució. Diuen que la solució és al voltant de les Diputacions. Bé, no estic tancat jo això a qué ho estudiem, però no sé si en aquest moment es la solució. Diguem no. Recordem allò de diguem no a la fusió de municipis, i després estudiem quines son les millors possibilitats. Però dir que com alternativa anem a proposar que s'agrupen al voltant de la Diputació, deixem-ho de banda ara de moment, ja parlarem.

No estem en contra de les diputacions, estem en contra del model de Diputació. Del actual model de Diputació perquè pensem que es pot canviar. Fins i tot, pensem que en l'actual hi hauria marge per actuar d'altres formes. Això no lleva que hàgem vist algun canvi respecte a l'actual direcció de la Diputació, però pensem que es podria anar molt més allà.

Aleshores, la solució per a nosaltres passa per agrupar serveis, per gestionar-los conjuntament, per buscar noves formules d'associació de municipis, però sempre el



protagonisme des del municipi. Perquè l'autonomia local no és autonomia provincial, és autonomia municipal. I les competències les té el municipi, les funcions les té el municipi i instrumentalment les pot tenir la Diputació, una Mancomunitat o un altra Entitat. Però les competències funcionals les té el municipi i partim del municipi, de la seva autonomia, del principi de subsidiarietat. Partim d'ací i després ja veurem el que fem. De moment diguem no rotundament a la fusió. I això es el que planteja la nostra moció i en eixe sentit no coincidisc totalment en la seva, senyor president. La meva voluntat arriba fins on arriba, però en tot no puc coincidir. Moltes gràcies.”

Sr. President:

“Faria lleig que coincidirem en tot.”

Sr. Nomdedéu:

“Gràcies senyor president. Per aclarir una miqueta la mecànica. Estem debatint la moció del partit socialista i finalment acabarem votant l'esmena del partit popular. Si s'aprova, ja no acabarem ni tan sols sometent a votació la moció. Per tant, en fi, per explicar una miqueta que és el que estem votant. Per a situar-me jo també.

No voldria trencar tampoc aquest idil·li tan romàntic, però voldria marcar la nostra posició. Ací el partit socialista proposa rebutjar la fusió obligatòria de municipis, sobre eixe tema tot el que teníem que dir ho vàrem dir el mes de març, ja ens hem posicionat, i afegeix que el govern i la Federació Valenciana de Municipis i Províncies troben una formula de finançament municipal, fins aquí seria la novetat respecte al que es va votar en el mes de març. L'esmena del partit popular en els punts 1, 2, 4 i 5, diu exactament el mateix, tot i que no en el to literal, però sé que diu exactament el mateix que es va votar en el mes de març, tampoc he canviat d'opinió, mantinc el mateix discurs, per tant, a les actes els remet.

I el PP afegeix també un punt, com fa el partit socialista, on demana que es resolga el problema del finançament, afegint a més a més, en el cas del partit popular, com s'explicava ara, més competències per a les Diputacions, o que siga a través de les Diputacions. Nosaltres votarem en contra.

Que el PP i el PSOE, junts o per separat, demanen un millor finançament dels municipis em sembla profundament cínic, perquè el finançament depèn d'una decisió governamental, bàsicament, i Felipe González va ser el President entre desembre del 82 i maig del 96, era del partit socialista, José M^a Aznar ho va ser entre maig del 96 i abril 2004, era del partit popular, Rodríguez Zapatero entre abril de 2004 i desembre del 2011, i Rajoy es President des d'aleshores i és del partit popular. Per tant, PP y PSOE, han governat en majories absolutes o simples i sempre amb diferents recolzaments, i sempre que el PP ha sigut majoritari, el PSOE ha sigut el partit majoritari de l'oposició, i sempre que ha governat el PSOE, el PP ha sigut el partit majoritari de l'oposició.



La Federació Espanyola de Municipis i Províncies es crea en abril de 2005 o des d'aleshores ha estat presidida sempre per polítics del partit popular i partit socialista. I entre tots dos, sumen el 95% dels membres de la Federació. I entre tots dos partits també, els que vostès representen, porten sumant més del 90% dels diputats i diputades al Congrés des del any 1982. Si no tenim finançament, si no tenim un finançament diferent, es perquè cap de vostès ho han volgut. Han tingut i tenen la ocasió de fer-ho, i a més a més, només vostès poden fer-ho. No ho han fet ni els uns ni els altres, ni junts, ni separats. I a més a més, només ho poden fer vostès.

Per tant, crec que es d'un cinisme espatarrant que des de la Diputació se li reclama als seus partits que facen el que vostès no han volgut fer. Simplement votarem que no per això, perquè em sembla d'un cinisme terrible. Però es que a més a més, en el cas del partit popular afegeix allò de 'tot el poder per als soviets, tot el poder per la Diputació'. Saben que no podem compartir eixa opinió i per tant, el segon motiu perquè el nostre vot siga negatiu."

Sr. Barrachina:

"Muchas gracias sr. Presidente. Esta Diputación ya, el 27 de marzo apoyó y de hecho nuestro Presidente, Javier Moliner, ha defendido en la propia Federación de Municipios y Provincias y en la Comunidad Valenciana, la supresión de ninguno. De ninguno de los 135 municipios de la provincia que nos parece un patrimonio incuestionable a preservar.

Pero claro, la moción del grupo socialista és que parte de una premisa radicalmente falsa, dice, rechazar la fusión obligatoria de municipios y la premisa de la que parte, es que el Consejo de Ministros ha presentado en el programa nacional de reformas, yo lo he sacado, me lo he descargado el programa nacional, que se aprobó el 27 de abril, es decir, un mes después de que efectivamente esta Diputación Provincial, en tiempo, y también acordado en la Comisión de racionalización y mejora de los servicios de la Diputación, en la cual hay participación de todos los grupos y unánimemente se acordó, en tiempo, defender esa propuesta, y parten de esa premisa, de que hay un acuerdo de Consejo de Ministros y de repente se lo inventan.

Es decir, en el segundo párrafo dicen que aquí lo que se determina es la fusión de determinados municipios y ya entonces, partiendo de una premisa falsa, comienzan a echarse al monte y dicen que queda demostrado que la fusión de municipios pequeños, parte del desconocimiento del día a día, y que no lo ha dicho nadie y que la propuesta de fusión de municipios parece no tener en cuenta el profundo e histórico sentimiento identitario y de pertenencia, es que no lo ha dicho nadie. Y claro, concluyen rechazando la fusión de municipios. Es que no lo ha dicho nadie. Es que el acuerdo del programa de estabilidad y del programa nacional de reformas, tengo los dos, la versión pequeña y la larga que la encontré anoche en el Ministerio,



dice, sencillamente, habla de la agrupación de municipios, no fusión forzosa de municipios, como usted propone que rechace. Claro, se inventa la premisa y luego la conclusión debe ser forzosamente errónea. Es que no lo ha propuesto nadie. Es que si alguien lo propusiese, como ya dijimos, estaríamos en contra. Por eso reiteramos la propuesta que ya hicimos en su día. Se inventan las premisas y las conclusiones son dos. Una: rechazar la fusión obligatoria de municipios, que lo que se propone es, en línea con su discurso, su discurso es exactamente el que usted ha hecho, exactamente igual que el nuestro.

Es decir, forma de lograr que todos los españoles vivan en Sevilla o en Salamanca o en Matet, es determinar que los servicios de prestación obligatoria para los ciudadanos son obligatorios y el municipio que no podamos prestarlo, deberá buscarse aliados, vecinos, socios, mancomunidades o diputaciones para dar esa misma garantía. Por tanto, una serie de servicios, de abastecimiento de agua, de depuración de agua, de cementerio, deben ser obligatorios. Y por tanto, deben prestarlos. Présténlo ustedes. Esto es lo que se establece. Lo que se dice. Que es justo su discurso. Claro, su discurso concluye en un error porque parte de un acuerdo del Consejo de Ministros inexistente, que nunca he visto ni oído, no hay.

Por tanto, para que vamos a rechazar la fusión obligatoria de municipios a raíz de la reunión de Consejo de Ministros. Si es que el Consejo de Ministros dijo otra cosa. Proponen eso. Y en segundo lugar, instan a que el Gobierno Central y la Generalitat, de acuerdo con la Federación de Municipios y Provincias, es que ya hemos estado allí. Es que el Presidente de esta Diputación, en representación nuestra ya ha estado allí, diciendo exactamente, lo que de forma extemporánea usted plantea. Que se lo agradecemos y si no partiese usted de premisas equivocadas que le llevan a conclusiones absolutamente erróneas, le daríamos la razón. Compartimos el 100% de su discurso, sólo que lo de la fusión de municipios obligatoria no lo dice en ninguna parte, será agrupación voluntaria de municipios.

Por eso hemos presentado una enmienda, que usted ya anunciado que no acepta, que lo que decimos es, partiendo, como decimos en el punto cuarto, de que la identidad de los 135 municipios y sus ayuntamientos es un valor a preservar, decimos que la agrupación ha de ser voluntaria, ha de ser decisión autónoma de los municipios que lo pueden hacer entorno a las diputaciones o no. Y que, naturalmente, se tendrá que escuchar, como se esta escuchando, la Federación Española de Municipios y Provincias. Gracias Sr. Presidente.”

Sr. Gisbert:

“Gràcies, senyor. Barrachina, haure tingut un somni. Però no jo, l'haurà tingut tot el món, perquè tots hem sentit parlar de la fusió de municipis, hem sentit declaracions, hem sentit fins i tot propostes de si es fa per decret llei esta fusió. Digueu-ho com vullga. Però es que vostè ací ens porta coses quan tot el món al carrer, o siga, jo presente esta moció, a ningú li estranya que siga una moció, no la presente jo, la



presenta més gent per ací, de no a la fusió i a ningú li estranya. Y bé vostè ací a il·lustrar-nos de que es un somni, de qué és una quimera, de qué no es proposa això. Però com que no? Si ha aparegut en tots els mitjans i en declaracions del membres del govern.

Vostè ara farà la interpretació i el matis que si diuen que és agrupació, que si és no sé que. Mire, vostès han presentat això com una mesura més de racionalització, es que el concepte de racionalitzar, vostès estan molt equivocats en moltes coses, en això si que no coincideix. Vostès parlen d'una racionalitat únicament, que potser l'econòmica. Hi ha moltes racionalitats molt més importants, a banda de qué, econòmicament, no s'estalviaria res, com crec que es podria demostrar perfectament.

Però només parlen de la racionalitat econòmica. Y la racionalitat humana? On esta la racionalitat humana? Es que, quan parlen de sanitat, quan parlen de educació, quan parlen de municipis, sempre que vostès obliden a les persones i el més important, el que té que ser el centre, son les persones. No altra cosa. Vostè ens ven això. Mire, vostès ho enfoquen tot tenint a la Diputació com a centre. No sé quines ganes tenen d'engreixar i de fer-la més gran.

Si esta Diputació ha sigut ja com una hidra, un animal d'aquells en set caps, que ha volgut estar en tots els llocs. Jo crec qué el que tenim que fer, i perdona l'expressió, a lo millor sembla violenta, es anar tallant caps. Es que on esta la Diputació? No caps de persones, sinó caps d'on esta posada la Diputació. Tenim que anar reduint volum. La Diputació, i perdone que li diga, a lo millor té que ser, com deia un company meu, com el 'camió escoba' dels ajuntaments. En el bon sentit. Quan els ajuntaments no puguen, esta la Diputació. Per avançar-se a la Diputació per a generar més competències. Es que esta es la concepció que tenen vostès, aquest es el seu marc conceptual que tenen. Es el que es diferència de nosaltres. I això, va trair l'altre dia també al President de la Diputació quan estava parlant, precisament, dels AEDL's, quan estava dient que la Diputació ajudaria als ajuntaments i tal, no sé si ho va dir vostè o el que li fa les notes de premsa, però com tots comparteixen, segurament el mateix esquema, vostè va dir que la Diputació feia un paper de protecció. Des del nostre grup no compartim eixe paper de *padre tutelador* Els ajuntaments son majors d'edat. Els ajuntaments tenen que decidir per ells mateixos i la Diputació té que estar darrere, al seu costat, no com un pare, en tot cas com un amic disposat a prestar ajuda. No vull dir com un servidor, però també ho podria dir, com un servidor dels ajuntaments. Ahí està el protagonisme i vostès això no ho tenen en compte, sempre parteixen de qué la Diputació farà, la Diputació és un servidor i el president de la Diputació és el servidor dels alcaldes, en el bon sentit de la paraula.

En tots els respectes. Les relacions tenen que ser d'horitzontalitat, mai jeràrquiques, i vostès volen més competències per a les diputacions, engreixem la Diputació, no, estan molt equivocats, van al revés de cap on tenim que caminar si creiem en



l'autonomia municipal, creiem en el principi de subsidiarietat, creiem en els nostres pobles i en la seva gent.

Vostès sembla que en les decisions que estan prenent no acaben de creure i els torna a costar molt defensar esta moció. Tot el que han fet em pareix perfecte i alabo i coincidisc, si han anat a la Federació de Municipis a reclamar que no desaparega cap municipi, que no siga voluntàriament, jo els alabo, i ens tindran al seu costat, però els costa tan també de dir, no a la fusió de municipis. No sé si ho ha aprovat el Consell de Ministres, però jo ho he sentit, i com ho he sentit i ho ha sentit molta més gent, diem que no a esta fusió, i ja esta, tan senzill com això. Moltes gràcies.”

Sr. Barrachina:

“Este es el problema. Es que presentan mociones de oído. Usted lo oye, pero no es que lo oye, esto es mentira. Es decir, es que esto es falso. Es que su primera línea no es que dice que usted lo ha oído en el bar, que es la verdad, esto lo ha escuchado donde sea. Lo que dice es que el Consejo de Ministros ha presentado en el marco del programa nacional de reformas una agenda de modificaciones. Esta es la propuesta. Esta y usted, a continuación dice que se habla de fusión de municipios y se desahoga. Y finalmente pide rechazar la fusión obligatoria. Es que es mentira. Este es el plan. El plan habla de lo mismo que usted dice, de la agrupación voluntaria de municipios, que se lo ha inventado. Es que usted dice en la primera línea. Yo esto no lo tenía. Cogí su moción, puse en google el plan nacional que usted critica, de reformas del 2012. Lo descargué, yo sólo, no me hace falta ir al bar para oírlo, lo descargué, lo leí y dije: se lo ha inventado. Usted se lo ha inventado. Y ahora quiere que se invente una cosa, que de oído usted lo ha oído y otros más lo han oído, y quiere comprometer a esta institución, que fue una institución seria, oiga, seria. Que le digamos al gobierno que hemos escuchado *mentirijillas*, pero que por si acaso le decimos que no.

Me pregunta a mí si no hemos oído hablar de fusión, claro que sí. Pero si lo trajimos aquí. Si el gobierno, en Bruselas, le planteó eso que usted dice de que hablamos de racionalidad económica y usted esta por la humana, que ya me contará. En Bruselas me dicen, oiga, a ustedes el año pasado, el 2011, que gobernaba no sé quien, ¿Quién gobernaría España?. Les faltaron 93.000.000.000,00 € para acabar el año. Le dicen, pónganse ustedes las pilas y tomen decisiones. Lo digo porque se le van a acabar los adjetivos. La reducción en materia de Sanidad, para el conjunto nacional y la Educativa juntas, suman 10.000.000.000 € sólo. Sólo el agujerito del 2011 es de 93.000.000.000,00 €. Con los 10.000.000.000 € se tapa un 10% de agujerito. Lo digo porque ahórrense descalificativos porque se les van a acabar. Estos de los ajustes de eso que usted llama usted, que nos hemos inventado, racionalidad económica, cuando ya no te quieren prestar más, pues, es que tiene que ser así. Es que no hay mucho margen. Y Bruselas plantea, como le ha planteado a Grecia, que ha reducido a un tercio, de mil y pico a trescientos, su número de ayuntamientos, plantea efectivamente la fusión.



Y nosotros decimos que no. Esta Diputación dice que no. Y el Gobierno de España aprueba, lo que usted dice, el programa nacional de reformas y dice que no. Y usted coge, pone que ha habido un acuerdo y lo cambia, se lo inventa. Ustedes se han pasado cinco mociones haciendo oposición frustrada al gobierno valenciano, al gobierno de España y ahora es oposición inventada. Como no quieren hablar de nuestra morosidad, de nuestra liquidación, de nuestras modificaciones... directamente ya no es una oposición frustrada a otros, como han venido haciendo, sino inventada. Se lo inventan. Usted dice que ha habido un acuerdo del Consejo de Ministros real, que lo ha habido. Se ha aprobado un documento real, y se lo inventa. Y dice que se propone la fusión forzada de municipios. Falso. Y por tanto, yo, le planteo una enmienda para que usted restituya su situación de normalidad, deje de inventarse cosas y apruebe lo que esta misma institución ya aprobó aquí el 27 de marzo y nuestro Presidente ha venido desde entonces defendiendo eso.

Bruselas propuso una cosa, el gobierno de España, actuando casi con su mismo discurso, diciendo que lo que hay que buscar es la agrupación, va y dice que se busque la agrupación voluntaria. Y eso es lo que se aprobó en Consejo de Ministros. Y ahora usted, pues, en fin, plantea una propuesta inventada. Luego dice una cosa que no es cierta. Que tratamos de engordar la administración. No es verdad. Es decir, esta Diputación funciona hoy con 11 millones de euros menos. Pretendemos hacer las cosas que podamos, pero pagarlas al día. Es decir, en 35 días, al contado, como los de antes. Eso que usted llama racionalidad económica que no entiende, esto. Es decir, no pretendemos hacer más cosas. Pretendemos llegar hasta donde lleguemos pero con quienes tengamos relación hablen siempre bien de nosotros. Y en ocasiones nos tocará hacer de madre para darles consuelo. Y en la mayoría de ocasiones de sirvientes y de servidores, porque nos lo creemos, para 125 ayuntamientos, ayer el último, donde estuvo Javier Moliner dándole la bienvenida, para recaudarle sus impuestos, para llevarle la Secretaria-Intervención, para depurarle las aguas o para llevarles el abastecimiento de agua potable. De sirvientes. Nos tocará hacer de todo. Porque nos debemos a eso, a los Ayuntamientos. “

Sr. President:

“Moltes gràcies. Si em permeten, respecte d’algun paper que s’ha encomanat per part de la intervenció del grup socialista a esta casa, jo entenc, que per damunt d’altra cosa i més allà de les disparitats polítiques que puguem tenir, el paper de tots els diputats, deu i ha de ser el de defensar els interessos de esta Diputació.

També entenc que es faça difícil ser membre responsable d’alguna cosa en la que no es creu. I crec que potser això explica alguna de les seves intervencions. En tot cas, creguen o no creguen en les diputacions, vullguen o no vullguen este model de Diputació, la responsabilitat que vostès, quan van prometre el seu càrrec van assumir, és la de defensar els interessos d’esta institució. Per tant, com a President,



a mi em competix recordar-li que assumir competències d'esta casa no és una tasca positiva, senyor, aquest diputat, que com a president també exerceix com a diputat, tota la seva acció de govern la basarà en intentar fer allò que es va comprometre a fer quan va prendre possessió del càrrec que es defendre, fins al màxim nivell, els interessos de esta institució. Jo ho faig perquè ho crec. Però que se ho creguen o no se ho creguen, es la obligació dels 27 diputats.”

Se procede primero, a la votación de la enmienda que se aprueba por el Pleno, por mayoría, con el voto a favor del Grupo Popular, estando ausente de la Sesión el Sr. José Domingo Giner, computándose su voto como abstención y el voto en contra del Grupo socialista y del Bloc y quedando desestimada la moción.

MOCIÓN

“Exposición de motivos

El Consejo de Ministros ha presentando, en el marco, del Programa Nacional de Reformas 2012, una agenda que contempla, entre otras, la denominada modernización y racionalización de las Administraciones Públicas.

En el marco de la misma se prevé, además de una delimitación de las competencias municipales y de su financiación, la fusión de determinados municipios en función de su número de habitantes.

Partiendo del principio de que cualquier ciudadano, viva donde viva, debe disponer de los mismos servicios de calidad y gozar de las mismas oportunidades de futuro, la medida propuesta debería, en cualquier caso, estar orientada a la consecución del mismo, además de responder a la eficiencia y el ahorro.

No obstante, lejos de quedar demostrado lo anterior, la fusión de municipios pequeños parece partir de un desconocimiento del día a día de estas entidades, de su situación y de su importante y, en muchos casos, insustituible labor.

En este sentido cabe recordar que no sólo las administraciones locales han sido las que menos se desviaron del objetivo de déficit en 2011, sino que entre ellas son las de menor tamaño las que menos deuda acumulan y las que han hecho permanentemente un ejercicio de austeridad tanto en la optimización de sus limitados recursos como en el menor o nulo gasto en sus órganos de gobierno.

Por otra parte, la propuesta de fusión de municipios parece no tener en cuenta el profundo e histórico sentimiento identitario y de pertenencia tan enraizado en la población, que contribuye a reforzar el compromiso ciudadano con los asuntos municipales, algo que cuanto menos se vería dificultado en otras situaciones. Un compromiso que, reforzado por las amplias posibilidades de participación que ofrece el municipio de reducido tamaño, refuerza y eleva los umbrales de democracia.



Es por todo ello, y por otras razones como la contribución a fijar la población en las zonas rurales, por lo que cualquier medida debe ir encaminada tanto a preservar la entidad jurídica de los municipios como a lograr la eficiencia en la gestión de los servicios a la ciudadanía, contribuyendo a profundizar en los principios de autonomía local y subsidiariedad, consagrados respectivamente en nuestra Constitución y en la Carta Europea de Autonomía Local.

En este sentido, más que hacia una fusión se debe caminar hacia una mejora continua de la gestión conjunta de servicios, a través del trabajo en red, de la potenciación de entidades supramunicipales y diferentes fórmulas asociativas, así como de una redefinición del papel de las diputaciones.

PROPUESTA DE ACUERDO

1.-Rechazar la fusión obligatoria de municipios

2.-Instar al Gobierno Central y al Gobierno de la Generalitat Valenciana a agilizar el proceso de diálogo con las respectivas Federaciones de Municipios y Provincias para alcanzar un acuerdo en materia de financiación y competencias de las administraciones locales.”

ENMIENDA A LA TOTALIDAD DEL GRUPO POPULAR

“Exposición de motivos

En línea con lo acordado por esta Diputación en fecha 27 de marzo y recogiendo las propuestas de la iniciativa enmendada se realiza la siguiente:

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

1. Considerar la agrupación o hipotética fusión de municipios como una decisión de carácter municipal, con respeto a los mínimos exigibles de calidad en los servicios de carácter obligatorio.

2. Considerar la agrupación de municipios entorno a las diputaciones provinciales como alternativa a la propuesta europea de supresión o fusión de municipios.

3.- De acuerdo con la FEMP se aprueben las medidas necesarias en materia de financiación y competencias de las administraciones locales, que contemplen la posibilidad de ampliar competencias a las diputaciones en la prestación de servicios municipales.

4. Considerar la identidad de los 135 municipios de la provincia de Castellón y sus respectivos ayuntamientos como un valor a preservar.

5.-Dar traslado del presente acuerdo al Ministerio de Hacienda y Administraciones Publicas y la Generalitat Valenciana.”



G. MOCIÓN DE DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DEL GRUPO SOCIALISTA SOBRE COOPERATIVISMO

Sra. Marco:

“Gracias Sr. Presidente. La Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó el año 2012, como año internacional de las cooperativas y resaltó la contribución de las cooperativas al desarrollo económico y social. Especialmente su impacto en la reducción de la pobreza, en la creación de empleos y en la integración social. Bajo el tema, “Las empresas cooperativas ayuden un mundo mejor”, el año internacional del cooperativismo tiene tres objetivos fundamentales. Uno es crear una mayor conciencia del público sobre la contribución de las cooperativas al desarrollo económico y social y al logro de los objetivos de desarrollo del milenio.

En segundo lugar, fomentar la constitución y el crecimiento de cooperativas. Y en tercer lugar, alentar a los gobiernos y organismos reguladores a implementar políticas, leyes y normativas que propicien la constitución y el crecimiento de las cooperativas.

Dada la importancia del cooperativismo en la provincia de Castellón y en nuestra Comunidad, el grupo municipal trae una moción para que este pleno acuerde manifestar el respaldo institucional a la resolución 64/136 de las Naciones Unidas, reconocer la tradición secular del cooperativismo en Castellón y en la Comunidad Valenciana, expresar el reconocimiento a la Confederación de Cooperativas de la Comunidad Valenciana para la divulgación del año internacional de las cooperativas y de las actividades de promoción del cooperativismo que se impulsen en Castellón en nuestra Comunidad durante todo este año, instar al Consell a mejorar, y en su caso, ampliar las herramientas y los recursos al alcance de las administraciones públicas que fomenten el cooperativismo y den a conocer la fórmula cooperativa, las personas emprendedoras, contando con la colaboración de las organizaciones representativas del propio sector y mostrar la voluntad de favorecer la participación del cooperativismo castellanense, en particular, y el valenciano en general, a través de su Confederación y en los espacios consultivos y de reflexión de carácter económico y social, de acuerdo con lo establecido en la normativa vigente.

Eso es lo que traemos, el grupo socialista en esta Diputación y no el grupo municipal como había dicho anteriormente, y esperamos contar con el apoyo del resto de grupos políticos. Nada más y muchas gracias.”

Sr. Nomdedéu:

“Gràcies senyor. President. Es tracta d’una moció declarativa, sense quasi bé una part dispositiva i que bé en defensa d’un model, el corporatiu, que des del nostre grup em sembla més que saludable i en la situació econòmica general, el



cooperativisme és una aposta clara per l'economia social. Per tant, aquest diputat, que va assumir un compromís de defensar els 135 municipis d'esta província i no esta institució, res no farà contra aquesta institució però tampoc no té cap obligació formal de defensar-la. Aquest diputat, deia, votarà favorablement.”

Sr. Barrachina:

“Gracias Sr. Presidente. El Grupo Popular va a respaldar esta propuesta por la economía social y singularmente por las cooperativas. Vivieron una época de crecimiento extraordinaria en el periodo 1996-2004, más de un 40% en el empleo. Desgraciadamente ahora las cifras no son así y vale siempre la pena unir esfuerzos en busca de un sistema, en este caso cooperativo, que en la Comunidad Valenciana ha dado enormes y positivos resultados.”

El Presidente somete a votación la Declaración Institucional, la cual se aprueba por unanimidad del Pleno y estando ausente en la Sesión el Sr. José Domingo Giner, computándose su voto como abstención.

“DECLARACIÓN INSTITUCIONAL

La Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó el 2012 como el Año Internacional de las Cooperativas y resaltó la contribución de las cooperativas al desarrollo económico y social, especialmente su impacto en la reducción de la pobreza, la creación de empleos y la integración social. Bajo el tema «Las empresas cooperativas ayudan a construir un mundo mejor», el Año Internacional de las Cooperativas tiene tres objetivos principales: crear mayor conciencia del público sobre la contribución de las cooperativas al desarrollo económico y social, y al logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio; fomentar la constitución y el crecimiento de cooperativas, compuestas de personas e instituciones, para abordar sus necesidades económicas mutuas además de lograr una plena participación económica y social; y alentar a los gobiernos y organismos reguladores a implementar políticas, leyes y normativas que propicien la constitución y el crecimiento de las cooperativas.

Por todo ello, y a propuesta del Grupo Socialista de la Diputación de Castellón, el Pleno de la Corporación acuerda:

1. Manifestar el respaldo institucional a la Resolución 64/136 de la Asamblea General de las Naciones Unidas que proclama 2012 como Año Internacional de las Cooperativas.

2. Reconocer la tradición secular del cooperativismo en Castellón y en la Comunitat Valenciana, y la contribución en este ámbito en la creación y el mantenimiento del empleo, el desarrollo territorial y la cohesión social, así como la actitud empresarial responsable y comprometida con el entorno.



3. Expressar el reconeixement a la Confederació de Cooperatives de la Comunitat Valenciana per a la divulgació del Any Internacional de les Cooperatives i les activitats de promoció de cooperativisme que se impulsen en Castelló i en la Comunitat Valenciana durant 2012.

4. Instar al Consell a millorar i, en el seu cas, ampliar les eines i els recursos al abast de les administracions públiques que fomenten el cooperativisme i donen a conèixer la fórmula cooperativa a les persones emprenedores, comptant amb la col·laboració de les organitzacions representatives del propi sector.

5. Mostrar la voluntat de favorecer la participació del cooperativisme castellanès, en particular, i valencià, en general, a través de la seva confederació i en els espais consultius i de reflexió de caràcter econòmic i social, d'acord amb el establert en la normativa vigent.”

H. MOCIÓ DEL GRUPO SOCIALISTA SOBRE REGENERACIÓ COSTAS CASTELLÓN

Sra. Pérez:

“Gràcies Sr. President. Per tots és conegut el problema de regressió que patim en algunes platges als pobles del sud de Castelló. Concretament, des de Burriana fins Almenara. Des de les poblacions afectades, venim des de fa molts anys, exigint solucions per a la regressió de les nostres costes. Una solució que cada dia està, tècnicament més prop, però que no acaba mai d'arribar. Durant molts anys i esperant una solució definitiva, el Ministeri ha anat regenerant, any darrere any, les nostres platges. Una regeneració que començava cap a Pasqua i arribava fins l'estiu, per deixar les platges en condicions a l'època estival i deixar-les sobretot preparades per als possibles temporals de la tardor o del hivern.

La sorpresa per aquests municipis és que enguany, per primera volta, no es destinarà ni un euro en la regeneració de les nostres costes, o almenys és el que s'ha anunciat des de el Ministeri. La falta d'inversió, la falta de regeneració en les nostres costes, pot suposar un desastre per a les platges de la costa sud de Castelló. No tan sols un desastre per l'època estival perquè no tenim les platges en condicions, el que pot afectar al turisme i a l'economia local de cada municipi. Sinó perquè les platges no es queden preparades per als possibles temporals que pugem patir a partir del mes de setembre.

Es per això, que en aquesta moció, exigim al Ministeri que fica els diners corresponents per a la regeneració de la costa sud de Castelló, que ho faci tots els anys fins que tinguem la solució definitiva, i com no, que conte amb els ajuntaments per a prendre les possibles decisions. Espere que aquesta moció siga un punt d'encontre en el plenari d'avui i que pugue per fi votar una moció conjuntament tots.”



Sr. Nomdedéu:

“Gràcies. Des del nostre punt de vista aquesta moció no aporta gran cosa a la que vàrem aprovar el mes de setembre a proposta del partit popular amb una esmena del Bloc. Ve a dir el mateix, vàrem votar favorablement, els mateixos arguments tornarem a votar favorablement avui.”

Sr. Mario García:

“Gracias Sr. Presidente. Le avanzó, Sra. Estíbaliz, que vamos a votar a favor, con unos ciertos matices. Primero felicitarla por venir al debate que durante muchísimos años el partido popular ha estado manteniendo en este tema. La felicito por incorporarse a esta reivindicación y usted como concejal también del Ayuntamiento de Almenara. A lo que la quiero invitar también, aparte de aprobar esta moción, es a decirle que la Diputación tiene abierto una plataforma en defensa del litoral a la cual me gustaría que su ayuntamiento se añadiese para ayudarnos a defender.

Pero también me gustaría que usted fuere consecuente, porque si es cierto que en estos últimos meses no se ha hecho inversión, aunque el director provincial era el mismo que en los últimos años, el Sr. Ignacio Gil, si que es cierto que usted dice en su moción de que no ha habido presupuesto o partida presupuestaria en los presupuestos de 2011. Yo le facilitaré a usted una copia para que vea que si que hay presupuesto. Si que hay presupuesto para esto y para muchas cosas más. Incluso para los estudios. Pero bueno, como creo que ya estamos dos horas y tres cuartos de pleno y creo que este tema hay que sacarlo del debate político, la felicito por venir a este debate a esta defensa, conjuntamente con el partido popular de nuestro litoral y nuestra costa, pero si que es cierto que me hubiese gustado que hubiese sido usted igual de exigente en estos ocho años cuando el gobierno socialista no terminaba de redactar el plan cuando presentó un mes antes de acabar las elecciones.

Pero ya le digo, como creo que el tema de costas, el tema del litoral, es bueno, es productivo para nuestra provincia, creo que tiene que sacarse del debate, apoyaremos la moción con estos matices y sobretodo, porque usted pide en el tercer punto, que cuenten siempre con el municipalismo, que creo que es lo que la Diputación tiene que hacer, apoyar a los municipios y los gobiernos tener en cuenta el municipalismo. Es para lo que nos sentamos aquí, para defender a nuestros municipios. Hemos estado valorando de votar en contra porque hay algunas cosas que se le intentaba dar la vuelta, porque sí que hay partida presupuestaria para la regeneración y sí que hay partida presupuestaria para seguir con los estudios del litoral, ya no entro a valorar el estudio de Cantabria, pero le digo que bienvenida, aprovecho para invitarle a que forme usted, conjuntamente con su municipio, formar parte de la plataforma en defensa del litoral de Castellón y bienvenida al debate que durante muchísimo tiempo el partido popular y los municipios des de Burriana hasta



Sagunto estamos defendiendo. La felicito por añadirse a esta defensa del litoral. Gracias.”

Sra. Pérez:

“Home, Mario, benvingut tu. Benvingut tu a aquest debat. Perquè jo sóc regidora del Ajuntament d’Almenara, com bé dius tu, des de l’any 2003, abans que tu. I jo, el 2003, ja presentava mocions en el meu plenari demanant dos coses, el canvi i una modificació en la llei de costes, aleshores estava Aznar i al 2004 estava Zapatero, i he mantes el discurs des de 2003 fins ara, per una banda això i per altra la regeneració de la costa, demanant i fent possible que el Ministeri al final poguera dur endavant un estudi com era l’estudi de Cantàbria. Que ha tardat molts anys, sí. I que esta regidora ha sigut de les més crítiques en el govern de Zapatero, per cert, en un govern que vostès han sigut molt, molt, molt crítics, i que ens han tatxat a socialistes de moltíssimes coses, sobretot als socialistes d’Almenara. Paraules com ‘la falta de dinero para impulsar el plan integral es solo una excusa del Ministerio’ no les he dit jo al 2010, les va dir vostè.

Espere que se segueix-se mantenint, perquè del que hem assabentat als municipis es de que no hi ha un duro per a la regeneració. Després me explicarà eixos diners perquè són, si efectivament són per a la regeneració de la costa sud, perquè la Direcció Territorial no ens diu això als municipis, ens diu que no hi ha un duro per a la regeneració. Si es exactament el contrari, m’agradaria que me ho feren saber.

Al igual que en la contestació a la pregunta que jo vaig fer la setmana passada, en qué ens preguntava exactament pel mateix i que com m’han contestat 10 minuts abans de baixar a aquest ple: ‘La Diputación ha exigido en plenos anteriores estas y otras actuaciones, lo cual no nos impide ser comprensivos’. Se és ‘comprensivo’ ara en el govern de Rajoy i no era comprensiu abans, quan efectivament el govern de Zapatero, haurà fet moltes coses mal, jo he sigut molt exigent en el govern de Zapatero, però ho pense ser igual ara. Espere que vostès ho segueixen ser igual ara. Igual que per a vostès l’excusa dels diners no servia per a regenerar les platges, ara tampoc ha de ser la excusa. Si el govern de Zapatero no haguera arreglat les platges en Pasqua, no sé que hagueren dit vostès. Enguany es la primera vegada que això no s’ha fet. No ha vingut ningú de costes per arreglar-nos les platges per la temporada de Pasqua. Estem quasi al més de juny i ningú ha vingut a arreglar-nos les platges. Això no havia passat mai. Encara no he vist ningú del partit popular eixint i demanant-li a la Direcció Territorial de Costes o al Ministeri de Medi Ambient, que complisca en eixos municipis. Els hostalers si que han eixit a dir-ho. El partit socialista també ha eixit a dir-ho. Jo concretament, com a regidora d’Almenara, he eixit a dir-ho i a demanar-ho. Espere que vostès també ho facen.

Per això li dic que benvingut, Mario, benvingut. Perquè aquest discurs el porta, almenys, esta regidora, molt de temps. I el partit socialista d’Almenara i el partit socialista ací, hem votat moltíssimes vegades a favor de aquestes coses. “



Sr. Mario García:

“Et guanye de quatre anys. Perquè l’any 99 ja era regidor del meu municipi. Del 99 al 2003 en equip de govern, del 2003 al 2007 en oposició, i des de el 2007 alcalde. I jo, ja en el 99 ja reivindicava. I governava el partit popular. Però recorde que en l’any 2000, que es feien inversions, independentment del color polític que tingueren els municipis, inversions per part del Ministeri de Costes.

Saps el que ha passat en aquestos 8 anys? En el teu municipi si que han invertit, i en Benicàssim també, i en Vinaròs també i en Moncofa també, i els demés ens hem tingut que conformar en arena. Eixa ha sigut la realitat. I jo si que he eixit aquesta Pasqua a dir que fiquen arena. I nosaltres si que hem eixit a reivindicar. I pense ser igual. I saps el que he tingut estos 8 anys? Expedients de recuperació de vivendes. Això és el que ha tingut el meu municipi. I saps el que ha fet el partit popular? El Ministre del sis mesos, conforme dieu. Dir que va ha modificar la llei. I sap la senyoreta Pajín que va dir? Que se oposava. I això es el que fa el partit popular. Que se modifica la llei en caràcter retroactiu.

Perquè si important es la regeneració de les nostres costes, important són les nostres vivendes. I la solució no és el que diu el estudi de Cantàbria. Un espigó en Almenara. No ho és, Estíbaliz, i tu ho saps. I crec que en aquest tema anem tots a una. I seguiré sent igual de reivindicatiu. Des d’ací i des del meu municipi. Perquè el meu municipi té 242 vivendes que volen tirar-les. Hi ha menys distancia en el meu municipi que en el teu? És just? Quan es van enderrocar les vivendes en els anys 80 en Xilxes? Qui va ser? Traga’m açò fora de la política. El tema és la arena. O el tema és la regeneració i el estudi de la costa? No ens reivindiquen en aquests temes. Tu eres reivindicativa, jo sóc reivindicatiu, i crec que hem d’anar agafats de la mà en aquest tema i Almenara vindrà alguna volta a defendre des de la plataforma, des de tots els colors.

Estíbaliz, no anem a discutir per aquest tema, però el tema de costes, crec que és un tema massa espinós per a estar tirant-nos pedres. Ni uns, ni altres ho han resolt. En l’any 88 la llei va ser consensuada i ara es va a modificar la llei. I espera que prenguen en compte a la Generalitat i als municipis perquè el litoral es intocable. Des del meu municipi, des d’Almenara fins a Benicarló. Perquè ací també hagueres tingut que parlar de la zona nord, que també tenen problemes. El litoral té que ser el mateix. Des de Vinaròs fins Almenara. I aquesta Diputació, aquest alcalde i aquest diputat, seguirà lluitant per la nostra costa, per les nostres vivendes i per la nostra arena.”



El Presidente somete a votación la moción, la cual se aprueba por unanimidad del Pleno y estando ausente en la Sesión el Sr. José Domingo Giner, computándose su voto como abstención.

“Exposición de motivos

La costa sur de Castellón es en estos momentos uno de los puntos más regresivos de toda la costa española. Desde las poblaciones afectadas llevamos muchos años exigiendo al Ministerio de Medio Ambiente la protección de nuestra costa.

El pasado 21 de Julio se presentó por parte del Ministerio de Medio Ambiente, Rural i Marino, a los diferentes Ayuntamientos de la zona afectada, el Estudio de la Universidad de Cantabria, estudio que contempla las diferentes soluciones para la regresión de la costa desde Sagunto hasta Burriana.

El 17 de noviembre la Dirección General de Costas hizo el mandato a las dos direcciones territoriales, tanto la de Valencia como la de Castellón, que empezasen a redactar los proyectos para llevar a cabo las soluciones a la regresión de nuestras playas. Según el Ministerio y de acuerdo con el estudio realizado por el Instituto Hidráulica de Cantabria la solución pasa por realizar un gran espigón perpendicular a la costa en el límite entre las dos provincias, Castellón y Valencia, así el tramo norte quedaría conformado por playas de grava y el tramo del sur con arena.

En estos momentos la mayor prioridad es la PROTECCIÓN de nuestra costa. Sufrimos una regresión muy importante, la cual deja sin playa muchos litorales de nuestras poblaciones con las consecuencias que ello conlleva.

En los presupuestos generales del Estado no aparece ninguna inversión para la regeneración de la Costa Sur de Castellón, al igual que tampoco hay ninguna consignación para seguir trabajando sobre las soluciones del Estudio de Cantabria.

Es la primera vez en más de una década que no se invierte en la regeneración y mantenimiento de la Costa Sur de Castellón. La falta de inversión puede traer unas consecuencias demoledoras para el litoral de nuestra provincia, ya que además de perjudicar seriamente la época estival, turística y económicamente, los municipios se encuentran completamente desprotegidos para encarar el otoño y el invierno, épocas en las que suelen sufrir fuertes temporales.

Por todo ello, proponemos al pleno de la Diputación Provincial de Castellón los siguientes acuerdos:



1- Exigir al Ministerio de Medio Ambiente que dote presupuestariamente la partida de recuperación y mantenimiento del litoral sur de Castellón.

2- Que el Ministerio de Medio Ambiente, tome el compromiso de regenerar todos los años la Costa Sur de Castellón hasta que tengamos realizadas las soluciones para paliar la regresión.

3- Que el Ministerio de Medio Ambiente, siga contando con los Ayuntamientos y pidiendo participación en las decisiones que se vayan tomando.

4- Dar traslado de los presentes acuerdos al Director Territorial de Costas en Castellón y al Director General de Costas.”

RUEGOS Y PREGUNTAS

A continuación, se procede al turno de ruegos y preguntas.

Sr. Nomdedéu:

“Gràcies Sr. President. Dos precos, un per al Sr. Vicepresident Econòmic i d'estalvi, si em permet, Sr. Vicepresident. Tinc ací el mateix document que vostè i me he estalviat imprimir-lo i gastar tinta. Té vostè un Ipad 'la mar de xulo', en fi, hauríem de fer un esforç per estalviar-nos papers en esta casa.

Segon, per al Sr. President. Li pregue que convoque d'urgència aquella Comissió que vàrem posar en marxa i que havia de redactar el nou reglament de Ple i les comissions que està en un estat de larva, no sé exactament en quin punt està, perquè el meu grup té moltes ganes de fer una proposta, que consisteix bàsicament en demanar que, de la mateixa manera que passa en altres parlaments o altres corporacions, aquells temes debatuts, aprovats o no aprovats, no pugen tornar-se a presentar en un període raonable de temps, tret que se haja produït un canvi legislatiu o alguna cosa que avala la pretensió el grup proponent, perquè al final un té la sensació que dos hores de despatx extraordinari contra un hora de despatx ordinari, per a debatre coses debatudes en la majoria dels casos, i molts d'ells a més a més en els que no tenim competències. Sembla com si estarem justificant el nostre sou i és absolutament ridícul. El nostre sou el justifiquem cada dia durant tot el mes. No l'hem de justificar avui ací. I tinc la sensació que la imatge que transmetem és una miqueta, en fi, millorable en eixe sentit. Per tant, li pregue que convoque quan abans possible i que fem un reglament que evite aquest tipus de coses.”

Sr. Martí:

“Gràcies. Jo sí que em cenyiré a un tema que competeix a la Diputació. Ja sé el que el Sr. Barrachina em contestarà. Però li vaig a fer un prec que crec que és el



sentiment de molts alcaldes i municipis d'aquesta província. Tenint en compte que des de la Generalitat, per aquest any, encara no han sortit les convocatòries de EMCORP, PAMER, Salari jove... etc, que l'any passat van ocupar a moltes persones dels nostres pobles, crec que es varen crear uns 2.000 llocs de treball, per tant es digne d'alabar, per suposat, ho ha fet la Generalitat i està molt bé, tot això era per a realitzar treballs que sobretot a les poblacions menudes resulten de molta importància, tant per els treballs que es duen a terme, manteniments diversos, desbroçaments, neteja, etc, com per als llocs que s'ocupen. Tenint en compte que la Generalitat encara no ha pagat als ajuntaments la majoria de les subvencions de l'any passat, havent assumit el seu cost, quan eren diners que venien d'Europa, ho recorde també, demane al Sr. President de la Diputació que assumisca el paper de la creació d'ocupació, i encara que no siga en la mateixa proporció que ho feia la

Generalitat, en la mesura de les possibilitats d'esta Diputació, traient-lo d'altres partides que es podrien suprimir, con per exemple, els reconeixements extrajudicials i altres que el Sr. Barrachina coneix perfectament, i com deia ell, ja que aquesta Diputació té unes condicions econòmiques prou bones, l'emplace a que es crea una partida a aquestos plans d'ocupació. Moltes gràcies.”

Sra. Pérez:

“o un prec Sr. President. I la veritat és que me fa vergonya dir açò, però crec que més vergonya es deuria de fer a alguns de vostès, perquè hem vist algun decret, com hi ha assessors del partit popular, amb molt bon jornal, jo no dic que no se'l guanyen, que sí que se'l guanyaran segurament, però amb molt bon jornal i que passen dietes per valor de 15 € d'un esmorzar. A mi, com a mínim, encara que tinga tot el dret del món me pareix vergonyós. Jo demanaria que açò es mirara en molta més cura.”

Sr. President:

“Li pregaria que ens facilitara el cas concret i s'estudiarà i se donarà les corresponents explicacions.”

Sr. Salvador:

“Gracias Sr. Presidente. Quería comentarle un tema, más que una pregunta, un ruego. Dado que el día 21, en Onda, se nos convocó al acto de la primera piedra del centro de bomberos voluntarios, se nos convocó a las 10 horas del día 21, pero nadie nos informó que el acto se trasladó a las 5 de la tarde. Ruego que cuando estos cambios se hagan, tengan a bien de comunicarlo dado que nos enteramos por la prensa y algunos alcaldes ni se enteraron que eso había ocurrido. Por tanto, esa transparencia, esa comunicación, seamos ágiles en ese sentido. En ese mismo acto, si que es verdad, que el Ayuntamiento de Onda hace mucho tiempo que cedió el



local, si que es verdad que la Diputación va a construir el edificio, pero me gustaría saber si la Generalitat Valenciana aporta alguna partida económica en esa obra.

Y por otro lado, también en la misma línea de los decretos, me llama la atención algunas facturas que he visto, por ejemplo, el billete del tren para un periodista, no sé de que periodista ni de que medio, pero también me llama la atención que un diputado que tiene un sueldo de más de 3.000 € en esta Diputación y supongo que en el desempeño de sus atribuciones esta el asistir como jurado al 35 certamen de bandas, cobre 850 € por ser miembro de ese jurado. Esas son las cosas que me gustaría que nos explicaran.”

Sr. President:

“Yo si quiero trasladarle mis disculpas si se produjo ese error de convocatoria de agenda, desde luego, absolutamente ajenas a la voluntad de esta Presidencia y de la convocatoria de la misma, y si que ya le incorporo como información que la Generalitat forma parte del Consorcio Provincial de Bomberos como uno de los socios aportadores de capital y por tanto dentro del Consorcio, igual que la Diputación y ayuntamientos, son parte financiadora de la obra.”

Sr. Valverde:

“Gràcies Sr. President. Una pregunta i un prec. Una pregunta per al Diputat de Cultura, Sr. Hèctor. Vostè esta tirant endavant el projecte de El Catàleg. Vostè ha contractat en una empresa, en Brothers Projections, que radica en la província de Barcelona i en l'últim decret se li ha fet una despesa de 8.496,00 €. La pregunta es: No hi havia una empresa a la nostra província que poguera dur endavant esta tasca? Una segon pregunta. Hi ha més despeses relacionades en aquest projecte? I un altra pregunta. Hi ha més empreses o persones físiques que estiguen originant despeses a la Diputació de Castelló en aquest projecte?. Eixes són les preguntes.

I després un prec. Ahir, a l'ajuntament de Vila-real, en una moció que no va tenir cap vot en contra, se li va demanar a la Diputació de Castelló que li tornara 19.850,00 €, que la Diputació de Castelló ha incautat al ciutadans de Vila-real per unes entrades relacionades en la correguda de la Beneficència que mai se van utilitzar i que mai han estat a l'abast dels ciutadans de Vila-real i que vostès com bé dic, han incautat i que estem en aquestos moments en un procés de contenciós i jo li pregaria al President d'aquesta Diputació que no avancem en aquest camí, que li tornen els diners que li deuen al ciutadans de Vila-real i acabem aquest procés, que es un procés autènticament surrealista. “

Sr. President:

“Aquest President li pot assegurar que la relació que manté en les corporacions solen ser molt més fluides quan van per la via del diàleg, que quan van per la via



judicial. Que mai s'ha tancat la porta al diàleg en qualsevol corporació municipal, però evidentment, quan un empren un procés judicial deu de ser responsable, quan veu que pot guanyar-lo i quan veu que pot perdre'l fins a les últimes conseqüències.”

Sra. Edo:

“Gràcies. Dues preguntes i una consideració. Primer la consideració. S'ha donat compte al ple certs decrets de Presidència, entre ells el de resoldre de mutu acord el contracte de lloguer de 75 unitats d'aparcament de bicicletes. Em pareix bé aquesta decisió, al grup socialista, però possiblement s'haguera pogut fer abans. Fa mesos que en aquest plenari vàrem advertit d'aquesta despesa. Hem de ser molt rigorosos i responsables, sempre, i possiblement ara per els temps que corren, més que mai i enguany haguérem pogut estalviar-nos quasi 30.000 € de lloguer d'aquests aparcaments, del primer semestre del 2012, i destinar aquest import, per exemple, a incrementar o almenys no rebaixar ajudes a associacions socials o a incrementar aportacions a les beques d'acció de treball per als més joves. Eixa seria la consideració.

I les preguntes son: Recentment, en el centre cultural Les Aules, va tenir lloc una exposició de fotografia de Bamba Fotògrafs, “El tercer ojo”, en el que se van retirar quatre obres, concretament les anomenades ‘Serenata’ i ‘Crisalidas’, una sèrie de tres obres. Quin ha estat el motiu d'aquesta decisió? Si em pot explicar el diputat responsable.”

I l'altra pregunta seria: L'altre dia, en la Comissió d'infraestructures, vàrem passar per la seva aprovació, certificats d'obres per tal de justificar part d'un conveni singular signat en l'ajuntament d'Albocàsser. Un conveni de 3.000.000 €, per a un sol municipi que quasi iguala el pressupost que es destina al Pla Provincial d'Obres a repartir entre més de 100 pobles. L'explicació de la singularitat d'aquest conveni, donada per el President de la Comissió, va ser que de manera subsidiària, la Diputació assumeix les promeses incomplides del Ministeri com a compensació per la instal·lació en Albocàsser de la presó. En març de 2007, un mes abans de les eleccions municipals, la Generalitat i Aerocas, varem proposar als ajuntaments de Vilanova i Benlloch, cap dels ajuntaments governat pel partit popular, un conveni de 1.000.000 € per a cadascú dels municipis. La meua pregunta és: Pensen signar un conveni singular amb els municipis de Benlloch i Vilanova i assumir subsidiàriament les promeses incomplides en aquest dos municipis com a compensacions de la instal·lació del aeroport ja que aquesta infraestructura condiona el seu desenvolupament? Gràcies.”

Sr. Gisbert:

“Gràcies Sr. President. Sóc conscient que les necessitats són moltes i que els recursos són pocs i que la papereta del que esta governant, en aquest cas vostè, no es molt fàcil, com tampoc ho es els que estem en municipis per a donar satisfacció a



tots. Però hi ha un tema que si que li voldria recordar per a que el tinga en compte. Mire, en els pressupostos de l'any passat hi havia una partida de 100.000 €, que tampoc era excessiva, per a ajudar al funcionament de vivendes tutelades que en la província crec que en son 7, concretament ací crec que hi ha responsables de 3 municipis que en tenen, que es un recurs fonamental, importantíssim per a gent que té molt pocs recursos i que aquest any ha desaparegut. Jo, com li deia abans, se que no es pot atendre tot, però jo sí que li pregue, aquest és el prec, que tinga en compte per a qualsevol modificació de crèdit, com per exemple avui en venia una, i s'aporta algun ajuntament, que serà molt important, per a fer alguna obreta, que s'aporta molt més que aquesta partida. Aquesta partida, econòmicament no és tan gran i la repercussió social que té seria tremenda. Jo entenc que ho ha de tenir en compte. Eixe és el prec.

La pregunta és: Si està entre les seves prioritats intentar en una modificació de crèdit posar esta partida? Moltes gràcies.”

Sr. Colomer:

“Finalment, Sr. President, dir-li algo que el portaveu adjunt, Sr. Gisbert, estava senyalant. Que la papereta es molt complicada per a qui governa, en aquest cas es vostè i el seu equip. I li vull transmetre la comprensió política sobre la dificultat de l'època que vivim. Vull dir, la papereta és molt complicada, aquí fem debats polítics, estirem el llenguatge, uns i altres, però constatem la dificultat del moment, i si en algo podem ser útils, estem ací, disposats a treballar en allò que puguem trobar-nos. Hi ha moltes discrepàncies, hi ha moltes dissonàncies, però si hi ha un espai comú de trobada estem per la labor de buscar punts de trobada. Dit això, que crec que en cada Ple ho deuriem reiterar.

Dit això, comentar-li que avui mateixa s'havia convocat la Junta General Ordinària de Vicasdi, avui que és el dia del Ple ordinari, a la una de migdia. Avui, i els convocats som nosaltres, bàsicament. De manera que em sembla tan surrealista, si em permet l'expressió, com surrealista és la continuïtat d'aquesta entitat. Jo li demane un altra vegada la revisió crítica, en el sentit més audaç, intel·ligent del concepte, una revisió crítica sobre el paper de la mercantil Vicasdi en aquestos moments. Perquè ací veig que van a aprovar els comptes anuals de l'any passat. Jo crec que el millor és el moment per a fer, insisteix, una revisió crítica. Ja coneix la nostra postura, i a veure si algun dia, jo crec que s'ha de prendre alguna decisió. Ho deixe aquí.

Finalment, avui tots, jo crec que ens hem llegit en estupor la noticia, que no és nova, però que avui pren un èmfasi singularment preocupant, sobre que una farmacèutica molt important li demana al hospital provincial que té que pagar al comptat per a subministrar fàrmacs oncològics. El tema és molt greu, el tema no es moment en prec i preguntes, però hi ha una posició oficial de la direcció del centre, que jo si no és ara verbalment, per escrit, li demana una valoració. Diu que precisament, l'estructura del Consorci, que vostè ja sap que en el consorci nosaltres plantegem



que entenem sobre l'híbrid que significa la sanitat portada a mitges entre la Generalitat i nosaltres, crec que la cosa s'hauria de canviar, però avui, precisament, des de la Direcció del Centre es diu que l'estructura, el model del Consorci fa més fràgil a l'entitat davant estes circumstancies del món dels proveïdors. Li demane una valoració perquè a mi em pareix molt greu, perquè jo no veig cap virtut de l'híbrid del Consorci, no veig cap virtut de trencar la sanitat pública, el sistema únic, i si encara des del propi Consorci es diu que des del punt de vista dels proveïdors l'estructura es més fràgil que el sistema públic, no veig on esta el guany, no veig on esta la virtut. Alguna valoració al respecte.”

Sr. President:

Moltes gràcies. Respecte del de Vicasdi, no és un fet surrealista que estiga convocat avui a la una, donat que els membres del Consell d'administració som tot el plenari de la Corporació, es va convocat a un hora que fera possible la celebració, tan prompte s'acabara aquest plenari per a evitar trastorn de tenir que alçar-se i tindre que tornar en un altre moment. Es va convocar sabent que no celebraríem primera convocatòria, sinó tan prompte com els membres del Consell pogueren acudir allí.”

Y, no habiendo más asuntos a tratar ni señores Diputados que deseen hacer uso de la palabra, por la Presidencia se levanta la sesión siendo las quince horas del día al comienzo indicado, extendiéndose la presente acta y con el visto bueno del Ilmo. Sr. Presidente, de cuyo contenido, como Secretario, certifico.

Vº. Bº.
El Presidente

El Secretario General

Javier Moliner Gargallo

Manuel Pesudo Esteve