



NUM. 6.- SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE CASTELLÓN DE LA PLANA, CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA VEINTISÉIS DE JUNIO DE DOS MIL DOCE.

PRESIDENTE:

D. Javier Moliner Gargallo

SECRETARIO GENERAL:

D. Manuel Pesudo Esteve

DIPUTADOS:

D. Miguel Barrachina Ros
 D. Francesc Colomer Sánchez
 D^a. Ana Belén Edo Gil
 D. Héctor Folgado Miravet
 D. Mario Ángel García Báscones
 D. José Domingo Giner Beltrán
 D. José Gisbert Querol
 D. José Luis Jarque Almela
 D. Francisco Juan Mars
 D^a Amparo Marco Gual
 D^a. María Susana Marqués Escoín
 D. Evaristo Martí Vilaró
 D. Andrés Martínez Castellá
 D. Francisco Martínez Capdevila
 D. Luis Martínez Fuentes
 D. Enric Nomdedéu Biosca
 D^a. María Esther Pallardó Pardo
 D^a. Estíbaliz Pérez Navarro
 D. José Francisco Pons Martínez
 D. Pablo Roig Ferrando
 D. Luis Rubio Catalán
 D. Vicent Francesc Sales Mateu
 D. Juan Miguel Salvador Pérez
 D. Laureano Sandalinas Gil
 D. Adelino Santamaría Blasco
 D. Francisco Valverde Fortes

INTERVENTORA:

D^a. María Isabel Gil de Grado

 En la ciudad de Castellón de la Plana, a veintiséis de junio de dos mil doce, siendo las doce horas, previo reparto de la convocatoria y orden del día, con la debida antelación, se reúnen en el Salón de Plenos de la Excma. Diputación Provincial los señores expresados al margen, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria del Pleno de esta Excma. Diputación Provincial de Castellón de la Plana, conforme al siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación del acta, de la sesión anterior, correspondiente a la celebrada el día 29 de mayo de 2012.
2. Resoluciones de la 1566 de 14/5/2012, a la 1817 de 8/6/2012.

PRESIDENCIA Y PROMOCIÓN ECONÓMICA



3. Dictamen de designación vocal del Consejo General del O.A.L. Instituto de Promoción Cerámica.
4. Dictamen de reconocimiento de obligación en cuanto a Subvenciones Económicas concedidas durante anteriores ejercicios económicos. Procedimiento as-3/2012.

HACIENDA CONTRATACIÓN Y ESPECIAL DE CUENTAS

5. Dictamen de reconocimientos extrajudiciales:
 - a) Suscripción anual de la asistencia jurídica que presta el SEPAM a través de la "Base de Datos Jurídica On Line de Tirant Lo Blanch"
 - b) Servicio de impresión y ensobrado.
 - c) Servicio de Internet, Red de datos y Conectividad de la Red Sara de noviembre 2011 a abril 2012.
 - d) Trabajos de mantenimiento de diversas dependencias.
6. Dictamen de aprobación expediente de modificación presupuestaria 8/2012.
7. Propuesta de modificación presupuestaria, Expte. 3/12, del Organismo Autónomo Local, Patronato Provincial de Turismo. (*Consejo Plenario 19/6/12*)
8. Propuesta de modificación presupuestaria, Expte. 2/12, del Organismo Autónomo Local, Patronato Provincial de Deporte. (*Consejo Plenario 22/6/12*)
9. Propuesta de modificación presupuestaria, Expte. 1/12, del Organismo Autónomo Local, Escuela Taurina. (*Consejo Plenario 25/6/12*)

CULTURA DEPORTES Y TURISMO

10. Proposición de aprobación adenda al Convenio suscrito con el Ayuntamiento de Nules. "1ª Fase de las instalaciones deportivas, Campo de Fútbol Noulas "

DESPACHO EXTRAORDINARIO
RUEGOS Y PREGUNTAS

A continuación se procede a la lectura del primer punto del orden del día.

1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN CELEBRADA EL 29 DE MAYO DE 2012.



Conocida el acta correspondiente a la sesión del Pleno celebrada el 29/05/2012 y habiendo recibido los señores miembros de la Corporación copia literal de la misma, por unanimidad, se acuerda su aprobación.

2. RESOLUCIONES

Se da cuenta de las resoluciones dictadas por la presidencia, desde la número 1.566, de fecha 14/05/2012, hasta la número 1817, de fecha 08/06/2012, copia de la cual ha sido entregada a los grupos políticos.

PRESIDENCIA Y PROMOCIÓN ECONÓMICA

3. DICTAMEN DE DESIGNACIÓN VOCAL DEL CONSEJO GENERAL DEL O.A.L. INSTITUTO DE PROMOCIÓN CERÁMICA.

Conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Dada cuenta del acuerdo adoptado en el Pleno extraordinario y urgente de fecha 4 de julio de 2011, en el punto 12, por el que se acuerda el nombramiento de los 3 vocales del Consejo General del O.A.L. del Instituto de Promoción Cerámica.

Visto que en sesión ordinaria del Pleno de la Excm. Diputación Provincial de Castellón, celebrada el día 27 de marzo de 2012, se acuerda la modificación de los Estatutos del O.A.L. Instituto de Promoción Cerámica y, publicada la misma en el B.O.P. núm. 39 de fecha 31 de marzo de 2012.

Visto que el pasado 17 de mayo de 2012, en el B.O.P. núm. 59 se publica anuncio de aprobación definitiva del acuerdo modificación de los Estatutos del O.A.L. Instituto de Promoción Cerámica hasta entonces provisional.

Considerando que el artículo 5, en su apartado d) establece que el Pleno de la Corporación designará a cuatro vocales que habrán de ser Diputados Provinciales.

Por lo que en base a todo ello, el Pleno, por unanimidad, acuerda nombrar a D. Enric Nomdedéu Biosca, Diputado Provincial, vocal del Consejo General del O.A.L. Instituto de Promoción Cerámica.”

4. DICTAMEN DE RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIÓN EN CUANTO A SUBVENCIONES ECONÓMICAS CONCEDIDAS DURANTE ANTERIORES EJERCICIOS ECONÓMICOS. PROCEDIMIENTO AS-3/2012.

Conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación, por mayoría con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, la abstención del Grupo Socialista aprueba la siguiente propuesta:

“Por parte de diversas entidades de la provincia de Castellón con las que se ha suscrito convenios singulares de colaboración o que han concurrido a convocatorias provinciales de subvenciones económicas promovidas en anteriores ejercicios económicos



por el Área de Acción Social de la Excm. Diputación Provincial de Castellón, se ha procedido a la debida justificación del gasto, aunque una vez expirado el plazo establecido en las correspondientes Bases de Convocatoria o convenio de colaboración suscrito al efecto.

En base a ello, y de conformidad con lo previsto en la Ordenanza General de Subvenciones de la Excm. Diputación Provincial de Castellón, por la Intervención Provincial se ha procedido, en dichos casos, a la emisión de informe inicial de disconformidad en cuanto al reconocimiento de obligación de subvenciones.

Otorgado por el órgano gestor el preceptivo trámite de audiencia a las entidades interesadas, y motivada, en su caso, la causa de la formalización extemporánea de la justificación por parte de las mismas, y atendiendo asimismo a las extraordinarias circunstancias aducidas, previo informe del Jefe de Acción Social, por parte de la Sra. Vicepresidenta Delegada de Acción Social se propone que se reconozca la procedencia de llevar a cabo, con carácter excepcional, el reconocimiento de la obligación en relación a las referidas subvenciones económicas, a la vista de la efectiva justificación del gasto llevada a cabo por dichas entidades, al carácter no lucrativo de las mismas, al desarrollo por su parte de programas de acción social y, fundamentalmente, a la oportunidad y procedencia, dictaminada y reconocida por la Corporación Provincial, de la finalidad que motivó la concesión de las subvenciones en su día otorgadas.

En base a lo anteriormente referido a propuesta de la Comisión Informativa de Presidencia y Promoción Económica, el Pleno, por mayoría con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y la abstención del Grupo Socialista acuerda:

Primero. Reconocer la obligación, con carácter excepcional, con referencia a las siguientes subvenciones económicas otorgadas durante el anterior ejercicio económico 2011:

- a) A la Fundación e-Familias Solidarias de la Comunidad Valenciana, CIF G-12777892, con domicilio social en calle Poeta Verdaguer, 4-entresuelo, 12002 Castellón de la Plana, con referencia a una subvención económica de 70.000,00 euros, con destino a la articulación del Programa de Actividades Socioculturales de la Fundación, otorgada mediante acuerdo de la Junta de Gobierno de fecha 15 de marzo de 2011, (AD 17351/15173), siendo que el importe debidamente justificado asciende a una cuantía de 67.018,49 euros, se reconoce la obligación por un importe de 25.018,49 euros, procediendo, complementariamente, la anulación del importe no justificado, cifrado en 2.981,51 euros.
- b) A la asociación "L'AURÓ", CIF G-12545570, con domicilio social en calle Río Nilo, 30-5º-A, 12006 Castellón de la Plana, con referencia a una subvención económica de 1.300,00 euros, con destino a la ejecución, durante 2011, del proyecto "Viviendas tuteladas", otorgada mediante acuerdo de la Junta de Gobierno de fecha 12 de julio de 2011, (AD 57286/14444), se reconoce la obligación por un importe de 520,00 euros.
- c) A la asociación "L'AURÓ", CIF G-12545570, con domicilio social en calle Río Nilo, 30-5º-A, 12006 Castellón de la Plana, con referencia a una subvención económica de 1.500,00 euros, con destino a la ejecución, durante 2011, del



proyecto “Escoleta d’Hipoterapia”, otorgada mediante acuerdo de la Junta de Gobierno de fecha 12 de julio de 2011, (AD 59471/14500), se reconoce la obligación por un importe de 600,00 euros.

Segundo. Dar traslado del contenido del presente acuerdo a las entidades y Corporaciones Locales beneficiarias, haciendo especial hincapié, en los supuestos de previa justificación extemporánea del gasto, en el carácter excepcional del acuerdo, así como en la obligación de toda entidad beneficiaria de subvención económica de titularidad provincial, de llevar a cabo la preceptiva justificación del gasto, en el plazo expresamente determinado en el acuerdo de resolución de la correspondiente convocatoria, o, en su caso, en el acuerdo de concesión adoptado al efecto. “

HACIENDA CONTRATACIÓN Y ESPECIAL DE CUENTAS

5. DICTAMEN DE RECONOCIMIENTOS EXTRAJUDICIALES:

- a) Suscripción anual de la asistencia jurídica que presta el SEPAM a través de la “Base de Datos Jurídica On Line de Tirant Lo Blanch”
- b) Servicio de impresión y ensobrado.
- c) Servicio de Internet, Red de datos y Conectividad de la Red Sara de noviembre 2011 a abril 2012.
- d) Trabajos de mantenimiento de diversas dependencias.

Antes de la votación interviene el Sr. Martí:

“Nosaltres en este punt i en el a, b c i d, definitivament en tots els dictàmens de reconeixements extrajudicials votarem en contra, com habitualment fem. Entenem que els proveïdors han de cobrar però com sempre diem no ens pareix bé el procediment. Gràcies.”

a) SUSCRIPCION ANUAL DE LA ASISTENCIA JURIDICA QUE PRESTA EL SEPAM A TRAVES DE LA “BASE DE DATOS JURIDICA ON LINE DE TIRANT LO BLANCH”.

Conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación por mayoría con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, los votos en contra del Grupo Socialista aprueba la siguiente propuesta:

“Vista la factura nº 09226/2012/FC que importa 8.850,00 € emitida por TIRANT LO BLANCH S.L. (C.I.F. B 46091179), correspondiente a la suscripción anual de la asistencia jurídica que presta el SEPAM a través de la “Base de Datos Jurídica On Line de Tirant Lo Blanch”

Resultando que se ha emitido informe por el Servicio Provincial de Asesoramiento a Municipios.

Considerando que, según se desprende del informe técnico:

1. En la relación extracontractual ha concurrido la buena fe y el interés público.



2. Los trabajos se han realizado correctamente, según las órdenes dadas por el Diputado delegado del Servicio.
3. Que la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, los votos en contra del Grupo Socialista acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa TIRANT LO BLANCH S.L. de la cantidad de 8.850,00 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 92040-2272507 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 29691, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

b) SERVICIO DE IMPRESIÓN Y ENSOBRADO.

Conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación por mayoría con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, los votos en contra del Grupo Socialista aprueba la siguiente propuesta:

“Vistas las facturas nº 12010081 envíos noviembre, servicios de impresión y ensobrado por importe de 843,16 € I.V.A. incluido y la factura nº 12010082 envíos diciembre, servicio de impresión y ensobrado por importe de 1.236,19 € I.V.A. incluido emitidas por INDRA BMB SERVICIOS DIGITALES S.A.

Resultando que se ha emitido informe por la Directora del Servicio de Recaudación.

Considerando que, según se desprende del informe técnico:

1. En la relación extracontractual ha concurrido la buena fe y el interés público.
2. Los trabajos se han realizado correctamente.
3. Que la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).



Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, los votos en contra del Grupo Socialista acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa INDRA BMB SERVICIOS DIGITALES S.A. de la cantidad de 2.079,35 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 93600-2271700 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 31000, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

c) SERVICIO DE INTERNET, RED DE DATOS Y CONECTIVIDAD DE LA RED SARA DE NOVIEMBRE A ABRIL 2012.

Conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación por mayoría con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, los votos en contra del Grupo Socialista aprueba la siguiente propuesta:

“Vistas las facturas emitidas por TELEFONICA DE ESPAÑA S.A. correspondientes a los meses de noviembre y diciembre de 2011 y de enero a abril de 2012 cada una de ellas por importe de 23.155,26 € en concepto de servicios de Internet, Red de Datos y conectividad con Red Sara.

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe de Ingeniería Interna y según se desprende del mismo se justifica el pago de las mismas por el periodo de migración de un operador al nuevo adjudicatario y a las dificultades técnicas que se han encontrado para la migración de los sistemas y aplicaciones. La cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe. Se presume ha concurrido la buena fe y el interés público

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, los votos en contra del Grupo Socialista acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa TELEFONICA DE ESPAÑA S.A. de la cantidad de 138.931,56 €, importe de la factura arriba relacionada, supeditando la autorización, disposición y reconocimiento del gasto a favor de la mencionada empresa, a la aprobación de un expediente de modificación del presupuesto de gasto del ejercicio 2012, de acuerdo con lo establecido en el art. 177 del RDL 2/2004 de 5 de marzo del T.R.L.R. de las Haciendas Locales.



Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

d) TRABAJOS DE MANTENIMIENTO DE DIVERSAS DEPENDENCIAS.

Conocido el dictamen, el Pleno de la Corporación por mayoría con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, los votos en contra del Grupo Socialista aprueba la siguiente propuesta:

“Vistas las facturas nº C12-012 que importa 6.975,65 € y la nº C12-013 que importa 1.640,61 € emitidas por PIAF S.L. (C.I.F. B12052064), por los trabajos de mantenimiento correctivo de diversas dependencias.

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe de Ingeniería Interna.

Considerando que, según se desprende del informe técnico:

- 1 En la relación extracontractual ha concurrido la buena fe y el interés público.
- 2 Los trabajos se han realizado correctamente, según las órdenes dadas por el Vicepresidente primero.
- 3 Que la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, los votos en contra del Grupo Socialista acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa PIAF S.L. de la cantidad de 8.616,26 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 92000-2120000 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 31003, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

6. DICTAMEN DE APROBACIÓN EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 8/2012.

Sr. Martí:



“Gràcies senyor president. Nosaltres aquí ens abstindrem, com també sempre fem en estos temes on s’aproven els expedients de modificació del pressupost, en portem huit, en este moment i en este cas es modifica en càrrec de baixes d’altres partides perquè romanent, en este moment, tenim només 9.000 €. Moltes gràcies.”

Sr. Barrachina:

“Muchas gracias señor Presidente. Efectivamente, se hace de bajas tan significativas como pueden ser el haber renunciado a realizar la cena el día de la provincia y 18.000 € que hemos tenido disponibles junto a otras reasignaciones de los propios diputados en el ahorro en su gestión interna nos ha permitido poder destinar esos recursos pues a otros menesteres En cualquier caso las modificaciones como con reiteración he afirmado lo que te permiten es ajustar más la puntería presupuestaria y siempre y cuando no se haga con cargo a mayores tributos o elevaciones de los márgenes tributarios que tenemos en el IAE etc. o a endeudamiento, pues a nosotros nos parece si es originado por un ahorro una buena noticia.”

El Pleno de la Corporación, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y la abstención del Grupo Socialista y del Bloc aprueba la siguiente propuesta:

“Considerando la necesidad de crear dos créditos extraordinarios en el programa de desarrollo rural, uno para atender los gastos derivados de la Campaña Provincial Informativa Interfaz Urbano-Forestal, y otro para la habilitación de una línea nominativa de subvención a favor de FEPAC-ASAJA para la mejora en la gestión agraria, de conformidad con la petición realizada por el Diputado Delegado de Desarrollo Rural.

Considerando la necesidad de financiar un gasto del Capítulo II de “Compra de bienes corrientes y servicios”, para contratar los servicios de una agencia de prensa, hay que habilitar un crédito extraordinario de 5.000,00 € para atender los gastos generados en el período comprendido entre el 1 de Agosto y 31 de Diciembre de 2012. El contrato se realizará por un año, siendo el coste anual de 12.000,00 €. Así mismo es necesario suplementar las aplicaciones de energía eléctrica del Centro de Desarrollo Rural de Villanueva de Viver y del inmueble del Cardenal Ram.

Considerando la necesidad de habilitar un crédito extraordinario de 34.790,00 €, en el Capítulo VI de “Inversiones reales” para dotar de equipos informáticos al servicio de gestión tributaria que permita desarrollar la nueva aplicación, financiado con las bajas producidas en su día en la adquisición de dicha aplicativo.

Considerando la necesidad de habilitar un crédito extraordinario de 3.340,00 € que permita dar cumplimiento a las obras de vallado perimetral del edificio Colomer Zurita de Morella, realizadas por razones de emergencia de conformidad con lo señalado en el Decreto N° 1742 de fecha 30/05/2012.

La financiación se efectuará con bajas de partidas de gastos que es posible modificar sin perturbar el correspondiente servicio.



Con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, Contratación y Especial de Cuentas, el Pleno de la Corporación, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y la abstención del Grupo Socialista y del Bloc acuerda:

Primero: Modificar el presupuesto de ejercicio 2012, mediante créditos extraordinarios y suplementos de crédito, financiándose con bajas de partidas de gasto, con el siguiente detalle:

Modificación de Gastos

	<i>Partida de Gastos</i>	<i>Importe</i>
No	33606 2120000 OBRAS VALLADO PERIMETRAL EDIF. COLOMER ZURITA.	3.340,00 €
No	41400 2269923 CAMPAÑA PROVINCIAL INFORMATIVA. INTERFAZ URBANO- FORESTAL.	10.000,00 €
No	41400 4820706 CONV .FEPAC-ASAJA. MEJORA GESTION AGRARIA.	50.000,00 €
No	43100 4821600 SUBV. FERIA DEL CHOCOLATE.	2.074,40 €
No	92000 2260202 SERVICIO AGENCIAS DE NOTICIAS.	5.000,00 €
No	93600 6260600 INVERSION EQUIPOS INFORMATICOS RECAUDACION.	34.790,00 €
No	33604 7800212 SUBV PARROQUIA SANT JOAN DE MORÓ. SUSTITUCIÓN CUBIERTA IGLESIA	10.000,00€
	Total de créditos	115.204,40 €
		EXTRAORDINARIO

	<i>Partida de Gastos</i>	<i>Importe</i>
No	41201 2210000 ENERGIA ELECTRICA. CENTRO DESARROLLO RURAL DE VILLANUEVA DE VIVER.	5.236,51 €
No	43201 2210000 GTOS ENERGIA ELECTRICA. CARDENAL RAM.	6.000,00 €



Total de créditos	11.236,51 €	SUPLEMENTO
<i>Partida de Gastos</i>		
		<i>Importe</i>
No	33802 2260101 GASTOS DÍA DE LA PROVINCIA	-18.523,24 €
No	41400 4711900 SUBV. EXPER. Y DESARROLLOS AGROPECUARIOS.	-60.000,00 €
Sí	92040 2272505 PROYECTO PORTAL WEB MUNICIPAL	-3.127,67 €
No	93600 6400501 ADQUISICION NUEVO APLICATIVO DE RECAUDACION.	-34.790,00 €
No	33604 7621329 SUBV AJTO SANT JOAN DE MORÓ. SUSTITUCIÓN CUBIERTA IGLESIA	-10.000,00 €
Total de créditos	-126.440,91 €	BAJA DE CREDITO
TOTAL DE LAS MODIFICACIONES GASTOS		0,00 €

Segundo: Modificar el Anexo de Inversiones del Presupuesto del ejercicio 2012, incluyendo o modificando los siguientes proyectos.

a) Proyectos que se crean:

2012048 INVERSION EQUIPOS INFORMATICOS RECAUDACION

Se crea con una dotación de 34.790,00 €

b) Proyectos que se modifican:

2012004 ADQUISICIÓN NUEVO APLICATIVO DE RECAUDACIÓN

Se disminuye en 34.790,00 €

Tercero: Modificar la línea nominativa a favor del Ayuntamiento de Sant Joan de Moró para la sustitución de la cubierta de la iglesia parroquial, proyecto 2012044, asociado a la aplicación 333604-7621329 pasando a ser el beneficiario de la misma la Parroquia de Sant Joan de Moró, manteniéndose el mismo objeto de la subvención. Imputándose a la aplicación presupuestaria."



7. PROPUESTA DE MODIFICACIÓ PRESUPUESTARIA, EXPTE. 3/12, DEL ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL, PATRONATO PROVINCIAL DE TURISMO. (CONSEJO PLENARIO 19/6/12)

Sra. Pérez:

“El Grup socialista s’absté en la modificació de crèdit del Patronat de Turisme i volem deixar constància, com vaig fer al Consell Plenari, que no ens agraden les formes i ens pareix estrany que es pressuposte en un pressupost inicial es done una ajuda de 60.000 € a una associació que no està encara constituïda. Això és el que volem deixar patent, en este Plenari.”

Sr. Andrés Martínez:

“Gràcies. Ja li vam explicar en el Consell del Patronat que hi havia voluntat per part del sector empresarial, important de la província de Castelló que alberga aproximadament al 80 o 90% de les places hoteleres que forma, un club de producte per tal de promocionar-se en llocs determinats i que la proposta que vam fer era que si ells posaven una quantitat econòmica, doncs, que la Diputació estaria al costat d’ells. Sobretot per a promocionar la província de Castelló fora de temporada i poder portar contingents del calibre que es van portar estos dos últims anys d’austriacs. Al no contituir-se el Club de Producte hem entés que eixos diners es podien aprofitar per a altres activitats promocionals i és el que vam entendre en el Plenari del Consell d’administració del Patronat i vam aprovar, per cert vam aprovar pràcticament per unanimitat. O siga que tot el sector empresarial representat en el Consell del Patronat de Turisme va aprovar la gestió de la gerència i del Patronat de Turisme. No veig quins dubtes poden haver, un dubte podia haver-ho si hagueren donat una quantitat econòmica a una associació que no existira, en este cas no hem donat res a ningú, sinó que tenim consignats eixos 60.000 € per a fer promocions importants a nivell internacional i donat que no s’ha constituït el Club de Producte hem entés que n’hi havia altres promocions que podien aprofitar-se d’eixos diners.”

Sra. Pérez:

“Jo entenc que no és normal que es consignen 60.000 € a algo que no està constituït, jo no dubte que si estiguera constituït eixa subvenció fóra necessària segurament, sí, però algo que no s’ha constituït es el que entenc que no és normal. Tants convenis singulars signa esta Diputació que perfectament podia haver signat , després de contituir-se eixa associació un conveni i poder ajudar-los econòmicament en allò que s’haguera cregut conventinet. Però el que entenem que no és normal és que es pressuposte 60.000 € a algo que no s’havia constituït. De la resta no qüestionem absolutament res, simplement qüestionem,el fet que es pressuposten eixos diners a algo que no s’ha constituït.”

Sr. Andrés Martínez:

“Gràcies, Si no tenim previsió, el seu company ja diu que no tenim previsió, si tenim previsió que preveiem un club de Producte que no és una associació, un Club de Producte és una entitat que aglutina el sector empresarial i que venen a dinamitzar a ficar en marxa accions promocional a nivell turístic i tenim eixa previsió i ho fem en el pressupost i entenc que el



Sr. Evaristo li ha dit, és que si no hi ha previsió es fa una modificació, un conveni singular, bé jo crec que hi ha que ser més seriós en estos temes i pense que la serietat en este cas la fica el vot a favor de totes i cada una de les entitats turístiques que componen el Consell d'administració del Patronat Provincial de Turisme que per unanimitat, excepte el vot de vostés va respaldar eixa modificació en llum i taquígrafs que compleix tots el requisits legals per part d'intervenció i que és la que després de refredar-se per part del Patronat, portem a votació en este Plenari. Moltes gràcies.”

El Pleno, por unanimidad, ratifica la inclusión de las propuestas no dictaminadas en el orden del día.

La Corporación, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, la abstención del Grupo Socialista aprueba la siguiente propuesta:

“Estudiada la ejecución del presupuesto actualmente en vigor es necesario realizar una serie de gastos, por lo que se propone a este Consejo Plenario, la remisión del siguiente expediente de modificación presupuestaria a la Excm. Diputación Provincial para su tramitación, (art. 177.3 de la RDL 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la LRHL), y su posterior aprobación por el Pleno de la Corporación.

El motivo de este expediente de modificación de créditos es suplementar dentro del capítulo II, de Transferencias corrientes en bienes y servicios, la aplicación 43200-2260210 “Gastos campaña en soportes publicitarios” en 30.000,00 €, para aumentar la promoción turística de nuestra provincia, y el posicionamiento de la Marca Turística Provincial y la 43200-2260220 “Material gráfico” en 30.000,00 €, para la edición de nuevas guías y material turístico.

Financiación

La financiación se realizará con una baja en el presupuesto de gastos, en la aplicación 43200-4890562 “Subv. Asoc. Club Producto Turístico Castellón Mediterráneo, por un importe de 60.000,00 €, al no haberse constituido la Asociación.

La Presidencia del O.A.L. “Patronato Provincial de Turismo”, tras la correspondiente deliberación, propone al Consejo Plenario, la remisión del siguiente expediente de modificación presupuestaria a la Excm. Diputación Provincial para su tramitación en aplicación de lo establecido en el art. 177.3 del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y posterior aprobación por el Pleno de la Corporación.

El Consejo Plenario por mayoría, con la abstención del Grupo socialista, acuerda y la Corporación, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y, la abstención del Grupo Socialista aprueba la siguiente propuesta:

1º.- Aprobar el expediente nº 3/2012 de modificación presupuestaria en el Presupuesto del O.A.L. “Patronato Provincial de Turismo”, con el siguiente detalle:

SUPLEMENTOS DE CREDITO			
<u>FUNCIONAL</u>	<u>ECONOMICO</u>	<u>APLICACIÓN</u>	<u>IMPORTES</u>



43200 2260210 GASTOS CAMPAÑA SOPORTES PUBLICITARIOS	30.000,00 €
43200 2260220 MATERIAL GRAFICO	30.000,00 €

TOTAL SUPLEMENTOS DE CRÉDITO	60.000,00 €
------------------------------	-------------

TOTAL AUMENTOS.....	60.000,00 €
---------------------	-------------

FINANCIACIÓN

BAJAS EN PARTIDAS DE GASTO

43200 4890562 SUBV. ASOC. CLUB TURÍSTICO CASTELLON MEDIT.	60.000,00 €
---	-------------

TOTAL BAJAS.....	60.000,00 €
------------------	-------------

TOTAL FINANCIACION.....	60.000,00 €
-------------------------	-------------

2º.- Publicar el presente acuerdo en el B.O.P. de conformidad con lo establecido en el art. 177.3 del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.”

8. PROPUESTA DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA, EXPTE. 2/12, DEL ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL, PATRONATO PROVINCIAL DE DEPORTE. (CONSEJO PLENARIO 22/6/12)

Sra. Edo:

“Per donar una explicació del nostre vot. Tal i com vam explicar en el consell plenari del Patronat d'esports, votarem en contra no perquè tinguem res en contra del que s'ha fet sinó perquè, o siga de les ajudes que es donen, sinó perquè per a poder dotar estes partides pressupostaries i concedir estes ajudes s'està mermant modificació tras modificació l'aportació a les subvencions als ajuntaments que tras una altra modificació s'ha vist merma i ha disminuït en quasi un 30% en la partida als ajuntaments per al foment d'activitats esportives. Gracies.

Sr. Luis Martínez:

“Moltes gràcies senyor president i molt bon dia a tots i a totes. Bé, com bé deia fa un moments el nostre vicepresident econòmic les modificacions de crèdit estan per a ajustar els gastos per a apuntar millor, estem a meitat de l'any i hi ha que fer un sèrie de reajustes pressupostaris. En el cas en què vosté concretament està parlant, Sra. Edo, vosté té el seu criteri però per calibrar bé el que estem parlant estem dient que hem llevat d'una partida en concret que si prorrategem sobre tots el municipis de la Provincia que són els possibles receptores d'estes ajudes estem parlant de 148 euros per municipi. Eixe és l'apunt de què estem parlant, però en esta mateixa modificació vosté deixa ja que parlem de recolzament en els municipis no valora el que se dote també una partida per a crear una web on estan



arreplegats tots el *senderos* de la Província que va a millorar la projecció dels municipis i un millor coneixement dels municipis de la nostra Província. O no valora per exemple la datació d'una partida pera la promoció del Campionat d'Espanya de Tennis que es farà en Benicarló i que donat eixe event esportiu en concret de la magnitud perquè tant a nivell masculí com femení professional a nivell d'Espanya i sabent el *tiro* que té el tennis i el prestigi del tennis d'Espanya, bé tindrà una repercussió econòmica de publicitat en Benicarló i en tota la Comarca, a nivell d'ocupació hotelera, com de propaganda, tindrà una repercussió més que positiva i que això va a incidir també en els municipis.

Per tant, com jo li deia considere que és una modificació molt ajustada i en criteris d'intentar ajudar i promocionar a nivell econòmic la Província. Eixa és un poquet la justificació de tota la modificació i lamente que després que va acabar el Consell del Patronat que jo li vaig donar explicacions en més detall, pensava que anava ha canviar el sentit del vot, però bé ja he vist que no ho he aconseguit, nosaltres evidentment votarem de forma favorable.”

La Corporación, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular, el voto en contra del Grupo Socialista y la abstención del Bloc aprueba la siguiente propuesta:

Estudiada la ejecución del presupuesto actualmente en vigor es necesario realizar una serie de gastos, que se financiaran con bajas en aplicaciones que se pueden aminorar sin menoscabar la efectividad del servicio, por lo que se propone a este Consejo General, la remisión del siguiente expediente de modificación presupuestaria a la Excmá. Diputación Provincial para su tramitación, (art. 177.3 de la RDL 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la LRHL), y su posterior aprobación por el Pleno de la Corporación.

El motivo de este expediente de modificación de créditos es crear dentro del Capítulo IV, de “Transferencias corrientes”, dos aplicaciones. Una para firmar un convenio con la Federación Española de Tennis, con el fin de subvencionar el Campeonato de España de Categoría Absoluta Masculino y Femenino, otra a favor del Centro Excursionista de Vall d'Uixó, para la Copa de Europa de Clubes, por importe de 5.000,00 € y 3.000,00 €, respectivamente.

Así mismo se crean dos créditos extraordinarios en el Capítulo II de “Compra de bienes corrientes y servicios”, uno de 15.000,00 € para poder atender la factura del 2011 de Patrocinio de la Feria Provincial del Vehículo de Ocasión, Motor-ocasión 2011 y otro de 9.400,00 € para el desarrollo de la web del Instituto.

También es necesario suplementar dos líneas nominativas de subvención, la que está asociada a la aplicación 34100 4891607 cuyo beneficiario es el CD TEAM EVASION RUNNING IV, para la financiación del Circuito Diputación Carreras Provinciales, se incrementa la dotación en 13.600,00 € y otra asociada a la aplicación 34100 4894600 cuyo beneficiario es la Federación de Pilota Valenciana que aumenta en 3.000,00 €.

Así mismo se propone modificar el beneficiario de la subvención, asociada a la aplicación 34100 4899502 que figura el Club Atletismo de Onda para pasar a ser la Asociación El Mollet de Sant Joan de Moró, por ser esta Entidad la organizadora del Circuito Provincial de Cursos de Montaña.



En el expediente consta el informe del Diputado Delegado de Deportes que justifica la singularidad de las líneas nominativas de subvención señaladas anteriormente.

La Presidencia del O.A.L. "Instituto Provincial del Deporte", tras la correspondiente deliberación, propone al Consejo General, la remisión del expediente 2/2012 de modificación presupuestaria a la Excm. Diputación Provincial para su tramitación, en aplicación de lo establecido en el art. 177.3 del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y posterior aprobación por el Pleno de la Corporación.

La Corporación Provincial por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular, el voto en contra del Grupo Socialista y la abstención del Bloc acuerda:

1º.- Aprobar el expediente nº 2/2012 de modificación presupuestaria en el Presupuesto del O.A.L. "Instituto Provincial del Deporte", con el siguiente detalle:

Modificación de Gastos

Partida de Gastos	Importe
No 2011 34000 2260207 PATROCINIO FERIA PROV.VEHICULO DE OCASIÓN.MOTOROCASION 2011	15.000,00 €
No 34000 2270646 DESARROLLO DE L AWEB DEL INSTITUTO	9.400,00 €
No 34100 4800503 CONV.FED.ESPAÑOLA DE TENIS.CAMP.DE ESPAÑA.	5.000,00 €
No 34100 4800510 SUBV.CENTRO EXCURSIONISTA DE VALL D'UXO.COPA DE ESPAÑA CLUB.	3.000,00 €
Total de créditos	EXTRAORDINARIO 32.400,00 €

Partida de Gastos	Importe
No 34000 2260200 GTOS PROMOCION DEPORTE PROVINCIAL	1.000,00 €
No 34100 4891607 SUBV.CD.TEAM EVASION RUNNIG.IV CIRCUITO DIP. CARRERAS PROV.	13.600,00 €
No 34100 4894600 CONV.FEDERACION DE PELOTA VALENCIANA.	3.000,00 €



Total de créditos		17.600,00 €	SUPLEMENTO
Partida de Gastos			Importe
No	34000 2269925 EVENTOS DEPORTIVOS		-2.169,35 €
No	34100 4620900 FOMEN.APOYO ACT.DEPORT.EDUC.FISICA,DEPORTIV.AYTOS.		-20.000,00 €
Sí	34100 4621100 SUBV.AYTOS MATERIAL DEPORTIVO		-2.047,84 €
Sí	34100 4710800 OTRAS SUBV.ACTIVIDADES DEPORTIVAS.		-4.034,64 €
No	34100 4811000 BECAS PROMOCION DEPORTISTAS.		-21.600,00 €
Sí	34100 4820801 SUBV.PATROCINIOS DEPORTIVOS		-148,17 €
Total de créditos		-50.000,00 €	BAJA DE CREDITO
TOTAL DE LAS MODIFICACIONES GASTOS			0,00 €

2º.- Modificar el beneficiario de la subvención, asociada a la aplicación 34100 4899502 pasando a ser la Asociación El Mollet de Sant Joan de Moró, con CIF: G-12322574, por ser esta Entidad la organizadora del Circuito Provincial de Cursos de Montaña.

3º.- Publicar el presente acuerdo en el B.O.P. de conformidad con lo establecido en el art. 177.3 del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

9. PROPUESTA DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA, EXPTE. 1/12, DEL ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL, ESCUELA TAURINA. (CONSEJO PLENARIO 25/6/12)

La Corporación, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Grupo Socialista y, la abstención del Bloc aprueba la siguiente propuesta:

“A la vista del Remanente de Tesorería Total, de la liquidación del Presupuesto del año 2011 del O.A.L. Escuela Taurina de Castellón, aprobado por decreto de Presidencia, nº 627, el día 22 de febrero de 2012, y que asciende a 342.896,11€, de los cuales 99.958,81 € corresponden excesos de financiación afectada, de los que se van a utilizar 73.406,63 €, en esta modificación de crédito, para tramitar el expediente que permita hacer efectivas las subvenciones a las siguientes entidades designadas por acuerdo del Consejo Plenario de la



Escuela Taurina, el 28 de abril de 2011, a la Asociación “Lucha contra las enfermedades del riñón” (ALCER CASTALIA), (G12047239), al Hogar ancianos Virgen de Lidón (Hermanitas de Ancianos Desamparados de Castellón) (Q1200048E), y a la Compañía de las Hijas de la caridad de San Vicente de Paul (Centro Social Marillach) (Q1200246E), como beneficiarias de los festejos taurinos de la Beneficencia 2011. Así mismo se van a utilizar 17.837,61 €, del Remanente de Tesorería para Gastos Generales, para gastos de organización de festejos taurinos y otros gastos diversos.

Por todo esto se crea dentro del capítulo IV “Transferencias corrientes”, la aplicación 23100-4800051 “Subv. Asoc. Lucha contra enfermedades del riñón”, la aplicación 23100-4800052 “Subv. Hogar Ancianos Virgen de Lidón”, y la 23100-4800053 “Subv. Compañía de las Hijas de la caridad de San Vicente de Paul” por un importe cada una de ellas de 24.468,77€.

Se suplementan también dentro del capítulo II, de gastos corrientes en bienes y servicios, la aplicación 33801-2290900 “Gastos organización festejos taurinos”, por un importe de 9.672,51 €, y la 33801-2269900 “Otros gastos diversos”, por importe de 8.165,10 €.

La Presidencia del O.A.L. “Escuela Taurina de Castellón”, tras la correspondiente deliberación, propone al Consejo Plenario, la remisión del siguiente expediente de modificación presupuestaria a la Excm. Diputación Provincial para su tramitación en aplicación de lo establecido en el art. 177.3 del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y posterior aprobación por el Pleno de la Corporación.

La financiación se realizará con cargo al remanente de Tesorería, a los efectos de que esta modificación no afecte a la necesidad de financiación del presupuesto consolidado actualmente en vigor, se realiza una baja de crédito en una aplicación de gastos del presupuesto de la Diputación Provincial, concretamente de la 43000 7690100 de remanentes.

La Corporación, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Grupo Socialista y, la abstención del Bloc aprueba la siguiente propuesta:

1º.- Aprobar el expediente nº 1/2012 de modificación presupuestaria en el Presupuesto del O.A.L. “Escuela Taurina de Castellón”, con el siguiente detalle:

CREDITOS EXTRAORDINARIOS

<u>FUNCIONAL</u>	<u>ECONOMICO</u>	<u>APLICACIÓN</u>	<u>IMPORTES</u>
23100	4800051	SUBV. ASOC. LUCHA CONTRA ENFERMEDADES RIÑON	24.468,77 €
23100	4800052	SUBV. HOGAR ANCIANOS VIRGEN DE LIDON	24.467,77€
		23100 4800053 SUBV. COMPAÑÍA HIJAS CRIDAD SAN VICENTE DE PAUL	24.467,77€



TOTAL CREDITOS EXTRAORDINARIOS 73.403,31 €

SUPLEMENTOS DE CRÉDITO

33801	2290900	GASTOS ORGANIZACIÓN FESTEJOS TAURINOS		
		9.672,51€		
33801	2269900	OTROS GASTOS DIVERSOS		
		8.165,10€		

TOTAL SUPLEMENTOS DE CRÉDITO 17.837,61 €

TOTAL AUMENTOS.....91.240,92 €

FINANCIACION

REMANENTE DE TESORERIA

87000 R.T. PARA GASTOS GENERALES

17.837,61 €

87001 R.T. PARA GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA

73.403,31 €

TOTAL FINANCIACION.....91.240,92 €

2º.- Modificar el presupuesto de la Diputación Provincial de Castellón, expediente 1/2012 de bajas de crédito en partidas de gastos, realizando una baja de 91.240,92 € en la aplicación presupuestaria de remanentes 43000 7690100 denominada SUBV. AGUAS DE AZUEBAR S.L. INV PLANTA ENVASADO, asociada al proyecto 2009049, RCMOD 34679.

3º.- Publicar el presente acuerdo en el B.O.P. de conformidad con lo establecido en el art. 177.3 del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.”

CULTURA DEPORTES Y TURISMO

10. PROPOSICIÓN DE APROBACIÓN ADENDA AL CONVENIO SUSCRITO CON EL AYUNTAMIENTO DE NULES. “1ª FASE DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS, CAMPO DE FÚTBOL NOULAS “

El Pleno de la Corporación, por unanimidad, acuerda la siguiente propuesta:



“CONSIDERANDO que el Ayuntamiento de Nules suscribió un Convenio de Colaboración en fecha 21 de abril del 2009 para la realización de las obras de “Área Deportiva: Estadi Noulas Instalaciones para Campo de Futbol”, con el siguiente detalle:

Partida Presupuesto:	34203. 7629834
Beneficiario:	AYTO. DE NULES
Obra:	AREA DEPORTIVA (ESTADI NOULAS INSTALACIONES PARA CAMPO DE FUTBOL)
Coste estimado de las obras:	2.019.762'79 €
Presupuesto subvencionable:	595.000'00 €
Subvención:	397.000'00 €
% sobre el Ppto. Subvencionable:	66'72%

y las siguientes anualidades:

Anualidades		Consell	Diputación
2009	22.000'00	6.509'93	15.490'07
2010	35.000'00	5.136'94	29.863'06
2011	75.000'00	16.768'48	58.231'52
2012	50.000'00	20.416'12	29.583'88
2013	60.000'00	60.000'00	0'00
2014	60.000'00	60.000'00	0'00
2015	95.000'00	95.000'00	0'00
	397.000'00	263.831'47	133.168'53

CONSIDERANDO que el Proyecto Técnico de las obras a subvencionar supervisado favorablemente en fecha 29 de enero de 2009 constaba de dos fases.

CONSIDERANDO que en fecha 12 de abril de 2011 se supervisa favorablemente por la Oficina Técnica de la Diputación Provincial de Castellón el proyecto denominado “Proyecto Reformado nº 1 de la 1ª fase de las Instalaciones Deportivas Campo de Futbol Noulas”, que no supone variación económica respecto al importe de la primera fase.

CONSIDERANDO que posteriormente en sesión plenaria de fecha 19 de mayo de 2011 se acuerda modificar el Proyecto de Gasto 2006023 “Subvención a Ayuntamientos para la construcción, modernización y equipamiento de Instalaciones Deportivas”, quedando la línea nominativa del Ayuntamiento de Nules con el siguiente detalle:

Partida Presupuesto:	34203. 7629834
Beneficiario:	AYTO. DE NULES
Obra:	AREA DEPORTIVA
Coste estimado de las obras:	1.400.000'00 €
Presupuesto subvencionable:	595.000'00 €
Subvención:	397.000'00 €
% sobre el Ppto. Subvencionable:	66'72%



	Anualidades	Consell	Diputación
2011	350.841'64	217.673'11	133.168'53
2012	46.158'36	46.158'36	0'00
	397.000'00	263.831'47	133.168'53

y que pese a que se rebaja el coste estimado de las obras no se establece en la denominación de la obra que es la "PRIMERA FASE DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS, CAMPO DE FUTBOL NOULAS".

CONSIDERANDO que constan en esta Diputación las certificaciones 1 a 11 remitidas por el Ayuntamiento de Nules acreditativas de la realización de la totalidad de las obras de "PRIMERA FASE DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS, CAMPO DE FUTBOL NOULAS" informadas favorablemente por la Oficina Técnica y pagadas por el Ayuntamiento al contratista.

CONSIDERANDO que las obras se adjudicaron por 1.054.893'64 € y ello no afecta al importe de la subvención que se mantiene en 397.000'00 € al ser el importe de adjudicación superior al presupuesto subvencionable.

CONSIDERANDO que en el presupuesto del ejercicio 2012 existe un gasto comprometido a favor del Ayuntamiento de Nules por importe de 397.000'00 € (ADREM 15.135 por importe de 293.841'64 €, AD 6.946 por importe de 46.158'36 € y AD 33.647 por importe de 57.000'00 €).

Visto el informe de Intervención de fecha 21 de junio de 2012 y el informe de supervisión del proyecto técnico de la obra a subvencionar.

De conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Cultura de fecha 26 de junio de 2012, el Pleno, por unanimidad, acuerda:

PRIMERO. Modificar el proyecto de gasto 2006023, quedando la línea nominativa de subvención de la siguiente forma:

Partida Presupuesto:	34203. 7629834
Beneficiario:	AYTO. DE NULES
Obra:	1ª FASE DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS, CAMPO DE FUTBOL NOULAS
Coste estimado de las obras:	1.112.404'98 €
Presupuesto subvencionable:	595.000'00 €
Subvención:	397.000'00 €
% sobre el Ppto. Subvencionable:	66'72%

	Anualidades	Consell	Diputación
2012	397.000'00	263.831'47	133.168'53
	397.000'00	263.831'47	133.168'53



SEGUNDO. Aprobar una adenda al Convenio suscrito en su día en la que se haga constar de forma expresa la línea nominativa reflejada en el apartado anterior.

TERCERO. Facultar al Sr. Presidente de la Diputación o a quien legalmente le sustituya para la firma de la citada Adenda.

CUARTO. Reconocer la obligación de 397.000'00 € a favor del Ayuntamiento de Nules, supeditada a la firma de la Adenda, en concepto de subvención a las certificaciones 1 a 11 de la obra de "1ª FASE DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS, CAMPO DE FUTBOL NOULAS", con cargo a las operaciones contables previas de autorización y disposición del gasto nº 15.135 por importe de 293.841'64 €, nº 6.946 por importe de 46.158'36 € y nº 33.647 por importe de 57.000'00 €, siendo la financiación de la misma:

Procedente de la Generalitat Valenciana	263.831'47 €
Procedente de la Diputación Provincial	133.168'53 €"

DESPACHO EXTRAORDINARIO

Antes de iniciar el despacho extraordinario, por el Sr. Presidente se indica que se proceda a la votación sobre la declaración de urgencia de los puntos contenidos en el mismo, del 1 al 9.

El Sr. Secretario indica que existe unanimidad.

INFRAESTRUCTURAS

1. PROPOSICIÓN DE APROBACIÓN BASES PARA LA CONVOCATORIA DE AYUDAS A MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE CASTELLÓN PARA ACTUACIONES DE EMERGENCIA.

Sr. Gisbert:

"Gràcies Sr. President. Anem a votar que sí com no podia ser d'altra manera. En este pas important, però no suficient de cara d'intentar regular el que fins ara han vingut sent Convenis Singulares que tenen que seguir existint però que tenen que estar molt més regulats. Entenem que és important, n'hi ha molt que avançar, hi ha que continuar en esta línia perquè les necessitats reals del nostre municipis i dels nostres ciutadans que són els beneficiaris d'elles a final poguen ser satisfetes d'una manera objectiva i sense cap tipus de discriminació, sense deixar cap dubte a la discrecionalitat. Per això nosaltres, com he dit moltes vegades estem a favor que es regulen les coses i pensem que este és un pas important en la regulació de les ajudes als municipis. Moltes gràcies."

El Presidente somete a votación la siguiente propuesta, la cual se aprueba por unanimidad:

"Considerando que, de conformidad con el art. 22.2 letra c) de la Ley 38/2003, General de Subvenciones, en virtud del cual podrán concederse de forma directa las subvenciones



que con carácter excepcional acrediten razones de interés público, social, económico o humanitario, u otras debidamente justificadas que dificulten su convocatoria pública, procede que se lleve a cabo la convocatoria para que los Ayuntamientos de esta provincia puedan solicitar su inclusión en la Convocatoria de Ayudas a Municipios de la Provincia de Castellón para Actuaciones de Emergencia para el año 2012.

Visto el Informe de Intervención, por unanimidad, el Pleno acuerda:

1.- Aprobar las Bases que han de regir en la Convocatoria de Ayudas a Municipios de la Provincia de Castellón para Actuaciones de Emergencia para el año 2012

2.- Disponer la apertura del plazo de presentación de solicitudes que será a partir de la publicación del presente acuerdo en el BOP y hasta el 31 de diciembre de 2012.”

HACIENDA, CONTRATACIÓN Y ESPECIAL DE CUENTAS

2. PROPOSICIÓN DE RECTIFICACIÓN DE ERROR EN EL PLIEGO PARA EL SUMINISTRO DE ORDENADORES DE LA CENTRAL DE CONTRATACIÓN.

El Presidente somete a votación la siguiente propuesta, la cual se aprueba por unanimidad:

“Resultando que la Diputación Provincial de Castellón, por acuerdo plenario de fecha 29 de mayo de 2012, aprobó los pliegos de condiciones del expediente nº 4/2012, para la conclusión de un acuerdo marco para el suministro de ordenadores, equipos de impresión, software y servicios informáticos que tramita la Central de Contratación.

Visto que en el pliego de prescripciones técnicas, en la última frase de la prescripción sexta, se dice “mediante reembolso en el primer trimestre del año siguiente”, sobrando las palabras “del año”, que figuran en el pliego por un simple error material.

La frase debe quedar como sigue “...mediante reembolso en el primer trimestre siguiente”.

El Pleno, por unanimidad, acuerda:

1º.- Rectificar la prescripción sexta del pliego de prescripciones técnicas, ultima frase, en el sentido de eliminar las palabras “del año”.

2º.-Publicar dicha rectificación en todos los diarios oficiales en los que se ha publicado la licitación y en el perfil de contratante.”

3. PROPOSICIÓN DE PLAN DE AJUSTE PARA EL DIFERIMIENTO DE 60 A 120 MENSUALIDADES EN LA DEVOLUCIÓN DE LAS LIQUIDACIONES DE LA P.I.E. DE 2008 Y 2009

El Pleno por mayoría con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y la abstención del grupo Socialista, acuerda:



“Considerando que por la Secretaria General de Coordinación Autonómica y Local con fecha 22 de junio de 2012 se emite “Nota relativa a la ampliación del plazo de 60 a 120 mensualidades del período de reintegro de los saldos que resultaron”, a los efectos de posibilitar a las Entidades Locales a que den cumplimiento a la norma contenida en la disposición final décima de aquel proyecto y puedan beneficiarse de la ampliación de 60 a 120 mensualidades del período de reintegro de los saldos que resultaron a cargo de las entidades locales en las liquidaciones de la participación en tributos del Estado de los años 2008 y 2009.

Considerando que con fecha 29/05/2012 se dio cuenta al pleno de la Corporación del informe de la Intervención sobre la evaluación del cumplimiento el objetivo de estabilidad presupuestaria sobre la liquidación del presupuesto del año 2011, en el que se concluye que sobre la liquidación del presupuesto existe una necesidad de financiación del 5,90 % sobre los recursos no financieros.

Considerando que no se cumple en la liquidación del año 2011 el objetivo de estabilidad presupuestaria, por el pleno de fecha 29 de Mayo de 2012, se adoptó acuerdo de remitir a la Generalitat Valenciana plan económico financiero para el cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en el año 2012, en el apartado V del plan se detallan las medidas a adoptar que son las siguientes:

- a) Compromiso de cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria a efectos de diferimiento de 60 a 120 mensualidades en la devolución de ingresos de las liquidaciones definitivas de la devolución en las participaciones en los tributos del Estado, de acuerdo con lo previsto en la disposición final décima del proyecto de ley de Presupuestos Generales para el año 2012.
- b) Los mayores ingresos sobre las previsiones iniciales se destinarán a disminuir el nivel de deuda prevista inicialmente a 31 de diciembre de 2012, los mayores ingresos se estiman en 8.277.175,63 €, situando el nivel de deuda a 31 de diciembre de 2012 en 119.514.101,11 que sobre los recursos corrientes consolidados representan el 92,58 %.
- c) Reprogramar diversas inversiones a efectos de disminuir el importe de los gastos de inversión financiados con el remanente de tesorería, reflejando parte de las no ejecutadas en los créditos iniciales del presupuesto de 2013.
- d) En su caso se declararán créditos no disponibles, si las medidas previstas no fuesen suficientes para conseguir el objetivo de estabilidad y se reducirán los expedientes de modificación financiados con bajas si del seguimiento de las ejecución se derivase incumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en la liquidación de 2012.

En el “Caso 3.- de la citada nota se hace referencia a la documentación necesaria para aquellas Entidades locales que están incluidas en el modelos de cesión de impuestos estatales y superen alguno de los límites relativos al objetivo de estabilidad presupuestaria, de deuda y de plazos de pago a proveedores, y no tienen un plan de ajuste valorado favorablemente por el Ministerio de Hacienda y Administraciones públicas en el marco del Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero.



Considerando que por esta entidad no se certificaron obligaciones pendientes de pago a las que se refiere el Real Decreto ley 4/2010, no se tuvo que elaborar plan de ajuste en cumplimiento del Real Decreto ley 4/2012.

Considerando que en la citada nota se detalla entre la documentación a aportar el *“Certificación del secretario o del secretario-interventor relativa al acuerdo del Pleno de aprobación del plan de ajuste, que garantice la corrección de los incumplimientos y la aceptación de la posible imposición por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de condiciones particulares en materia de seguimiento y remisión de información, y, en su caso, de adopción de medidas extraordinarias que permitan aquella corrección. Esta certificación está predeterminada en la aplicación y aparecerá cuando se firme electrónicamente el plan de ajuste citado en el siguiente párrafo.*

Plan de ajuste aprobado por sus respectivos Plenos corrigiendo los incumplimientos que se hayan producido. Este plan se rige por lo dispuesto en la disposición adicional primera de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

En la aplicación informática se les pedirá en primer lugar que envíen el compromiso (en pdf) antes citado, y, a continuación, se les pedirá que indiquen que no han cumplido con aquellos límites. Como no tienen valorado favorablemente un plan de ajuste en el marco del citado Real Decreto-ley 4/2012, la aplicación les requerirá que adjunten (en pdf) el plan de ajuste aprobado con arreglo a la disposición final décima del ahora Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012.”

Por otro lado la disposición final décima del proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado detalla:

“ En el caso de que las Entidades locales incumplan los objetivos de estabilidad presupuestaria, los límites de endeudamiento que les resulten de aplicación o los plazos establecidos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, deberán aprobar un plan de ajuste, que garantice la corrección de aquellos incumplimientos, mediante acuerdo de sus respectivos Plenos, que, además, deberán aceptar la posible imposición por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de condiciones particulares en materia de seguimiento y remisión de información, así como, en su caso, de adopción de medidas de ajuste extraordinarias que permitan aquella corrección. Asimismo, aquellas entidades deberán presentar un certificado del secretario o del secretario-interventor del acuerdo del Pleno con el anterior contenido y aprobatorio del plan de ajuste antes citado, así como el informe del interventor o del secretario-interventor en el que se recojan las medidas de aquel plan”

La disposición adicional primera de la Ley Orgánica de Estabilidad presupuestaria detalla:

“ 1. Las Comunidades Autónomas y Corporaciones Locales que soliciten al Estado el acceso a medidas extraordinarias de apoyo a la liquidez o lo hayan solicitado durante 2012, vendrán obligadas a acordar con el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas un plan de ajuste que garantice el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria y de deuda pública.



2. El acceso a estos mecanismos vendrá precedido de la aceptación por la Comunidad Autónoma o la Corporación Local de condiciones particulares en materia de seguimiento y remisión de información, así como de adopción de medidas de ajuste extraordinarias, en su caso, para alcanzar los objetivos de estabilidad presupuestaria, límites de deuda pública y obligaciones de pago a proveedores incluidas en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.
3. El plan de ajuste será público e incluirá un calendario preciso de aprobación, puesta en marcha y supervisión de las medidas acordadas. El cumplimiento del calendario establecido determinará el desembolso por tramos de la ayuda financiera establecida.
4. Durante la vigencia del plan de ajuste, la administración responsable deberá remitir al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas para general conocimiento, información con una periodicidad trimestral, sobre los siguientes extremos:
 - a) Avales públicos recibidos y líneas de crédito contratadas identificando la entidad, total del crédito disponible y el crédito dispuesto.
 - b) Deuda comercial contraída clasificada por su antigüedad y su vencimiento. Igualmente, se incluirá información de los contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.
 - c) Operaciones con derivados.
 - d) Cualquier otro pasivo contingente.
5. La falta de remisión, la valoración desfavorable o el incumplimiento del plan de ajuste por parte de una Comunidad Autónoma o Corporación Local dará lugar a la aplicación de las medidas coercitivas de los artículos 25 y 26 previstas para el incumplimiento del Plan Económico Financiero.
6. Las Comunidades Autónomas con periodicidad trimestral y las Corporaciones Locales con periodicidad anual deberán presentar al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas un informe del interventor sobre la ejecución de los planes de ajuste. En el caso de las Entidades Locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se deberá presentar el informe anterior con periodicidad trimestral.

El Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas será competente para realizar el seguimiento de los planes de ajuste e informará del resultado de dicha valoración al Ministerio de Economía y Competitividad. Con la finalidad de garantizar el reembolso de las cantidades derivadas de las operaciones de endeudamiento concertadas, en función del riesgo que se derive de los informes de seguimiento de los planes de ajuste, podrá acordar su sometimiento a actuaciones de control por parte de la Intervención General de la Administración del Estado, con el contenido y alcance que ésta determine. Para realizar las actuaciones de control, la Intervención General de la Administración del Estado podrá recabar la colaboración de otros órganos públicos y, en el caso de actuaciones de control en Comunidades Autónomas, concertar convenios con sus Intervenciones Generales.

En el caso de actuaciones de control en Corporaciones Locales, la Intervención General de la Administración del Estado, podrá contar con la colaboración de empresas privadas de auditoría, que deberán ajustarse a las normas e instrucciones que aquella determine. La financiación necesaria para estas actuaciones se realizará con cargo a los mismos fondos que se utilicen para dotar las medidas extraordinarias de apoyo a la liquidez.”



Por todo lo anterior, a efectos de poder beneficiarse de la ampliación de 60 a 120 mensualidades del período de reintegro de los saldos que resultaron a cargo de las entidades locales en las liquidaciones de la participación en tributos del Estado de los años 2008 y 2009, el Pleno por mayoría con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y la abstención del grupo Socialista, acuerda: la aprobación del presente Plan de Ajuste.

Primero: Las medidas a adoptar en materia del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria y de deuda pública se recogen en el plan económico financiero aprobado por el Pleno de la Corporación con fecha 29 de Mayo de 2012 y que se une como Anexo al presente acuerdo, siendo las siguientes:

- a) Compromiso de cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria a efectos de diferimiento de 60 a 120 mensualidades en la devolución de ingresos de las liquidaciones definitivas en las participaciones en los tributos del Estado, de acuerdo con lo previsto en la disposición final décima del proyecto de ley de Presupuestos Generales para el año 2012.
- b) Los mayores ingresos sobre las previsiones iniciales se destinarán a disminuir el nivel de deuda prevista inicialmente a 31 de diciembre de 2012, los mayores ingresos se estiman en 8.277.175,63 €, situando el nivel de deuda a 31 de diciembre de 2012 en 119.514.101,11 € que sobre los recursos corrientes consolidados representan el 92,58 %.
- c) Reprogramar diversas inversiones a efectos de disminuir el importe de los gastos de inversión financiados con el remanente de tesorería, reflejando parte de las no ejecutadas en los créditos iniciales del presupuesto de 2013.
- d) Si del seguimiento de la ejecución del presupuesto se derivase incumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en la liquidación de 2012 se declararán créditos no disponibles, igualmente se reducirá la tramitación de expediente de modificación presupuestaria financiados con bajas de gastos.

La medida a) se adoptó en el pleno de 28 de Mayo de 2012.

Las medidas b) y c) se adoptarán en el último trimestre del ejercicio.

En referencia con la medida d) mensualmente se analizará la información sobre la ejecución del presupuesto e independientemente en cada uno de los expedientes de modificación se analizará el cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria, con la necesidad o no de adoptar bajas de crédito adicionales.

Segundo: En relación con el cumplimiento de los plazos establecidos en la ley de lucha contra la morosidad, durante el mes de julio se elaborarán instrucciones y circulares a remitir a las diversas áreas gestoras de reconocimiento de obligaciones a los efectos de insistir en la importancia en el cumplimiento de los citados plazos y agilizar los trámites administrativos para el reconocimiento de las obligaciones. Igualmente se insistirá en la necesidad de tramitar el correspondiente expediente administrativo a los efectos de disminuir las obligaciones pendientes de aplicar a presupuesto.



Tercero: Aceptar la posible imposición por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de condiciones particulares en materia de seguimiento y remisión de información, así como, en su caso, de adopción de medidas de ajuste extraordinarias que permitan alcanzar los objetivos de estabilidad presupuestaria, límites de deuda pública y obligaciones de pago a proveedores incluidas en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.

Cuarto: Trimestralmente por la intervención Municipal se elevará informe al Pleno de la Corporación sobre el seguimiento y cumplimiento del presente Plan de ajuste.

Quinto: Remitir el presente acuerdo de forma telemática al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, y publicarlo en la Web de la Diputación Provincial. “

4. PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE Y LOS PLIEGOS PARA LA CONTRATACIÓN, POR PROCEDIMIENTO ABIERTO, SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA, DEL SERVICIO DE LIMPIEZA DE LAS DEPENDENCIAS DE LA EXCMA. DIPUTACION PROVINCIAL DE CASTELLON

El Pleno, por unanimidad acuerda la siguiente propuesta:

“Visto el expediente iniciado para la contratación del el servicio de limpieza de las dependencias de la Excm. Diputación Provincial de Castellón, que contiene los siguientes documentos:

- Informe de los Servicios Técnicos.
- Memoria del Órgano de Contratación.
- Certificado de retención de crédito.
- Pliego de prescripciones técnicas y pliego de cláusulas administrativas particulares.
- Informes de la Sección de Contratación, Secretaría e Intervención.

El Pleno, por unanimidad, acuerda:

1º.- Aprobar el expediente y los pliegos de condiciones.

2º.- Autorizar el gasto por 400.618,74 €, con cargo a la partida 92002 2270000 del vigente Presupuesto, retenido por operación 1936.

Adquirir compromiso de gasto futuro, supeditando la ejecución del contrato en años posteriores a la existencia de crédito adecuado y suficiente en el respectivo presupuesto, cuyo importe 3.204.949,86 €.

3º.- Ordenar la apertura del procedimiento para la adjudicación del contrato, con sujeción a los pliegos aprobados, que se consideran parte integrante del mismo.”

MOCIONES

5. MOCIÓN DEL BLOC SOBRE BANKIA.



En primer lugar, interviene el Sr. Nomdedéu:

“Gràcies senyor president, senyores diputades i senyors diputats. El Professor Esteve és un professor de reconegut prestigi en la ciutat i en la província de Castelló. El seu llegat cultural a la nostra societat li ha fet mereixedor de la Medalla d’Or de la ciutat d’Amposta, de la Creu de Sant Jordi de la Generalitat de Catalunya, de la Distinció del Mèrit Cultural de la Generalitat Valenciana i també de la Medalla d’Or d’esta Diputació.

El seu llegat cultural, supose que no cal ara posar-lo en relleu, però a més a més, D. Paco va deixar un llegat econòmic que estava constituït per 300.000 euros en preferents de Bankia i la seua casa en la Plaza del Real, a més amés en la voluntat que això acabés utilitzant-se per part d’esta Diputació per posar en valor allò que havia sigut una part fonamental de la seua vida com a professor i com a científic en la Paleontologia.

El cert és que eixos diners, eixos preferents de Bancaixa s’han convertit en accions recentment, esta és la devaluació de les accions que té la Diputació i que tenen altres ciutadans en els últims tres mesos, no dic res que no sàpiguem i que no és imputable a esta Diputació, podem afegir també que deia el secretari d’estat d’economia Fernando Jiménez Latorre que la defensa de la competència podria implicar que els accionistes i titulars d’instruments com participacions preferents, per tan nosaltres, com institució, tingueren que assumir part dels costos del que és tornar a posar en valor la institució creditícia i nosaltres som conscients que és veritat que n’hi gent que volia comprar duros a quatre pessetes però que és veritat també que entre el cent mil afectats per esta operació bancària hi ha bàsicament gent major que tenia els seus diners a termini fixe que els van convèncer que era un producte, com qualsevol altre i el que no havien vist és la lletra menuda que els obliga després a convertir-se en accions devaluant de forma important el que eren els seus estalvis.

Ens ha afectat també a nosaltres. Crec que és evident que hi ha un sentir generalitzat en la societat de demanar explicacions als gestors de Bancaixa, de per què han passat estes coses, de què ha passat en esta institució creditícia, el senyor president a més a més s’havia reunit en responsables per a intentar salvar d’alguna manera des de la Diputació la importantíssima obra social, em sembla més que raonable, però nosaltres creiem que com a afectats, com a institució, com a propietaris d’unes accions, però sobretot com a representants i propietaris del llegat del professor Esteve hauríem de personar-nos en les causes obertes o iniciar una causa contra els gestors de Bancaixa, de Bankia per a saber per quines raons estem on estem i què és el que ha passat, si realment n’hi ha responsabilitats econòmiques, penals etc. en els diferents gestors.

Jo crec que és una cosa que ho devem de fer no tant com a propietaris de les accions, sinó perquè estaven eixos diners destinats i que és evident que hem perdut una part important del seu valor, en este moment, en la cotització, per tant, en defensa dels interessos de la institució, però sobretot, en defensa dels interessos dels ciutadans i ciutadanes que havien de beneficiar-se si les coses hagueren anat d’una altra manera del llegat del professor Esteve. Gràcies.”

Sr. Barrachina:



“Gracias señor presidente. La moción tiene dos partes, una perfectamente respetable y otra que no vamos a suscribirla aunque lo sea igualmente.

El hecho de las participaciones preferentes yo comparto una buena parte de la visión, no es sólo Bancaja, es Bancaja, es la Caixa es el Santander, el BBVA, el Popular, todos fueron autorizados a vender un productos financiero las participaciones preferentes que técnicamente es muy parecido a las acciones pero que se comercializó como un producto de ahorro, indebidamente a mi juicio. Ahí hubo una superposición de errores comenzando por los tres que tienen que autorizar la venta de este producto financiero es decir la Comisión Nacional de Valores, el Ministerio de Economía y el Banco de España, hubo una superposición de errores que derivó en que todas las entidades financieras de España vendiesen un activo financiero de enorme riesgo, como un producto de ahorro. Dicho lo cual, pues cada cual con sus responsabilidades.

El hecho de que las participaciones preferentes hayan perdido su valor no es producto de un sorteo, sino de una decisión gubernamental de noviembre de 2011 en el cual se cierre el mercado secundario que es como si hoy el mercado secundario de acciones se determinase que desaparece, por tanto uno tiene acciones de Telefónica y sólo puede vendérselo o la propia Telefónica o a su primo hermano o a su amigo y desaparece el mercado secundario esta situación tiene lugar, por decisión gubernamental, no sólo en España, sino en otros países de la Unión no con tanta contundencia y por tanto sucede esto en todas las Comunidades Autónomas.

Aquí se ha puesto en el punto de mira a la entidad de mayor implantación territorial, hoy Bankia, ayer Bancaja, heredera de las históricas Cajas de Ahorro de Castellón, Cajas de Ahorros de Segorbe, y el presidente ya ha hecho valorar la defensa de su magnífica obra social que deseamos perdure en toda la provincia y por tanto en esa situación se encontró la Diputación Provincial como todos los tenedores de participaciones. Recibimos una carta de la Entidad Financiera en el mes de marzo emplazándonos a que antes del 23 de marzo debíamos proceder a la conversión de las participaciones en acciones.

Esta es la historia económica de la situación. El legado, no es sólo eso, la generosidad del doctor D. Francesc Esteve pues que nos legase un edificio, 303.000 euros y sus cuentas corrientes fue una herencia aceptada a beneficio de inventario por 457.000 euros que permanecen, la herencia, en su conjunto inalterable e indisputada no hemos utilizado un céntimo y como el propio señor Nomdedéu habrá podido confirmar en la última cuenta general los 112.674 euros de su cuenta corriente están sin disponer y no pensamos utilizarlo al igual que su vivienda. Y la conversión en acciones, al igual que ha ocurrido en todo el territorio nacional pues ha seguido el mismo devenir que el resto de acciones ya no solo de Bankia, sino del Banco de Valencia que ha tenido un peor comportamiento o que otras entidades bancarias, lo cual no nos ha impedido a pesar de no haber dispuesto ni un céntimo del generosísimo de D. Francesc Esteve haber comenzado a lucir su nombre las últimas convocatorias de las becas de Restauración Patrimonial que ha hecho esta entidad ya llevan su nombre es decir las que han aparecido publicadas, las Becas de Restauración Francesc Esteve que lo hemos hecho con los recursos propios y ordinarios porque entendemos que la generosidad de este hombre de Castellón nacido en 1907 pues merece que la Diputación Provincial le rinda tributo y homenaje y por tanto no hemos dispuesto ni las cuentas corrientes, ni las acciones y que seguirán su devenir diario y que no pensamos vender.



Es decir no hay ninguna perdida realizada por parte de esta institución ni hemos dispuesto ni vamos a disponer tampoco de un céntimo todavía de su cuenta corriente hasta que no sepamos a ciencia cierta como lucir, como exhibir mejor como sacarle mejor provecho y rendirle mejor tributo a Francesc Esteve.”

Sr. Nomdedéu:

“El senyor Barrachina, deia que els dos punts de la nostra moció, es cert, que considerava tots dos respectables un assumible i l'altre no, si ho entés bé, però en la seua exposició coses que trobe que són molt interessants, vosté bàsicament trobava culpables al Consell Nacional del Mercat de Valors, al Ministeri d'Economia, al Banc d'Espanya i a Zapatero clar, per això diu que és de novembre de 2011 i que tot i que afecta a altres països de la Unió Europea ja ens recorda que ací una miqueta més perquè en novembre de 2011 qui governava, jo no sóc tan agosarat jo voldria que ens personarem en una causa perquè ens diga el jutge qui són els culpables, siguen els que vosté apunta siguen els gestors de Bancaixa que tampoc han fet les coses del tot bé, o siga qui siga. Es veritat que afecta a altres entitats creditícies el Santander, el Popular, però que li conste a este diputat no hi tenim accions allí, per tant no tinc res a discutir amb ells.

I després hi ha una segon punt que deia el senyor Barrachina que és cert que no s'han tocat els diners, és cert que no s'ha realitzat com a pèrdues com ens han venut, no tenim que imputar pèrdues al pressupost perquè estan pel valor que siguen. Clar, el que passar és que a u li preocupa que vosté recordava que havia nascut D. Paco el 1907 jo recorde que va morir, si no vaig enganyat el 2001, per tant fa 11 anys i que encara estem pensant en valor el seua llegat no deixa de ser com a mínim lent, com a mínim lent. No sé fins a quin punt és un valor positiu el que em diu, no hem tocat la casa, ara s'ha devaluat per la situació econòmica global de l'urbanisme és evident, no hem tocat el diners del compte corrent els 107.000 euros i afortunadament no han tocat el de les accions perquè si les tocarem les hauríem de vendre i sí que és de veres que serien difícils de col·locar i si es col·locaren seria en un preu molt inferior al que estaven valorades quan D. Paco Esteve les va dotar.

En tot cas no es tracta de fer-ho més llarg, el meu grup sí que pensa que som perjudicats els ciutadans a qui representem , això és una institució pública que ha de ser d'alguna manera garant d'eixos interessos i crec que és un sentir generalitzat que les coses no s'han fet en esta institució, escolte i en moltes altres i en moltes altres però no estem debaten el que ha passat en Caja Castilla La Mancha que segurament és la que més malament va fer les coses, en el seu moment, però estem parlant de la que estem parlant que som nosaltres com a institució tenim representació econòmica, com accionistes vull dir, i per tant, nosaltres mantenim que seria positiu que esta Casa es personés per saber si veritablement el responsables de la mala gestió són els que apunta el senyor Barrachina o els que determine finalment, el jutge. Gràcies.”

Sr. Barrachina:

“Muchas gracias señor presidente. Creo que no es el mejor momento ni para enajenar inmuebles, es decir el legado de D. Francesc Esteve, ni para vender las acciones, por tanto no nos parecería momento oportuno, dicho lo cual es mejor esperar que tomar decisiones precipitadas. Hemos comenzado ya a darle publicidad al legado a través de las becas que



han salido publicadas y estarán cubriéndose en este mismo instante, por tanto saben los becarios que accedan a uno de los centros de mayor prestigio en restauración patrimonial de España que acceden a una beca en virtud de que un hombre hizo un legado al margen de que no hayamos dispuesto todavía de sus recursos.

Yo no le he imputado ninguna responsabilidad a nadie porque sería injusto no es a un gobernante ni a otro, de hecho la adquisición de las preferentes no fue ahora, es decir si el legado tuvo lugar y el desgraciado fallecimiento en 2001 es porque lo hizo antes, por tanto la decisión de tener participaciones preferentes convertidas como en todos los casos en acciones no ha sido una decisión de esta Corporación, ni de la anterior que custodió con cautela un magnifico legado, fue una inversión D. Francesc Esteve que respetamos, esa fue una decisión suya que pudo ser tan acertada o no como la de cedernos el legado que sí lo ha sido, por tanto yo no voy a entrar a enjuiciar el legador, ni se me ocurriría, yo si puedo enjuiciar las nuestras, es decir nosotros cualquier disponibilidad que tenemos y hoy tenemos disponibilidad líquida nunca la invertimos en acciones, podríamos hacerlo, es decir, hoy mismo se satisfacen las nóminas, ese dinero podía haber estado invertido o bien en depósitos o en cuentas como están o bien en acciones, por tanto júzguenos a nosotros por nuestras acciones nunca, no es nuestra intención, eso fue una decisión de quien hizo el legado y por tanto lo que nosotros hemos hecho es cumplir con esa decisión y no esté usted apurado que la intención de esta Diputación es sacarle el mayor lustre a ese magnifico legado que el doctor Francesc Esteve hizo en favor de la Provincia.”

El Presidente somete a votación la moción, la cual se desestima con el voto en contra del Grupo Popular y los votos a favor del Grupo Socialista y del Bloc.

“La Diputació de Castelló era titular a principis de 2012 de 511 participacions preferents de Bancaixa per un valor aproximat de 300.000 euros.

Les accions eren fruit de la donació feta per l'arqueòleg i professor de valencià Francesc Esteve abans de la seua mort en 2001. Aquest insigne castellonenc, que en 1984 va rebre la Creu de Sant Jordi de la Generalitat de Catalunya, en 1997 la Distinció al Mèrit Cultural de la Generalitat Valenciana i l'any 2000 la Medalla d'Or de la Província de Castelló per la seua tasca per fomentar la cultura pròpia, va fer aquesta aportació a la Diputació de Castelló perquè es destinara a potenciar l'arqueologia provincial.

Recentment, davant la denuncia a Bankia i Bancaixa d'una suposada estafa col·lectiva per falta d'informació a l'hora de vendre accions preferents sense informació suficient a vora 100.000 persones, la Diputació de Castelló va decidir permutar aquestes 511 participacions preferents per accions de Bankia.

La permuta feta per la Diputació de Castelló de les participacions preferents a accions pot haver suposat una important pèrdua de valor d'aquestes accions degut a la intervenció de l'Estat en Bankia fruit de la nefasta gestió realitzada pels membres dels consell d'administració d'esta entitat financera nomenats pel PP i pel PSOE.

Davant aquests fets, la Fiscalia General de l'Estat ha obert diligències d'investigació per suposades irregularitats en la gestió de Bankia. També nombroses organitzacions cíviques i ciutadanes han presentat denúncies per exigir responsabilitats als gestors de Bankia.



Donada l'exigència ciutadana de que es depuren responsabilitats pel que ha succeït en Bankia –tot i la negativa del Govern central-, i donat que la Diputació pot ser víctima directa també de la gestió dels responsables de Bankia, des del BLOC proposem:

PROPOSTA D'ACORD

Primer: Que la Diputació de Castelló iniciï accions legals contra els gestors de Bankia o es persone als processos judicials encetats o que es puguin iniciar per exigir responsabilitats judicials en la seua condició d'accionista.

Segon: Que la donació de Francesc Esteve es destine directament a la funció per la qual van ser donades: la posada en valor de l'arqueologia de les comarques de Castelló.”

6. MOCIÓN DEL BLOC SOBRE LA AFECTACIÓN DE LAS PALMERAS.

Sr. Nomdedéu:

“Gràcies, defense la moció i després un colp el Partit Socialista defense l'esmena d'addició ens posicionarem.

En el seu moment vam presentar en comissió una moció i en tota la bona intenció que se ens hauria de pressuposar, entre altres coses perquè és evident que la situació de dificultat que tenen les palmeres i les seues cosines de diferents espècies que es pot agreujar pel fet que l'empresa que estava prestant el servei deixava de prestar-lo, Varem presentar en comissió que insistim ens creiem que és la millor manera de fer-ho perquè això permet que el Sr. Giner ens fera unes matisacions la qual cosa ens va fer reflexionar, la vam retirar, la vam tornar a presentar en un tenor diferent que demanant el mateix té la pretensió de resoldre els peròs que li havia posat el Partit Popular, respecte a competències, etc. Per tant, ara haguérem pogut tirar pel carrer d'enmig, haguera pogut mantindre la moció tan qual i portar ací un llistat de la quantitat de coses en les que esta casa no té competències, d'algunes de les coses hem parlat fa una estona i encara així ens atrevim a assumir-les però vam considerar que el que deia el Sr. Giner podia estar carregat de raó i per tant , va ser en el senyor Giner en qui vaig tindre el llicotet picabaralles en la comissió en qualsevol cas li vaig fer cas a vosté i no al president perquè el qui va donar els arguments va ser vosté.

Dic vam retirar aquella moció que demanava el que demanava que assumirem directament les competències i presentem un nou redactat en el que demanem que siga la Generalitat que és qui les té que decidisca com i de quina manera ha de prestar-se el servei i que subsidiàriament autoritze a esta Diputació i en això tendriem ja resolt el tema competencial per a fer el que en principi nosaltres demanem que es la recollida i trasllat, a final tampoc és tan diferent com les restes de poda, amb la diferencia que no les podem destruir nosaltres perquè només hi ha un lloc, que no està ací, on es poden portar les palmeres talades vinguen de particulars o vinguen d'espais públics. Per tant creiem, confiem que en la nova redacció es solucionen els dubtes que plantejava el Partit Popular i que puga eixir endavant. Gràcies.”

Sr. Valverde:



“Senyor president, procedimentalment supose que el proponent haurà d’acceptar l’esmena...””

Interviene el Sr. Presidente:

“Al respecte de la presentació de l’esmena vull recordar-los que en Junta de Portaveus de 8 de setembre de 2011 es va prendre un acord que literalment diu que la presentació de mocions per a el seu debat en el Plenari haurà de dur-se a efecte fins a les 14 hores del dijous anterior al plenari ordinari que es celebra dimarts. De la mateixa manera que les esmenes que es presenten pels grups polítics a le mocions que s’haguen presentat hauran de ser-ho en un antelació de 24 hores a la celebració del Pleno ordinari.

Entenem que la presentació d’una esmena d’addició en estos moments trenca l’acord de la Junta de Portaveus i entenem que pot haver algun cas en qué l’urgència de la temàtica pugua justificar el que la dinàmica de treball habitual es trencara, però en este cas no entenc quina urgència ha passat en les últimes 24 hores que justifique que trenquem un acord de Junta de Portaveus. Per tant crec que seria sensat que per part del Partit Socialista no es presentés que si es vol presentar es pugua presentar en forma de moció, en forma de qualsevol proposta per a el pròxim Ple, però que no trenquem per açò l’acord de Junta de Portaveus perquè entenc que no es dona ninguna de les circumstàncies que es donaven en eixe acord. En tot cas té la paraula el Sr. Valverde.”

Sr. Valverde:

“Sí senyor president retirem l’esmena, però no renunciem a defensar la nostra posició perquè el tema és el mateix.

El tema és el mateix i el tema és molt important, el tema de la plaga del morrut roig a la nostra provincia, una plaga que en 20 anys ha viatjat de la Polinèsia fins a la provincia de Castelló que va ser infectada per primera vegada en el 2005 i que està tenint uns efectes devastador nomes el 2011 en la nostra Comunitat es retiraren 7.000 palmeres i que segons els tècnics de TRACSA que són els que estan duent el pla de monitorització de la plaga diuen que cada palmera, que una sola palmera és un arma de destrucció massiva perquè compte més de 1.000 formes vives. Evidentment avui en dia esta plaga està afectant a les palmeres que dèiem dactileres o canàries i també hi ha un altra palmera, però és molt preocupant que este insecte quan se li acaben els recursos pues es capaç d’infectar altres espècies i la mateixa comissió europea va decidir incorporar dins del seu pla d’emergència el que nosaltres coneixem com el margalló, que és una planta autòctona que és l’única palmera autòctona mediterrània i per tant estem en un punt que no podem de deixar de mamprendre accions d’una forma seria, perquè estendriem la plaga de jardins urbans, de vivers als nostres ecosistemes naturals als nostres boscos.

Per això havíem proposat una esmena en dos punts principals de vigilància de censar les palmeres que tenim en els nostres pobles, que alguns ajuntaments ja ho estem fent perquè tenim competència per a fer-lo, però no tenim competència per a censar les palmeres del poble veí; qui sí pot fer això és la Diputació de Castelló i és essencial tindre un mapa en totes les plantes sensibles, susceptibles d’estar infectades pel morrut roig.



De la mateixa manera, nosaltres els ajuntaments no podem controlar el transport, el transit de palmeres pel nostre territori, per la nostra provincia i cada palmera que va en un camió de Vinarós a Almenara pot convertir-se en un punt d'infecció si no té els permisos, les acreditacions, els passaports adequats i que el ajuntaments no podem assumir eixa vigilància.

La Diputació de Castelló també té que col·laborar en la Generalitat i en els ajuntaments en els tractament preventius, hi ha plantes que seran recuperables, però hi ha plantes que haurà que destruir-les en tots els permisos i ahí estem d'acord en el punt que plantejava el Bloc. La Diputació pot fer i pot fer el que estem fent mols ajuntaments de la provincia de Castelló, campanyes d'informació, de sensibilització, i nosaltres proposem que la Diputació de Castelló implante una línia telefònica única per a este servei per a donar informació a tots el veïns de la provincia de Castelló.

I per últim també demanàvem que s'incorporara en el pressupost una partida pressupostaria per a fer front a totes este línees d'actuació, això era la nostra esmena i això serà la nostra propera moció. Moltes gràcies.”

Sr. García:

“Moltes gràcies senyor president. Els avance que el Grup Popular votarà en contra d'esta moció per diversos motius. Encara que el Grup Socialista presentarà, com diu eixa moció més endavant, un dels punts que vosté ha comentat ja està en funcionament. La Generalitat ja té un telèfon d'atenció, perquè el que té les competències a través de l'ordre de tractament és la Generalitat Valenciana o siga el telèfon ja funciona, li ho dic per si no vol incloure-ho en eixa moció perquè ja està en funcionament, no anem a posar un telèfon en la Generalitat i un altre ací en la Diputació.

Dins d'això que ha comentat el senyor Nomdedéu també li he dir que sí que la modifica en altres coses, ha modificat la moció perquè deia que l'empresa pública Tracsa era de la Generalitat, qüestió que no era; és empresa pública a nivell estatal i l'empresa pública Tracsa prestava el servei perquè la Generalitat Valenciana treia una partida per al tema de tractament i també de transport.

També li avance que anem a votar en contra perquè dins que es segueixen mantenint conversacions en la Generalitat per a la implantació i sensibilització i donar informació a tots els que tinguen una palmera afectada per este problema, però no es pot autoritzar, perquè com vosté sap per a traslladar o per a destruir estes restes de poda de palmera ha de ser una empresa homologada, ha de tindre uns carnet, unes qualificacions, qüestió que la Diputació, actualment no les té, la Diputació no som empresa autoritzada i qualificada.

El que si que hauria de fer-se és que cada municipi té les atribucions de fer un cens de les seus palmeres. I també no tendriem capacitat, si no tenim eixe cens previ per a vore quina quantitat econòmica hem de destinar per la destrucció. L'ordre publicada l'any 2009 és ben clara, cada u ha de ser responsable del seu, dins que vostés demanen a la Diputació que moltes vegades ens agradaria, si creuen o no creuen, perquè en este cas sí que ha de prestar la Diputació eixes competències.



També li dic que cada municipi, cada propietari ha de ser responsable del seu, dins que la Diputació sí que mirarà, funció de donar informacions als municipis, però el que no podem fer es aprovar una moció que no sabem a qué ens comprometem, perquè en quina quantitat obrim eixe partida de destrucció de palmeres.? Com vosté ve a dir només hi ha un *vertedero* on poden dur-se i ho han de fer empreses especialitzades, per un exemple, el *amiento*, han de fer-ho empreses que estiguen perfectament qualificades i complint una sèrie de requisits i actualment la Diputació el seu servici de retirada no el té. M'agradaria que fóra més conseqüent i si que li dic que s'estan fent treballs de conscienciació. Hi ha molts productes fitosanitaris però el que no podem fer és agarrar una atribució conforme vosté diu, si els municipis tenen capacitat de fer el cens ho entenc que diga que la Diputació sí que té capacitat per a ordenar als ajuntaments a què cada ajuntament faça el seua cens. No cada ajuntament haurà de fer el seu cens i cada privat haurà de fer el seu cens i l'ordre és molt clara dels tractaments que s'han de fer quan són públiques o són privades.

I després m'alarmo també perquè des d'Almenara a Vinaròs si hi ha una transport de palmeres també han de tindre el seu control, l'ordre també ho diu no es poden transportar palmeres així com així i més quan està declarada d'utilitat pública el tractament.

En definitiva, algunes de les coses que demana que la Conselleria corresponent arbitre una solució estable per a la retirada i destrucció de les palmeres, té eixa partida que està més reduïda i la Generalitat contractava en Tracsa i després no es pot autoritzar perquè no tenim una empresa homologada per a este tractament, que més endavant farem alguna acció, donar informació i mirar a vore el tractament que puguem fer sí. Fins ara la retirada de palmeres no ha demostrat que s'acabe en la plaga, al contrari coincideix en vostés que és una verdadera plaga i que la Generalitat està fent veritables esforços per intentar aplacar-la, però el que no podem fer es que la Diputació s'encarregue del transport, més que tot perquè no el tenim ni quantificat i sobretot perquè no estem homologats.”

Sr. Nomdedéu:

“Ho farem breu i no farem cap broma sobre les plagues.

Escolte jo li agrairia que debatem sobre el que anem a votar, bàsicament perquè crec que ha gastat vosté una part important de la seua intervenció en contestar l'esmena que finalment no s'ha presentat, no sé si té gaire sentit. I si he de ser-li franc tampoc he acabat d'entendre mot bé l'argument perquè diu que no tenim competències però que en el futur farem coses i que les té que tindre la Generalitat, però que si les delega, és una miqueta confús també perquè vosté pressuposa coses que no diu la nostra moció i ja va passar en la comissió vostés lligen el que volen però no el que està escrit haurien de contestar al que proposem nosaltres.

En cap moment hem parlat de tractament, torne a llegir-se-la si la té ahí davant i som plenament conscients, i ni tan sols de la destrucció som plenament conscients com he dit en la meua primera intervenció, que només hi ha un lloc autoritzat per a deixar-les com som plenament conscients que han de ser empreses homologades i som plenament conscients que esta Diputació es propietària del 15% d'una empresa que si vol, demà, pot demanar l'homologació, entre altres coses perquè he parlat en l'empresa. Vull dir he fet el meu treball el millor que sé i el millor que puc, Per tant, cada u juga les cartes com vol, em pareix d'una elegància discreta que vosté, som l'únic grup que presentem les mocions a les comissions



precisament pera resoldre els dubtes i els problemes que vostè en l'explicació de per què va a votar en contra recorde una cosa, que efectivament en la moció que he retirat i que he canviat ara, per a dir, es que vosté es va equivocar en allò. Ho vaig sotmetre a la seua sapiència a la de la comissió m'ho van dir ho vaig corregir, fins no sé si el mèrit es corregir-ho o és presentar-ho quan toca, cosa que insistix estaria molt bé que feren la resta del grups.

Per tant, que voten que no tampoc era cap sorpresa però li insisteix, nosaltres parlem del transport i el transport perquè es autoritze necessitem una empresa i esta Diputació és propietària del 15% d'una empresa que segons la pròpia empresa podria sol·licitar que se'ls autoritzes al transport, per tant el problema estaria més que resolt. Y en cap cas nosaltres parlem ni de tractaments fitosanitaris, etc. etc. i s'ha oblidat vosté també d'explicar-nos també allò que fan del gossos que oloren les palmeres, per a vore si detecten els animalons, però es que nosaltres no estem parlant de tot això perquè nosaltres suposem que això s'està fent bé, doncs s'està fent bé, no cal que en parlem més. Nosaltres parlem d'això que no s'està fent bé."

Sr. Valverde:

"Gràcies, mire, senyor García el trobem molt incomodo en este tema, molt incomodo. Quan es tiren per davant temes de competències no li veig voluntat de mamprendre el problema, el problema està al carrer, vosté és el president de la Comissió de Medi Ambient i evidentment la primera mesura de respecte i de protecció al medi ambient es atacar la plaga d'una forma frontal..

Està dient que el cens han de fer-ho el municipis, l'ajuntament de Vila-real podria fer un cens té tècnics, però hi ha ajuntaments que només tenen al secretari, no sé com s'atreveix a delegar eixa competència. La diputació està per a assistir els ajuntaments, això era el que vaig entendre jo quan vaig entrar en esta Casa, però ara veig que no, que està per a altres coses, per tant, jo li pregaria que assumira el problema i que ficara tots el mitjos d'esta Casa tècnics, humans al servei del medi ambient. Moltes. Gràcies."

Sr. García:

"Bé vaig a recolzar-me per a contestar-li perquè veja que no estic incomodo, no estic gens incomodo. Però vostès em fiquen en un dubte ja no sé si contestar-li a vosté o al senyor Nomdedéu. El senyor Nomdedéu intenta fer el seu treball el millor que pot i jo també i supose que tots els que estan aquí també. I he llegit clarament la seua proposta, vosté diu que només parla del transport, que fa tenim un camió pegant voltes en la palmera,? la carreguem i peguem voltes? la tindrem que dur en lloc.

Mire jo em crec este tema i m'alegra també que el senyor Valverde em diga que es creu, quan va entrar en esta Casa les atribucions de la Diputació jo fa més temps que ell que he entrat i sí que mes les crec, per això intente representar el que millor sé la presidència de la Comissió de Sostenibilitat. Clar, es que al final resulta que des de la bancada de enfront dels dos grups sempre es qüestionen les nostres vistes, que si no llegim bé les mocions que si no les interpretem que si no que, mire nosaltres fem el nostre treball, però jo no vaig matar a *Jesucristo*, perquè vosté em diu que hauria d'agarrar-me en serio este problema, nosaltres ens l'agarem en serio el treballem en serio, però la Conselleria està ficant tots el mitjos que



pot. I li ho he dit clarament no podem assumir eixe transport que vosté em demana en la moció o no podem assumir eixos censos que em demana vostè en la moció.

Mire jo no he dit que la Diputació deixe de costat als municipis menuts, però crec que el seu poble no és tan menut. Si hi ha algun municipi que vol fer un cens i necessita de l'ajuda tècnica de la Diputació, per a això està la Diputació, no ho dubte vostè, no ho fique en tela de juí que diga que com pot abocar eixes atribucions el municipis menuts? No tergiver-se les meus paraules. Si el seu municipi ho ha fet haurà de ficar les seus atribucions però ací el que demana textualment la moció del Bloc, la conselleria autoritze a esta Diputació a prestar el servei de retirada de palmeres afectades pel morrut roig i la coordinació amb els municipis per la posada en marxa d'este servei. Diu clarament la retirada de les palmeres afectades pel morrut roig i a on les dúiem? Haurem de fer una solució en conjunt, però que això té un cost, no ens diguen que no veiem el nostre treball i que no sabem llegir. No sabrem fer moltes coses però interpretar i treballar per a la provincia en el tema de Medi Ambient i en els altres temes sí.

El que no li puc dir es que ens questione sempre que el treball que fem des d'ací que no ens llegim les mocions. No mire. Si vostè va rectificar una moció nosaltres som sensats i no podem aprovar una cosa que no sabem el que va a costar-nos. Entre altres coses perquè després es hauria de fer una modificació de crèdit, es hauria de donar una assignació a una empresa perquè la Diputació no podria prestar-ho, votàriem en contra perquè hi ha modificació de crèdit i després estariem agarrant atribucions, que hui per hui, no ens toquen, si en un futur encontrem una via de solució perquè els municipis els coste menys per un servei que ha de prestar la Diputació no dubten vostès que es prestarà, ara bé, és molt fàcil presentar una moció, un brindis al sol i que pague el que vinga darrere. No, les coses s'han de fer bé, es haurà de fer un cens, es haurà de valorar el transport de les palmeres i on han d'anar a la destrucció, perquè la destrucció també té un protocol a seguir es que no és tan fàcil, no ens diguen vostès que no ens llegim les mocions i que no les tenim en compte per la nostra part, no questione la Diputació, només li demana això.

Nosaltres fem la nostra tasca i vostès demanen ací, en la moció que presenten i en la moció que vindrà més avant, una tasca que avui per avui no li competix a la Diputació. Que més endavant podem estudiar casos que puguen eradicar eixe cost als ajuntaments, per suposat que sí. Ahí estarà la Diputació. Però no ens diguen vostès que no fem el nostre treball i que damunt no li donen cobertura als pobles menuts. De ninguna de les maneres. Votem en contra perquè no podem assumir açò avui per avui i tècnicament no ho veiem. Si més endavant vérem una solució que li resta per a que els municipis no tinguen que fer eixe gasto, endavant a la Diputació. Per això esta. És el que ha defensat sempre el President i aquest grup que esta assentat en esta bancada. En la resta, no. Ara, es molt fàcil, vindre una volta al mes, presentar una moció i dir que el grup popular no fa el seu treball. De ninguna de les maneres. Conforme bé presentada la moció, no la podem votar a favor. I un altra cosa. Ens creiem la nostra tasca i estarem sempre al costat dels municipis menuts. “

El Presidente somete a votación la moción, la cual se desestima con el voto en contra del Grupo Popular y los votos a favor del Grupo Socialista y del Bloc.

“La plaga del morrut roig s'ha estès per totes les nostres comarques, principalment per les del Sud, posant en perill les palmeres del nostre territori.



Administracions i particulars han hagut de fer front a importants despeses en tractaments per combatre la irrupció d'este insecte.

Recentment, s'ha comunicat als ajuntaments que l'empresa TRAGSA, ja no portarà a terme la retirada de les palmeres infectades, la qual cosa pot incrementar el risc de propagació del morrut roig.

Vist que la Diputació de Castelló s'ha oferit sovint per prestar aquells serveis municipals que no puguen prestar els municipis de les nostres comarques, o ha demanat amb insistència un augment del seu marc competencial; i vistes les atribucions del Consell Agrari de la Diputació de Castelló, el BLOC proposa:

PROPOSTA D'ACORD

Que la Diputació demane a la Generalitat que a través de la Conselleria corresponent arbitre una solució estable per la retirada i destrucció de les palmeres afectades.

Que subsidiàriament, la Conselleria autoritze a esta Diputació a prestar el servei de retirada de les palmeres afectades pel morrut roig i la coordinació amb els municipis per la posada en marxa d'este servei.”

7. MOCIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA SOBRE APOYO A LOS MUNICIPIOS PARA LA CREACIÓN DE UNA OFICINA DE INTERMEDIACIÓN HIPOTECARIA.
 - ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN DEL GRUPO POPULAR A LA MOCIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA SOBRE CREACIÓN DE OFICINA DE INTERMEDIACIÓN HIPOTECARIA.

Sr. Salvador:

“Gracias Sr. Presidente. El grupo socialista trae aquí una moción porque durante estos días, algunos colectivos, la plataforma de afectados por las hipotecas, vecinos, han contactado con nosotros para hacernos llegar su preocupación ante uno de los problemas acuciantes que en estos momentos también estamos sufriendo en la provincia de Castellón. En la provincia de Castellón y supongo que en toda España. No sólo la pérdida de empleo, que ya de por sí es un drama, sino que muchas familias a la pérdida de empleo están sumando en este momento una cantidad de desahucios importante. En concreto en la provincia de Castellón 1.796 desahucios ha habido durante el año 2011, al menos con los datos que nosotros tenemos.

Para nosotros eso significa un drama y creemos que ante la posibilidad de que sea la propia Diputación la que articule de alguna manera, como bien dice nuestra moción, la posibilidad de firmar un convenio, en este caso, con el colegio de abogados de Castellón, en el que se puedan poner en marcha ayudas, convenios, con ayuntamientos de menos de 5.000 habitantes, igual que se hace con los planes provinciales y que eso, prestaría ayudas a esos ayuntamientos que no tiene posibilidades económicas que no tienen infraestructura para poder atender esas necesidades de algunos vecinos. Y evidentemente, plantear esa oficina, que pudiera ser itinerante o pudiera acceder a todas las personas que lo necesiten para



poder solucionar, o al menos, plantejarle soluciones posibles a esas pérdidas de vivienda o a ese desahucio o a esa actividad que va a hacer. Nosotros lo que sí que tenemos claro es que es un tema que está en la calle, nos lo han hecho llegar, nosotros lo hacemos llegar aquí desde un punto de vista, habrá visto el Presidente, no hay ningún matiz político, simplemente es una propuesta. Si una de las atribuciones que tiene la Diputación es dar cobertura a los ayuntamientos, en este caso, a los ayuntamientos para llegar a los vecinos, esta sería una de ellas. Por lo tanto, traemos esta moción aquí al pleno, con la intención de que todos los grupos políticos se sumen a ella.”

Sr. Nomdedéu:

“Gràcies Sr. President. Estos debats sempre tenen estes coses. Primera amb el Sr. Barrachina, que li pegava una miqueta la volta i deia, no se fica vostè en el que va fer el Sr. Francesc Esteve, no se fica en la Diputació. No he dit res del Sr. Francesc Esteve. No qüestiona res, ni de ell ni de la Diputació. Res, però a vostè li va millor així perquè sinó no justifica malament. El senyor García, com no sap molt bé que dir, el seu problema es que no pot votar a favor d’una moció que posa roig. Es això, no té més problema. Al final, li van pegant voltes fins que se’ls acudeix-se qualsevol cosa. I ara van al copo, ja. Ara el PP va en esta esmena va al copo. Jo els hi recorda que m’ha fet gràcia. He rigut molt. Diuen que els assessors del PP no treballen, qui haja fet això s’ha guanyat el jornal per a tres mesos. Es enorme. Vostès el que diuen es, mirà, saps que, en compte de fer cas al que diu el partit socialista, que ho facin els ajuntaments. I aquells ajuntaments que ho facin, nosaltres, si això, ja ens sumarem. Conscients que vostès governen el vuitanta no sé quant per cent dels municipis no ho faran en cap i que la majoria dels governs municipals socialistes, ho fins i tot el govern municipal del Bloc, son ajuntaments molt menuts sense capacitat econòmica per a poder fer això, ni el conveni, segurament, en els advocats i a més a més, molt probablement, siguen els municipis, precisament per la seva mida, els que menys cases buides tinguen. En lo qual, vostès, maten d’una manera elegantíssima la moció. No només això, si no que es guarden la rèplica per a d’ací uns mesos quan diguen, no ho hem pogut fer des de la Diputació perquè cap municipi volia fer-ho. En fi, bravo. “

Sr. Folgado:

“Moltes gràcies Sr. President. El senyor Salvador el veig un poc incòmode defensant aquesta moció. Possiblement per el doble discurs que li esta tocant fer al partit socialista. Jo li dic que enfront d’aquest debat, en la il·lusió, en l’esperança i en les ganes de qué vostès entenguem que la nostra esmena millora molt la seva moció i que aleshores sí, puguem aprovar per unanimitat un tema que afecta a molts veïns i els ficaré un exemple per a que ens puguem situar, Sr. Nomdedéu, no d’un municipi massa xicotet. Anem a agafar un municipi, el segon més gran de la província. Anem a agafar a Vila-real. Fa dos mesos, aquest diputat que els parla, com a portaveu va presentar en l’ajuntament de Vila-real una moció demanant-li a l’equip de govern que crearà la oficina de intermediació hipotecaria per que a Vila-real varem tindre l’any 2011, 232 famílies, 232 veïns del meu poble, que varen perdre sa casa. I els vaig plantejar això perquè nosaltres enteníem que aquesta oficina era fonamental i creiem que l’ajuntament devia d’encetar un treball d’assessorament, un treball preventiu, un treball de negociació en aquelles famílies que s’estaven encontrant en problemes davant de pagar la seva hipoteca i també un treball d’atenció social. I els vaig plantejar a l’ajuntament de Vila-real que en tan sols 4.000 € i firmant un conveni en un col·legi d’advocats, com ací també s’ha dit, podríem estar solucionant aquest problema.



Estem parlant del ajuntament de Vila-real i estem parlant de 4.000 €. La seva resposta, la resposta del equip de govern de l'ajuntament de Vila-real va ser dir no, no anem a invertir un euro en esta oficina d'intermediació hipotecaria i tirar balons fora, que es algo que els agrada molt, tirar balons fora. Ja vindran altres administracions, alguns d'ells varen fer referència a esta casa i també a les Corts Valencianes i també al govern central, ja vindran altres a solucionar el nostre problema. I ara m'enfronta a una moció i ens enfrontem ací el grup popular de la Diputació a una moció que ens descol·loca un poc. Perquè si Vila-real diu no a la oficina d'intermediació hipotecaria per què la té que fer la Diputació i el grup de la Diputació del partit socialista i el Bloc diuen no a que els municipis de més de 5.000 habitants tinguen estes oficines, estem donant-nos en conter que els veïns de Vila-real, eixes 232 famílies que es van quedar l'any passat sense casa i el 20% que s'incrementarà durant el 2012, no van a tenir cobertura, ni de l'ajuntament, ni de la Diputació perquè vostès ens demanen que no es la donem. I el que fa el partit popular es molt responsable, el que nosaltres fem es que siguen els ajuntaments els primers que detecten el seu problema i que consideren que tenen molts veïns, perquè hi haurà ajuntaments que no tindran desnonaments al seu municipi. I aquells ajuntaments que tenen problemes en desnonaments son el primers que tenen que donar el primer pas. I com sempre fa esta casa, la Diputació estarà darrera d'aquestos ajuntaments col·laborant. Però no col·laborant i avant per a que es dona un servei a Atzeneta. Si no col·laborant per a que el servei que es dona a Atzeneta serveixca també per a tots els municipis, per a tots els veïns i veïnes de la província de Castelló. De manera, que si Vila-real no vol crear la oficina d'intermediació hipotecaria perquè així ho ha decidit el seu ajuntament, que els veïns de Vila-real que tenen aquest problema puguen anar a Burriana o puguen anar a Castelló o puguen anar a Almassora i que allí si que reben eixe servei tant necessari en els temps que estem passant.

Per tant, el que busca la Diputació es un servei per a tots. Per a tots els veïns i veïnes dels 135 municipis de la província. Ajudar als ajuntaments que detecten que tenen eixe problema. I com els anem a ajudar? Ací diu col·laborar. Però la línia a seguir es la que sempre segueix esta institució, discriminació positiva en els municipis més xicotets i demanar més esforços als mes grans. Jo estic en vostès. L'ajuntament de Vila-real es pot permetre per 4.000 € prestar aquest servei als seus veïns. Moltes gràcies. "

Sr. Salvador:

"Gracias Sr. Presidente. Si, me encuentro cómodo Sr. Folgado, no padezca. Yo soy pequeñito y me acoplo a cualquier sitio y quepo bien. "La Diputación Provincial de Castellón colaborará con aquellas oficinas de intermediación hipotecaria que nacidas mediante convenios entre ayuntamientos y colegio provincial de abogados, se pongan en marcha para atender a cualquier ciudadano independientemente del lugar de residencia." Para este viaje no hacia falta alforjas. No me cabía ninguna duda que la Diputación estará al lado de los ayuntamientos. Y los pueblos. No me cabía ninguna duda. Evidentemente. Pero aquí no aporta absolutamente nada. Porque además, le voy a decir otra cosa, esa misma moción que usted presentó, el partido socialista en Vila-real, la enmendó, le presentó una propuesta y fue usted el que votó en contra. Por lo tanto, no es verdad. Por cierto, también la presente yo en Onda. Ya que vamos a hablar de los pueblos. Y la portavoz del partido popular dijo que nada de nada, monada. Que ni un duro. De eso que no se crea, que se apañe el que le quiten la vivienda, que para que la compró de manera tan inconsciente. No hagamos demagogia en este tema, le he dicho que son 1.796 familias de Castellón las que han perdido la vivienda, el 80% con menores a su cargo, se ha aumentado un 500%, pero



además hay modelos que lo están haciendo. Nosotros porque planteamos en los ayuntamientos de menos de 5.000 habitantes?. De la misma manera que ustedes plantean los planes provinciales. A los ayuntamientos que no tengan capacidad administrativa para firmar esos convenios o posibilidades económicas, por un lado. Por otro lado, la Diputación de Granada da cobertura a toda la provincia con un convenio con el colegio de abogados. No dice, hagan ustedes y luego si eso, ya hablamos de algo. No, eso es quitarse las pulgas de encima. El País Vasco también lo tiene firmado y en marcha. La ciudad de Valencia, la moción de Vall d'Uixó, de Vinaròs, Vila-real, como bien acaban de decir, están trabajando en el tema. Pero es que además, estaban antes mirando el informe del Sr. Moliner, de ayer, que decía que la prioridad eran los ciudadanos de la provincia que había capacidad y había margen. Pues el movimiento se demuestra andando, hagámoslo. Hagámoslo porque en este momento son dramas. Y en este momento que los ciudadanos que crean creer en los políticos piensen que la Diputación Provincial les va abandonar en un tema tan sencillo, como ha dicho usted, 4.000 € de firmar un convenio para atender a miles de ciudadanos que puedan perder su vivienda, eso no tiene precio, para lo otro estará Master Card u otras cosas. Pero en este caso, desde luego, no tiene precio. Nosotros mantenemos la moción, ustedes voten a favor, hagan lo que crean conveniente, pero desde luego desde la responsabilidad de que esto beneficia a los ciudadanos que peor lo están pasando y va enfocado a los ayuntamientos que menos posibilidades tienen. “

Sr. Nomdedéu:

“Gràcies Sr. President. En la seva intervenció el Sr. Folgado ha fet referència en un parell d'ocasions als municipis de més de 5.000 o de menys de 5.000 habitants. Li recorde que la seva esmena no parla d'això. S'han oblidat. No, no, clar vostès parlen de tot. Per tant, ja no hi ha diferència entre majors de 5.000 o menors de 5.000. Ho dic perquè vostè esta fent referència al que diu la moció que ha presentat el partit socialista. En la seva esmena eixa diferència a favor dels municipis més menuts que proposava el partit socialista, que es on es suposa que tenen el problema, vostès l'han obviat sense dir absolutament res.

Per tant, fan referència a tots els municipis. I després ha dit un altra cosa que jo crec que me dona la raó en l'argument que gastava al principi. Quan jo deia, clar, tal com vostès ho plantegen, com vostès no tenen intenció de fer-ho, en els ajuntaments on vostès governen, doncs, no es faran cap i per tant la Diputació no tindrà perquè entrar. Si no ho fan prèviament els ajuntaments. Es la nostra lectura. I crec que em dona vostè la raó perquè diu, si ho he entès bé, que a Vila-real, l'any 2011, 232 famílies varen perdre la vivenda. Home, fent una regla de tres ràpida, 116 en un govern del partit popular. El primer semestre. Vostès no varen fer res.”

Sr. Folgado:

“En eixa regla de tres, tindríem que dir que 232 en el govern del Sr. Zapatero. Eixa seria la regla real. Perquè si la gent no pot pagar la seva vivenda, es perquè la gent esta en l'atur i qui va deixar 5.000.000 d'aturats no vàrem ser nosaltres, sinó que varen ser vostès. Per tant, aquestes son les conseqüències d'eixa nefasta gestió que es va fer des del govern central i el que hem de fer tots units es encontrar solucions al problema que vostès varen crear. I en eixos problemes no veure marrons, que es el que vostès veuen sempre, si no veure problemes dels veïns que cal buscar, no culpables, si no que cal buscar solucions. I vostès avui s'han dedicat a buscar culpable.



Mire, jo, m'haguera paregut i ens haguera paregut perfecte que vostès ens hagueren dit: Bo, escolten, definisquen. En qué col·laborarà? Esperava eixa pregunta. No me l'han feta, però es que eixa era la pregunta clau. En que col·laborarà? Perquè si col·laborar es, per exemple, pagar esta oficina als menuts i demanar tan sols el 50% als que siguen grans, estaria bé. Vostès no han entrat al detall. Eixa era el detall. Eixa era la pregunta. Eixa era el dubte clar. Eixa era el dubte clar que vostès no han volgut resoldre. Però no l'han volguda resoldre perquè no volien la resposta. Perquè els preocupava que la resposta fora la que és. Com els he dit abans, que esta institució sempre treballa pensant en els municipis més xicotets. Demanant menys esforços als més xicotets i demanant més esforç i més col·laboració als més grans.

No podem aprovar la seva moció perquè aprovar la seva moció seria deixar a tots els veïns i veïnes de Vila-real sense cobertura en aquest servei. I es així, perquè l'ajuntament de Vila-real on manen tots vostès, ha dit que no va a invertir ni un euro en ajudar als veïns que estan en perill de perdre la seva casa o els que han perdut la seva casa. Vostès han dit, ni un euro per a eixa gent. I si vostès no ens deixen, si vostès no volen que nosaltres, altres oficines, puguen donar cobertura als veïns de Vila-real, aprovant la seva moció estarien deixant a una ciutat de 52.000 habitants, desamparats completament davant d'un problema, que de passada siga dit, no ha creat el partit popular com ha explicat abans. I nosaltres ens plantegem un projecte molt més ambiciós que el seu. Vostè ha vingut ací, a fer el que criticaven quan als POYS. A dir que només als de 5.000. Això quan era els POYS ho criticaven, ara vostès estan a favor. Nosaltres volem als de 5.000 i als de més de 5.000. A tots. I som més ambiciosos que vostès. I si el Sr. Enric Nomdedéu considera que estem governats els 135 municipis de la província per alcaldes irresponsables que ningú de tots ells estarà preocupat pel que els està passant als seus veïns i ningú de tots ells tindrà interès en posar en funcionament una oficina, un servei que atindrà a un problema que estan patint molts veïns, nosaltres considerem que no. I nosaltres estem convençuts que els alcaldes, siguen del PP, del PSOE o del Bloc, l'únic que miraran serà pels interessos del seus veïns. I aquells alcaldes que vegem, com l'alcalde de Vila-real deuria veure, que té 232 famílies que estan quedant-se sense la seva casa, un alcalde responsable el que ha de fer es crear esta oficina i si no té recursos que vaja a les administracions, que demane el recolzament d'aquesta Diputació, de la Generalitat Valenciana o del sursum corda. Però jo no me crec eixe discurs de que com governem en la majoria dels municipis, que es així perquè els veïns ho han volgut, cap municipi ho va demanar perquè nosaltres els ho anem a ordenar. Eixa no es la forma de política que esta gestionant aquest grup. Possiblement seria la forma de fer política d'altres. Moltes gràcies. "

Se procede primero, a la votación de la enmienda que se aprueba por el Pleno, por mayoría, con el voto a favor del Grupo Popular y la abstención del Grupo Socialista y del Bloc y queda desestimada la moción.

ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN DEL GRUPO POPULAR

"La Diputación Provincial de Castellón colaborará con aquellas "Oficinas de Intermediación Hipotecaria" que, nacidas mediante convenio entre ayuntamientos y Colegio Provincial de Abogados, se pongan en marcha para atender a cualquier ciudadano, independientemente de su lugar de residencia."

MOCIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA



“Cada día se produce en España una media de 159 desahucios de viviendas por el impago de la hipoteca o el alquiler y el 82% de estos desalojos tienen lugar en familias con menores a su cargo y que carecen de otra alternativa de residencia. En el caso concreto de Castellón, solo el año pasado se ejecutaron 1.796 desalojos, una cifra de récord derivada de una coyuntura económica muy complicada y un proceso de ejecución de préstamos hipotecarios desmesurado

La actual Ley hipotecaria permite al acreedor adquirir el inmueble por el 60% del precio de subasta pública en el caso, cada vez más frecuente, que la misma quede desierta. La entidad bancaria se convierte en propietaria de la vivienda, cancela la deuda hipotecaria hasta el importe adjudicado en la subasta y mantiene el derecho de cobro sobre el resto de la deuda no saldada. Así, que junto a la pérdida de la propiedad de la vivienda se puede sumar el embargo de sueldo.

Esta circunstancia tiene serias repercusiones sociales y económicas sobre los ciudadanos que no pueden hacer frente al pago de la hipoteca.

Los datos en Castellón nos recuerdan que en solo tres años, la cifra de personas que han perdido su casa por no hacer frente al pago de las hipotecas se ha multiplicado por 500%.

Lo más triste de esta situación es que detrás de estos números se esconden historias reales de personas, que en algunos casos por desconocimiento, en otros por errores y en otros por falta de trabajo no pueden hacer frente a esos compromisos adquiridos aun queriendo que así sea.

Son varias las poblaciones de nuestra provincia que están estudiando la posibilidad de poner en marcha un servicio de mediación hipotecario gratuito para estos casos, todas ellas de más de 20.000 habitantes que son las que tienen posibilidades económicas.

En nuestra provincia son muchos los municipios de menos de 5000 habitantes que no tiene posibilidades de prestar este servicio.

El Grupo Socialista de la Diputación Provincial presentó para su debate y discusión en el plenario del mes de mayo de 2012 una moción solicitando la firma de los convenios necesarios entre la Generalitat Valenciana, Diputación Provincial y municipios para atender esta triste realidad. Vista la negativa del Grupo Popular en la Diputación Provincial de aceptar dicha propuesta de resolución, el Grupo Socialista solicita a la Diputación de Castellón, presenta para su debate y aprobación, en su caso, al pleno del 26 de junio de 2012 la siguiente

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

1. Firmar un convenio con el colegio oficial de abogados de Castellón para dar cobertura a los pueblos de menos de 5000 habitantes para que a su vez estos pueden llevar a cabo las siguientes actuaciones:

1.1. Establecer mecanismos de observación y seguimiento de estos casos posibilitando la intervención de la administración local para evitar que las personas



afectadas pierden la vivienda habitual.

2. Poner en marcha una Oficina de Intermediación Hipotecaria, como un servicio de apoyo dirigido a personas o familias con dificultades para hacer frente al pago de los préstamos hipotecarios y que se encuentren en riesgo de perder su domicilio habitual. Dicha oficina de intermediación tendrá como objetivo:

2.1. Plantear medidas correctoras que permitan mantener el pago de las cuotas hipotecarias y eviten el inicio de los procesos de ejecución hipotecaria.

2.2 Negociar medidas alternativas a las dificultades derivada del impago y faciliten el mantenimiento de la vivienda por parte de la persona o núcleo familiar.

2.3 Evitar los lanzamientos siempre que sea posible, derivados de la falta de pago de los créditos hipotecarios.”

8. MOCIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA SOBRE EL PLAN DE CHOQUE PROVINCIAL POR EL EMPLEO.

Sr. Colomer:

“Moltes gràcies Sr. President. S’ha parlat abans, en els anteriors debats, sobre la comoditat, incomoditat dels temes dels portaveus que han intervingut. Jo crec que aquesta es una qüestió, la que afecta a l’atur a la desocupació, que incomoda. Jo reivindique la incomoditat d’aquesta qüestió perquè es un tema que afecta d’una manera molt amarga a molts ciutadans de la província de Castelló.

Per tant, és un tema molt incòmode, molt desagradable i precisament per això ens té que encoratjar, ràpidament afrontar-lo amb tot el entusiasme possible i amb tota la dignitat institucional possible.

Nosaltres hem presentat aquesta moció perquè considerem en cada plenari sempre presentem mocions lligades a l’economia, lligades a l’ocupació, invariablement des de fa molts anys i no pot passar un plenari sense mirar de cara, Sr. President, la qüestió de l’atur en la nostra província. Cap indicador es positiu en el terreny sanitari, social, educatiu, en el industrial, l’exportació... Han anat minvant tots els indicadors que podien presentar un índex de desenvolupament humà, i com a societat, digne de tenir en consideració.

La província de Castelló està en una situació molt preocupant, especialment, en matèria de destrucció d’ocupació i per tant els esforços que hem de fer han de ser contundents i sistemàtics. Es una moció que no va contra ningú. No anem a buscar culpables ni a estigmatitzar a cap institució, sinó a mirar de cara el conflicte, intentar aportar la nostra preocupació i les nostres idees per a tractar de resoldre o generar certes oportunitats per a combatre el drama de l’atur en la nostra província. En esta moció en particular el que intentem es lligar el deute, la materialització, el cobrament del deute, en oportunitats per a l’ocupació. Eixa es la idea força que regula el tenor de la nostra proposta que avui sotmetem a la seva consideració. El tema del deute es un tema que esta lligat a la justícia, en aquest



cas a la injustícia, del que no paga. Per tant, es un tema molt vinculat a la necessitat de introduir seguretat jurídica a l'hora de satisfer el deute, de recuperar confiança i sobretot de recuperar credibilitat en les institucions de la democràcia, en les institucions democràtiques.

El tema es pot caracteritzar d'esta manera. Nosaltres hem calculat, tirant per baix, Sr. President, que la Generalitat li deu als ajuntaments, als 135 ajuntaments i a la Entitat Local Menor d'esta província, eixa es la fisonomia administrativa que tenim, al voltant de 200 milions d'euros que ja són més. Però anem a fer els comptes des de la prudència, des de la autoresponsabilitat, des de extremar la autoresponsabilitat a l'hora de parlar de quantitats. La Generalitat ens deu a tots els ajuntaments al voltant de 200 milions de Euros, insisteix, son més. I particularment a la Diputació Provincial li deu al voltant de 12 milions de euros. En alguna ocasió hem aconseguit que el grup popular en esta casa reclama el deute del ajuntaments. No ha volgut, incomprensiblement, sumar-se a les mocions que demanaven reivindicar el deute concret en aquesta casa, en la Diputació. Que no es broma, no es una qüestió baladí. Més de 12 milions de euros. El deute, no sols deute per els ajuntaments, el deute, genera més endeutament, perquè els ajuntaments han de assumir *botxornosament* el paper de ser entitats financeres de la Generalitat Valenciana, pagar, endeutar-se i pagar interessos. Per tant, el deute es multiplica i genera més deute. Es la cadena de la tragèdia que viuen els ajuntaments.

Els indicadors de l'atur són terribles, en la província de Castelló, per tant, farem bé si intentem lligar una cosa en l'altra. El deute es basa, sobretot, el que acumula la Generalitat respecte als nostres ajuntaments, Sr. Moliner i grup popular, en relació al pla millora dels municipis presentat en el 2006, al pla confiança presentat en el 2009, altres ajudes lligades al turisme, a les obres hidràuliques, a la contractació de treballadors, el programa PAMER, EMCORP, EZOINT, els AEDL's, convenis per a construcció de determinats equipaments, dotacions, centres públics..., estem parlant d'una mitjana de deute de 2 o 3 anys, potser més, anem a ser prudents. Suposa que els interessos són, suposem, es una certesa matemàtica, els interessos son molt elevats, són massa elevats. La resolució de 27 de desembre de 2011, de la Direcció General del Tresor i Política Financera, parla d'interessos de demora per al primer semestre del 2012, al voltant del 8%. Abans, en anteriors exercicis, eren més, anem a deixar-ho en el 8%. Pactar uns interessos semblants als que els ajuntaments acullen al pla d'ajust, que recentment, en els darrers mesos hem conegut, propers al 6%, Sr. Moliner, ens donaria com a mínim, si calculem dos anys, 24 milions de euros d'interessos, calculant-los sobre el 6%. Un pla d'ocupació municipal, suposaria, som prudents en estes xifres, insistim, 15.000 € treballador/any, que ens dóna entre 60 o 70 treballadores per milió d'euros treballant tot el any.

Així doncs, serien entre 1.600 llocs de treball o 2.000 els que podríem contemplar si reivindicarem amb èxit el deute en concepte d'interessos, estrictament, que la Generalitat ha generat en el nostre territori. Si el pla en qüestió d'ocupació que és el que nosaltres intentem situar en el seu interès i com a canvi de guió en les prioritats d'esta casa, poguera generar la complicitat del món de la empresa, es pogueren implementar recursos al que l'administració pública poguera aportar, evidentment, no parlem de duplicar, parlem de millorar i de enriquir estes quantitats.

Per tant, li aportem estes xifres, Sr. Moliner i equip de govern del partit popular, aportem estes xifres, pensem que esta Diputació ha de trobar un sentit útil, pràctic de responsabilitat amb el principal drama que té la província de Castelló, es un exercici de resintonització amb



el pols real de la vida de molts ciutadans, més de 60.000, potser 70.000 que estan en l'atur en la província de Castelló. Les xifres poden ajudar a quadrar una esperança, una oportunitat i res més, la deixem en la seva consideració. Gràcies.”

Sr. Nomdedéu:

“Gràcies Sr. President. Intentaré parlar poc a poc i fer-ho molt breu, perquè vull suposar que es culpa meva i d'una mala addicció perquè es el segon colp en aquest plenari que els diputats del partit popular posen en la meua boca coses que no he dit ni de broma. Votaré a favor. I votaré a favor per la mateixa raó que he votat a favor el punt número 5 del despatx ordinari, que es que, qui presta els serveis ha de cobrar. Per tant, si els han prestat els ajuntaments, bé esta que els paguen. En aquest cas, la Generalitat, que es qui, jo vinc d'un ajuntament on no només ens deuen alguns serveis, sinó que, demanem crèdits per a pagar nosaltres obres que té que fer la Generalitat. I això li costa als ciutadans i ciutadanes, a més a més, interessos. Per tant, acabe, votaré a favor de la moció del partit socialista i crec que estaria bé que vostès feren el mateix. Sempre val més una moció del partit socialista cada mes, que enviar-li a la Generalitat el cobrador del frac.”

Sr. Barrachina:

“Gracias Sr. Presidente. El objetivo de la moción, me parece bien intencionada, pretende a raíz de obtener unos presuntos intereses del gobierno valenciano, poder crear un plan de empleo público provincial. Sería el enésimo plan de empleo público que se pone en marcha en los últimos años con los resultados conocidos. Pero no es así. El grupo socialista, posiblemente con la mejor intención, se lía. Es decir, los intereses de demora son exigibles de las operaciones comerciales de los proveedores respecto a la administración. Esto es así, no porque lo diga yo, sino porque la ley de 2010, aprobada en 2010, no voy a referirme a tiempos pasados, dice, que es la ley de morosidad de operaciones comerciales. No es exigible entre administraciones.

Por tanto, si hubiesen ustedes querido, cuando gobernaban, que estos tipos de interés con los que inician el cuento de la lechera hubiesen sido exigibles entre administraciones, lo hubiesen puesto en su ley. En la ley de morosidad en la que se recoge y se reflejan los pagos por operaciones comerciales. Cuando un ayuntamiento tiene una subvención del gobierno valenciano, del gobierno de España, no tiene derecho a intereses de forma general. Hay que estar a cada orden de convocatoria y la inmensa mayoría de las ordenes de convocatoria con las cuales ustedes inician el cuento de la lechera, dicen, que será el gobierno que subvenciona, en este caso el gobierno valenciano, quien puede cambiar unilateralmente las anualidades o quien puede llegar hasta el límite de su presupuesto en el cumplimiento de sus obligaciones. Por tanto, todo el cuento que han empezado, falla en la premisa de origen. Es que no es verdad. Es que no es exigible. Por tanto, esta Diputación no va a iniciar una cruzada judicial contra el gobierno valenciano, que nos ayuda siempre que puede, que nos ayuda a la Diputación Provincial, siempre que puede y se lo agradecemos, para perder esa cruzada judicial, no es verdad. Esto seria exigible en las relaciones con los proveedores, del cual yo quiero agradecerles, en el despacho extraordinario llevábamos un compromiso de mejorar nuestro pago, el nuestro eso sí, que es nuestra competencia, con los proveedores. Esta en 35 días y hay todavía que mejorarlo. Ahí si es exigible interés de demora. Por eso en el primer trimestre que ustedes vieron el último informe de esta Diputación, el interés de demora, pagado a los 1.750 proveedores, fue de



ceros. Pero esa es nuestra responsabilidad. Y por tanto, ese cuento es falso desde el origen. Además, es el cuento inverso al que ha contado su mismo representante autonómico, el Sr. Puig. El Sr. Puig lo ha contado todo al revés, como hoy le hemos escuchado al Sr. Colomer, pero inverso. Así como hoy el Sr. Colomer dice, cojamos dinero del gobierno valenciano y hagamos un plan provincial, Ximo Puig allí lo cuenta al revés. Cojamos dinero de las Diputaciones y hagamos un plan autonómico. Él lo contó justo al revés. Lo digo porque si se pusiesen de acuerdo con una sola respuesta nos evitaríamos dos debates. Él lo que decía era: cojamos el dinero de los remanentes de las tres diputaciones, que ustedes, todos ustedes, ya saben que lo hemos invertido en las depuradoras, en los planes provinciales, que se están hoy llevando a cabo, cojamos los remanentes que ya no existían y hagamos un plan autonómico. El plan era falso. Obviamente. Es decir, ese dinero ya no existía. Y ustedes lo cuentan al revés, pero también falso.

Es decir, lo único que coinciden es que ambos son impracticables. Parten de un tipo de interés de demora inexistente en virtud del marco jurídico que ustedes mismos nos han dado. Por tanto, sólo hay una coincidencia entre los dos cuentos de la lechera, el autonómico que quiere un plan autonómico con dinero de las diputaciones, y el suyo, que quiere un plan provincial con el dinero autonómico. Es que ambos son completamente falsos. Por lo tanto, carece de sentido. Nosotros, y lo digo porque en el argumento el portavoz del PSOE, probablemente con la mejor intención, ha hecho un relato de que, a veces apoyamos y a veces no. No es cierto. Nosotros demandamos y le pedimos que cuando existiese un Presupuesto General del Estado en vigor, que no lo hay, estará esta semana próxima, que hubiese una programación de pagos. Hoy, afortunadamente, se está restituyendo la normalidad. Aquí ha ocurrido, que durante años, ayuntamientos y comunidades autónomas, no esta, las 17 comunidades autónomas han multiplicado por dos su endeudamiento público en los últimos 5 años. Las diecisiete. No una. Todas. Digo restituyendo, porque este mismo año y el pasado mes, las pasadas semanas, recibieron algo más de 100 millones de euros, ese sí es un plan. Ese sí es un plan de empleo. 100 millones de euros, las pequeñas y medianas empresas de Castellón, porque el gobierno de España, el gobierno del Sr. Rajoy, adelantó el dinero a proveedores. Ahora, otros proveedores van a recibir hasta 4.000 millones de euros en virtud de que el gobierno de España, el del Sr. Rajoy, va a transferir recursos a la comunidad autónoma para el pago a proveedores. Y por tanto, las deudas de 2011, de 2010, 2009, que han tenido lugar por parte de todas las administraciones con los proveedores, hoy, afortunadamente, se está devolviendo a la normalidad. Y cuando cobren los proveedores, los ayuntamientos y las diputaciones, muchos de los cuales, estamos cobrando, pues, verán satisfechas todas sus anualidades. Por tanto, el proceso de recuperación de la normalidad no es inmediato. Todo lo que se debía durante años y años, se está sufragando en las últimas semanas. Nos gustaría tener la barita mágica para que los problemas de años se pudiesen resolver en minutos, en horas o en días. Pero desgraciadamente, eso nosotros no lo tenemos. Lo que sí es exigible y reclamamos, lo hicimos por escrito y nosotros lo hacemos cada vez que tenemos oportunidad verbalmente y por escrito, es que, evidentemente, las deudas se pagan, pero se pagan ahora y se pagaban antes. Y se pagan por una comunidad autónoma y por las 17, y por un ayuntamiento y por todos los ayuntamientos. Porque la situación de morosidad creciente que se ha venido dando en España, efectivamente, a mí tampoco me parece admisible. Y lo digo, no por una administración en concreto que está restituyendo la normalidad, sino por todo el conjunto nacional que se ha visto inmerso en los últimos años en una situación de decadencia económica enorme.”



Sr. Colomer:

“Senyor president. senyor. Barrachina, moltes gràcies. Home, a mi em sona presumptuós per part seva que tots siguem falsos, que tots estiguem en un bucle de demagògia, menys vostè. Que tot el món fa propostes, tots les fem mal, molt mal i l'únic que les fa bé es vostè. Això, metodològicament, li recomanaria una certa cura de humilitat en esta qüestió. No es el 'cuento de la lechera', es un intent per tal de observar una oportunitat per a generar treball i ocupació en la província de Castelló.

Mire, nosaltres estem parlant de qué els ajuntaments puguen reclamar el deute que tenen, i aquí, en el tenor literal de la nostra proposta, als ajuntaments, els proposaria, que una vegada cobrat eixos interessos, que han tingut que avançar ells, o siga, una vegada Generalitat dona la cara i posa els diners i enlloc de que se'ls emporta sempre Ecclestone puntualment, pues també es tinga sensibilitat en el ajuntaments. Es una qüestió de prioritat i de sensibilitat. Eixos diners la Diputació proposa que se reorienten per a generar ocupació. Això no entra per a res en contradicció en que aplicació de la llei de coordinació de les diputacions, que existeix en el nostre Estatut de Autonomia i en la nostra autonomia des de fa molt de temps, es puga, efectivament, centralitzar recursos de les diputacions per afrontar el drama de l'atur en un moment donat. Ací estem parlant de que els ajuntaments puguen, quan la Generalitat els pague als ajuntaments, que els ajuntaments directament ho puguen reorientar per a ocupació. I que des de aquí estimulem eixe 'iter' administratiu i de responsabilitat màxima en aquest moment per tal de redirreccionar recursos cap a l'ocupació.

Mire, a mi el que no me pareix un 'cuento de la lechera', com diu vostè, es que esta Diputació puga superar la fase de gestionar la rutina i reacciona. Perquè aquí si que coneixem, i no se perquè ha menyspreat els plans de estímul, el Pla E en el seu moment, el fons de cooperació, el fons local per a generar ocupació i obres públiques en els 135 municipis de la província, 5.000 llocs de treball, tots els alcaldes del PP, bé es van agafar i bé van presumir de poder generar ocupació. El Sr. Alberto Fabra en la capital, fer el que durant moltes legislatures no havia complit del seu programa electoral. Per exemple, guarderies, escoles infantils. No sé perquè menysprea la experiència que té la nostra província en els plans d'estímul. Perquè l'altra experiència es la de la autonomia, el pla confiança. Que ara no vaig a criticar. No l'han pagat. Han deixat empantanats i han destruït moltes empreses, però varen ser, encara que este últim en el terreny retòric i prou malfet i encara inacabat, però veus el Pla E, el Pla Confianza. I la Diputació Provincial de Castelló en la província on més crisi, atur, destrucció d'empreses s'ha registrat de Espanya? Quin es el pla d'estímul? Quin canvi de guió? Quin canvi de registre? Quin canvi de pas? Aquí no han fet res. El pla del Sr. Carlos Fabra del 2009 de les carreteres, 'que encara no esta ni se le espera'. Perquè aquí no s'ha fet res diferent a la rutina a la gestió de la quotidianitat sense més. Per tant, jo, des de la Diputació no menysprearia tant els plans d'estímul, perquè aquí no han experimentat cap. Cap. A la marxeta. Gestionar la rutina. Nada nuevo en el horizonte. Al contrari. Han minvat d'una manera lamentable el pla provincial d'obres i serveis. Que això si que generava dinàmica pública i oportunitats per a l'ocupació.



Per tant, aquí en esta província no se'ls coneix cap estratègia d'esperança i de futur. Vostès tindrien que esta reunint-se en tot el món. En tot el món. En els sindicats, en els empresaris, en la Universitat... buscant sortides per a la província de Castelló. I ensamblar, i coordinar, i cohesionar un pla de futur en eixe sentit. L'únic que se'ls ha vist es un somriure de orella a orella en el Eurovegas. A la senyora Johnson i a vostès. En el últim dia, en el últim minut, en el últim estribo del últim vago de l'últim tramvia, presumint de la fantasiada de Eurovegas en la província de Castelló. I no hi ha res més en el seu llibre. No hi ha fulla de ruta. No hi ha res més. 85.000 passatgers en un any en el Alvia. Zero en el tema del aeroport de Castelló. No hi ha res més. Podríem acumular temes i temes i temes... i en definitiva l'absència d'un pla estratègic de futur per a la província de Castelló.

Per tant, quan un grup, des de la humilitat, cometen 3.000 errors, tot el que vostè vullga, el tema del 'cuento de la lechera'. Proposa objectivament que tots els ajuntaments, açò esta ple d'alcaldes i de regidors, el deute sagnant de la Generalitat en el tema dels interessos. Els interessos se negocien. Els interessos son 24.000.000 € en dos anys. Son vora 2.000 llocs de treball, si això s'articula adequadament, això se negocia. I això es fixa en el pressupost del 2013. I vostè deuria estar desfonant-se en les seves energies per tal de arrapar i no elogiar el paper de la Generalitat, 'que cuando puede nos ayuda', pues quina capitulació. Quina posició institucional 'quando puede nos ayuda'. Eixa es la opinió oficial de esta casa? En el número d'aturats que tenim. En totes les obres pendents, En totes les inversions pendents. En el deute astronòmic que tenen amb nosaltres. Vull dir. Jo crec que hem d'intentar situar els objectius, prioritzar les funcions de esta Diputació i el tema de l'ocupació ha de estar en el frontispici d'acció de esta casa. Per tant, els hem brindat l'oportunitat d'obrir una porta, crec que es l'legítima, crec que es justa, pensem que es viable, i vostès diran si la volen obrir o volen continuar esperant al de Eurovegas i en el somriure fer creure que es el que li interessa a la província de Castelló. Hi ha un altre camí per a fer les coses i es el que nosaltres avui els hem proposat. Moltes gràcies. "

Sr. President:

"Senyor Colomer, em permetrà que li conteste des de la perplexitat que em genera el to de la seva intervenció. No sé des d'on acaba d'aterrar vostè en eixa intervenció. Però no puc sinó sorprendrem de qué una persona que porta en esta Casa prou més temps que jo i que coneix el que esta Casa ha fet durant els últims anys, s'atrevisca a dir en aquest plenari que esta Diputació no ha fet res per el dinamisme econòmic de esta província. Potser no haja fet el que vostè ha dit que s'havia de fer. I menys mal. Però no sé com pot atrevir-se a dir que no s'ha fet res. Durant els últims 8 o 9 anys de la nostra història recent d'aquesta província només cal passejar-se els ajuntaments dels nostres pobles, passeig al qual el convida a que m'acompanya, per a preguntar-li als nostres alcaldes quina es l'administració que els ha resolt els problemes. Jo el convida a que m'acompanya i mirant-li als ulls, comestic fent ara jo a vostè, li pregunta als alcaldes quina es la administració que ha treballat per ells. Quina es l'administració que ha estat al seu costat quan han tingut problemes. Quina es l'administració que ha complit en els compromisos que havia adquirit. I quina es l'administració que ha pagat tot allò que s'havia compromès i tot allò que ha fet.

Durant 8 anys de Pla de Obres i Serveis, al marge de molts altres plans, de Instal·lacions Esportives, de Electrificació Rural, ha arribat des de esta casa molts més diners que ens plans E. Per molt que a vostè li sàpiga mal. Molts més diners. I si vol que li diga més. Més diners i més repartits. Més diners i més ben arribats. Perquè es allò de la pluja fina. Val més que ploga tots els dies un ratet, que no que caiguen 80 litres en 5 hores, que es el que va



passar en molts ajuntaments. Desbordats en les seves oficines tècniques per una quantitat de projectes per als quals en molts casos no estaven ni tan sols preparats per a gestionar. No obstant això, les oficines tècniques si que estaven preparades per a eixa pluja fina d'inversió, que any darrera any, des de esta Diputació arribava.

Quan van arribar els Plans E, els Plans de Obres i Serveis, els PLAVER, els Plans de Eficiència, el Plans de Instal·lacions Esportives... Tots eixos plans ja estaven. I ja estaven generant dinamisme econòmic en els nostres pobles i ja estaven consolidant llocs de treball en molts ajuntaments i ja estaven permetent que moltes empreses locals tingueren tots els anys el argument de l'obra pública com a un suport complementari amb moltes de les seves iniciatives privades.

Per tant, sentir-li a vostè parlar d'açò combinat en la demanda de pagament de un deute, un demanda en la que curiosament, fa només uns mesos, no el encontràvem quan sentíem parlar dels deutes del Estat Central o de les deficiències que el Estat Central en matèria inversora tenia en la nostra província, no deixà de sorprendre'm. I no deixa, que des de la humilitat més absoluta, des de la mateixa que es revesteix vostè, li demana que baixa de la galàxia i aterra a terra. Que aterra i que xafa a terra i es moga pels municipis i els pobles. L'ofereix a que m'acompanye. I que pugua parlar en els alcaldes i els explica que es té que fer en matèria de treball per a consolidar eixos dos, tres llocs de treball, que en un municipi de 300 habitants es el suport per a que es queden tres famílies, eixes tres famílies permeten que sobrevisca l'escola, que pugua estar oberta la tenda o que puguen estar oberts els bars o els serveis que es presten al municipi. Eixe es el municipalisme, i eixa es la tasca de la Diputació. I ahí, la Diputació no es que estiga ara, no hem vingut a reintentar-la, a estat sempre. Ha estat sempre fent el millor que es podia fer per consolidar eixa ocupació local i eixe recolzament a les economies locals. I quan es parla d'ocupació, un té que tenir la clarividència suficient com per a saber quina es la situació que ens ha avocat a el escenari d'ocupació que avui tenim.

I permeta'm, Sr. Colomer, que li diga que parlar d'ocupació des de la seva bancada si que li hauria de generar, potser no física, però una certa incomoditat. Perquè allò de parlar d'extinció d'incendis el piròman, fa un poc estrany o difícil la convivència dels dos conceptes en un argument mitjanament creïble. Si vostè parla en els empresaris, a més dels alcaldes, també es una bona faena parlar en els empresaris o en els agents socials, li explicaran perquè hem arribat fins ací. Li explicaran quines són les decisions que ens han dut a arribar fins ací. I possiblement, si vostè li pregunta a algun empresari, vostè creu que els plans d'obres i serveis de la Diputació te la culpa del ERE's que han tingut que fer? Vostè creu que els plans d'electrificació rural o els convenis singulars, que el seu adjunt portaveu singular té tanta afició a criticar? Tot això ha tingut la culpa de la situació en la que estem? Els ERE's venen motivats per els convenis singulars, per el PLAVER, per el pla d'instal·lacions esportives? Pregunta'ls-ho als empresaris i als agents socials. Li ho explicaran. Li explicaran quina es la situació que ens ha dut a tenir que despedir a tots els sectors a un percentatge important de les plantilles i a tancar a moltes empreses. I li ho explicaran perfectament. I li explicaran si la culpa la té el deute o té la caiguda de facturació. O té el sistemas de no haver pres les mesures adequades quan la resta de països les estaven prenent. Li ho explicaran. Es algo tan fàcil com que, més allà de qué qualsevol de vostès o de nosaltres, de una forma interessada i partidista, com no podia ser d'altra manera, prenguem partit per encontrar o dir quina es la solució es tan fàcil com parlar-ho en la gent.



Parlar en els alcaldes unes solucions i parlar en els empresaris un altra realitat. Quan parle en dos, se donarà conte que la realitat en la que estem avui i que estan patint les nostres empreses, no es deu a la acció política de esta Diputació. Ho sent molt, defraudar les seves esperances, i sent molt inclús el que avui que els he vist més favorables a les diputacions que mai, i més tendents a donar-li força a esta casa que mai, lo qual m'alegra. Sent decebre'ls en aquest punt en el que potser la Diputació no té tanta força i tanta importància com per haver mogut tota la economia de esta província. Perquè clar, per la mateixa norma, hauria de haver mogut la de totes les províncies i seria difícil encaixar això dins d'un model nacional. Crec que si la situació de Espanya es avui radicalment diferent a la de altres països de Europa, es, simple i planerament, perquè quan en els altres països hi havia un govern valent, capaç i disposat a prendre les mesures adequades per adaptar-se al nou escenari, en Espanya varem optar per tenir un govern que amagara el cap baix l'ala i decidira esperar a veure si la tronada se'n anava a soles.

Jo, li agraeix la bona voluntat, com deia el portaveu del meu grup en la presentació de esta moció, però entenc, que abans de presentar una moció es convenient baixar de la estratosfera i baixar a terra, parlar en els alcaldes, parlar en els empresaris i saber que esta Diputació esta fent tot allò que té que fer. I vostè parlava de les pàgines que escrivim o dels llibres que escrivim, bé, aquest equip de govern, esta Diputació, té la voluntat d'escriure dia a dia la pàgina de millora de les condicions de vida de esta província i li agradaria a aquest equip de govern no encontrar-se en una posició que l'únic document que aporta es un quadern en blanc.”

El Presidente somete a votación la moción, la cual se desestima con el voto en contra del Grupo Popular y los votos a favor del Grupo Socialista y del Bloc.

“En plenos anteriores el grupo socialista presentó sendas mociones instando a la Diputación Provincial a reclamar a la Generalitat Valenciana la deuda que la misma tenía con los ayuntamientos de la provincia y con la propia Diputación.

En el caso de la deuda con los ayuntamientos el grupo Popular presentó una enmienda, que fue aprobada en el sentido de que una vez aprobados los Presupuestos Generales del Estado se instara a la Generalitat a fijar un calendario razonable de pago de dicha deuda.

En el caso de la deuda con la Diputación, incomprensiblemente a nuestro entender, el equipo de Gobierno de esta institución votó en contra de reclamar a la Generalitat Valenciana la deuda con la misma.

La magnitud de las cantidades de las que hablamos, aproximada y respectivamente 200 millones y 12,5 millones de euros, suponen, al menos en el caso de los ayuntamientos, un agujero que dificulta la gestión de los mismos, obligándolos a endeudarse.

Considerando que sólo los intereses de esta deuda de la Generalitat, parte de la cual se remonta a más de cuatro años, suponen una cantidad importante, con la cual ahora deben cargar los consistorios de acuerdo con el plan de ajuste; y que dichas cantidades hubieran podido destinarse a inversiones y proyectos importantes para las dinámicas sociales y económicas de la localidad.



Atendiendo a que el problema del paro es quizá el mayor drama que, como en el resto del Estado, está viviendo la sociedad de Castellón. Y que las políticas de reducción de déficit no están dando resultados que ayuden a paliarlo al menos a corto plazo, sino que más bien conducen, además de a la incertidumbre y el malestar, a generar situaciones insostenibles para una gran parte de las familias castellanenses.

Por todo ello, el Grupo Socialista solicita a la Diputación de Castellón, presenta para su debate y aprobación, en su caso, al pleno del 26 de junio de 2012 la siguiente

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

Que por parte de la Diputación Provincial se estudie la reclamación de la deuda de la Generalitat con las entidades locales de la provincia, estableciendo un calendario de pago razonable, así como la reclamación de los intereses de dicha deuda, proponiendo a aquellos consistorios que se acojan a dicha reclamación destinar los intereses a un plan de choque provincial por el empleo.”

9. MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR SOBRE LA PROLONGACIÓN DEL SERVICIO DE CERCANÍAS ENTRE BENICÀSSIM Y VINARÒS.

“Sr. Andrés Martínez:

“Gràcies Sr. President. Jo ja no sé si me sento còmode o incòmode davant esta moció. Puc dir que tenia una incomoditat total durant els últims 8 anys. Però la incomoditat més gran ha sigut sentir al Sr. Colomer, que diu que ha portat 80.000 persones el PSOE en els Alvia a la província de Castelló. 80.000 viatgers, però serà fins a la seva casa. Perquè al nord de la província de Castelló, evidentment, no han arribat i ara si que arribaran. Històricament des de la Diputació, els diversos grups, me consta que pioners en reivindicar les rodalies per al nord de la província de Castelló, s’ha demanat tant pel PSOE, el Bloc, pel PP, inclús han hagut plataformes que s’han organitzat en el nord de la província com es ‘Cercanías Ahora’.

El 20 de abril de 2010, es va prometre el pla de rodalies en una firma que no sé si es va arribar a produir entre Pepe Blanco i la Generalitat, on es prometien que els rodalies arribarien fins a Benicàssim i es faria un estudi de viabilitat des de Oropesa fins a Vinaròs. En juny de 2010, el mateix ministre, anuncia que abans de novembre tindríem a disposició de la gent, el mencionat estudi de viabilitat per tal de que poguérem iniciar les tramitacions oportunes per a que les rodalies arriben al nord de la província de Castelló. I que passaren, evidentment, per les estacions de Oropesa, Torreblanca, Alcalà de Xivert, Peníscola, Benicarló i Vinaròs. Ara es el dia que encara el estudi de viabilitat no esta contractat. I per tant, des d’ací, en la responsabilitat que ens honra a aquest equip de govern, demanem que de forma imminent, ràpida i en la celeritat que mereix el ser ciutadans de primera, com entenem que som en la província de Castelló, quan abans millor estiga fet eixe estudi de viabilitat. Per què? Perquè històricament ens sentim perjudicats i aquest perjudici es en temes econòmics, en temes turístics, en temes socials, estudiants, personal que treballa en els hospitals, i no només dels municipis que pararia el tren, si no de tot el al voltant de totes les comarques que afecte el no arribar les rodalies.



Per això entenem que estem legitimats per a ser valencians com els demés. Per això presentem aquesta moció que s'ha presentat de forma paral·lela també en el seu moment. S'ha presentat en el Senat també, de forma paral·lela, per tal de que en la urgència que mereix, es pugui tindre eixe estudi de viabilitat. S'han mantingut converses en RENFE i han donat el seu fruit. Si més no, si en els últims 8 anys no varem ser escoltats en aquest sol·licitud de rodalies per al nord de la província de Castelló, ara pareix ser que això pot forjar, però ja hem aconseguit tenir dos trens més regionals per al nord de la província de Castelló, un de anada i un de tornada, i com he dit anteriorment, s'ha firmat fa uns dies que els trens Àlvia, definitivament, si que arriben al nord de la província de Castelló. Arriben en 3 hores i 40 minuts, en els quals hi ha no només un Alvia al dia, si no dos, en aquest cas dos itineraris, que surten a les 9:10 i a les 17:10 des de Madrid, i surten a les 6:55 i a les 16:55 des de Peníscola i Benicarló, i cinc minuts abans des de la ciutat de Vinaròs.

Per tant, pensa que en estos sis mesos s'ha treballat molt aquest tema, però fa falta, com he dit anteriorment, que les rodalies arriben de forma imminent, perquè es necessari, perquè socialment ens sentim marginats i perquè dels distints grups, me consta que des de el Bloc, des d'EU, encara que no estiga representada en esta cambra, des de el PSOE, que d'alguna forma, en ocasions entenc que no ha sigut tot el responsable que havia de ser, perquè en relació als Alvia va haver una moció, farà un parell de anys en el Senat, i va ser votada en contra per el senadors del partit socialista, per lo tant, des d'ací entenem que si anem units i que si esta Diputació demana, conforme ho demana al Senat, no hi haurà excusa per no tenir aquest estudi de viabilitat que faria que per als ciutadans del nord de la província de Castelló, parla del nord de la província de Castelló, hagués un estalvi aproximat d'estalvis directes per a ells, entre 1.600.000 i 1.800.000 euros. Son dades que d'alguna manera s'han presentat de forma constant per part de la plataforma 'Cercanías Ahora', que té 10.000 firmes, i que recolzem i que hem recolzat en mocions que s'han aprovat en tots els pobles que he nomenat anteriorment i resta de comarca, per unanimitat per tots els grups, per tant, no entenem com aquest pla de viabilitat que es va prometre a 'bombo y platillo', d'alguna forma es va prometre que arribarien els tres a Benicàssim i penso que no se si arriben en la actualitat. I no sé perquè a Benicàssim i no a Orpesa o Torreblanca, suposa que tenia un fi totalment electoralistes, en aquests moments el que demanem es agilitat en eixe estudi de viabilitat. Moltes gràcies."

Sr. Nomdedéu:

"Gràcies Sr. President. Agraïx al Sr. Martínez la menció al record històric que tots els grups hem estat presentant constantment, es veritat que jo quan vaig llegir la serva moció i recordant la que s'havia aprovat ací a proposta del Bloc, la última en novembre o en octubre de 2011, em semblava en principi un pas enrere respecte a l'altra que era més atrevida i tal. Però a lo millor no, a lo millor simplement es com deien abans lo de la pluja fina, es que plou sobre banyat i lo important es que vaja calant i que vaja avançant.

El meu grup va fer en el seu moment i ho viàrem presentar en aquesta casa i ho hem presentat també en la Generalitat, números, tenim un pla que li farà arribar al Sr. Martínez, no li ho enviaré per tren, ja ens ha explicat que no arriba el tren al seu poble, li ho enviaré a través de un ordenança, dels costos dels serveis de rodalies, els kilòmetres que varen recórrer, el que va costar, el cost per kilòmetre, que es el que paga de infraestructures, que es un 19%, energia un 7%, vull dir, un treball que al final, basat en les dades de l'any 2010 i en una projecció sobre el 2011 en els IPC's, al final, a nosaltres ens dona que



econòmicament seria fins i tot rentable. Tenint en conter les subvencions públiques per a rodalies. Però creiem que no es suficient eixe argument.

Hi ha altres arguments també, que, en certa freqüència, nosaltres trobem a faltar i que jo crec que s'han de posar damunt la taula a l'hora de reivindicar globalment, com ja avance que votarem a favor. Quin valor afegit té la rodalia, en el sentit de qué, quans cotxes menys circularan per les nostres carreteres? Per tant, menys manteniment per a carreteres, per tant, menys possibilitats d'accidents, en el cos econòmic i desgraciadament humà de vegades que representen les carreteres, menys contaminació, tot això juga a favor de la reivindicació que es fa històricament des de esta casa de les rodalies. Clar, si fem una valoració només des del punt de vista econòmic, no es suficient. Nosaltres mantenim que funcionaria, però això serviria per a posar en qüestió algunes infraestructures que en esta casa hem fet també o que hem participat, si es fera una lectura només des de el punt de vista econòmic.

Fins i tot posaria en dubte la viabilitat de la realitat que son els autobusos que connecten la UJI. Si férem una lectura estrictament econòmica, per cert, jo havia presentat ací una moció que es va aprovar en el seu moment i que vostès em varen contestar en plenari per a que es estudiara la viabilitat de que incorporarem més municipis, ens van dir que havien escrit una carta a la Universitat Jaume I, per a veure si ells consideraven que tal, vaig demanar la carta, no la he rebut. Aprofita per a recordar-los que m'agradaria tenir accés a eixe dossier.

En definitiva, no es tracta només de una viabilitat econòmica, sinó sobretot social, es tracta, i deia bé el vicepresident, de fer que tots els valencians i les valencianes tinguen un accés raonablement similar a tots els serveis que es prestén per part de les diferents administracions, visquen on visquen, a la distancia que visquen, d'on hagin de viure. En definitiva, votarem favorablement, mai posarem palets en una roda i menys en la roda d'un tren quan es tracta de reivindicar millores. Gràcies. "

Sr. Martí:

"Gràcies i perdone per avanç. Jo ho faré molt curt i seré molt breu. Jo no parlaré ni de responsabilitats, ni de irresponsabilitats, ni culparé a la Generalitat, ni al govern anterior, ni al govern actual, ni nomenaré a cap Ministre, ni cap Alvia, ni res més. Simplement, la nostra votació serà favorable a aquesta moció en tota contundència i sense cap tipus de inconvenient. Perquè això es el que espera la nostra societat. Els nostre veïns. El desig meu com a diputat de la zona, que comparteix en el Sr. Martínez, es que aquest servei arriba quan abans a la nostra zona, perquè els nostres veïns ho necessiten, ho demanden i ja ho han patit massa temps. Simplement això i moltes gràcies. "

Sr. Andrés Martínez:

"Moltes gràcies Sr. President. Jo, simplement, per agrair que la moció presentada es recolze per tots els grups i tenia que fer una miqueta de memòria històrica. No he volgut culpar a vostè, perquè sé que en la Diputació i en els municipis s'ha recolzat sempre el contingut de la moció, però de vegades, per falta de coordinació o de falta de voluntat política, no hem tingut estos regionals que ara podem tenir, un d'anada i un de tornada, precisament en un horari molt similar al dels autobusos que podríem suprimir-los, donat el caire mediambiental que li dona a la moció que me pareix també de forma extraordinària. I en quant als Alvia, tots



els hem volgut i els volem, però no arribaven, i esta es la realitat. I teníem una discriminació en el nord de la província de Castelló, empresarial en aquest cas, perquè afecten al sector turístic perquè surten des de Madrid en 3 hores i 40 minuts, i perquè es va demanar en el seu moment, jo dic que a lo millor per falta de coordinació, no es van aprovar on es tenien que aprovar. Les converses estan ací, varem fer la presentació dels Alvia en Madrid, on varen acudir 25 agències de viatges, i varem estar en els responsables de RENFE. I els varem traslladar de que quan els arriba la informació per tal de fer el informe de RENFE en relació al rodalies, que falsen un informe en positiu conforme ha fet el portaveu del Bloc. Aquí hi ha més dades, inclús de les parades. Crec que anem tots en la mateixa direcció i es un pas en positiu el que avui, tots units, de forma clara i contundent, digui-se'm rodalies al nord de la província de Castelló, ja.”

El Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente moción:

“El Ministerio de Fomento y el Gobierno de la Generalitat Valenciana presentaron el 20 de abril de 2010 el Plan de Cercanías para la Comunidad Valenciana.

En el mismo se contempla la ampliación del servicio de la red de Cercanías y que esta atendería las demandas de las poblaciones de Oropesa, Torreblanca, Alcalà de Xivert, Peñíscola, Benicarló y Vinarós, que entre todas suman 90.000 habitantes, población que aumenta de forma considerable en la época estival.

Cabe recordar las continuas peticiones del colectivo de trabajadores del Hospital comarcal de Vinarós y los numerosos estudiantes que se desplazan a realizar sus estudios a Castellón y de forma muy concreta a la Universidad Jaime I ya que, al carecer de frecuencias y horarios adecuados, tienen que pernoctar toda la semana en la capital con el consiguiente gasto de alquiler de pisos y manutención que ello lleva.

En el citado Plan se prevé la prolongación de la línea C-6 entre Castellón y Benicàssim y en cuanto a la prolongación de la misma hasta Vinarós quedaba supeditada al estudio de viabilidad, el cual tenía que estar elaborado en el mes de noviembre de 2010, compromiso asumido por el anterior Ministro de Fomento.

Por todo cuanto antecede, el Partido Popular somete a debate y votación ante este Pleno la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

1.- Instar al Gobierno de España a licitar el Estudio de Viabilidad con el fin de valorar la posibilidad de prolongar el servicio de cercanías entre Benicàssim hasta Vinarós.

2.- Dar traslado del presente acuerdo al Ministerio de Fomento y la Generalitat Valenciana.”

RUEGOS Y PREGUNTAS

En primer lugar interviene el Sr. Nomdedéu:

“Gràcies Sr. President. El nostre grup té constància de la sol·licitud de llicència per a instal·lar-se en Almassora d'una empresa que es dedica al tractament de residus i que en



principi nosaltres tenim alguns dubtes del tractament de residus que faria competència, per dir-ho d'alguna manera, a Reciplasa, així ens ho explica Reciplasa quan hem parlat amb ells. Per tant, com ells tenen, per dir-ho d'alguna manera, la propietat de les nostres deixalles, on estem, que esta empresa puga pretendre portar-ne de fora, per a tractar-la i que tinga viabilitat el seu negoci i em semblaria preocupant. Per tant, el que demanem, el que preguem es que s'analitza la situació i si és així, si la empresa pretén portar a Almassora fem d'altres províncies, que a través de Reciplasa, si és possible, s'al·legara en contra de la llicència. Gràcies. “

Sr. President:

“Entenc que no es competència d'aquesta institució, però em faig càrrec a nivell personal, com a President que sóc de Reciplasa d'entendre i crec que en eixe sentit també se li havia fet saber al portaveu que des de Reciplasa va a interessar-se perquè des del Consorci se poguera analitzar la situació. “

Sr. Salvador:

“Gracias Sr. Presidente. En los expedientes de los decretos, el 1.718, aprobación expediente de contratación y pliego de condiciones para la contratación de servicio de maquinaria con operario para arreglo de pistas y caminos y desbroce de cunetas en diversos municipios de la provincia: 75.000 €. Me gustaría si es posible que nos pasaran la relación de los municipios en donde se ha actuado ya, o donde se va a actuar.”

Sra. Marco:

“Gracias Sr. Presidente. En esta provincia hemos perdido algunos trenes, algunos no han llegado a la casa del Sr. Martínez, otros podemos volver a retomarlos. Y uno es del suelo industrial. Es lógico que cada municipio quiera tener suelo industrial. Es lógico.

Pero también es lógico que en esta provincia apostemos por un suelo que sea de mayor calidad, que no sea solamente suelo industrial, sino que sea suelo tecnológico, por parques tecnológicos. Que no solamente tengan las prestaciones urbanísticas de lo que es suelo industrial, sino que este dotado de alta tecnología, que atrae empresas tractoras y generadoras de empleo de alta calidad. Sé que usted es sensible a este tema y quisiera saber ¿qué es lo que esta haciendo la Diputación para que eso sea posible en la provincia de Castellón?

Y otra pregunta, ha hablado usted de que le preguntemos a nuestros alcaldes, que administración es la que paga, que administración es más cercana, la que cumple con sus obligaciones, yo le pregunto: ¿para cuando el arreglo de la carretera Castellnovo a Almedíjar que lleva siendo prometida por esta institución desde el año 2003?

Sr. Valverde:

“Gràcies Sr. President. A voltes en els 20.000 € que esta Diputació té incautats al Ajuntament de Vila-real per unes entrades de bous. Li vaig preguntar que acabarà en eixa situació surrealista del contenciós administratiu que té en l'ajuntament de Vila-real aquesta Diputació. Vostè me va dir que quan un es fica en judicis, fins al final.



En el decreto 1.569, de 14 de maig, diu: “Designación defensa Diputación en recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Ayuntamiento de Vila-real contra desestimación presunta por silencio administrativo del recurso de reposición presentado contra el decreto tal”. L’ajuntament de Vila-real, va fer, abans d’anar al contenciós, un recurs de reposició del tema a esta Diputació. Si que va parlar i va tenir la callada per resposta. Per tant, no era el que vostè em va dir. Per tant, li pregue que pose fi a aquest contenciós surrealista. Una setmana després, el dia 23, vostè emet un altre decret, que diu: “proceder a la devolución al Ayuntamiento de Argelita del importe de 489,00 € compensados indebidamente por entradas de la corrida de Beneficencia de 2009 a través de la Escuela Taurina de Castellón”. La pregunta es: A Argelita sí i a Vila-real no, ¿per què?. ¿Per la quantia, o pel color polític? . Moltes gràcies.”

Sr. Presidente:

“Senyor Valverde, em permetrà que al marge de qué per escrit li facilitem la informació, interpreta carinyosament eixa forma de dialogar que té des de la òptica dels recursos de reposició. Es una forma molt particular que uns la entenen com a diàleg i uns altres la entenem com a conflicte. Però, segurament seran opinions ja dic que subjectives e interpretables. Entenc que des de la seva bancada el presentar recursos de reposició siga una forma d’obrir ponts de diàleg. Entenga que jo no ho entenc així, però, a lo millor ja dic que es un factor que puga ser subjectiu. Si vostè es adona en la seva interpretació respecte del cas de Argelita ha donat vostè mateix la resposta, ha parlat ‘indebidamente, un adverbio, que si vol, marca la diferència del que ocorre en l’altre cas que vostè definia. “

Sr. Gisbert:

“Gràcies Sr. President. Vaig a presentar tres qüestions que són a la vegada precís i preguntes. Preguntes del que s’ha fet i precís del que demana que es faça.

La primera fa referència a l’estat d’unes restes de “saurópode”, es un tipus de dinosaure, que estan en Penyeta Roja, en un edifici de la Diputació, però que estan gestionades per el Institut de Restauració. Com bé va aparèixer en premsa i tots sabran, encara que el fet va ocórrer molt abans, estes vertebres es van seccionar, al parèixer d’alguns experts es com si es seccionara el “Guernica” de Picasso, per a guardar-lo, perquè no cap. Efectivament, així me ho han dit alguns entesos i estan en pèssimes condicions. Donada la importància de la riquesa que tenen aquestes restes. Donada la importància de la riquesa que tenim en la província, comparable a qualsevol altra província de Espanya i fins i tot d’Europa. ¿Pensa fer la Diputació alguna gestió amb la Generalitat Valenciana per a que les condicions d’aquestes restes tan valuoses de dinosaures estiguen en millors condicions? Eixa es la primera pregunta.

Sr. President:

“Si em permet, li la puc contestar ja sobre la marxa. El primer punt de l’ordre del dia del plenari d’avui ha sigut, com sol ser habitual, l’aprovació de l’acta de la sessió anterior. Eixa pregunta idèntica la va formular el Sr. Nomdedéu en el plenari anterior i avui li ha sigut contestada, per tant, si em permet, el Sr. Folgado li farà arribar la resposta que avui se li ha entregat al Sr. Nomdedéu respecte de la pregunta idèntica que va formular en el plenari anterior. Per tant, esta resposta, avui li la fem arribar sense cap problema.”



Sr. Gisbert:

“Sr. President. Nosaltres, o ens ha arribat molt tard, quan ja estàvem ací, o no ens havia arribat.”

Sr. President:

“A vostès no els haurà arribat, li haurà arribat al Sr. Nomdedéu que es el que la va formular en el plenari anterior.”

Sr. Gisbert:

“Bé, en qualsevol cas, Sr. President, li pregue que facen les gestions oportunes per a que les condicions milloren i s’agilitza la restauració del ossos.

En segon lloc, un prec relacionat també en la meua zona, però també en altres zones, perquè fa referència a la Fundació Blasc d’Alagó. Com bé vostè sap, aquesta Fundació gestiona el complex de la “Fabrica Giner”. Per qüestions de decisió de la pròpia fundació, el seu pressupost destina a determinades activitats però no al manteniment de les instal·lacions que hi ha allí entre les quals hi ha instal·lacions esportives que fan us tota la comarca, sobretot el futbol base de la comarca, etc. El prec es: instar a la Generalitat Valenciana per a que, a través de la Fundació o a través de l’Ajuntament de Morella, si s’acorda en el propi ajuntament, es puguen gestionar les instal·lacions de manera que es pugua seguir practicant l’esport en les mateixes.

I tercera. Fa nou mesos ja, vaig presentar una moció en nom del grup socialista, que feia referència a fer un estudi sobre el transport a la demanda en els municipis d’interior, normalment municipis menuts. Es va aprovar la moció, es va desviar a que eixe estudi el fes REDCAS, impulsada per Diputació. Fa quatre mesos vaig preguntar com estava. No m’han dit absolutament res. I em tem, que aleshores, no tinc cap constància de que s’haja fet res al respecte.

Mire, una Diputació que es preocupa tant per els municipis menuts com han dit tantes vegades i s’ha repetit també en aquest plenari, una Diputació que vol considerar als ciutadans de tota la província, als de Peníscola, als del nord de la província de la costa, ciutadans de primera, crec que també té que considerar ciutadans de primera als d’interior. Jo crec que nou mesos, el temps d’una gestació humana, es temps també com per a gestar una resposta i una solució al problema que varem plantejar. Aquest matí he vist al meu company, Alcalde de Zorita, company i amic, encara que de diferent partit polític, que ha baixat a fer unes gestions ací a la Diputació. Si hagués tingut que baixar en transport públic hagués tardat quasi quatre hores. I de baixar i tornar al poble 12 hores. Que els ciutadans de Castelló ciutat, i també prompte els de Peníscola, puguen anar a Madrid, si en el Àlvia, puguen anar a Madrid en poc més de tres hores, i un ciutadà d’un poble de la província tarde quatre hores per a venir a la capital de la província, crec, de veritat, avui que parlàvem d’incomoditat, que ens tindria que fer estar molt incòmodes ací a la Diputació. I nou mesos



per a no fer res al respecte d'una moció aprovada, jo crec que és massa temps. Moltes gràcies Sr. President.

Sr. Martí:

“Gràcies Sr. President. El dia 28 de juliol de 2006, es va subscriure un conveni de col·laboració per a la execució d'instal·lacions esportives entre la Conselleria de Cultura i Educació de la Generalitat i les diputacions provincials d'Alacant, València i Castelló, així com les bases per a la formació i gestió del denominat pla d'instal·lacions esportives 2007-2012. Bé, donada la situació actual que tots estem patim, els ajuntaments ja ho han dit aquí també, estem patint la situació econòmica, preguem que es convoquen a tots els ajuntaments que tinguen subscrit aquest conveni i que no l'hagin executat encara, ja que clar, des del any 2007 al 2012 han hagut molts de canvis i també potser les prioritats i necessitats del propis ajuntaments, ara són unes altres.

Per tal de buscar com sempre estem parlant la màxima eficiència en els recursos econòmics de tots, demanem que es convoca als ajuntaments que tinguen pendent de realitzar el pla d'esports, per tal de reordenar la situació i evitar que els ajuntaments no hagen de renunciar probablement a aquestes sol·licituds que varen en el seu dia. Moltes gràcies.”

Sr. Colomer:

“Moltes gràcies. M'agradaria convidar-los a que estudiaren totes les possibilitats de acord i de treball, juntament en l'administració competent, en relació precisament amb el Alvia. Crec que es poden articular productes turístics del màxim interès. Ja sé que ara hi ha treball damunt la taula, hi ha fullets, Benicàssim va matinar en esta qüestió, Orpesa també, ara Peníscola. No només és el tema de la mobilitat. L'Alvia que va ser tremendament boicotejat per els Fabra, el dia que va arribar el primer 'comboy', que es va menysprear absolutament i ara tots abracem l'Alvia. Benvingut Sr. Martínez, es fantàstica la seva reconversió en eixe sentit. Però hi ha que fer molt més. Hi ha que articular productes, ser la platja de Madrid, del centre peninsular, hi ha un treball d'articulació de producte turístic molt interessant al voltant de la oportunitat que es diu Alvia. Oportunitat boicotejada, menyspreada per terra mar i aire, 'a los cuatro vientos', pels Fabra el dia que va arribar el Alvia al territori de Castelló.

Per cert, el Sr. Moliner crec que si estava aquell dia. Però no era el President en aquell moment de la Diputació. – Sr. Presidente: Vaig anar perquè em van convidar. – Esta casa va menysprear 2010 i als Fabres també. I els Fabres, paral·lelament, menyspreaven el Alvia. En el 2010, el PP va votar en contra d'una moció que varen presentar aquest grup per tal de positivitzar, optimitzar, posar en valor l'Alvia en el nostre territori de la província de Castelló.

Per tant, els anime a treballar eixa qüestió encara més, si es possible. Dos. Sr. President. Accepte anar junt en vostè. Accepte. Quan vullga. Farem la ruta el deute. Passarem per tots els pobles i anirem sumant. Per tots els pobles. Invariablement. Podem sumar el deute de la Generalitat. Farem la ruta el deute. Més de 200 milions. Jo voldré escoltar-lo. I li demana escoltar-lo. Com disculpa la Generalitat davant dels alcaldes i dels ajuntaments. I veure com vostè disculpa i reconeix que es bo, que es positiu que els alcaldes disculpen. Que avancem els diners i que paguen els interessos. I que siguen les entitats financeres de la Generalitat. Jo vull ser notari d'eixe moment. El acompanyarem. I vull veure com disculpa. I com diu que



son interessos, i el Sr. Barrachina pot fer també de notari al meu costat de qué no cal reivindicar els interessos.

Jo crec que el que coneixem avui es desconegut en la història de la província de Castelló. I jo crec que serà una ruta tremendament il·lusionant des del punt de vista del potencial que vostè coneix perfectament que té la província de Castelló. I que seria molt més gran eix potencial si la Generalitat estiguera a l'alçada de les circumstàncies. La crisi l'ha causada qui l'ha causada. Es molt complicat fer un diagnòstic unitari. Però evidentment, la Generalitat que deu milers de milions a proveïdors, se'ns dubte, si reaccionara, si tinguera la dignitat de reaccionar, ajudaria a mobilitzar l'economia de la seva província i de la meua i de la nostra.

Per tant, no es una qüestió menor, no es una qüestió baladí, es una qüestió central. Pasarem pel Louvre, que vostè sap que està entre Vilanova i Benlloch. Per la nit i el dia, a qualsevol hora, les 24 hores a la seva disposició per constatar – Sr. Presidente: Pot concretar la pregunta. – Vull que me presente al Sr. Sheldon Adelson, que me'l presenta. Per a brindar i celebrar plegats el futur que ens espera. Es el meu prec. Vull que me'l presenta. Perquè vull compartir l'alegria de la versió eufòrica de la realitat dramàtica per a nosaltres, malgrat el potencial immens que té aquesta província.

Passarem per les Escoles Taller que no cobren i que estan a punt de tancar. Jo, vull proposar-li en un altre ordre de coses, Sr. Moliner, que convoque una reunió entre el Ministeri, la Generalitat i la Diputació com a territori i pare intel·lectual, torna a dir-ho, de la infraestructura de l'aeroport de Castelló, per tal de fixar una sortida a l'aeroport. No pot ser que no es parlen vostès. Que no es moguen. I han de treballar conjuntament. Que el tema continua en juny de 2012 en mans de qui està en aquest moment al front d'Aerocas, es molt preocupant. Per tant, algú té que trencar el gel, canviar el guió i fer que el Ministeri, Aena, la Sr. Ministra, que ha menyspreat aquesta instal·lació, el d'exteriors si vol que no vinga, però la Ministra de Foment hauria d'estar, la Generalitat i la Diputació han de parlar del futur d'esta instal·lació pel bé del nostre futur com a província.

I per últim, Sr. Moliner, fa temps que vostè va anunciar en la ciutat de Morella un conveni per tal de recolzar i impulsar el Sexenni. Va anunciar que anava a signar un conveni en l'ajuntament de Morella per alguna cosa tan transcendent per aquesta província com és el Sexenni. Mai s'ha sabut res més d'aquesta qüestió i el Sexenni està, feliçment, a punt de ser notícia nacional i internacional. Alguna cosa ens deuria dir al respecte. Moltíssimes gràcies.”

Sr. President:

“Respecte del conveni, evidentment, jo així ho vaig anunciar i així es complirà que esta Diputació signarà un conveni per donar-li el major esplendor a una de les nostres festes en més projecció, no només nacional sinó també internacional. Per tant, eixe compromís que estava assumit es un compromís que es complirà, per a donar-li a eixa celebració tota la importància que té.

Jo el convida a vostè i l'he convidat a vostè i el repte a vostè a qué m'acompanya en eixa ruta provincial. En la ruta de les oportunitats, en la ruta del futur, en la ruta de la il·lusió i en la ruta de l'esperança. No en eixa ruta en blanc i negre que de forma decadent vostè permanentment vol plantejar. En tot cas, estaria encantat de poder junt a vostè poder comptabilitzar la ruta del deute. Perquè vostè va donar instruccions als seus alcaldes de qué



penjaren les pancartes de qué es devia la Generalitat i tal com anava arribant jo als seus pobles les anaven retirant. Per tant, no mai vaig poder veure quin era el deute. Varen complir en el seu compromís de fer-se la foto política en vostè i després varen saber mantenir la lleialtat institucional i el paper en altura de mires del que deu de ser un Alcalde i el que té que tindre penjat en el balcó un Alcalde són les banderes que oficialment deu de tenir la institució.”

Y, no habiendo más asuntos a tratar ni señores Diputados que deseen hacer uso de la palabra, por la Presidencia se levanta la sesión siendo las catorce horas y treinta minutos al comienzo indicado, extendiéndose la presente acta y con el visto bueno del Ilmo. Sr. Presidente, de cuyo contenido, como Secretario, certifico.

Vº. Bº.
El Presidente

El Secretario General

Javier Moliner Gargallo

Manuel Pesudo Esteve