



NUM. 7.- SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE CASTELLÓN DE LA PLANA, CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA TREINTA Y UNO DE JULIO DE DOS MIL DOCE.

PRESIDENTE:

D. Javier Moliner Gargallo

SECRETARIO GENERAL:

D. Manuel Pesudo Esteve

DIPUTADOS:

D. Miguel Barrachina Ros
 D. Francesc Colomer Sánchez
 D^a. Ana Belén Edo Gil
 D. Héctor Folgado Miravet
 D. Mario Ángel García Báscones
 D. José Domingo Giner Beltrán
 D. José Gisbert Querol
 D. José Luis Jarque Almela
 D. Francisco Juan Mars
 D^a Amparo Marco Gual
 D^a. María Susana Marqués Escoín
 D. Evaristo Martí Vilaró
 D. Andrés Martínez Castellá
 D. Francisco Martínez Capdevila
 D. Luis Martínez Fuentes
 D. Enric Nomdedéu Biosca
 D^a. María Esther Pallardó Pardo
 D^a. Estíbaliz Pérez Navarro
 D. José Francisco Pons Martínez
 D. Pablo Roig Ferrando
 D. Luis Rubio Catalán
 D. Vicent Francesc Sales Mateu
 D. Juan Miguel Salvador Pérez
 D. Laureano Sandalinas Gil
 D. Adelino Santamaría Blasco
 D. Francisco Valverde Fortes

INTERVENTORA:

D^a. María Isabel Gil de Grado

 En la ciudad de Castellón de la Plana, a treinta y uno de julio de dos mil doce, siendo las doce horas, previo reparto de la convocatoria y orden del día, con la debida antelación, se reúnen en el Salón de Plenos de la Excma. Diputación Provincial los señores expresados al margen, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria del Pleno de esta Excma. Diputación Provincial de Castellón de la Plana, conforme al siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación del acta, de la sesión anterior, correspondiente a la celebrada el día 26 de junio de 2012.
2. Resoluciones de la 1818 de 11/6/2012, a la 2139 de 15/7/2012.

PRESIDENCIA Y PROMOCIÓN ECONÓMICA

3. Proposición cambio de fecha de la sesión ordinaria del Pleno del mes de agosto.



4. Dictamen de solicitud de subvenciones para la realización de Programas de Formación Profesional para el Empleo, Modalidad de Formación e Inserción, en los centros CEDES.
5. Dictamen de la moción presentada por el Bloc contra la tasa de gas en el sector tauleller.

HACIENDA CONTRATACIÓN Y ESPECIAL DE CUENTAS

6. Dictamen de reconocimientos extrajudiciales:
 - a) Colaboración edición libro Vila d'Orpesa
 - b) Suministro camisetas serigrafiadas.
 - c) Servicios de promoción del deporte de la revista Villarreal CF.
 - d) Servicios de promoción del deporte base.
 - e) Patrocinio del suplemento de jóvenes estrellas
 - f) Patrocinio del programa la linterna.
 - g) Servicio de promoción de diciembre y enero
 - h) Suministro de gasóleo C en Penyeta Roja.
 - i) Suministro de energía eléctrica en el Hotel Cardenal Ram.
7. Dación cuenta del decreto de presidente nº 2080 de fecha 9/07/2012 sobre la contratación de emergencia de alfalfa en rama.
8. Dictamen expediente 9/2012 de Modificación del presupuesto, mediante suplementos y créditos extraordinarios.
9. Proposición aprobación cuenta general del año 2011.
10. Dar cuenta del informe conjunto de intervención-tesorería de morosidad del segundo trimestre de 2012.
11. Dación cuenta del estado de ejecución del presupuesto de la Diputación y de los organismos autónomos referido al segundo trimestre de 2012.
12. Proposición aprobación expediente 4/2012 de modificación del presupuesto del Patronato de Turismo.
13. Proposición reconocimiento extrajudicial gastos touroperador por visita a la provincia de Castellón.
14. Proposición aprobación del expediente y los pliegos de la gestión de residuos urbanos de los municipios del Alto Palancia.

CULTURA DEPORTES Y TURISMO



15. Dictamen propuesta modificación proyecto de gasto 2006023. "Subvención a ayuntamientos construcción, modernización y equipamiento en instalaciones deportivas PINV. 2008/2015.
16. Proposición autorización cambio obra Almazora P.I.D. 2007/2012

DESARROLLO SOSTENIBLE

17. Dictamen de finalización cesión de uso del vertedero de Tales a la Mancomunidad Espadán-Mijares.
18. Dictamen convenio encomienda de gestión de la recogida y transporte de los residuos urbanos de determinados municipios del Alto Palancia.

DESPACHO EXTRAORDINARIO RUEGOS Y PREGUNTAS

Antes de proceder al orden del día el señor presidente toma la palabra:

"Molt bon dia, senyores i senyor diputats, mitjans de comunicació, públic assistent benvinguts tots a esta sessió ordinària del Plenari de la Diputació de Castelló, corresponent al mes de juliol.

Abans de donar pas a l'ordre del dia, voldria fer constar el sentiment de pésame de Corporació al diputat Luis Martinez per la mort de sa mare des de l'últim Plenari i de la mateixa manera fer constar el recolzament d'esta Institució als alcaldes de Benlloch i de Vinaròs per els desveniments que els últims dies han vulnerat l'exercici en llibertat del dret democràtic de representació del seus ciutadans, crec que en ambdós casos els alcaldes, en qui vaig tindre ocasió de parlar personalment, deuen sentir el calor i l'afecte i el recolzament incondicional d'esta que és l'ajuntament dels ajuntaments."

A continuación se procede a la lectura del primer punto del orden del día.

1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN CELEBRADA EL 26 DE JUNIO DE 2012.

Conocida el acta correspondiente a la sesión del Pleno celebrada el 26/06/2012 y habiendo recibido los señores miembros de la Corporación copia literal de la misma, por unanimidad, se acuerda su aprobación.

2. RESOLUCIONES

Se da cuenta de las resoluciones dictadas por la presidencia, desde la número 1.818, de fecha 11/06/2012, hasta la número 2139, de fecha 15/07/2012, copia de la cual ha sido entregada a los grupos políticos.



Pide la palabra el Sr. Colomer:

Gràcies senyor president, molt breument per a fer una consulta en relació a alguns decrets el 1905 el 2033 i 2034 fan referència a la sol·licitud d'assistència jurídica per part dels ajuntaments de la Vall d'alba i de Villahermosa del Rio ho dic per conèixer el desenllaç final de la sol·licitud, si ha sigut favorable, es suposa que sí. Ho dic perquè no es que sente un precedent perquè ja existeixen molts precedents en la Casa que la Diputació sí que es capaç'si vol de prestar assistència jurídica als ajuntaments que tenen conflictes ho dic perquè sí que té competència, si que té possibilitats i sí que té història en este sentit i nosaltres la voldríem també vore-la reflectida en la sol·licitud dels ajuntaments que demanen també assistència jurídica per a reclamar el deute de la Generalitat que és un tema també molt transcendental.”

Sr. Presidente: “Preparem la documentació al respecte i es la fem arribar.”

PRESIDENCIA Y PROMOCIÓN ECONÓMICA

El Pleno, por unanimidad, ratifica la inclusión de las propuestas no dictaminadas, en el orden del día.

3. PROPOSICIÓN CAMBIO DE FECHA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL MES DE AGOSTO.

El Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Con motivo de las vacaciones estivales, por unanimidad, se acuerda trasladar la sesión ordinaria del Pleno, correspondiente al mes de agosto, al día 11 de septiembre a las 12,00 horas y adecuar la celebración de las sesiones informativas a la fecha indicada para la citada sesión, así como la Junta de Gobierno que se celebrará en la misma fecha a las 11,30 horas.”

4. DICTAMEN DE SOLICITUD DE SUBVENCIONES PARA LA REALIZACIÓN DE PROGRAMAS DE FORMACIÓN PROFESIONAL PARA EL EMPLEO, MODALIDAD DE FORMACIÓN E INSERCIÓN, EN LOS CENTROS CEDES.

El Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Vista la ORDEN 29/2012, de 22 de junio, de la Conselleria de Educació Formació y Empleo, por la que se determina el Programa de Formación Profesional para el Empleo y se regulan y convocan subvenciones para la realización de acciones formativas dirigidas prioritariamente a los trabajadores desempleados durante el ejercicio 2012.

Visto el interés de la convocatoria, por unanimidad, se acuerda:

Primero. Aprobar las Memorias de los siguientes Programas:

- Programa de Formación Profesional para el Empleo, Modalidad Formación e Inserción, “Inglés: Atención al Público” en CEDES Albocàsser.



- Programa de Formación Profesional para el Empleo, Modalidad Formación e Inserción, “Inglés: Atención al Público” en CEDES Morella
- Programa de Formación Profesional para el Empleo, Modalidad Formación e Inserción, “Inglés: Atención al Público” en CEDES Lucena
- Programa de Formación Profesional para el Empleo, Modalidad Formación e Inserción, “Inglés: Atención al Público” en CEDES Vall d’Alba”
- Programa de Formación Profesional para el Empleo, Modalidad Formación e Inserción, “Inglés: Atención al Público” en CEDES Segorbe.

Segundo. Solicitar las subvenciones correspondientes para el desarrollo de los programas según ORDEN 29/2012, de 22 de junio, de la Conselleria de Educación Formación y Empleo, por la que se determina el Programa de Formación Profesional para el Empleo y se regulan y convocan subvenciones para la realización de acciones formativas dirigidas prioritariamente a los trabajadores desempleados durante el ejercicio 2012.

Tercero. Facultar al Presidente de la corporación para la firma de cuantos documentos sean necesarios para su tramitación.”

5. DICTAMEN DE LA MOCIÓN PRESENTADA POR EL BLOC CONTRA LA TASA DE GAS EN EL SECTOR TAULELLER.

Interviene el Sr. Salvador del Grupo Socialista:

“Gracias señor presidente. En nuestro Grupo estamos todos satisfechos de que hayamos sido capaces por fin de llegar a un acuerdo en temas referentes al sector cerámico. Han venido mociones sobre apoyo a la reindustrialización y a la competitividad y la verdad es que se han quedado en el camino yo creo que es un buen paso lo que hacemos ahora de que todos los grupos seamos capaces de por encima de siglas políticas o de partidismos seamos capaces de reclamar algo que entendemos que es importante para la provincia de Castellón, uno de los sectores más importantes para la provincia de Castellón y lo que le traslado desde mi grupo es la satisfacción i trasladarle que evidentemente los 43 millones que han estipulado los empresarios que les puede suponer esta nueva tasa, pues nada tiene que ver con los 34 millones cuando hablábamos de la industrialización y competitividad del I+D pero que si somos capaces y los diputados y senadores del partido socialista así lo van a hacer a las Cortes Nacionales y yo creo que los diputados y senadores del partido popular también lo van a hacer de que hagamos la fuerza suficiente los del Bloc también, si lo estuvieran, perdón los tiene, creo que si todos juntos vamos en la misma línea seguramente conseguiremos que esa tasa se pueda reducir o, no aplicar. Muchas gracias.”

Esta moción es sustituida por la declaración institucional, del punto 10 del despacho extraordinario, en defensa de los intereses del sector azulejero, presentada por todos los grupos políticos.

“El sector tauleller castellonenc factura vora 2.596 milions d’euros i suposa prop del 20% del PIB de les nostres comarques. Davant la caiguda del consum del mercat espanyol i malgrat les incerteses dels mercats internacional, la industria ceràmica i la seua aposta per l’exportació –que frega el 70% de la producció- constitueixen una possible porta d’eixida a la



crisi per l'economia castellanenca que podria trencar la dinàmica de destrucció d'ocupació que pateixen les nostres comarques.

De fet, davant dels negatius efectes que la pujada de l'IVA pot tindre sobre el sector terciari i de serveis, i davant la crisi crònica del camp castellanenc, la indústria taulellera constitueix ara mateix un dels pilars més importants pel futur de la nostra economia.

Precisament per la importància estratègica del sector tauleller a Castelló i de les seues exportacions, des del BLOC considerem un greu error la creació d'un impost que gravaria el consum de gas natural en el sector, ja que provocaria un augment de costos de producció – que Ascer ha xifrat en 43 milions d'euros- i una pèrdua de competitivitat en els mercats internacionals. Des del BLOC recordem que, segons Ascer, la factura energètica de moltes empreses taulelleres de Castelló ja superen els costos de personal, la qual cosa suposa que un augment tarifari del gas provocaria el tancament de moltes indústries.

Des del BLOC assumim la petició d'ajuda formulada pels agents econòmics de Castelló a les forces polítiques per tal de tractar d'impedir que es cree la taxa del gas. •Els nacionalistes considerem que la Diputació prenga un acord unànim i urgent en defensa del sector tauleller donat que, segons la vicepresidenta del Govern Espanyol, la taxa podria aprovar-se de forma imminent.

PROPOSTA D'ACORD

Que la Diputació realitze les gestions oportunes per tal d'impedir que el Govern Central approve una taxa de gas que incremente els costos de producció de la indústria castellanenca.”

HACIENDA CONTRATACIÓN Y ESPECIAL DE CUENTAS

Tiene la palabra el Sr. Martí:

“Gràcies. Des del Grup Socialista anem a votar en contra com sempre fem en els dictàmens de reconeixements extrajudicials tot i tenint en compte i sabem que les factures al proveïdors que han prestat un servei a esta Institució s'han de pagar, però nosaltres entenem que no és el millor procediment el que s'està portant a terme. I més quan en este moment si sumem tots el reconeixements extrajudicials que portem durant l'any ja pugen més de 775 mil euros. Moltes gràcies.”

Sr. Barrachina:

“Gracias. Sí, efectivamente la intención de esta Corporación es ir reduciendo el número de extrajudiciales de hecho la cifra puede parecer grande los 700 mil es la menor cifra en el primer semestre en los últimos 5 años al menos la tendencia nuestra es eso, conoce bien D. Evaristo que hemos reducido y hemos eliminado por completo ya hoy los extrajudiciales de correos que eran los más extensos, en la parte de recaudación los de los guardias jurados que veníamos satisfaciendo hasta el mes de septiembre, en fin una serie de medidas que nos van a permitir en el medio plazo reducirlo a un límite aconsejable de hecho hoy lo 10 que hay alguno de ellos es de junio de 2011 lo que hemos



hecho hoy es una recopilación de algunos históricos que había y por tanto aligerar la carga histórica que tenemos. Muchas gracias.”

El Pleno, por mayoría, con el voto a favor del PP y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista, acuerda:

6. DICTAMEN DE RECONOCIMIENTOS EXTRAJUDICIALES:

- a) Colaboración edición libro Vila d'Orpesa
- b) Suministro camisetas serigrafiadas.
- c) Servicios de promoción del deporte de la revista Villarreal CF.
- d) Servicios de promoción del deporte base.
- e) Patrocinio del suplemento de jóvenes estrellas
- f) Patrocinio del programa la linterna.
- g) Servicio de promoción de diciembre y enero
- h) Suministro de gasóleo C en Penyeta Roja.
- i) Suministro de energía eléctrica en el Hotel Cardenal Ram.

A) COLABORACIÓN EDICIÓN LIBRO VILA D'ORPESA.

Vista la factura nº 110224 de fecha 15 de julio de 2011, emitida por BENIGRAPHIC SAL. (CIF A12376257) por importe de 2.300,00 € en concepto de colaboración en la edición del libro La Vila d'Orpesa al llarg del temps.

Resultando que se ha emitido informe por la Jefa del Servicio de Publicaciones.

Considerando que, según se desprende del informe técnico los trabajos se realizaron correctamente, según las órdenes dadas por el Diputado Delegado del Servicio de Publicaciones y la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Se presume ha concurrido la buena fe y el Interés público

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno, por mayoría, con el voto a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa BENIGRAPHIC S.A.L. de la cantidad de 2.300,00 €, importe de la factura arriba relacionada, supeditando la autorización, disposición y reconocimiento del gasto a favor de la mencionada empresa, a la aprobación de un expediente de modificación del presupuesto de gasto del ejercicio 2012, de acuerdo con lo establecido en el art. 177 del RDL 2/2004 de 5 de marzo del T.R.L.R. de las Haciendas Locales.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

B) SUMINISTRO CAMISETAS SERIGRAFIADAS.



“Vista la factura nº 00000099 de fecha 29/02/2012 emitida por PROTECCION INDIVIDUAL Y VESTUARIOS RUBIO S.L. por importe de 5.711,20 en concepto de camisetas serigrafiadas.

Resultando que se ha emitido informe por el Patronato de Turismo.

Considerando que, según se desprende del informe técnico:

Los trabajos se han realizado correctamente, según las órdenes dadas por la Presidencia.

Que la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Se presume ha concurrido la buena fe y el interés público

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría, con el voto a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa PROTECCION INDIVIDUAL Y VESTUARIOS RUBIO S.L. de la cantidad de 5.711,20 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 33800-4820348 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 36045, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

C) SERVICIOS DE PROMOCIÓN DEL DEPORTE DE LA REVISTA VILLARREAL CF.

“Vista la nº 11611025277, nº 1161025385 y la nº 1161025524 de octubre, noviembre y diciembre de 2011 por importe de 1.733,89 €, 1.155,93 € y 1.733,89 € respectivamente emitidas por COMUNICACIÓN Y MEDIOS DE LEVANTE S.L. por servicios de promoción del deporte de la revista Villarreal CF.

Resultando que se ha emitido informe por la Jefa de Cultura.

Considerando que, según se desprende del informe técnico:

En la relación extracontractual ha concurrido la buena fe y el interés público.



Los trabajos se han realizado correctamente, según las órdenes dadas por el Diputado Delegado de Deportes.

Que la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría, con el voto a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa COMUNICACIÓN Y MEDIOS LEVANTE S.L. de la cantidad de 4.623,71 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 34000-2260200 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 0800, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

D) Servicios de promoción del deporte base.

“Vista la factura nº 013-11 de fecha 14 de julio de 2011 por promoción del deporte base, presentada por JAVIER MARTI BARREDA, que importa 1.566,00 €.

Resultando que se ha emitido informe por la Jefa de la Sección de Cultura.

Considerando que, según se desprende del informe técnico:

1. En la relación extracontractual ha concurrido la buena fe y el interés público.
2. Los trabajos se han realizado correctamente, según las órdenes dadas por el Diputado Delegado de Deportes.
3. Que la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría, con el voto a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa JAVIER MARTI BARREDA de la cantidad de 1.566,00 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la



mencionada empresa, con cargo a la partida 34000-2260200 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 800, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

E) PATROCINIO DEL SUPLEMENTO DE JÓVENES ESTRELLAS.

“Vistas las facturas de fecha 31/03/2012 fra. nº 421087388 y la nº 421087386 emitidas por PROMOCIONES Y EDICIONES CULTURALES S.A. (CIF A-12046728) por importe de 8.477,00 € en concepto de Publicidad Suplemento de Jóvenes Estrellas, correspondientes a los meses de enero y febrero, el Secretario que suscribe, informa lo siguiente:

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe de Compras.

Considerando que, según se desprende del informe técnico, el importe facturado se encuentra sensiblemente por debajo del precio de tarifa oficial:

Se presume ha concurrido la buena fe y el interés público.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría, con el voto a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa PROMOCIONES Y EDICIONES CULTURALES S.A. de la cantidad de 8.477,00 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 34000-2260200 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 484, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

F) PATROCINIO DEL PROGRAMA LA LINTERNA.

“Vista la factura nº 011 de fecha 25/10/2011 emitida por COPE CASTELLON RADIO POPULAR S.A. (C.I.F. A28281368) en concepto de patrocinio del programa en cadena “La Linterna”,

Resultando que se ha emitido informe técnico sobre los precios facturados que se encuentran sensiblemente por debajo del precio de tarifa oficial.



Se presume ha concurrido la buena fe y el interés público.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría, con el voto a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa COPE CASTELLÓN RADIO POPULAR S.A. de la cantidad de 11.800,00 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 92000-2260200 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C.20286, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

G) SERVICIO DE PROMOCIÓN DE DICIEMBRE Y ENERO

Vista la factura referente a reportajes de promoción publicitaria nº 421085941 de diciembre y el nº de abono 423003202 de parte de la factura anterior que importan 8.571,43 € y la factura nº 421086306 que importa 4.285,72 € de enero días 8 y 12 emitida por PROMOCIONES Y EDICIONES CULTURALES S.A.:

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe de Compras.

Considerando que, según se desprende del informe técnico el importe facturado se encuentra sensiblemente por debajo del precio de tarifa oficial.

Se presume ha concurrido la buena fe y el interés público.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría, con el voto a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa PROMOCIONES Y EDICIONES CULTURALES S.A. (P.E.C.S.A.) de la cantidad de 12.857,15 €, importe de las facturas arriba relacionadas, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 92000-2260200 del vigente presupuesto, número de operación de R.C. 20007 Y 20245, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.



Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

H) SUMINISTRO DE GASÓLEO C EN PENYETA ROJA.

“Vista la factura nº 365155 de fecha 30/04/2012 emitida por PETROLI S.L.U. (C.I.F. B-59979807) por importe de 12.683,96 € en concepto de suministro de gasóleo C en complejo “Penyeta Roja”.

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe de Compras, sobre la adecuación de los precios facturados.

Se presume ha concurrido la buena fe y el interés público.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría, con el voto a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa PETROLI S.L.U. de la cantidad de 12.683,96 €, importe de la factura arriba relacionada, supeditando la autorización, disposición y reconocimiento del gasto a favor de la mencionada empresa, a la aprobación de un expediente de modificación del presupuesto de gasto del ejercicio 2012, de acuerdo con lo establecido en el art. 177 del RDL 2/2004 de 5 de marzo del T.R.L.R. de las Haciendas Locales.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

I) SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN EL HOTEL CARDENAL RAM.

“Vista la factura nº 122020661 de fecha 01/04/2012 emitida por ELECTRA ENERGIA S.A.U. (C.I.F. A-12542296) por importe de 6.086,30 € en concepto de suministro de energía eléctrica en el Hotel Cardenal Ram.

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe de Ingeniería Interna

Considerando que, según se desprende del informe técnico:

Los trabajos se han realizado correctamente, según las órdenes dadas por el Vicepresidente primero.

Que la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Se presume ha concurrido la buena fe y el Interés Público.



Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría, con el voto a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa ELECTRA ENERGIA, S.A.U. de la cantidad de 6.086,30 €, importe de la factura arriba relacionada, supeditando la autorización, disposición y reconocimiento del gasto a favor de la mencionada empresa, a la aprobación de un expediente de modificación del presupuesto de gasto del ejercicio 2012, de acuerdo con lo establecido en el art. 177 del RDL 2/2004 de 5 de marzo del T.R.L.R. de las Haciendas Locales.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

7. DACIÓN CUENTA DEL DECRETO DE PRESIDENTE Nº 2080 DE FECHA 9/07/2012 SOBRE LA CONTRATACIÓN DE EMERGENCIA DE ALFALFA EN RAMA.

“Por la presente se da cuenta al Pleno del decreto de presidencia nº 2080 de fecha 9/07/2012 sobre la adquisición de alfalfa en rama para el ganado de los municipios afectados por el incendio ocurrido en la comarca del Alto Palancia. Tramitando un expediente de contratación de emergencia, al amparo de lo dispuesto en el artículo 113 TRLCSP”.

La Corporación queda enterada.

8. DICTAMEN EXPEDIENTE 9/2012 DE MODIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO, MEDIANTE SUPLEMENTOS Y CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS.

Sr. Martí:

“En 7 mesos que portem el pressupost de 2012 s’ha modificat o alterat 9 vegades. Un pressupost que en el seu moment es va presentar com modelis i l’únic possible, que después el Sr. Barrachina va comentar en alguna altra ocasió que era millorable, s’ha vist alterat en 9 ocasions i a més a més en una quantitat que puja pràcticament 23 milions d’euros, concretament 22.800.000 euros que representa un 20% d’alteració o modificació de l’actual pressuposte per tant volem deixar constància d’este comentari i el nostre grup s’abstindrà. Moltes gràcies.”

Sr. Barrachina:



“Gracias. Haberlo modificado en 23 millones de euros no supone curiosamente gastar ni un céntimo más de lo previsto porque se ha hecho con la incorporación de remanentes es decir con el ahorro y la buena gestión de todos y cada uno de los 18 diputados de equipo de gobierno de no haber sido así, los planes provinciales como el propio grupo socialista reclamaba no se hubiesen podido suplementar en casi 2 millones de euros uno de aportación del Estado y otro nuestro, previsto. Ni tampoco podríamos proceder ahora como va a tener lugar la licitación de todo el conjunto de tres depuradores, una de ellas de 980.000 euros en el municipio de Soneja y tantas otras actuaciones que se hacen merced y gracias a la incorporación de remanentes que es un recurso que afortunadamente y con la rapidez con la cual se hizo desde los servicios de intervención esta Diputación ha podido disfrutar de ellos y otras entidades locales desgraciadamente no han podido hacerlo, pero efectivamente la precisión en el presupuesto que no es ni más ni menos que un supuesto previo tiene contingencias como los 380.000 euros que es la gran parte de la modificación de hoy por la colmatación del sistema informático por el uso que todos hacemos de la información y que nos obliga a reponer de discos duros que nos duraran felizmente 6 años y por tanto son imprevistos a los que hay que atender y afortunadamente lo hacemos generando ahorro.”

Sr. Martí: “Únicament dir-li al Sr. Barrachina que els remanents de tresoreria, com bé sap, no s'han d'utilitzar per a este efecte que diu sinó per a rebaixar préstecs.”

Sr. Barrachina: “No, en nuestro caso y por eso he dicho que merced a la rapidez de los servicios de intervención cuando aprobamos un remanente de 25 millones de euros en positivo nos permitió utilizarlo antes de la probación Real Decreto de 23 de abril que limitaba el uso de remanente nosotros ya habíamos utilizado afortunadamente en los planes provinciales y en la dotación de los recursos para depuradoras y otras casi 50 inversiones menores lo hemos utilizado en inversiones en la provincia. El año próximo, probablemente ya no será de aplicación este año afortunadamente y gracias a los servicios de intervención y a la agilidad del presidente con sus convocatorias lo hemos podido utilizar en inversiones provinciales.”

El Pleno, por mayoría con el voto a favor del Grupo Popular y la abstención del Grupo Socialista y del Bloc, aprueba la siguiente propuesta:

“Remitido por el servicio de informática solicitud de contratación de discos corporativos cuyo coste estimado es de 382.360,00 €, detallándose que el gasto tiene carácter inaplazable e improrrogable, no existiendo crédito disponible en el presupuesto del año 2012 es necesario suplementar la aplicación presupuestaria 92020. 6260600 Inversión en equipos informáticos.

Tramitado expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos por importe de 138.931,56 € a favor de Telefónica de España S.A, aprobado por el pleno de fecha 26/06/2012, es necesario modificar el presupuesto del año 2012, aplicación presupuestaria 92000. 2220000 Telefónicas Administración General, para poder tramitar el reconocimiento y el pago de las citadas facturas aprobadas por reconocimiento extrajudicial.

Se tramite expediente de reconocimiento extrajudicial de suministro de Gasoleo C en complejo Penyeta Roja e informado por la Intervención que es necesario incrementar la aplicación presupuestaria 32000.2210300 “Combustibles y carburantes enseñanza” en el importe de 12.683,96 €.



Se tramita expediente de reconocimiento de la obligación de 2.300 € en concepto de colaboración en edición de libro, e informado por la intervención de la necesidad de crear un crédito extraordinario por importe de 2.300,00 € en la aplicación presupuestaria 33000.4800000 “colaboración en la edición de libro”.

Considerando que por el área de cultura- deportes se remite escrito de D. Alex Debón Latorre sobre factura pendiente de pago del contrato de patrocinio del año 2010 correspondiente al gran premio de Misano de la temporada 2010 del Mundial de Velocidad y por importe de 10.251,09 €, considerando que la misma esta pendiente de pago, tratándose de un gasto debidamente adquirido y no tramitado en el año 2010, se deben habilitar los créditos necesarios para poder hacer frente al pago de la citada factura en la aplicación presupuestaria.

Remitido Auto del juzgado de los Contencioso Administrativo Número 1 de Castellón, junto con la transacción judicial acordada entre las partes intervinientes en el procedimiento de Radio Castellón S.A frente a la Diputación Provincial de Castellón, haciéndose constar en la transacción judicial que del importe de 80.000,00 €, se compromete la Diputación a incluir en el siguiente expediente de modificación presupuestaria el importe de 26.667 € para su pago una vez ésta sea efectiva, y en cualquier caso antes del día treinta y uno de diciembre de dos mil doce.

Se remite por el área de medio ambiente la necesidad de adquirir una estación metereológica para el vertedero de Tales por importe de 2.300,00 €, ya que la actual no funciona correctamente, siendo el gasto de carácter inaplazable, por lo que se debe tramitar un crédito extraordinario.

Por resolución de fecha nueve de julio de 2012 se aprueba un gasto de 6.000,00 € como máximo, siendo el mismo con el carácter de emergencia, para la alimentación de las explotaciones ganaderas afectadas por el incendio ocurrido en la comarca del Alto Palancia, se crea un crédito extraordinario por el citado importe.

Considerando que esta pendiente de pago la aportación de esta Diputación del año 2007 al Consorcio de Residuos de la Zona I, por importe de 18.755,81 €, siendo necesario incrementar la aplicación presupuestaria de aportación al citado consorcio en 10.444,44 €.

Considerando que esta pendiente de tramitar la subvención al Ayuntamiento de Sueras por importe de 8.065,26 € del PID 2001-2007, y remitido por el Consell Valencià de l'Esport informe de conformidad de la certificación 13 y última, en necesario habilitar los crédito para su pago.

El Pleno, por mayoría con el voto a favor del Grupo Popular y la abstención del Grupo Socialista y del Bloc, acuerda:

Primero: Modificar el presupuesto de ejercicio 2012, mediante créditos extraordinarios y suplementos de crédito, financiándose con bajas de partidas de gasto, con el siguiente detalle:

Modificación de Gastos



<i>R.</i>	<i>E.</i>	<i>Partida de Gastos</i>	<i>Importe</i>
No		16200 6230007 ADQUISICIÓN ESTACION METEOROLOGICA TALES	2.300,00 €
No		33000 4800000 GASTOS COLABORACIÓN EDICIÓN LIBRO	2.300,00 €
No		41401 2211300 ADQUISICIÓN ALFALFA PARA GRANJAS AFECTADA POR INCENDIOS	6.000,00 €
No 2010		43200 2260902 CONTRATO PATROCINIO.ALEX DEBON.	10.251,09 €
No		92000 2260401 CONTENCIOSO RADIO, INDEMNIZACIONES	26.667,00 €
Total de créditos EXTRAORDINARIO			47.518,09 €

<i>R.</i>	<i>E.</i>	<i>Partida de Gastos</i>	<i>Importe</i>
No		16201 4670800 CONSORCIO PLAN ZONAL DE RESIDUOS ZONA I	10.444,44 €
No		32000 2210300 COMBUSTIBLES Y CARBURANT.,ENSEÑANZA.	12.683,96 €
Sí		34201 7620600 PLAN DE INSTALACIONES DEPORTIVAS 2001-2007	8.065,26 €
No		92000 2220000 TELEFÓNICAS, ADMINISTRACION GENERAL.	138.931,56 €
No		92020 6260600 INVERSIÓN EN EQUIPOS INFORMATICOS	382.360,00 €
Total de créditos SUPLEMENTO			552.485,22 €

Sí		33400 4820600 SUBVENCIONES PROGRAMAS CULTURALES.	-27.422,44 €
Sí		34202 7620601 PLAN DE INSTALACIONES DEPORTIVAS 2007-2012	-8.065,26 €
Sí		42501 7621500 PLAN DE ELECTRIFICACIÓN RURAL	-148.768,37 €
No		42501 7621500 PLAN DE ELECTRIFICACIÓN RURAL	-190.000,00 €
No		43000 7690100 SUBV. AGUAS DE AZUEBAR S.L INV PLANTA EMBASADORA M	-42.204,08 €
Sí		49104 2270637 CONTRATACIÓN RED . ES INTERNET RURAL	-14.661,70 €
Sí		49400 4820337 SUBV ASOC C. EUROPEA EMPRESAS INNOV	-20.000,00 €



Sí	92000 2220000 TELEFÓNICAS, ADMINISTRACION GENERAL.	-24.643,23 €
Sí 2007	92005 7620000 PLAN PROVINCIAL DE OBRAS Y SERVICIOS	-21.932,41 €
Sí 2008	92005 7620000 PLAN PROVINCIAL DE OBRAS Y SERVICIOS	-97.303,09 €
Sí	93600 2160000 EQUIP.PROC.INFORMAT.REPAR.,ADMN.RECAUDACION	-5.002,73 €
Total de créditos BAJA DE CREDITO		-600.003,31 €
TOTAL DE LAS MODIFICACIONES GASTOS		0,00 €

Segundo: Considerando que las bajas en las aplicaciones presupuestarias del Plan Provincial de Obras y servicios de los años 2007 y 2008, se corresponden con proyectos de gasto con financiación afectada, al igual que la baja de remanentes del PLAVER 2010, los ingresos afectados y por importe total de 268.003,87 € quedan afectados al proyecto de gastos de inversión en equipos informáticos. “

9. PROPOSICIÓN APROBACIÓN CUENTA GENERAL DEL AÑO 2011.

Sr. Martí: “Be, el Grup socialista en este punt ens abstindrem, valorem molt positivament el treball que s’ha fet per part dels tècnics, però una altra cosa es la destinació sobretot en les despeses on va la liquidació d’este pressupost, per tant, ens abstindrem.

Sr. Barrachina:

“Gracias. La cuenta general la aprobación tiene el carácter hoy de definitiva anticipándonos en dos mes el plazo que nos obliga la ley es el 1 de octubre por tanto dice mucho del cumplimiento de todos los departamentos de la institución en haber aprobado definitivamente este liquidación del presupuesto del año pasado. Se hace además dos meses antes y sin ninguna alegación, no ha habido nadie, ni entidad, ni partido, ni sindicato que haya puesto objeción o alegación alguna en el mes prácticamente que ha estado expuesto al público y es difícil alegar o oponerse cuando el resultado era, en un año tan comprometido como el 2011 que probablemente el peor año en la hacienda pública española el resultado fue de 15 millones de euros de superávit para la institución y hasta 15.300.00 euros si contamos los 4 organismos autónomos que todos ellos los 4 arrojaron también superavit ello generó la cifra que ha dicho antes de 20.500.00 euros en resultado positivo de remanente de tesorería. Ese año tambien, el 2011 fue un año en el que se rebajó el número de modificaciones presupuestarias y el año de mayor ejecución al menos de los cinco últimos ejercicios del presupuesto.

Por tanto, no solo fue un buen resultado en el peor año conocido, sino que además careciendo de alegaciones hoy podemos permitirnos dos años antes de lo que marca la ley poder tenerlo aprobado con carácter definitivo.”

El Pleno por mayoría con el voto a favor del Grupo Popular y del Bloc y la abstención del Grupo Socialista aprueba la siguiente propuesta:



“Resultando que la Cuenta General del año 2011 formada por la intervención, se informó favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas de esta Diputación celebrada el día 31 de mayo de 2012, exponiéndose al público mediante edicto insertado en el B.O.P. núm. 67 de 5 de junio de 2012, durante el plazo de quince días, para que durante los cuales y ocho más, por los interesados pudieran presentarse reclamaciones, reparos y observaciones.

Considerando que transcurrido el plazo no se han formulado reclamaciones.

De conformidad con lo previsto en el artículo 212, 4 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, con el dictamen de la Comisión de Hacienda y Especial de Cuentas, El Pleno por mayoría con el voto a favor del Grupo Popular y del Bloc y la abstención del Grupo Socialista, acuerda aprobar la Cuenta General del año 2011, formada por la Intervención y soportada en un fichero informático pdf integrada por:

- a) La Cuenta de la Diputación Provincial de Castellón.
- b) La Cuenta del Organismo Autónomo Patronato de Turismo Costa de Azahar.
- c) La Cuenta del Organismo Autónomo Instituto de Promoción Cerámica.
- d) La Cuenta del Organismo Autónomo Escuela Taurina.
- e) La Cuenta del Instituto Provincial de Deporte.
- f) Sociedad Mercantil VICASDI S.A.U.

Remitir la presente a la Sindicatura de Comptes de la Comunitat Valenciana.”

10. DAR CUENTA DEL INFORME CONJUNTO DE INTERVENCIÓN- TESORERÍA DE MOROSIDAD DEL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2012.

Sr. Barrachina:

“Con mucha brevedad, la ley obliga que el conjunto de las administraciones pague a proveedores en un plazo de 40 días y el plazo medio que acredita tanto los servicios de tesorería como de intervención es de 29 días en el pago de la diputación Provincial, lo cual mejora los 48 días de término medio de pago con el que finalizamos el año pasado, y esto supone que las 1.669 facturas que hemos satisfecho en los últimos 3 meses pues se han hecho con enorme rapidez. Supone el pago por intereses de demora de cero euros lo cual es siempre una ventaja no tener que pagar ningún interés de demora y además el resultado positivo de 29 días de periodo medio de pago a los proveedores tanto en inversiones como en el gasto corriente en el capítulo II y en el capítulo VI es mejorado por el pago de los 4 organismos autónomos, los 4: Deporte paga en 9 días, la Escuela Taurina, paga en 7 días, el patronato de Turismo, paga en 15 días y el Instituto Cerámico en el tiempo record de 1,8 días sus cuarenta facturas, es decir en un día y algunas horas, por tanto la diligencia y la profesionalidad de los 600 empleados públicos de la Diputación Provincial nos permite hoy exhibir el pago de intereses de demora es cero y esa cifra de 29 días tan solo de demora de pago a proveedores. Gracias.”

Sr. Presidente: “Per a tranquil·litat de tots dir que l'altre dia vaig assumir el comprimís que retrasaria el cobrament de la meu nòmina tants dies com es retrasara la mitja de pagament



a proveïdors i com s'ha adelantat 11 dies, no l'adelantaré 11 dies, el cobraré el dia que toca per a tranquil·litat i que ningú pugui mal pensar.”

“Por la presidencia se da cuenta al Pleno de la Corporación provincial de los siguientes resúmenes referidos al segundo trimestre de 2012, en relación con la ley de lucha contra la morosidad:

- De pagos realizados en el trimestre.
- De intereses de demora pagados en el periodo.
- De facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre.
- De facturas o documentos justificativos con respecto a los cuales, al final del trimestre, han transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se han tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación, debiéndose remitir los mismos al Ministerio de Economía y Hacienda”.

El Pleno queda enterado.

11. DACIÓN CUENTA DEL ESTADO DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE LA DIPUTACIÓN Y DE LOS ORGANISMOS AUTÓNOMOS REFERIDO AL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2012.

Por la presidencia y en cumplimiento de lo establecido en la núm. 51 de las Bases de Ejecución del Presupuesto, se da cuenta de la documentación que remite la intervención, en soporte informático archivos pdf., relativos a los Estados de Ejecución del Presupuesto de la propia Diputación y de los Organismos Autónomos que integran el Presupuesto General a 30 de junio de 2012.”

El Pleno queda enterado.

12. PROPOSICIÓN APROBACIÓN EXPEDIENTE 4/2012 DE MODIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL PATRONATO DE TURISMO.

El Pleno por unanimidad aprueba la siguiente propuesta:

“Estudiada la ejecución del presupuesto actualmente en vigor es necesario realizar una serie de gastos, por lo que se propone a este Consejo Plenario, la remisión del siguiente expediente de modificación presupuestaria a la Excm. Diputación Provincial para su tramitación, (art. 177.3 de la RDL 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la LRHL), y su posterior aprobación por el Pleno de la Corporación.

El motivo de este expediente de modificación de créditos es crear dentro del capítulo IV, de Transferencias, once aplicaciones de gastos, para colaborar con los gremios y asociaciones de Morella, en la celebración de los actos del Sexeni, en agosto de 2012., así como financiar el 50% del transporte de los turistas de la estación de trenes a los destinos finales.

Financiación



La financiación se realizará con dos bajas en el presupuesto de gastos, una en la aplicación 43200-2260107 "Material Promocional de Regalo", por un importe de 9.000,00 €, y la otra por importe de 8.600,00 €, en la aplicación 43200-2260214 "Actividades de promoción Internacional"

La Presidencia del O.A.L. "Patronato Provincial de Turismo", tras la correspondiente deliberación, propone al Consejo Plenario, la remisión del siguiente expediente de modificación presupuestaria a la Excm. Diputación Provincial para su tramitación en aplicación de lo establecido en el art. 177.3 del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y posterior aprobación por el Pleno de la Corporación.

La Corporación Provincial por unanimidad acuerda:

1º.- Aprobar el expediente nº 4/2012 de modificación presupuestaria en el Presupuesto del O.A.L. "Patronato Provincial de Turismo", con el siguiente detalle:

CREDITOS EXTRAORDINARIOS			
FUNCIONAL	ECONOMICO	APLICACIÓN	IMPORTES
43200	4620010	SUBV. AYTO. BENICARLO. COSTE AUTOBUSES	4.300,00
43200	4620020	SUBV. PATRON. TURIS. PEÑISCOLA. COSTE AUTOBUSES	4.300,00
43200	4801201	SUBV.ASOC.CULT.DE MORELLANOS AUSENTES CASTELLON	1.000,00
43200	4801202	SUBV. COLONIA MORELLANO-CATALANA.	1.000,00
43200	4801203	SUBV.GREMI D'ARTS I OFICIS DELS SEXENNIS.	1.000,00
43200	4801204	SUBV.GREMI DE LA GENT GRAN.	1.000,00
43200	4801205	SUBV.ASOC. GREMI DE LLAURADORS DE MORELLA.	1.000,00
43200	4801206	SUBV.GREMI DE LA JOVENTUD.	1.000,00
43200	4801207	SUBV. ASOC. GREMI DEL COMERC I TURISME DE MORELLA.	1.000,00
43200	4801208	SUBV.GREMI DE PROFES. INDUSTRIA Y TRANSP. MORELLA	1.000,00
43200	4801209	SUBV.PARROQUIA ARXIPRESTAL STA MARIA MORELLA	1.000,00
TOTAL CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS			17.600,00 €
TOTAL AUMENTOS.....			17.600,00

FINANCIACIÓN

BAJAS EN PARTIDAS DE GASTO

43200	2260107	MATERIAL PROMOCIONAL DE REGALO	9.0000,00 €
43200	2260214	ACTIVIDADES DE PROMOCIÓN INTERNACIONAL	8.6000,00 €
TOTAL BAJAS.....			17.600,00 €

TOTAL FINANCIACION.....17.600,00 €

2º.- Publicar el presente acuerdo en el B.O.P. de conformidad con lo establecido en el art. 177.3 del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales."



13. PROPOSICIÓN RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL GASTOS TOUROPERADOR POR VISITA A LA PROVINCIA DE CASTELLÓN.

El Pleno, por mayoría, con el voto a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista aprueba la siguiente propuesta:

“Vista la factura de fecha nº FV 12101341 de fecha 20/07/2012 emitida por la empresa IRISTOUR VACANCES S.L. (B-61859765), que importa 65.236,50 €, en concepto de gastos operativa de aviones y gastos traslado al aeropuerto.

Resultando que se ha emitido informe por la gerente del O.A.L. Patronato Provincial de turismo.

Considerando que, según se desprende del informe técnico, la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Considerando se presume ha concurrido la buena fe y el interés público

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas.

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno de la Corporación, por mayoría, con el voto a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa IRISTOUR VACANTES S.L. de la cantidad de 65.236,50 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 43200-2260204 del vigente Presupuesto del O.A.L. Patronato de Turismo, número de operación de R.C. 1578 dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

14. PROPOSICIÓN APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE Y LOS PLIEGOS DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS URBANOS DE LOS MUNICIPIOS DEL ALTO PALANCIA.

El Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Visto el expediente iniciado para la contratación de la gestión de residuos urbanos de los municipios de la Comarca del Alto Palancia con encomienda de gestión a la Diputación de Castellón, por un periodo inicial de 10 años y una cuantía anual de 440.000 €/año I.V.A. incluido, que contiene los siguientes documentos:



- Informe de los Servicios Técnicos.
- Memoria del órgano de Contratación.
- Certificado de retención de crédito.
- Pliego de prescripciones técnicas y pliego de cláusulas administrativas particulares.
- Informes de la Sección de Contratación, Secretaría e Intervención.

Con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, Contratación y Especial de cuentas, el Pleno, por unanimidad, acuerda:

1º.- Aprobar el expediente con el Reglamento de Gestión del servicio y los pliegos de condiciones.

2º.- Autorizar el gasto para el año 2012 por 110.000,00 €, con cargo a la partida 16203 4624300 del vigente Presupuesto, retenido por operación 41160.

Adquirir compromiso de gasto futuro, supeditando la ejecución del contrato en años posteriores a la existencia de crédito adecuado y suficiente en el respectivo presupuesto, por importe de 4.290.000,00 €.

3º.- Ordenar la apertura del procedimiento para la adjudicación del contrato, con sujeción a los pliegos aprobados, que se consideran parte integrante del mismo.”

CULTURA DEPORTES Y TURISMO

15. DICTAMEN PROPUESTA MODIFICACIÓN PROYECTO DE GASTO 2006023. “SUBVENCIÓN A AYUNTAMIENTOS CONSTRUCCIÓN, MODERNIZACIÓN Y EQUIPAMIENTO EN INSTALACIONES DEPORTIVAS PINV. 2008/2015.

El Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Resultando que en sesión extraordinaria del Pleno de la Excm. Diputación de Castellón celebrada el día 18 de julio de 2008, se aprobó la Adenda al Convenio complementario de Inversiones en instalaciones y equipamientos deportivos 2008-2015.

Considerando que existe la aplicación presupuestaria 34203 7629890 CONVENIO IDE. AYUNTAMIENTO DE CULLA “ESPACIO DEPORTIVO” en el presupuesto del ejercicio 2012.

Visto el informe de intervención de fecha 28 de junio de 2012 y el informe de supervisión del proyecto técnico de la obra a subvencionar.

De conformidad con el dictamen de la Comisión informativa de Cultura de fecha 24 de julio de 2012, el Pleno, por unanimidad, acuerda:

PRIMERO-Modificar la siguiente línea nominativa de subvención, incluida en el proyecto de gastos 2006023:

Línea nominativa a favor del Ayuntamiento de Culla



Partida Presupuesto: 34203.7629890
 Beneficiario: AYTO. DE CULLA
 Obra: ESPACIO DEPORTIVO

Coste estimado de las obras: 95.000,00 euros
 Presupuesto subvencionable: 60.000,00 euros
 Subvención: 60.000,00 euros
 % sobre pto. Subvencionable: 100,00 %

Anualidades		Consell	Diputación
2011	18.000,00	18.000,00.	0,00
2012	42.000,00	42.000,00	0,00
TOTALES		60.000,00	0,00

quedando la línea nominativa de subvención de la siguiente forma:

Partida Presupuesto: 34203.7629890
 Beneficiario: AYTO. DE CULLA
 Obra: ESPACIO DEPORTIVO

Coste estimado de las obras: 55.722,88 euros
 Presupuesto subvencionable: 55.722,88 euros
 Subvención: 55.722,88 euros
 % sobre pto. Subvencionable: 100,00 %

Anualidades		Consell	Diputación
2012	55.722,88	55.722,88	0,00

-SEGUNDO. Comunicar al Ayuntamiento de Culla que deberá necesariamente adjudicar, terminar y justificar las obras hasta el 10 de diciembre de 2012.

16. PROPOSICIÓN AUTORIZACIÓN CAMBIO OBRA ALMAZORA P.I.D. 2007/2012

El Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Visto el convenio de colaboración suscrito el día 28 de julio de 2006 entre la Conselleria de Cultura Educación y Deporte de la Generalitat y las Diputaciones Provinciales de Alicante, Castellón y Valencia, para la ejecución de instalaciones deportivas 2007/2012.

Resultando que en sesión plenaria de la Diputación Provincial de Castellón de fecha 27 de mayo de 2008, se acordó incorporar como beneficiario dicho Plan al Ayuntamiento de Almassora para la realización de la obra “Ciutat de la Pilota” y resultando que en sesión plenaria de fecha 26 de mayo de 2009 se aceptó el cambio de obra pasando a denominarse “Ciutat de la pilota-1ª fase”,



A la vista de la solicitud del Ayuntamiento de Almassora de cambio de obra incluida en el Plan de Instalaciones Deportivas y de conformidad con lo acordado en la Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento del Plan a que se refiere la cláusula octava del citado Convenio, celebrada el día 30 de mayo de 2012,

Vista la conformidad del Servicio de Intervención a la propuesta.

Visto el certificado de disponibilidad presupuestaria presentado por el Ayuntamiento de Almassora para la ejecución de las obras.

De conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Cultura de 31 de julio de 2012, el Pleno, por unanimidad, acuerda:

-Aceptar la petición de cambio de obra formulada por el Ayuntamiento de Almazora, con objeto de una mejor adecuación a las necesidades deportivas reales municipales y para facilitar la viabilidad económica del proyecto presentado, pasando a llamarse "Acondicionamiento de vestuarios en el Club de Tenis y puesta en marcha de la vía verde Santa Quiteria", quedando la nueva financiación del coste de las obras, que asciende a 450.000 €, con las siguientes aportaciones:

Generalitat Valenciana:	150.000 €
Diputación de Castellón:	150.000 €
Ayuntamiento de Almassora:	150.000 €

Tanto la aportación de la Generalitat Valenciana como de la Diputación se imputarán a la aplicación presupuestaria 34200.7620601 denominada "Plan de instalaciones deportivas 2007/2012", del vigente Presupuesto de la Corporación Provincial.

Las obras se ejecutarán y justificarán antes de la finalización del ejercicio 2012."

DESARROLLO SOSTENIBLE

17. DICTAMEN DE FINALIZACIÓN CESIÓN DE USO DEL VERTEDERO DE TALES A LA MANCOMUNIDAD ESPADÁN-MIJARES.

El Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

"Resultando que en sesión plenaria de fecha 23 de diciembre de 2003 se aprobó el convenio entre la Excm. Diputación Provincial de Castellón y la Mancomunidad Espadán-Mijares para la utilización del vertedero controlado de residuos urbanos de Tales, formalizándose en fecha 23 de enero de 2004.

Vista la estipulación cuarta del convenio que fija la vigencia hasta el 31 de diciembre de 2004, prorrogándose tácitamente por periodos anuales si no se denuncia por alguna de las partes con al menos dos meses de antelación, hasta un máximo de 10 años.

Visto que en fecha 14 de mayo de 2012 tuvo entrada en el Registro General de esta Diputación, con número 17342, una solicitud de la Mancomunidad Espadán-Mijares de



finalización de la cesión de uso del vertedero de residuos sólidos urbanos de Tales, así como de que las licencias para el mantenimiento post-clausura del mismo pasen a titularidad de la Diputación Provincial.

Visto que el vertedero finalizó su vida útil y que se ha procedido por parte de la Mancomunidad a la clausura y sellado definitivo del mismo.

Vistos los informes emitidos por el técnico de la Mancomunidad Espadán-Mijares, así como por la Sra. Bióloga y el Arquitecto Técnico de esta Diputación Provincial, el Pleno, por unanimidad, acuerda:

Primero.- Dejar sin efecto el convenio de cesión de uso del vertedero de Tales a la Mancomunidad Espadán-Mijares fecha 1 de agosto de 2012.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la Dirección General de Calidad Ambiental de la Conselleria de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda a los efectos de adaptar las autorizaciones y permisos pertinentes derivados del presente acuerdo.”

18. DICTAMEN CONVENIO ENCOMIENDA DE GESTIÓN DE LA RECOGIDA Y TRANSPORTE DE LOS RESIDUOS URBANOS DE DETERMINADOS MUNICIPIOS DEL ALTO PALANCIA.

El Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Visto que la Diputación de Castellón gestiona, mediante encomienda de gestión, el servicio de recogida y transporte a instalación de destino de los residuos sólidos urbanos de determinados municipios del Alto Palancia (Zona III del Plan Integral de Residuos de la Comunidad Valenciana).

Vistas las nuevas solicitudes de encomienda de gestión del servicio de recogida y transporte de residuos urbanos realizadas por los siguientes municipios del Área 7 de la Zona III del Plan Integral de Residuos de la Comunidad Valenciana: Algimia de Almonacid, Barracas, Bejis, Gaibiel, Higuera, Matet, Navajas, Pavías, Sacañet, Segorbe, Torás, Vall de Almonacid y Villanueva de Viver

Visto el artículo 15 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, LRJ-PAC, en el que se establece que *“Cuando la encomienda de gestión se realice entre órganos y Entidades de distintas Administraciones se formalizará mediante firma del correspondiente convenio entre ellas”*.

Visto el acuerdo de la Junta de Gobierno de fecha 26 de junio de 2012, por el que se aprobó provisionalmente el modelo de convenio relativo a la encomienda de gestión entre los ayuntamientos implicados y la Diputación Provincial de Castellón.

Vistos los informes de Intervención y del Servicio Jurídico, el Pleno, por unanimidad acuerda:

1. Aceptar la encomienda de gestión del servicio de recogida y transporte de los residuos urbanos de los siguientes municipios del Área 7 de la Zona III (Alto Palancia): Algimia de



- Almonacid, Barracas, Bejís, Gaibiel, Higuera, Matet, Navajas, Pavías, Sacañet, Segorbe, Torás, Vall de Almonacid y Villanueva de Viver.
2. Aprobar el modelo de convenio relativo a la encomienda de gestión entre los ayuntamientos implicados y la Diputación Provincial de Castellón.
 3. Iniciar los trámites necesarios para el desarrollo de la encomienda de gestión
 4. Facultar a la Presidencia para la formalización de los convenios.”

DESPACHO EXTRAORDINARIO

Antes de iniciar el despacho extraordinario, por el Sr. Presidente se indica que se proceda a la votación sobre la declaración de urgencia de los puntos contenidos en el mismo, del 1 al 10.

El Sr. Secretario indica que existe unanimidad.

INFRAESTRUCTURAS

1. RESOLUCIÓN ALEGACIONES PRESENTADAS POR LA SOCIEDAD DE GARANTÍA RECÍPROCA (SGR) AL ACUERDO PLENARIO DE FECHA 24 DE ABRIL DE 2012 RELATIVO AL CONTRATO DE “CONCESIÓN DEL SERVICIO Y GESTIÓN DE TRATAMIENTO DE NEUMÁTICOS DE LA PROVINCIA DE CASTELLÓN”.

El Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Visto el escrito presentado por la Sociedad de Garantía Recíproca (SGR) de fecha 9 de julio de 2012 (RGE de 11 de julio) en virtud del cual se solicita de esta Diputación que se revoque el acuerdo del Pleno de fecha 24 de abril en virtud del cual, además de resolver el contrato de “CONCESIÓN DEL SERVICIO Y GESTIÓN DE TRATAMIENTO DE NEUMÁTICOS DE LA PROVINCIA DE CASTELLÓN” con la mercantil “EMA Construcciones y Medioambiente, SL”, se acordaba la incautación de la garantía definitiva de importe de 210.354,24 €, prestada por SGR a la citada mercantil.

Considerando que el citado acuerdo plenario se notificó con acuse de recibo a la SGR en fecha 2 de mayo de 2012.

Considerando que en fecha 3 de marzo de 2012 se le notifica asimismo a SGR mediante acuse de recibo el trámite de audiencia a la propuesta de resolución del mencionado contrato, concediéndole, al amparo del art. 109 del RD. 1098/2001, RGLCAP, un plazo de 10 días naturales para que, en su caso, formulase las alegaciones que considerara oportunas, extremo éste que no se produjo.

Resultando que, de conformidad con el art. 116 de la Ley 30/1992, los actos administrativos que pongan fin a la vía administrativa podrán ser recurridos potestativamente



en reposición ante el mismo órgano que los hubiera dictado o ser impugnados directamente ante el orden jurisdiccional contencioso-administrativo.

Resultando que, según el art. 117 del mismo texto legal, el plazo para la interposición del recurso de reposición será de un mes, si el acto fuera expreso, entendiéndose, en este caso, que el plazo para impugnar el acuerdo plenario en sede administrativa terminó el 2 de junio de 2012.

Es por todo lo anterior por lo que el Pleno, por unanimidad, acuerda:

1. Desestimar el recurso presentado por la mercantil Sociedad de Garantía Recíproca por presentación extemporánea del mismo.
2. Notificar el presente acuerdo a la mercantil Sociedad de Garantía Recíproca.”
2. MODIFICACIÓN DE LAS BASES DE LA CONVOCATORIA DE AYUDAS A MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE CASTELLÓN PARA ACTUACIONES DE EMERGENCIA AÑO 2012.

Sr. Gisbert:

“Anem a votar que sí com no podia ser d'altra manera ens pareix, en este cas un canvi d'objecte o de destinataris o centrar uns destinataris ens pareix molt encertat perquè ha sigut el tema de l'incendi i emergència que l'incendi més important no hi ha. Com també, vam aplaudir quan es va crear esta línia, *ojalá* fóra molt més gran, però bé, hi havia una línia per a obres d'emergència en els municipis, si que preguem que tant prompte siga possible es cree una línia per a altre tipus d'emergències perquè de segur que les hi haurà. Gràcies.”

El Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“El incendio iniciado en Andilla el día 29 de junio de 2012 afectó a los términos municipales de Altura, Bejís Jérica, Sacañet, Teresa y Viver, pertenecientes a la Provincia de Castellón, ocasionando daños en infraestructuras municipales, bienes y servicios, así como a numerosas pequeñas y medianas empresas, perjudicando de manera especial a las explotaciones agrícolas, ganaderas y a los establecimientos turísticos de interior radicados en ese ámbito geográfico.

Desde el año 1994 no se han producido incendios en la Comunitat Valenciana de las características de los actuales. En estos, el importante número de personas afectadas, la extensión de la superficie quemada y el alto valor ecológico y medioambiental de la zona devastada, así como los daños producidos a las actividades económicas, aconsejan la adopción inmediata por la Diputación de Castellón de medidas de carácter extraordinario como las contenidas en el presente acuerdo.

Es en base a todo lo anterior por lo que el Pleno, por unanimidad, acuerda:

- 1.- Modificar el acuerdo de Pleno de fecha 26 de junio de 2012 por el que se aprobaban las “BASES PARA LA CONVOCATORIA DE AYUDAS A MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE



CASTELLÓN PARA ACTUACIONES DE EMERGENCIA”, quedando las mismas redactadas con el siguiente tenor literal:

“BASES PARA LA CONVOCATORIA DE AYUDAS PARA ACTUACIONES DE EMERGENCIA EN INFRAESTRUCTURAS MUNICIPALES DERIVADAS DEL INCENDIO DE ANDILLA”.

PRIMERA.- Objeto

Las presentes bases tienen por objeto regular el procedimiento para la concesión de ayudas a los municipios de la provincia de Castellón afectados por el incendio originado en Andilla el 29 de junio de 2012 para la ejecución de obras en infraestructuras municipales, provisión de suministros o prestación de servicios que se tengan que realizar en condiciones de emergencia para garantizar la salvaguarda del interés público municipal.

Las presentes bases se amparan en el art. 22.2, letra c) de la Ley 38/2003, General de Subvenciones, en virtud del cual podrán concederse de forma directa las subvenciones que con carácter excepcional acrediten razones de interés público, social, económico o humanitario, u otras debidamente justificadas que dificulten su convocatoria pública.

Se entenderá, en todo caso, que existen circunstancias que motivan la actuación de emergencia cuando el Ayuntamiento tenga que actuar de manera inmediata a causa de acontecimientos catastróficos, de situaciones que supongan grave peligro, de conformidad con lo dispuesto en el art. 113 del TRLCSP.

SEGUNDA.- Beneficiarios

Podrán beneficiarse de estas ayudas los municipios de la provincia de Castellón cuyas infraestructuras municipales hayan sido afectadas por el incendio de Andilla de 29 de junio de 2012.

Cada Ayuntamiento solo podrá beneficiarse de una sola ayuda, no siendo posible la subvención de más de una actividad en dicho periodo con cargo a la presente convocatoria.

TERCERA.- Financiación

El presupuesto destinado por la Diputación a la presente convocatoria asciende a 100.000 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 92005 7620002 "Subv Infraestructuras Municipales", asociada al proyecto 2012011. Queda retenido el crédito con el nº de operación RC 34767.

CUARTA.- Cuantía de las ayudas

Las ayudas a conceder a cada municipio que resulte beneficiado por la presente convocatoria serán proporcionales al porcentaje de los daños en infraestructuras del mismo con relación al total de los daños acontecidos en el conjunto de los municipios, de acuerdo con las valoraciones efectuadas por la Oficina Técnica de Asistencia a Municipios de esta Diputación Provincial.



Estas ayudas serán compatibles con otras que se concedan por otras Entidades para la misma finalidad, sin que la suma de las ayudas pueda superar el importe total de los daños.

QUINTA.- Solicitudes y documentación

Las solicitudes se presentarán mediante instancia suscrita por el Alcalde dirigida al Presidente de la Diputación acompañada de la siguiente documentación:

1. Certificación de acuerdo plenario solicitando la inclusión en la presente convocatoria.
2. Compromiso de asumir el porcentaje de financiación municipal hasta llegar al 100% del coste total de la actividad, ya sea obra, servicio o suministro.
3. Certificado acreditativo expedido por el Secretario justificando las causas que motivan una actuación de emergencia
4. Memoria técnica explicativa de los trabajos realizados, ya sean obras, servicios o suministros en relación a las circunstancias que justifican la actuación de emergencia y la salvaguarda de los intereses públicos municipales.
5. Declaración responsable sobre peticiones o concesión de subvenciones para las mismas obras, de conformidad con el modelo del Anexo I.
6. Acreditación de hallarse al corriente en el cumplimiento de las obligaciones tributarias y con la Seguridad Social, así como hallarse al corriente en el cumplimiento de las obligaciones con la Diputación Provincial de Castellón por cualquier ingreso de derecho público. En el caso de no contar con dichos certificados los Ayuntamientos acompañarán a la solicitud declaración responsable sobre el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y que no concurre ninguna de las circunstancias del artículo 13 de la Ley General de Subvenciones que le impidan tener la condición de beneficiarios, de conformidad con el modelo del Anexo II. Esta declaración responsable deberá renovarse con la periodicidad que se les requiera. El cumplimiento de las obligaciones con la Diputación se acreditará de oficio incorporando al expediente certificado de la Tesorería Provincial, en caso que este fuese negativo, se requerirá al Ayuntamiento para que en el plazo de diez días subsane el mismo, con indicación de que si así no lo hiciera, se le tendrá por desistida su petición, previa resolución dictada conforme a los artículos 42 y 71 de la Ley 30/92.

SEXTA.- Lugar y plazo de presentación

Las solicitudes podrán presentarse en el Registro General de esta Diputación de 9'00 a 14'00 horas o bien se enviarán por cualquiera de los procedimientos establecidos en el art. 38.4 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común. Asimismo podrán presentarse en las oficinas de Asistencia a municipios de:

Morella – Calle San Julián, 52 – 12.330 - Morella
Traiguera – Calle Ancha, 11 – 12.330 – Traiguera



Benasal – Pza. Don Blasco, 21 – 12.160 – Benasal
Onda – Pza. España, 20 – 12.200 – Onda
Montanejos – Pza. España, 15 – 12.448 – Montanejos
Segorbe – Calle Romualdo Amigó, 6 – 12.400 - Segorbe

En caso de envío por correo certificado, la presentación de la documentación en la Oficina de Correos correspondiente deberá hacerse de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 39 del R.D. 1.829/99, de 31 de diciembre, en sobre abierto, a fin de que el ejemplar destinado a la Diputación Provincial de Castellón sea fechado y sellado antes de ser certificado. En caso de que la solicitud no esté fechada y sellada por la Oficina de Correos correspondiente, se entenderá como fecha válida de presentación aquélla que aparezca en la entrada de registro de la Diputación Provincial de Castellón.

De conformidad con lo establecido en el art. 71 de la Ley 30/1992, si la solicitud no reúne todos los datos exigidos o falta documentación acreditativa se instará al peticionario para que en el término de 10 días subsane estos defectos con la advertencia de que, en caso contrario se le tendrá por desistido en su petición.

Dada la particularidad del objeto de la presente convocatoria, no se fija un plazo máximo de presentación de solicitudes, siendo posible la tramitación de las mismas hasta el 31 de diciembre de 2012, quedando automáticamente anulados los créditos no autorizados en dicha fecha.

SEPTIMA.- Instrucción, valoración y resolución

La gestión de los expedientes de esta Convocatoria se llevará por la Sección de Planificación-Cooperación de esta Diputación Provincial.

Los acuerdos de concesión de las ayudas, resueltos por la Junta de Gobierno, deberán fundamentarse en una Memoria justificativa de la actuación de emergencia en la que se acredite razonadamente los supuestos que motivan tal decisión. Esta memoria deberá estar acompañada por un informe del centro gestor acreditativo del cumplimiento de los requisitos del beneficiario para obtener la subvención.

El plazo máximo para resolver y notificar cada solicitud será de dos meses a partir de que la misma tiene registro de entrada en esta Diputación, o en cualquiera de los previstos en la cláusula sexta.

De conformidad con el artículo 44.1 de la Ley 30/1992, la falta de resolución expresa determinará la desestimación por silencio de la solicitud formulada.

OCTAVA.- Régimen jurídico de las contrataciones.

El Ayuntamiento contratará la ejecución de las obras, la prestación de los servicios o la provisión de suministros de conformidad con la vigente legislación de contratos públicos y, concretamente con el RDL 3/2011, por el que se aprueba el TRLCSP.

Los municipios podrán solicitar a la Diputación de Castellón asistencia para la tramitación del expediente administrativo de contratación.



NOVENA.- Justificación

Los Ayuntamientos beneficiarios de las presentes ayudas remitirán a la Diputación de Castellón a los efectos de la justificación del gasto la siguiente documentación:

a) Certificado, emitido por el órgano que tenga a su cargo la contabilidad, de las obligaciones reconocidas con cargo al presupuesto de la entidad, con expresión de la aplicación presupuestaria, fecha del acuerdo, detalle del concepto de gasto y su fecha, así como del pago. Para cumplimentar esta relación, deberá utilizarse el Modelo de Justificación de Estados Contables de Entidades Públicas, que se encuentra disponible en la página web: www.dipcjas.es, en el apartado de Subvenciones.

b) Junto a la documentación anterior se deberá indicar la cuenta bancaria a la que se debe transferir el importe de la subvención. Cuando la cuenta que se cite no este en la base de datos de la Diputación se deberá adjuntar ficha de mantenimiento de Terceros, según el modelo Anexo III.

c) El plazo máximo para la justificación de la subvención será de tres meses desde la fecha de adopción del acuerdo de adjudicación. Para las ayudas concedidas en el último trimestre del año el plazo de justificación será el 31 de Diciembre.

El incumplimiento del deber de justificación en el plazo establecido dará lugar al archivo de la documentación sin más trámite, conllevando la pérdida de la subvención.

DÉCIMA.- Control y seguimiento

La Diputación Provincial se reserva el derecho de realizar el seguimiento de las actuaciones subvencionadas y la comprobación y control financiero que considere convenientes para garantizar el cumplimiento de la finalidad que determinó la concesión.”

HACIENDA CONTRATACIÓN Y ESPECIAL DE CUENTAS

3. PROPUESTA APROBACIÓN DEL CONTRATO DERIVADO DEL ACUERDO MARCO PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS POSTALES GENERADOS POR LA EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL Y SUS ORGANISMOS AUTÓNOMOS.

Sr. Martí:

“Nosaltres este matí en la comissió hem votat a favor i ara evidentment ho farem igual, però volíem deixar constància que s'ha fet un acord en l'empres UNIPOST i hi ha algunes poblacions que no tindran este servei, per tant, crec que hem quedat a setembre per a intentar estudiar-ho per a pobles inclús de menys de 3.000 habitants i entre tant, bé es tindrà que fer càrrec Correus com habitualment es feia, però hi estem a favor.”

El Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:



“La Central de Contratación de la Diputación Provincial de Castellón, en fecha 31 de julio de 2012 ha suscrito un acuerdo marco con la empresa "UNIPOST S.A." para la prestación de servicios postales y servicios urgentes de mensajería que tramita la Central de Contratación.

Corresponde a esta administración, la adjudicación, formalización y autorización del gasto correspondiente al contrato derivado del acuerdo marco, del que interesa esta administración.

El consumo pasado de servicios postales y servicios urgentes de mensajería hace estimar un gasto aproximado de 750.000 euros I.V.A. incluido.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 198 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, procede adjudicar el contrato derivado con arreglo a los términos establecidos en la conclusión del acuerdo marco con la citada empresa.

Visto el informe del Jefe de Compras de fecha 20 de julio de 2012 en el que se propone la adjudicación del contrato derivado del Acuerdo Marco para la prestación de servicios postales generados por la Excm. Diputación Provincial y sus Organismos Autónomos Lote 1 a favor de la empresa UNIPOST S.A. que ha constituido la garantía definitiva mediante carta de pago de fecha 30/07/2012.

Por lo expuesto con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, Contratación y Especial de Cuentas el Pleno, por unanimidad, acuerda

Primero.- Adjudicar el contrato derivado del Acuerdo Marco para la prestación de servicios postales generados por la Excm. Diputación Provincial y sus Organismos Autónomos Lote 1 a la empresa UNIPOST S.A. con CIF A62690953 en los términos establecidos en la conclusión del propio acuerdo marco, cuya copia se adjunta.

Segundo.- Autorizar y disponer el gasto para el presente ejercicio que asciende a la cantidad de 350.000,00 euros (40.000,00 + 310.000,00), correspondiente al periodo comprendido del 1 de agosto al 31 de diciembre de 2012, a favor de la empresa "UNIPOST S.A." con cargo a las aplicaciones presupuestarias 9200-2220100 y 93600-2220100 respectivamente nº de operación 39981 y 39979.

Tercero.- Adquirir compromiso de gasto futuro para el año 2013 por importe de 400.000,00 euros (45.000,00 + 355.000,00), quedando supeditado dicho importe a la existencia de crédito suficiente en el respectivo presupuesto.

Cuarto.- Formalizar el contrato derivado con la empresa adjudicataria.”

MOCIONES

4. MOCIÓN DEL BLOC EN DEFENSA DEL FUTUR DELS MUNICIPIS.
- ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN DEL GRUPO POPULAR A LA MOCIÓN DEL BLOC Y PSOE SOBRE MODIFICACIÓN DE LA LEY DE BASES Y AUTONOMÍA MUNICIPAL.



Turno de intervenciones Sr. Nomdedéu:

“Moltes gràcies senyor president. Este portaveu compren perfectament com funciona això del joc parlamentari i del dret de la majoria a presentar una esmena a la totalitat que canvia absolutament el sentit de la moció, no una matisació, sinó que canvia el sentit, per tant nosaltres presentem una moció que diu blanc i acabarem aprovant, per una qüestió de majories, una cosa que diu negre. No es ho facilitaré no serà per culpa meua que haja provocat jo està aprovació, per tant jo retire la meua moció i decau la seva esmena per la part que li correspon al Bloc, el partit socialista ja farà el que crega oportú.”

Sr. Gisbert:

Gràcies Sr. President. Entenem perfectament la postura del company del Bloc. Ho hem valorat també, però nosaltres anem a mantenir la nostra moció perquè donada la importància del que es tracta ací, ni més ni menys que la modificació de la Llei de Bases de Règim Local i creiem que es una modificació substancial en quan a retallar la autonomia municipal, la volem mantenir, dic, perquè cadascú es retracte i diga el que pensa al respecte. Nosaltres entenem que la esmena del partit popular no respon a la realitat. El primer punt del partit popular afirma que la modificació de la llei de bases es una defensa o té com a objectiu la defensa de la autonomia municipal i entenem que res més lluny de la realitat. De fet, els objectius que declara esta reforma no son eixos. Els objectius son regular el aspecte econòmic, perquè fa més de 20 referències a la llei de estabilitat pressupostaria i suficiència financera, reforçar la figura del interventor i delimitar les competències. Més que delimitar les competències es retallar les competències municipals fins a un punt alarmant. Alarmant en el sentit de que, si no sonarà la paraula molt forta, jo diria que ja ací un tufillo fins i tot de involució. No es senzillament el tema dels municipis, si no que açò va junt ara també en una corrent que hi ha per ahí, en un descrèdit de allò que ens van donar fa molts anys en la Constitució Espanyola que es el Estat de Autonomies, que també hi ha un descrèdit interessat per part d'alguns i al mateix temps hi ha una retallada de la autonomia municipal. La segona descentralització, la que estava pendent de fer, la que sempre reclamàvem els municipalistes, i ací crec que tots ho tenim que ser, eixa segona descentralització queda ajornada, queda aparcada i queda totalment mutilada en esta reforma. Perquè ja me diran vostès si es una defensa de la autonomia municipal suprimir l'article 28 de la llei de bases de règim local que deia “los municipios pueden realizar actividades complementarias de las propias de otras administraciones públicas y en particular las relativas a educación, cultura, promoción de la mujer, vivienda, sanidad y protección del medio ambiente”, article totalment eliminat. O siga, que si un ajuntament veu que en el seu municipi hi ha necessitat de fer una escola infantil, competència educativa, perquè la Generalitat no compleix, no podrà fer-ho. No podrà fer promoció de la vivenda quan hi ha necessitat de vivenda. No podrà promocionar la ocupació quan hi ha tant de atur. No podrà un ajuntament fer-ho? En la nova llei, no. Això es retallada de les competències municipals i per tant, retallada de la autonomia consagrada en el art. 140 de la Constitució i en la Carta Europea de Autonomia Local, també signada per el regne de Espanya. Per tat, entenem que este intent de reforma es, sobretot, per una banda es una cortina de fum que es molt reial, que la tenim ací ja, però una cortina de fum per a desviar la atenció d'altres temes importants de l'actualitat. Es presenta com una cosa vendible, efectivament, perquè va acompanyada de altres anuncis que hi ha per ahí. De retallada del número de regidors, de retallada del número de polítics. Qui no va a dir que no? Tot el món diu que sí. Hi ha que



retallar polítics... es una cortina de fum per a intentar convèncer, no sé a qui, si als mercats, si a Europa, però es una cortina de fum que no te en compte el món municipal. Que va totalment en contra de la autonomia municipal i de la suficiència financera. Perquè la reforma no aborda per a res el tema tant important, que tots els que estem ací, tots els companys hem reclamat tantes vegades de que tenim que tenir un finançament suficient. Res diu d'això, absolutament. Tindria que vindre paral·lelament a la reforma de la llei de bases una reforma que contemplara també la suficiència financera i que contemplara además de la participació en els ingressos del Estat, la participació en els ingressos de les comunitats autònomes. Per cert, ací en esta comunitat, anunciat per el Sr. Zaplana, president per aquell temps, 1.999, consagrat en el Estatut de Autonomia i no realitzat. Per tant, per moltes raons i per moltes més que podríem abordar. Miren vostès, a més de limitar les competències dels ajuntaments es diu que si no compleixen uns estàndards de qualitat, es diu així, passaran a la Diputació. O siga, als ajuntaments se'ls controla, se'ls taxen els serveis i se'ls avalua. Qui avaluarà a la Diputació? Qui garantirà que la Diputació compleix? Perquè la Diputació té coses bones, però la Diputació també sabem que fa, a voltes es dedica a muntar corregudes de bous, a impulsar aeroports sense avions... etc. També fa coses bones per als ajuntaments, però no té en aquest moment cap control, ni la llei garanteix cap control sobre el controlador. ¿Quién controla al controlador? A més, i acaba esta primera intervenció, es un atac també entenem a la pròpia democràcia. Perquè miren vostès, quan els serveis passaran a la Diputació i se gestionaran des de la Diputació, ens trobarem en la paradoxa de que la gent votarà a uns representants públics, a uns alcaldes, que no gestionaran els serveis del seu municipi, i a la inversa, si la gestió no els agrada, no podran censurar en el vot a aquells que l'han feta, perquè estan en la Diputació. Son unes altres persones elegides democràticament però en una democràcia indirecta, menys democràtica, si es pot dir així. Per tant, es un absurd per tots els costats. Nosaltres entenem que una reforma de la llei de bases de règim local, entre altres coses tindria que partir, en principi, dels drets dels ciutadans, de baix cap amunt, i a partir de ací, construir-ho tot. Però esta llei ens retrotrau a un altra època. A la època del control. A la època del Governador Civil, no es igual, clar que no, anomenava alcaldes, però ara es controlara des de altre lloc. Per tant, nosaltres no podem estar a favor i creiem que el món municipalista tindria que pegar un toc de atenció al govern per a que ho revisara. De fet, la FEMP, si que l'ha pegat. Jo crec que la Diputació de Castelló, en una província profundament municipalista i de municipis menuts, crec que té tots els arguments per a dir-li al govern que revisa almenys aquest intent de modificació de llei de bases de règim local. Moltes gràcies.

Sr. President:

Gràcies. Sr. Gisbert. Alguna de les coses que ha dit faré com que no la he sentida perquè quasi crec que es millor.

Sr. Jarque:

Moltes gràcies Sr. President. Senyors i senyores diputats. Evidentment el nostre grup discrepa totalment de totes les afirmacions que s'han fet per el portaveu del grup socialista, el Sr. Gisbert, i la primera cosa que volem dir-li es, i fa referència al primer punt en el que vostès parlen en la moció, que fa referència a la pèrdua de autonomia i que per això es necessari retirar este esborrany de la llei de bases de règim local. Mire vostè, una llei de rang inferior jeràrquicament com es esta reforma de la llei de bases de règim locals, no pot anar mai en contra de la autonomia local que esta reconeguda en la Constitució Espanyola



en el article 140. Mire, esta proposta de la modificació de l'articulat de la llei 7/85 reguladora de les bases de règim local, respecte a les competències de les entitats locals, té com a objectiu i així ho hem manifestat en la esmena que hem presentat, respectar i mantenir l'autonomia municipal i garantir la prestació de serveis mínims per a tots. Hi ha ajuntaments menuts, i vostè ha fet referència a ells, i la província de Castelló en som un bon exemple, que necessiten a la Diputació per a la prestació de molts serveis. El que cal garantir es la prestació en igualtat de condicions per a tots els habitants de totes les poblacions, independentment del nombre de habitants. A més a més, este esborrany que es presenta, respecta, valora i aprecia la existència de les comarques naturals, partits judicials.. etc, que estan regulats per les lleis autonòmiques. Tant mateix, amb l'associació o agrupació de municipis, de forma voluntària al voltant de les Diputacions, suposa majors beneficis que prestar-los aïlladament ells. Un bon exemple de tot açò es la central de compres, que tant bé esta funcionat i tants reconeixements esta tenint per part de totes les poblacions en esta Diputació Provincial. I també val a dir que esta proposta presentada afavoreix la agrupació de municipis per a la prestació conjunta de serveis. Sempre que no suposa la creació de noves figures jurídiques en la intenció, en la clara intenció de eliminar burocràcia. Els temps canvien, les circumstancies canvien, i cal fer també canvis en la llei de règim de bases locals i adaptar-la a la realitat actual. Mire, nosaltres ens hem permès estudiar algunes de les reformes que apareixen en l'articulat de la llei de bases de règim local, i li vaig a fer un resum que potser clarifica moltes de les qüestions que vostè ha comentat. Mire, el article 2, els canvis fan referència que l'eix fonamental de la reforma es el respecte a la legislació pressupostaria i sostenibilitat financera, qüestió importantíssima. Qüestió importantíssima i que hem de complir. L'article 7, introdueix la terminologia de les competències impròpies per als ajuntaments. Fins ara, sols es parlava de les competències pròpies i es parlava de les competències delegades. A partir de ara, ja comencem a parlar de competències impròpies. Cada administració ha de fer el que tinga que fer. I ha de tenir el finançament necessari per a poder dur a terme les funcions que tinga delegades. L'article 10, fa referència a les funcions de coordinació, funcions de coordinació que son compatibles en l'autonomia de les entitats locals. L'article 25 actualitza les matèries de competència local al voltant del text presentat per la FEMP, on es partits ací representats també tenim allí representació i podem fer les nostres aportacions. Introdueix modificacions com la eliminació de les competències, i ha fet referència vostè a això, en educació i en sanitat. Mire, els pobles menuts es injust que assumisquen les despeses de manteniment en els centres escolars, en els consultoris mèdics. Les poblacions de més de 5.000 habitants tenen, tant en els instituts de secundaria com en els centres de salut, totes les despeses corrent a càrrec de la institució competent, en este cas es la Generalitat Valenciana, les Conselleries de Sanitat i Educació, i els ajuntaments més menuts hem de aportar, perquè en les aportacions que se'ns fan per part de la Conselleria no cobrim les despeses, per tant, ahí, cal que les administracions, i en este cas la Generalitat, assumisca estes competències. Però sempre, parla en aquest article 25, que hi ha que respectar la col·laboració dels ajuntaments de l'administració autonòmica, mitjançant les delegacions o els convenis. I a més a més, s'exigeix eliminar les duplicitats administratives, la qual cosa estem tots els grups polítics ací representats d'acord i hem parlat en varies ocasions. En el article 26, definim els servissis municipals, ja estaven definits en la llei de règim de bases locals, i en este article 26, en parla clarament, de segons la població quins son els servissis als que estem obligats a prestar als nostres veïns. El que es pretén ara es homogeneïtzar les transferències de recursos a les entitats locals. El 27, introdueix el compliment en les delegacions, com hem parlat abans, de estabilitat pressupostaria i sostenibilitat financera. I el article 28, al que vostè ha fet referència i que evidentment desapareix. I desapareix perquè fa referència a les activitats, a la realització de



activitats complementaries per part dels ajuntaments, i açò quedarà reflectit en les competències que s'assignaran a cada administració. Després hi ha diversos articles que van en concordança en l'article 26.3, que fa referència a la assistència de les Diputacions als municipis que té que estar orientada a la prestació dels serveis mínims. Aquells municipis que no puguem prestar els serveis mínims als seus veïns passaran a dependre de la Diputació. I són els articles 8, 31, 36 i 42. El 55, el que fa es adaptar l'article 9 a la llei de estabilitat pressupostaria i sostenibilitat financera. El 57, estableix la cooperació econòmica, tècnica i administrativa entre l'administració local, el Estat i les Comunitats Autònomes. Com? Mitjançant la subscripció voluntària de convenis i la constitució de Consorcis per a millorar la eficàcia en la gestió pública. El 86, incorporà aquest criteri de sostenibilitat, convertint a la iniciativa pública en subsidiària, però en el sentit que han de estar satisfets tots els serveis mínims. I a més a més, afegeix el control autonòmic. I per últim, la disposició transitòria segona, que es canvia, es deroga i es canvia totalment per obsoleta, es substitueix incorporant la avaluació dels serveis que presten els ajuntaments per ajustar-los, com hem parlat diverses vegades, als principis de sostenibilitat financera i evitar les duplicitats administratives. Mire, hi ha moltes aportacions a fer. Vostès tenen representacions, tant en la FEMP, com en el Congrés i el Senat, i el que cal fer es enriquir aquest text i adaptar-se a la realitat actual. Per tant, el nostre grup considera convenient dur endavant la reforma de la llei de règim de bases locals.

Sr. Nomdedéu:

Gràcies Sr. President. Deia el Sr. Gisbert que ens havíem de retratar. Retratem-se'm. El Sr. Jarque veig que ha fet els deures. Nosaltres també, en una lectura substancialment diferent. Mire, article 2, se elimina el principi de proximitat de la gestió. Article 7.3, els serveis no obligatoris i les competències no previstes en la llei, només podran ser exercides excepcionalment. Article 8, les diputacions podran assumir la gestió de serveis municipals mínims. Article 10.4. elimina de fet la autonomia municipal. Article 25, es redueixen les competències obligatòries. Article 26, parla dels estàndards de qualitat i no els defineix, per cert. Article 26.3, ací entren en joc les diputacions i cal fer esment que a més les capacitat per triar el sistema de gestió que consideren, es a dir, directa o indirecta, via concessions, privatitzacions, etc. El article 28, suprimeix la capacitat dels municipis de realitzar activitats complementaries de les pròpies de altres administracions i en particular, textualment, educació, cultura, polítiques de dona, habitatge, sanitat i protecció de medi ambient. El article 55, este es ben curiós, obliga als municipis a valorar el impacte que les seves actuacions poden provocar en la resta d'administracions en matèria pressupostaria i financera, ja ens explicaran com es fa això. Article 86, limita la capacitat municipal per exercir activitats econòmiques. I disposicions transitòries, dons mire, estableix un any per avaluar els serveis i si la avaluació no es positiva es podran suprimir si son facultatius o privatitzar si son obligatoris. I si son obligatoris i no es privatitzen passen directament a la Diputació. I l'altra disposició transitòria, tot el que s'ha dit abans es també d'us per a les mancomunitats. Per tal, nosaltres entenem que este esborrany de llei i la esmena que vostès presenten que l'avalua, té com a poc tres punts discutibles, i acaba. El primer es un atemptat contra la autonomia municipal i el paper dels ajuntaments, eliminant els criteris de proximitat i subsidiarietat, consagrats en la Constitució i en la Carta Europea de Autonomia Local, que crec que el Sr. Gisbert hi havia fet referència abans, i avalada per el sentit comú mitjançant els reforç del paper de les Diputacions i el plantejament de les Mancomunitats o les Comarques més properes a la ciutadania. I les conseqüències més immediates seria una rebaixa en la qualitat de vida de la ciutadania, amb l'eliminació de molts serveis que ara es



presten, sobretot en l'àmbit social, ja els he dit abans, no els repetiré, i contràriament al que s'afirma, la pèrdua de qualitat en el que ells continuaran prestant. És, des de el nostre punt de vista, claríssimament el inici de una nova recentralització, no cal que es diga com som de sensibles a això els nacionalistes, una claríssima involució democràtica, un atemptat contra els que ens van votar. Segon punt, una nova rebaixa dels serveis públics amb el constant sorgiment, inclús obligació de privatitzar serveis i per fi, per acabar, la possible desaparició de facte de molts municipis a partir d'ara sense cap mena de competència. Es per això que votarem en contra de la esmena popular.

Sr. Gisbert:

Gràcies Sr. President. Sr. Jarque, poden vestir-la com vullguen, poden dir el que vullguen, però aquesta reforma de la llei esta basada, com bé he dit abans, en un intent de descentralitzar, en una mena de involució, en una pèrdua de autonomia i en una mentida grandíssima que es ho base tot, i vostè ho ha anomenat, mire la reforma de la llei ho anomenarà 30 o 40 vegades, no me he parat a contar-ho. Vostè ho ha anomenat 5 o 6 vegades parlant. Llei d'estabilitat pressupostaria i suficiència financera, però es que parteix de una mentida, el deute dels ajuntaments es un 3%, 27.000.000.000 €, 7.000.000.000 € del quals corresponen al ajuntament de Madrid. Per tant, esta tot basat en una mentida. Els ajuntaments son les administracions públiques més austeres, més eficients, que tenen també més experiència en gestionar conjuntament, a través de Mancomunitats o a través de la Diputació, si em pareix meravellós que la Diputació faça una central de compres, si ho he aplaudit, el que no potser es obligar als ajuntaments, es que l'autonomia municipal es sagrada. El que hem de fer es potenciar la voluntarietat i els tipus de organismes entremitjos que siguen més eficients. I en alguns casos serè el àmbit provincial i en altres no serà el àmbit provincial. Es que hi ha altres àmbits que no son el provincial que son ideals per a determinats serveis. I alguns ho haurem de fer a nivell provincial i aprofitar tot el saber fer dels recursos humans, tota la experiència de les Diputacions, també, però no podem per llei obligar a que una valoració que no sabem quina es, passa directament a la Diputació. I es més, jo diria que ací es perd poder dels ajuntaments i es perd autonomia i es perd la figura del Alcalde. Quan passarà un Alcalde que serà elegit i no podrà gestionar i qui gestionarà no podrà ser avaluat. I es més, es reforça la figura del interventor. Estem posant per damunt els tècnics dels polítics. Som una democràcia. La figura política té que estar per damunt de la figura tècnica. I en aquesta llei es potencia i es posa per damunt la figura tècnica. On anem? Si açò no es pèrdua de la democràcia. Si açò no es involució democràtica, que em diguen a mi que es. En qualsevol cas, nosaltres, que som partidaris de la autonomia municipal i de al suficiència financera, i com a municipalistes que som, jo crec que vostès els quedarà una taca en el seu currículum polític si vostès avui no insten al govern a que retira o a que revisa, almenys, aquest intent de reforma que va contra la autonomia municipal de manera claríssima i fragant. Moltes gràcies.

Sr. Jarque:

Sr. President, gràcies. Sr. Gisbert, Sr. Nomdedéu, mire. Tenim visions diferents el nostre grup dels seus. Evidentment diferents. Si al final s'aprova esta reforma de la llei de règim de bases locals, en les aportacions que pugen vindre, perquè recorda que tenen que passar per el Congrés i per el Senat, i es pot enriquir molt aquest text, el temps ens dirà si ha sigut beneficiosa o perjudicial. Nosaltres considerem que es necessària perquè els temps, li ho he dit abans, canvien les circumstancies, canvien i cal adaptar esta llei de bases locals a la



realitat actual, a la realitat econòmica i a la realitat que estem vivint els ajuntaments, les comunitats autònomes i també l'estat espanyol. Mire, esta modificació de la llei 7/85, reguladora de les bases de règim local, com li he dit abans, s'ha d'aprovar per el Congrés i el Senat, vostès tenen representació parlamentària, i durant els processos d'aprovació podran fer les aportacions que creguen que son positives i que enriqueixen i milloren el text que es va a presentar, que encara se esta estudiant. A més a més, la FEMP, on també tenen representació esta col·laborant i esta fent aportacions al esborrany que s'ha presentat. El nostre grup té claríssim que esta reforma de la llei respecta l'autonomia municipal, garantida pel article 140 de la Constitució Espanyola. El que hi ha es un canvi competencial, clarificant les competències que té cada administració, cosa totalment necessària. I això es el que ens demana la societat, i més, en els temps actuals. Esta demostrat que les economies de escala redueixen cost i per tant, es clar que la prestació de serveis a nivell de escala serán beneficiosos per als ajuntaments. Ja li he ficat abans el exemple de la central de contractació. Mire, la Diputació Provincial la funció que realitza es fonamental, i vostè ho ha comentat. I es apreciada per tots els municipis. Es la institució més pròxima als ajuntaments i donem fe de la quantitat de serveis que presta la Diputació Provincial. Els POYS, assumeix les despeses de secretaria e intervenció en 35 dels nostres ajuntaments, té cedida la recaptació en 125 municipis i a 134 els presta algun tipus de funció. Tenim el consorci provincial de bombers, es depuren les aigües de 83 municipis, dotem de equipaments de telefonia i televisió, tenim els repetidors per a la TDT, s'ha fet el pla de electrificació rural, hi ha telecentros, el servei de localització de fuges, s'han executat 610 actuacions en el tema de l'abastiment d'aigua, es fan cursos de formació, es gestiona el sanejament i depuració en 86 instal·lacions, pensa que queda clarificada tota la importància que té la Diputació Provincial i els beneficis que aporta als ajuntaments. Mire, la llei de règim de bases locals en esta reforma que es pretén fer, reconeix i valora la gestió de les Diputacions, perquè com li he dit, es la administració més propera als municipis. Potser el seu rebuig a la modificació de esta llei estiga relacionada en que vostès no creuen en les diputacions i per això volien suprimir-les, perquè si no, no entenem que la Diputació presta serveis que els ajuntaments més menuts no poden donar als seus veïns. Pensen-ho, recapaciten i valoren el que la societat ens demana actualment. No es temps de confrontacions si no de resoldre els greus problemes que ens afecten. Es el que la gent ens demana a tots els que tenim responsabilitats públiques i polítiques, i per tant, nosaltres els agrairíem que votaren la nostra moció a favor i que col·laboraren en els organismes on estan representats, en la FEMP i després en el Congrés i Senat i que feren les aportacions corresponents per a millorar i enriquir el text. Moltes gràcies Sr. President.

Decaen las mociones del punto 4 y del 6 y se vota la enmienda a la totalidad del Grupo Popular sobre la autonomía municipal.

Moción del Bloc:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

“El Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, mitjançant el Grup de Col·laboració Interadministrativa de l'Institut Nacional d'Administració Pública, ha elaborat una “proposta de modificació de l'articulat de la Llei 7/1985, reguladora de les bases del règim local, en relació a les competències de les entitats locals”.



Esta proposta de modificació de la llei de bases elimina competències, sobretot als municipis menors de 20.000 habitants, i estableix unes noves regles del joc, que suposen, al nostre parer, un atemptat contra l'autonomia local i enceta un procés de recentralització en consagrar les diputacions, les qual assumirien la gestió de determinats serveis que a hores d'ara presten els municipis. Al mateix temps, pot suposar la fi de les mancomunitats (i amb elles, probablement, la comarcalització del País Valencià) ja que la seua existència dependrà de la voluntat de les diputacions.

Tot i que la concreció de les mesures proposades es trasllada a posteriors lleis o decrets, la proposta acabarà amb la capacitat dels municipis per prestar determinats serveis, bé siga en base a futurs estàndards de qualitat desconeguts, bé siga per la població del municipi, bé siga per la seua capacitat econòmica per atendre'ls.

Des del BLOC a la Diputació de Castelló compartim la idea de la necessitat de racionalitzar la gestió municipal. Però entenem que el camí és, contràriament, el d'una major incidència en els principis de proximitat i subsidiarietat, consagrats en la Constitució i en la Carta Europea d'Autonomia Local. Altrament, cas d'aprovar-se la modificació proposada i reforçar el paper de les diputacions i bandejar les mancomunitats o les comarques, es produirà, d'una banda, una rebaixa en la qualitat de vida de la ciutadania, amb l'eliminació de molts serveis que ara es presten (sobretot en l'àmbit social: educació, atenció social, cultura, dona, habitatge, sanitat i protecció del medi ambient) i, contràriament al que s'afirma, la pèrdua de qualitat en els que es continuaran prestant, i, d'una altra una claríssima involució democràtica, ja que la ciutadania no podrà avaluar, amb el seu vot, els nous responsables de la gestió (ara als ajuntaments, als qui votem directament, però des d'ara a les diputacions, als qui trien els partits).

Al mateix temps, tampoc compartim l'obligació (expressament reconeguda en la proposta) de privatitzar determinats serveis, la qual cosa suposa una nova rebaixa dels serveis públics.

Per tot això, demanem l'adopció dels següents

ACORDS

1.- La Diputació de Castelló manifesta el seu rebuig a la proposta de modificació de l'articulat de la Llei 7/1985, reguladora de les bases del règim local, en relació a les competències de les entitats locals que ha elaborat el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.

2.- La Diputació de Castelló manifesta la seua aposta per una gestió més propra a la ciutadania, més transparent i més eficaç, on els municipis i, sobretot, les comarques juguen el paper que els pertoca en la racionalització de la implantació dels serveis o de determinades infraestructures.

3.- La Diputació de Castelló reclama un nou sistema de finançament local que assegure als ajuntaments i les mancomunitats els recursos suficients per prestar els seus serveis.

4.- Traslladar els presents acords al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, als Grups Parlamentaris al Congrés dels Diputats i als Grups Parlamentaris a les Corts Valencianes."



ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN DEL GRUPO POPULAR A LA MOCIÓN DEL BLOC Y PSOE SOBRE MODIFICACIÓN DE LA LEY DE BASES Y AUTONOMÍA MUNICIPAL.

El Pleno, por mayoría con el voto a favor del Grupo Popular y el voto en contra del Grupo Socialista y del Bloc, aprueba la siguiente propuesta:

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

“La Diputación de Castellón expone que:

1ª.- La propuesta de modificación del articulado de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, es una Ley que tiene como objetivo respetar y mantener la autonomía municipal.

2ª.- La propuesta de modificación de la Ley 7/1985, garantiza la prestación de los servicios mínimos para todos los municipios, independientemente, de su población.

3ª.- Respeta y promueve la existencia de comarcas naturales y partidos judiciales.

4ª.- La asociación o agrupación de municipios en torno a los entes provinciales supone mayores beneficios que la prestación aislada de sus servicios.

5ª.- Está a favor de la agrupación de municipios para la prestación conjunta de servicios siempre que no suponga la creación de ninguna persona jurídica nueva con las implicaciones burocráticas que ello conlleva.”

5. MOCIÓN DEL BLOC SOBRE ALTERNATIVAS A LA LÍNEA MOLT ALTA TENSIÓ MORELLA- LA PLANA.

- ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN DEL GRUPO POPULAR A LA MOCIÓN DEL BLOC SOBRE EL ANTEPROYECTO DE LA LÍNEA AÉREA DE DOBLE CIRCUITO DENOMINADA LA PLANA- MORELLA.

Sr. Nomdedéu:

Gràcies Sr. President. Efectivament, amb el diputat Sr. Pons, ens varem reunir ahir. La voluntat del nostre grup era tenir una lectura olística, una lectura superior a la estrictament municipal d'una infraestructura que afecta directament a 14 municipis, inclòs algun municipi del qual el seu Alcalde – Diputat de esta casa diu en el plenari als del meu grup que no es veritat, que per allí no passa i que jo soc un exagerat, inclòs eixe municipi que passa per allí, nosaltres l'únic que volíem en qualsevol cas, era això, que la Diputació poguera col·laborar en els municipis afectats, em sembla que la esmena que presenta la esmena el partit popular compleix des de la òptica inversa al que nosaltres proposàvem, però que es suficient i per tant acceptem la esmena i demanem que es passa a votació.

Decae la moción del Bloc y el Pleno, por unanimidad, aprueba la enmienda.



Moción del Bloc:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

“El BOE número 14 de 17 de gener de 2011 i el BOP de Castelló número 1 de gener de 2001 recollia l'Anunci de la Dependència d'Indústria i Energia de la Subdelegació del Govern per la qual se sometia a informació pública l'autorització administrativa amb declaració d'impacte ambiental de l'avantprojecte de la línia aèria de doble circuit de 400 kW denominada La Plana-Morella.

Aquest projecte de línia de molt alta tensió (MAT) afecta de forma directa a 17 municipis segons el BOE, però si s'afegeixen els pobles que figuren en l'Estudi d'Impacte Ambiental, té incidència sobre 44 localitats de Castelló i pot condicionar els plantejaments urbanístics de municipis com Albocàsser, Alcalà de Xivert, Ares, Argelita, Atzeneta, Benafigos, Benassal, Benicàssim, Benlloch, Betxí, Borriol, Cabanes, Castellfort, Castelló de la Plana, Castillo de Villamalefa, Catí, Cincorres, Costur, Culla, Fanzara, Figueroles, Forcall, la Mata, la Pobla Tornesa, Salzedella, La Torre d'En Bessora, l'Alcora, les Coves de Vinromà, les Useres, Lluçena, Ludiente, Morella, Onda, Portell de Morella, Ribesalbes, Sant Joan de Moró, Sant Mateu, Santa Magdalena del Polpís, Serra d'En Garceran, Tírig, Todoella, Torre Endomenech, Vall d'Alba, Vilafamés, Vilanova d'Alcolea, Vilardecanes, Vila-real, Vilafranca, Vistavella, Xodos i inclou una ampliació de la subestació elèctrica de la Plana.

De fet, segons l'Informe d'Impacte Ambiental, el projecte incideix tant sobre núclis urbans com sobre urbanitzacions, edificacions forestals, espais forestals amb matolls, rocalls zones humides...

Tant és així, que el projecte suposa afeccions de diferent importància sobre el patrimoni de tot tipus de les comarques del nord del País Valencià, entre els que figuren actius històrics i prehistòrics, com els 384 jaciments arqueològics catalogats -120 d'art rupestre- 205 bens immobles -78 catalogats com a BIC i 127 Bens de Rellevància Local-; el parc arqueològic de Valltorta-Gassulla -Patrimoni de la Humanitat-.

La xarxa de molt alta tensió també incideix sobre arbres i arboredes monumentals; coves amb presència d'espècies úniques; zones de protecció d'aus, microreserves de flora, paisatges protegits, paratges naturals municipals i parcs naturals.

A estos condicionants cal afegir els efectes paisatgístics i sobre el territori d'una xarxa de torres de 73 metres que creuen de nord a sud les comarques de Castelló, amb la pertinent deforestació d'un corredor de vora 50 metres per tot el recorregut per evitar incendis per les espurnes elèctriques. Això suposa un impacte sobre el territori de Castelló que pot tindre efectes econòmics negatius per al futur de sectors econòmics importants, com ara el turisme d'interior.

Cal subratllar també els efectes directes que aquest tipus de xarxes tenen sobre la salut, donat que incrementa els riscos de malalties greus com el càncer, segons posen de manifest nombrosos estudis internacionals com el Biolnitiative Report, del 31 d'agost de 2007; la resolució sobre '*Camps Electromagnètics: consideracions sanitàries*', del 2 d'abril de 2009 del Parlament Europeu; el denominat *Informe Castroviejo* sobre els efectes dels camps electromagnètics sobre el sistema endocrí humà i les patologies associades, del 31 de gener de 2006; i estudis de la *Internacional Agency for Research on Càncer*, entre d'altres.



El projecte, que es justifica en la millora de les xarxes internacionals de transport d'energia, no aporta avantatges directes i significatiu en el servei energètic dels usuaris i veïns afectats.

Tot i la incidència supramunicipal del projecte, la xarxa de Molt Alta Tensió (MAT) Morella-La Plana no apareix contemplada dins el document de l'Estratègia Territorial de la Comunitat Valenciana –Decret 1/2011 del 13 de gener- elaborat per la Conselleria de Medi Ambient, i que que havia de planificar el model territorial del País Valencià en els propers 20 anys-. Per aquestos motius, des del BLOC considerem que la Diputació, com administració supramunicipal més propera als ajuntaments de Castelló, i en la seua vocació de coordinadora dels interessos dels nostres municipis, hauria de tractar de coordinar postures respecte a aquest projecte energètic. Per això:

PROPOSTA D'ACORD

Primer: Que la Diputació cree una mesa de treball amb representació política, tècnica i social del municipis afectats, així com dels grups amb representació a la Corporació Provincial, amb la vocació d'aconseguir una posició comuna i coordinada pel que fa al traçat del projecte de la línia de Molt Alta Tensió Morella-La Plana.

Segon: Que la Diputació prenga les mesures oportunes per tal de minimitzar el màxim possible els efectes ambientals, paisatgístics i sobre la salut del projecte de Molt Alta Tensió.

Tercer: Que la Diputació, coordinadament amb la Conselleria de Medi Ambient, prenga les mesures oportunes per aconseguir que el traçat de Molt Alta Tensió discórrega de forma soterrada al seu pas per les comarques de Castelló.

Quart: Que la Diputació, coordinadament amb la Conselleria de Medi Ambient estudeie la viabilitat de que el traçat de Molt Alta Tensió aprofite pel seu recorregut algun dels corredors d'infraestructures existents, de forma que es minimitze l'impacte sobre el territori.”

ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN DEL GRUPO POPULAR A LA MOCIÓN DEL BLOC SOBRE EL ANTEPROYECTO DE LA LÍNEA AÉREA DE DOBLE CIRCUITO DENOMINADA LA PLANA- MORELLA.

El Pleno por unanimidad acuerda:

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

1. La Diputación de Castellón en caso de que algún municipio solicite colaboración por no llegar a un acuerdo con la compañía Red Eléctrica prestará el oportuno asesoramiento jurídico y técnico.
2. Instar a la Dirección General de Política Energética y Minas del Ministerio de Medio Ambiente a que la solución definitiva que se adopte tenga, a su paso por la provincia de Castellón, el menor impacto ambiental y paisajístico, y su trazado discorra lo más alejado posible de cualquier núcleo de población habitado.



6. MOCIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA EN DEFENSA DE LA AUTONOMIA MUNICIPAL.

Esta moción decae al votarse la enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Popular y votada en el punto 4 del despacho extraordinario.

Exposición de motivos

El grupo socialista de la Diputación de Castellón entiende que resulta necesario abordar la tarea de dotar a los ayuntamientos de un modo de gobierno acorde con los tiempos; un gobierno que facilite a los ciudadanos el acceso a unos servicios públicos de mayor calidad y de menor coste, desde la exigencia de una vida democrática lo más transparente posible en sus pueblos y ciudades.

Esta tarea impostergable, más que de una coyuntura, deriva de principios contenidos en nuestras normas básicas y que regulan la vida democrática y la relación entre los diferentes niveles de la administración en un estado moderno que entre todos nos hemos dado.

Tras varios anuncios derivados de su Plan Nacional de Reformas, remitido a Bruselas, el Gobierno Central del Partido Popular ha presentado un borrador que modifica la Ley 7/85 Reguladora de las Bases de Régimen Local que lejos de afrontar con profundidad y seriedad la reforma que necesita el gobierno y administraciones locales y la financiación de los mismos se presenta como consecuencia de la situación económica, errando una vez más al hacer aparecer a los ayuntamientos como derrochadores e ineficientes, cuando la realidad es que de toda la deuda de las administraciones públicas apenas un tres por ciento corresponde a los municipios, y entre ellos son los más pequeños los que ni siquiera en muchos casos soportan deuda alguna.

Precisamente por ello resulta todavía más preocupante que dicho borrador, además eliminar capacidad competencial a todos los municipios, directamente y a través de las mancomunidades, facilita el desapoderamiento de los ayuntamientos de menos de 20.000 habitantes, al tiempo que parece conducir a la privatización de la gestión de los servicios locales utilizando a las diputaciones como instrumento.

Todo ello no puede entenderse más que como un atentado a la autonomía local consagrada en el artículo 140 de nuestra Constitución y en la Carta Europea de Autonomía Local. Un atentado que reduce la democracia local a un absurdo, por cuanto supone que aquellos a quienes los ciudadanos eligen no van a ser quienes gestionan los servicios municipales y a la vez que una posible mala gestión de los servicios no podrá ser valorada en las urnas por los ciudadanos puesto que los responsables últimos son cargos de indirecta legitimidad democrática.

Por otra parte, en lo que se refiere al anuncio del Gobierno del Partido Popular sobre la reducción del número de concejales, hay que tener en cuenta que en la medida puede suponer en general una pérdida de representatividad democrática, y que en el caso de los municipios más pequeños además no va a significar un ahorro considerable, puesto que la inmensa mayoría de los electos no perciben salario alguno, y si que va a suponer una merma de la capacidad de gestión de los propios municipios al prescindir de recursos humanos implicados en buen funcionamiento de los servicios a la ciudadanía.



Todo lo anterior, por tanto, supone una mengua de las posibilidades de los ayuntamientos, en tanto que poderes públicos, de garantizar los derechos fundamentales de los ciudadanos; una pérdida de su capacidad para satisfacer las necesidades de sus vecinos; una oportunidad perdida para abordar con garantías un sistema de suficiencia financiera para las Corporaciones Locales, regular una carta de derechos de los ciudadanos en el ámbito municipal y otros aspectos esenciales para el municipalismo y la vida en nuestros pueblos y ciudades.

Teniendo la provincia de Castellón un perfil de provincia de municipios pequeños y medianos (115 menores de 5.000 habitantes y 127 menores de 20.000, de un total de 135), que son los más y peor afectados por el borrador de reforma y las medidas anunciadas, y siendo la Diputación el lugar de defensa de los intereses municipales, que no son otros que los de los ciudadanos, se propone la siguiente

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

- 1.- La Diputación de Castellón rechaza todo lo que en el borrador de reforma de la Ley de Bases de Régimen Local supone una pérdida de autonomía municipal y va en contra del principio de subsidiariedad, en especial la reforma del artículo 26 y la supresión del artículo 28 de la misma.
- 2.- La Diputación de Castellón defiende la necesidad de tener en cuenta criterios de representatividad democrática y de implicación en la vida municipal antes de acometer cualquier reducción del número de concejales.
- 3.- La Diputación de Castellón apuesta por fomentar la cooperación voluntaria de municipios par la mejor prestación de los servicios de su competencia.
- 4.- La Diputación de Castellón considera necesario que paralelamente a cualquier modificación de la Ley de Bases de Régimen Local, debe modificarse la Ley de Haciendas locales para garantizar una suficiencia financiera a los municipios y fijar de manera efectiva una participación en los ingresos de las Comunidades Autónomas (PICAS), estable, incondicionado, no finalista similar al que existe respecto de la Participación en los ingresos del Estado (PIE).
- 5.- Trasladar estos acuerdos a los Gobiernos Central y Autonómico, a los grupos parlamentarios en las Cortes Generales y Valencianas, así como a las Federaciones de Municipios y Provincias Estatal y Autonómica.”

7. MOCIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA CONTRA LOS RECORTES Y EN DEFENSA DE LOS DERECHOS SOCIALES.

Primera intervención del Sr. Colomer:

“Gràcies, senyor president. Intentarem ser molt breus perquè l'argumentari l'estem escoltant i l'estem defenent cada dia en els darrers temps.



Vivim en una Comunitat, som part d'una Comunitat intervinguda políticament i econòmicament. La supressió de facto del nostre autogovern es un fet, cada dia més contundent, tots els indicadors són lamentablement negatius els que presenta la nostra Comunitat, entre ells d'econòmic, financer, el terrenys dels sectors productius, dels serveis públic, dels serveis bàsics l'única resposta coneguda per una altra banda és d'un manual ultra lliberal, l'única resposta coneguda per part del govern tant el central com l'autonòmic, retallar, però sempre en la mateixa direcció, retallar als col·lectius i als sectors que més ajuda per contra necessiten del sector públics. Retallar als sectors més vulnerables de la societat.

El mateix patró de conducta i això enllaça en el debat anterior. Es produeix cada dia, a cada decret, a cada reial decret a cada convalidació que les Corts Generals practiquen, estigmatitzar sempre al pobre, al xicotet, al més vulnerable, al més fràgil, pensionistes, aturats, depenents, discapacitats, joves, dones, xicotets municipis, les mesures, sens dubte, tenen una càrrega de fons ideològica, tot allò que Aznar, en els 90, no es va atrevir a fer, En l'excusa, en la coartada de la crisi este govern està tirant-ho endavant d'una manera des del nostre punt de vista immesericorde.

L'última mesura que s'aprés, objecte per la qual estem avui presentant esta moció és el reial Decret 20/ 2012 que entre altres moltes mesures de pujada de l'IVA, de retallades en la renda bàsica d'emancipació per a joves, retallades als empleats públics, retalles en les prestacions per desempleo, que tot són mesures que singular i específicament afecten i condicionen, especialment a la província de Castelló, en eixe paquet del Reial Decret ja han sigut convalidat unilateralment pel PP, en les Cort General, cal dir-ho 16 disposicions toquen d'una manera dramàtica la Llei 39/2006, la Llei de la dependència. Són mesures molt doloroses per a tot Espanya, especialment vull insistir senyor president, ho són per a la província de Castelló. Les prestacions per desempleo que és l'única esperança que ens queda, l'única taula de salvació mínima que els queda als aturats, suprimir-les, reduir-les, retrocedir en la província on més atur hi ha. Pense que és un tema que ens ha de fer reaccionar com un resort. Ja sé que són el mateix partit, ja sé que la moció es pose en alguna contradicció, però alguna qüestió s'ha de dir, des de luego nosaltres no ens anem a callar.

El tema de l'IVA en una província que ha vist com la construcció ha minvat d'una manera espectacular, que viu del turisme i en això estem tots d'acord que veuen una esperança significativa de futur, les indústries culturals, els festivals, el turisme musical, etc. L'increment de l'IVA que pega de forma cruel i forta a este sector, la província de Castelló s'ha de sentir ràpidament al·ludida i ha de reaccionar especialment.

I el tema de la dependència que bàsicament arreplega el nucli central de l'esperit i de la lletra de la moció nostra d'avui, el tema de la dependència, l'altre dia, l'altra setmana, davant d'esta Casa, davant d'altres Cases, la de Subdelegació del Govern, de la del Consell, però també davant de la Diputació Provincial, el malestar, la manifestació, els afectats, els professionals, les famílies, jo crec que no vull fer-los cap lectura, ni cap interpretació, vostès són gent madura, són gent que porten molts anys fent política, esperem traure conclusions contundents sobre la destrossa, la desgracia, el plus de sofriment que este Reial Decret li aporta a províncies como la nostra. Tenen cara i ulls estem descobrint tots els rostres, totes les cares de la crisi i a la província de Castelló ens pilla massa de prop, com perquè deixem passar per alt este Decret.



No es pot estar d'acord, la societat de Castelló no està d'acord, van en una direcció contrària al que necessita Castelló, no hi ha damunt de la taula, i acabe senyor president, cap mesura, cap, ni una, ni mitja d'estímul de l'economia productiva, tot és retallada d'inversió pública, ajornar els calendaris, en portar-se l'AVE que devia vindre a Castelló, que ja estava licitant-se, que aquí es va muntar tot el *sarao* aquell del casino antic, l'alcalde de Castelló, allò que era el més important del món. Ara se'n van el diners a Galícia i vostés no sé si callen, però no són prou contundents, desmuntar, els diners estan a Galícia per la via ràpida i d'urgència i els diners no estan aquí. No, es que m'agradaria que més allà del rumor i del rum-rum algú diga algo, algú diga algo en trellat, sobre la moguda el *sarao* de l'alcalde Bataller i de tots vostés i tots vam anar a donar suport, clar que sí i ara on estan? ¿no?.

No, munten la mateixa moguda, munten-la ara, ara que manen vostés munten-la i em callaré i demanaré perdó, munten-la, en l'ajuntament de Castelló, senyor Sales, munten-la, en lloc del rum-rum per baix quan parlen els altres, munten la moguda, la mateixa moguda, desmuntar l'estat social i nosaltres des de luego no anem a aplaudir. Per tant, presentem esta moció perquè connecta clarament, podem, discutir si volem en el sentiment avui en dia en la foto fixa d'avui de l'immensa majoria de ciutadans i dels col·lectius sofridores dels mesures que tenen nom i cognoms i es diuen P i P, PP. Gràcies.”

Sr. Nomdedéu:

“Gràcies senyor president. El portaveu socialista ha fet una defensa de d'exposicions polítiques del seu Grup contraris al Reial Decret Llei 20/2012 del 13 de juliol que des d'un punt de vista bàsicament social, que en general comparteix, potser una mínima matisació però comparteix. Em permeteren, per tant, la gosadia d'afegir una visió legal molt crítica. En les facultats de jurídiques ens ensenyaven allò de *Fumus malus iuris* que vendria a dir l'aroma del mal dret que és el que destil·la des del meu punt de vista aquest Decret Llei. Tal com jo ho veig i salvo *mejor opinión en derecho* com es diu, aquest reial decret es més que de dubtosa constitucionalitat en molts dels seus punts, de fet en conta que ja s'estan preparant uns quants recursos.

Primer punt: violació del article 31 de la Constitució: tothom contribuirà al sosteniment de les carregues públiques mitjançant un sistema tributari just. I el Decret Llei per permetre carregues generals de despesa pública s'aplica a un sector ciutadà molt concret que són els empleats públics. En la pràctica recorde allò del Delme (Diezmo en castellà), retirar-li el 10% a un determinat grup de ciutadanes i ciutadans per la seva exclusiva condició de funcionaris.

Dos: Incompliment del pressupòsit de extraordinària i urgent necessitat, que imposa el article 86 de la Constitució per habilitar un Decret Llei. En primer lloc no és pot apreciar la necessitat, ja que havent alternatives més racionals, la necessitat queda dissolta. En segon lloc, més que necessitat extraordinària, estem parlant d'una necessitat ordinària, i com a tal, previsible. Existents sobrats mecanismes legislatius per tramitar per una llei, amb les seves garanties parlamentàries, fins i tot per via d'urgència, abans que un Decret Llei.

I en tercer lloc, tampoc sembla que esta necessitat siga urgent, ja que en el cas de la paga extraordinària, es un dret que es posa en vigor, es a dir, que se merita el 1 de desembre, per tant, hi havia temps suficient per fer-ho per llei. Per tant, tampoc seria urgent. Punt tres: Incompliment de la funcionalitat d'un Decret Llei, que s'ha convertit, com deia el Sr. Colomer,



en un calaix desastre, amb carregues tant diverses com l'augment de IVA, la minoració de permisos de funcionaris o l'estrangula-me'n de la llei de dependència, pujada d'energia elèctrica, beneficis fiscals per a Madrid i de passada, supressió de la paga extra dels empleats públics, i sembla que oblida el legislador aquell tiró d'orelles que li va pegar el Tribunal Constitucional per les lleis d'acompanyament als pressupostos, perquè aprofitaven en aquella llei per a colar qualsevol cosa i sembla que se'n han oblidat i tornen a fer el mateix en aquest Decret Llei. Un Decret Llei és un arma constitucional d'emergència i no pot servir per a modificar la meitat el *corpus iuris* de un país.

Quatre: modificació per un Decret Llei per naturalesa de norma especial, una norma general. Abans hem parlava el Sr. Jarque com una norma inferior pots canviar-la a superior. Dons, si. No vol dir que no ho facen. Vol dir que a lo millor és inconstitucional, però ho fan. L'estatut bàsic del empleat públic aprovat per llei 7/2007. s'ocupa del Estatut del Funcionari. En el seu art. 22 parla de les pagues extraordinàries i estableix que seran dues al any, cadascuna per el import d'una mensualitat de retribucions bàsiques i de la totalitat de les retribucions complementaries. I s'ho carreguen en un Reial Decret Llei. Rang inferior contra rang superior.

Número cinc: Omissió del mínim consens o participació social. És evident que un Reial Decret Llei demana una certa urgència, però això no el dispensa de haver intentat seure a la Taula General de Negociació de la Funció Pública, com diu el art. 105 de la Constitució, o al Consell Econòmic i Social, art. 131.2 de la Constitució.

Sis: Violació del principi de dret comunitari de confiança legítima. És confiança legítima d'un funcionari cobrar la paga de desembre. Té la confiança legítima perquè des de el moment en que se incorpora en la Funció Pública sap, que segons el Estatut dels treballadors públics tindrà paga, i ara, en canvi li ho canvien.

Set: Vulneració del principi general de proporcionalitat. Igual que es parla de pressió fiscal, si la normativa retributiva fos únicament la estatal, es podria abduir una mena de pressió retributiva homogènia. No és el cas. Sobre el empleat públic es projecten retallades en conceptes retributius diferents, les pagues extres, però també el específic, la productivitat, etc. I a més a més repressió d'altres administracions que li retallen altres emoluments.

Vuit: I vaig acabant, la violació del principi d'igualtat en la vessant de la proporcionalitat. Una retallada que afecta per igual als que cobren desigual, no és proporcional. Perquè una cosa seria la proporcionalitat i un altra que siga progressiu, i ja sé que el Sr. Montoro va dir allò de: "no es aplicable a aquellos empleados públicos las retribuciones cuya jornada completa, excluidos los incentivos de rendimiento, no lleguen al computo anual de 1,5 veces el salario mínimo interprofesional establecido en el Real Decreto 1888/2011, no sé que..." Afecta a el 1% de la funció pública.

Nou: Vulneració de la prohibició d'arbitrarietat, és l'article 9 de la Constitució, l'arbitrarietat de la decisió s'explica en la seva inspiració pragmàtica i no raonada, no es tracta d'incidir en jaciments de riquesa, grans fortunes o rendiment, si no, en remeiar una necessitat del Estat Pare, tirant mà a la vidriola del fill funcionari i darrera de ells, per ètica o per estètica, anem els polítics.



Deu: La vulneració del dret al lliure trànsit de persones entre països membres de la Unió Europea, per exemple. Als perceptors del subsidi d'atur, per dir-ho d'alguna manera, se'ls hi retira el passaport. Mentre ací es tanquen les portes al treball i s'esperona la gent a eixir a buscar fora, es dona la curiosa circumstància que un envia un currículum a França i quan el criden a l'entrevista no hi pot anar perquè si no perd el subsidi d'atur. Els aturats no poden eixir del territori espanyol, estan condemnats a la llibertat vigilada per ser pobres.

Ja sé que ho he fet massa llarg. He tret 10 punts, podrien ser-ne 21 o en podrien ser 23, el que passa es que des d'allò de Moixes, el 10 es el número cabalístic i tots tirem per ací. Estem davant d'un Reial Decret, jurídicament discutible, constitucionalment qüestionable, econòmicament ineficient, que es el pitjor, i socialment fastigós.”

Sr. Barrachina:

“Gracias, señor Presidente. La verdad es que no me extraña, escuchando los dos discursos anteriores, que España este en la situación postrada en la que se encuentra. Sus discursos son prehistóricos, es decir, eso de gastar más en todo no existe en ninguna parte del mundo. Ya no existe.

En Francia gobiernan los socialistas y sus medidas son de reducción del gasto. Por tanto, al menos el PSOE deberá aprovechar el verano para revisar su trasnochado discurso, su discurso auténticamente cavernícola y situarlo en el tiempo y en el espacio. En el tiempo es que el PSOE es el partido de Rodríguez Zapatero, que yo cuando he escuchado la relación de recortes pensaba que estábamos hablando del año pasado. Cuando he escuchado que la subida del IVA era cruel y se ensañaba con los pobres, me preguntaba cual. ¿La última? ¿La penúltima? ¿La antepenúltima? ¿O la anterior? Quiero decir porque el IVA es un impuesto constituido en la etapa de Felipe González, en el 12, lo subieron al 15, lo subieron al 16, lo subieron al 18 y ahora, cuando no tenemos margen y para llegar a final de mes tenemos que subirlo, ahora es cuando el IVA se ensaña con los pobres. ¿Y antes no? Antes los pobres lo pagaban sonriendo. Y ahora es un ensañamiento.

Es decir, la diferencia entre el nacimiento del impuesto creado por ustedes, las tres subidas anteriores y la cuarta, es que ahora se ensaña con los pobres. Hasta ahora no. Hasta ahora era un impuesto que sólo pagaban los ricos, ¿no?. Y ahora lo pagan los pobres. Es decir, que impuestos de ricos solo había uno, el que ustedes derogaron. El impuesto sobre el patrimonio. Sólo había un impuesto para ricos en España, que tenían que pagar el de aquellos españoles que tuviesen más de 1.000.000 €. Lo derogaron ustedes. Medidas tributarias progresivas sólo ha habido con nosotros. La subida del IRPF, sólo se ha aplicado a aquellos que tienen más renta. Con ustedes, todas las modificaciones presupuestarias han sido, eso que ustedes llaman, regresivas. Pero es que el impuesto de ricos lo quitaron. Lo quitaron ustedes. Es decir, quienes han rebajado un 80% el sueldo a los directivos de cajas y de bancos fue en el mes de marzo Mariano Rajoy. A los directivos que ustedes indultaban. Los mismos que en su etapa constituyeron las preferentes y luego suprimieron la liquidez de las preferentes. Ustedes. Lo digo así de claro. Lo de los ricos y lo de los pobres, ahora y hace seis meses ¿no? Si me parece trágico ¿no?. Es decir, el IVA ahora se ensaña con los pobres. Pregúntele a quien lo inauguró. Esto es como lo de los medicamentos, 400 medicamentos. Es que quedan 15.000, no se los tomen todos, 15.000 gratis.



Pero claro, esto todos los años se actualiza. Y la última actualización importante de 1.993, estaba de Ministro de Sanidad, Griñan, que ahora desacata las ordenes de ajuste económico, era Ministro de Sanidad con González de Presidente y salieron 980 medicamentos cuando ustedes votaban masivamente a su propio partido, supongo, al PSOE. 980 medicamentos. Y ahora nos ensañamos con los pobres. Y estaba de Ministro de Sanidad quién hoy dice que es una injusticia y es Presidente de la Comunidad Autónoma más grande de España. Por tanto, el nivel de inconsciencia de su discurso es tal, es de un nivel de irresponsabilidad. Es que a las alternativas de reducción del gasto solo hay una, que es Grecia, que es Irlanda, que es Portugal. Que si usted elige el país de los tres que mejor ha salido parado, que es con quien compartimos península, que es Portugal, en Portugal, que han llevado sus políticas, estas que escuchó hace un momento hasta el extremo, la perdida salarial de los empleados públicos ha sido de un 37. A mí me parece mal, no me parece bien. No disfruto, no nos gusta. Y lo siento. Y además les pido perdón de que los empleados públicos no cobren la extra, no sé si ustedes lo sintieron o no y podría situar su discurso en el tiempo, es decir, toda Europa incluida donde gobiernan ustedes, con mayoría absoluta, hace esto y ustedes anteriormente también hacían esto.

Es que yo fui ponente en la Ley de Dependencia que votamos a favor i la que ejecutaba esa ley, entonces, era la ministra Chacón la incumplió y hubieron decretos de recortes de la dependencia a aquellos que ahora ustedes acompañan con los carritos, a esos, ustedes, hace un año y medio ya les recortaban ustedes y ahora los sacan con el carrito, oiga, antes y ahora, son personas, es decir, si ustedes no quieren jugar hoy, no jueguen entonces, es que fueron autores de esa misma relación de recortes y de rebajas.

España tiene un problema, tiene muchos, pero tiene un problema fundamental, los empleados públicos por ejemplo cobran en general poco, es decir la Diputación de Castellón tiene muchísimas cosas buenas la principal su capital humano extraordinario, a mi juicio mal pagado. Pero el conjunto nacional le paga a los empleados públicos 27 mil millones, ¿cuánto es mucho o poco?, para mi poco, pero los intereses de su deuda, de la deuda que nos entregó el PSOE en diciembre suma 1.000 millones de euros más, 28 mil millones y la devolución de la deuda 52.000, ¿que quiere decir? que de cada 5 euros que ingresa Rajoy 3 euros, 3 de cada 5 es para devolver su deuda y con el otra 40 nos piden que hagamos maravillas. Si a Rajoy le hubiera pasado lo que le pasó a Rodriguez Zapatero que en su primera sesión de control confesó, reconoció de pie con cámaras que era el Presidente de España que mejor herencia económica recibía de la historia, Rajoy hubiera podido elegir, pero en la situación en la que ustedes han entregado el país Rajoy no puede elegir, si Rajoy hubiese elegido hubiese optado por lo que se hizo cuando el era Vicepresidente del Gobierno de España que es bajar los impuestos. Por eso desgraciadamente hemos tenido que subirlos temporalmente, Dios quiera que consigamos remontar este país con su oposición, con su resistencia y por tanto podamos bajarlos antes de que se acaba la legislatura. Pero no le han dejado margen, si hubiese habido dos caminos, el fácil y el difícil, Rajoy, como cualquier español, hubiese optado por el fácil. Ustedes sólo le han dejado el difícil, insisto, de cada 5 € recaudados, 3 se dedica a pagar su deuda. Digo su deuda, porque ustedes acusan al PP de reducirlo todo, de recortarlo todo, luego, si Rajoy no ha gastado en nada nuevo ¿de quiénes son los 774.000.000.000 € de deuda? De quién gastaba ¿no?. Será de quien gastaba. Por tanto, si son de quien gastaba, haberse contenido un poquito más y hoy estaríamos nosotros devolviendo un poquito menos de prestamos.



La situación, por tanto, es comprometida. Y con sus discursos, no me sorprende que sea comprometida. Solamente hay que escucharlos. No les he oído una sola medida en este año, una sola medida de reducción de gasto. Ninguna. Ninguna eficaz. Ninguna medida. Todas son medidas de gastar un poquito más. Y le voy a dar dos datos, no me quiero extender, dos datos de hoy, es decir, ayer, este gobierno tan recortador que como dice su propuesta deteriora los derechos de los ciudadanos y reduce el presupuesto a los más necesitados, ayer, dijo que el déficit del Estado era un 4%. No sé si eso parece mucho o poco, pero son 40.000.000.000 € de más que nos hemos gastado. ¿Y quien pone esos 40.000.000.000 €?. Los bancos españoles no. Porque tal y como ustedes nos han dejado cuando decían que era la mejor entidad financiera del mundo, los bancos españoles no están para prestar sino para que les presten. Y de fuera de España nos prestan a precios altísimos. Y ayer, el dato que dieron fue que hemos gastado 40.000.000.000 € más. ¿Qué supone? Supone que si todo va bien, que si todo funciona, la reducción de gastos ha de ser permanente. Una constante. De la misma forma que hemos presentado un plan de austeridad que suma ya la medida 32, al menos de las que forman parte de mi departamento, 32 medidas de reducción o de supresión de gastos. Todas las administraciones, todo el mundo debe conjurarse para hacer justo lo que ustedes no hicieron y justo lo que ustedes, hoy, no han predicado, que es contener el gasto. Gastar menos. Reducir el gasto público. Solamente así estabilizaremos el país y comenzaremos a crecer e inaugurar un círculo virtuoso en el cual, en lugar de subir impuestos, podamos afortunadamente bajarlos. Ayer se daba ese dato. El de que seguimos gastando 40 mil millones de euros más y ustedes les parece poco, les parece que hay que seguir aumentando el gasto.

Ese es el discurso de hoy todo el que han dicho es eso. Pero había otro dato más nuestra provincia vecina, la Comunidad hermana de Cataluña, hoy deja de pagar a 100.000 personas a quines no pueden hacer frente con su salario. Es decir las ayudas que tenían que llegar para los hospitales, para los centros sociales tanto privados como del tercer sector, del sector social, esos 100.000 empleados se van a ir a casa este verano sin cobrar, sin cobrar, no quiere decir que no les pagan julio, hoy 31 de julio, no que se van y no saben si cobrarán.

Y con su nivel de inconsciencia, aquí han venido ustedes a reclamar que sigamos gastando más, pero ustedes saben en que país estamos que es justo el país que nos dejaron el 31 de diciembre, tendrán que revisar tendrán que actualizar su discurso para que seamos un país con la autonomía con la que hemos venido operando en otras circunstancias.

Yo no me quiero extender y voy a concluir ya, pero he escuchado desde el portavoz del Bloc que uno ya no pude salir de España porque un parado, no, no, lo que se ha hecho es corregir los abusos, lo que no se puede hacer es cobrar una prestación de desempleo española viviendo fuera de España. Lo que hemos corregido y lo que hemos suprimido es el turismo sanitario, Sí aquí no pude venir uno si no existe un acuerdo de reciprocidad con España, venir cambiarse de cadera y marcharse a los tres días, es imposible, España no lo puede aguantar, ni con un presidente socialista, es imposible. Por tanto se han corregido los abusos es que se han descubierto 150.000 sanitarias de fallecidos que se seguían utilizando, por tanto hay que recortar los abusos, en la prestación por desempleo, en el uso sanitario, en todo, hay que recortar los abusos. Nos ha tocado hacerlo a nosotros. A Rajoy le hubiese gustado poder decir lo que contaba Zapatero que ha recibido la mejor herencia en la historia de España y poder dedicarse a gastar, le ha tocado hacer el papel de malo, pero



hombre ya que le ha tocado hacer ese papel porque la izquierda española ha legado esa herencia, hombre nos les pido que ayuden pero que no sean ustedes quines galeen, quines estén todo el día pintando pancartas, para estar en la calle constantemente y por tanto y concluyo señor Presidente que mucho antes, pero mucho antes que a las personas necesitadas que en España con los 5.600.000 parados son muchísimos.

Este gobierno lo que ha hecho es un ejercicio de automutilación, es decir el gobierno de España funciona con menos vicepresidente como la Diputación funciona con menos secretarios de estado, con menos directores generales, con menos personal eventual se ha reducido 55 millones de euros en la subvenciones a sindicatos y a empresario, se ha reducido un 40% a partidos políticos se van a suprimir el número de concejales, se ha hecho un ejercicio propio de automutilación, de autoamputación desconocido con los partidos, con los sindicatos, con los empresario, el número de liberados va a pasar de 6.000 a menos de 3.000, por tanto se esta pidiendo a todo el mundo un ejercicio de responsabilidad gigante se ha recortado y se tiene que reducir todo lo reducible si queremos salvar la sociedad del bienestar que nosotros es lo que pretendemos a final de la legislatura es, naturalmente, reforzar.”

Sr. Colomer: “Moltes gràcies senyor president. Nosaltres venim en la idea de no fer el típic i tòpic debat del *i tu más*, jo crec que el tema de les urnes ja van deixar al partit socialista al seu lloc que és el lloc de no governar, que és el lloc de fer una travessia al desert i podem interpretar com vostès vullguen i és el moment del partit popular que li va dir a tots els espanyols, els va fer una promesa solemne que anava a baixar impostos i a crear empleo ja. Que tenia un pla que sabia com es tenien que fer les coses perquè ja havia triomfat en els 90. *Lo supimos hacer y lo volveremos a hacer*. Eixa és la historia.

I avui, jo lamente que una persona de la talla intel·lectual i política del senyor Barrachina, una altra vegada, vaja arguments de mal gust, una altra vegada com la història que traiem los carritos, mire els carritos a qui es referix? a les persones que lliurement es van manifestar? nosaltres no traiem cap carrito jo li demane no sé si excuses o li demane que rectifiqui, que retire això del diari de sessions perquè és una infàmia que no es mereix ningú. Qué vol dir això de que traiem los carritos? La gent portava escrit en uns cartons dos paraules: respecte i dignitat, que jo per cert, açò és poc important el que vaig a dir respecte i dignitat li ho reclamem al govern del PP, es poc important és el menys important que vaig a dir perquè és l’anècdota, però mai al govern que va fer la llei de la dependència li havien tret eixes pancartes, eixos cartells, mai i ahí hi ha altra bateria d’arguments que no tindrè temps, els informes del Comité de experts, i els informes dels grups independents de ONG,s lligades a l’acció social sobre qui realment a boicotejat la llei de la independència, no tinc temps ara per a allargar-me en esta matèria.

En tot eixe capítol que vosté ha dedicat als carritos i a la llei de la dependència, senyor Barrachina, he de dir-li, en tot l’afecte del món, que ha estat molt poc afortunat.

Ara ens enfrentem i és el tenor i l’esperit de la moció que portem, presenten vostè un altra moció i parlem del passat, fem arqueologia, si desfruïten, pues parlem, dediquem un temps estèril al passat. Abans, el Sr. Jarque parlava que ‘no es tiempo de confrontación’, no, cada portaveu du un rollo distint. Però això també forma part moltes vegades del que es un escenari polític, res que reprotxar, però ‘no es tiempo de confrontación i l’espill retrovisor del Sr. Barrachina es l’únic que sap. Perquè avui el que tocava era alguna cosa molt senzilla. I



vostè té arguments. Es 20/2012, 13 de juliol, el Real Decret. Son les seves mesures. I es el espill que nosaltres li posem davant, per a que en el rostre que vostès tenen, es objectiu, no valora, descriu, ens mostren exactament que volen opinar. Nosaltres el rebutgem el Real Decret 20/2012. Especialment per les 16 modificacions a la Llei de la Dependència de 2.006. I es el que té la democràcia, Sr. Barrachina, estan vostès en la palestra. El focus els enfoca, valga la redundància, a vostès. I han de donar conter de esta història. I parlar de la herència en la Comunitat Valenciana, traure pit sobre les bones pràctiques, la bona gestió, el bon govern, el èxit econòmic seu. Home, després de 17 anys, en els 130 'chiringuitos' que va muntar la Generalitat, que ara intenten, nominal i teòricament desmuntar, en tot el que ha significat Terra Mítica, Cagsa, la Ciutat de la Llum..., es que esta tot venut, o el Vicasdi, que d'ací dos minuts anem a entonar el requiem, totes les grans obres d'un cos faraònic improductiu, o ja no existeixen, o les han dinamitades vostès mateixa o les aguanten com el tema de Ecclestone i tal, en el que es una infàmia o l'aeroport de Castelló.

En la vessant publicitària 30 milions d'euros per a res, 30 milions d'euros. A la senyora Pallardó no li haguera fet falta reduir a la meitat l'ajuda de l'alzheimer i la dels carrito, vale? No vull frivolitzar sobre esta matèria però a mi em cauria la cara de vergonya, 30 milions d'euros en publicitat, només en l'aeroport, que aquí ja no parla ja ningú, perquè no hi saben que dir, quina vergonya i quin *escandalo* en termes socials i humans, en esta matèria i reduïm als del carrito el 50% de les ajudes, que per cert, no parle de Catalunya. Efectivament, jo també ho he sentit este matí. Que algunes organitzacions lligades a la acció social i als convenis que hi ha per al manteniment dels centres socials, a lo millor al estiu ja no poden tornar. Però que es el que passa en esta Comunitat des de fa anys ja que no poden tornar? Es que la gent de l'alzheimer de Castelló, no me'n vaig ni a Alacant ni a València, ja ha fet ERE's. Duríssims i molt tristos. Si ja estan al carrer perquè vostès no paguen. El únic que s'ho emporta cru es Bernie Ecclestone, val?.

Aleshores vull dir, jo esta història de intentar traure els colors a l'adversari, està bé, un marge, un percentatge del discurs disponible. Home, però donen la cara. Diu, 'prehistórico y cavernícola', jo no sé el que seré, és possible, però lo seu és que és pre- constitucional. El tema de recentralitzar les competències, acabar en l' estat de les autonomies, acabar en l'estat democràtic i social de dret, la reforma laboral, ens retorna al que hi havia fa 35 anys. La llei de la dependència més que qüestionada, això si que es pre constitucional, això si que és la política del cranc, d'anar cap darrera.

En el tema de sanitat i educació, en esta Comunitat Valenciana, bé que hem de contar. Vull dir, i en el tema de l'herència, no puc evitar fer un comentari i acabe, el tema de 'la herència que rebí Zapatero, que de pie reconoció que tal..' vostès també varen reconèixer que l'herència i la transició era exemplar, després varen dir a Europa, que a Europa ja no els creu ningú, que 'nos habían engañado en la desviación y en el déficit', i després, al cap de varies setmanes, no eren les Comunitats Autònomes del PP. Entre elles la valenciana, avui intervinguda. Els que havien enganyat i eren els causants del forat.

I en el tema de Bankia, cada vegada que han dit 3.000, 4.000... fins a 23.500 milions per a rescatar als bancs i no a les persones, en aquest país, cada vegada, invariablement la seqüència, la prima de risc esta 300 punts per damunt de la famosa herència que varen rebre. I parlant de herències, el moment en la història d'Espanya on més treball on menys atur i on més, no déficit, si no superàvit, va ser en el temps del govern socialista del President Zapatero. Abans de la crisi financera mundial. No, no, és una dada oficial.



Inqüestionable. Inqüestionable. 2006, el any 2006. Després esclata la crisi i estem on estem. Hereus de la herència. La reforma laboral. La reforma laboral, els pares intel·lectuals de la mateixa són vostès. L'herència de la reforma laboral, Sr. Barrachina, la pitjor EPA de la història, la pitjor. Jo acabe dient que estem davant d'un canvi per tots els Reials Decrets i les mesures que estan aplicant, la Comunitat Valenciana va ser precoç en esta matèria, els governs del PP de la Comunitat Valenciana, 17 anys, estem davant d'un canvi de sistema, un canvi de model d'estat social, d'estat democràtic, d'estat autònom. Estan fent una relectura molt restrictiva de la Constitució, dels drets, una lectura raquítica de les oportunitats i les possibilitats de la Constitució, i em permetran que torne a dir allò de Goytisolo: "nosotros no tomaremos asiento en el festín de la ignominia", que és el que viu, en aquest moment, aquest país. "

Sr. Nomdedéu:

"Gràcies Sr. President. Intentaré ser breu. Amb els discursos del Sr. Barrachina, a mi, es una sensació personal, me recorden eixa pel·lícula del any 57 de "El increíble hombre menguante", per mi ho dic, perquè vaig desapareixen del debat i al final se'n recorda, ostras, el del Bloc, i diu una cosa que té molt poc a veure en el que jo havia dit, perquè jo parlava de la impossibilitat de eixir a l'estranger una persona en la cartilla de l'atur i vostè acaba parlant-me del turisme sanitari, que estem absolutament d'acord. Hi ha que perseguir el frau ací, on siga, ara i abans. I la responsabilitat d'eixe frau, a mi m'agradaria saber si eixes 150.000 persones mortes de les que s'estava utilitzant la cartilla i si no m'equivoca, més de 200.000 més de persones que estaven utilitzant cartilles que no eren seves i per tant, estem parlant d'un frau de dimensions molt importants, s'ha produït en el últims dos, tres, set o quinze anys. M'agradaria saber com han estat vigilant eixe frau.

El problema del seu discurs, Sr. Barrachina, que deia el Sr. Colomer de 'y tú más', es que funciona en qui en 'más', però en qui en menys no. I per a mi no em funciona. Perquè de tot el que diu vostè, doncs mire, intentaré contestar-li a tot. ¿El IVA es injust socialment? Si. Quan el puja el partit socialista i quan el puja el partit popular. Ja no li val en mi, ja no li val eixa part. Quan el PSOE baixava el 5% al funcionaris ¿estava bé, estava malament? No sé. En l'ajuntament de Castelló vostès varen votar a favor, jo en contra. El PSOE va llevar el impost del rics. Si. I vostès han amnistiats els defraudadors. ¿El PSOE amnistia als banquers? Si. I vostès a alcaldes delinqüents en varies sentències a sobre, hi fan desaparèixer la unitat anticorrupció de Balears que tant bon resultat havia donat.

Nosaltres no hem demanat en cap moment, Sr. Barrachina, que s'augmenten les despeses i gastar més del que ingresem. En cap moment de la meua intervenció he dit res ni que si assembla. Es més, nosaltres ja manteníem que no podíem gastar més del que s'ingressava quan vostès, en els ajuntaments, en esta Casa i en el Govern Valencià gastava molt més del que s'ingressava.

Vostès tenen responsabilitats sobre esta situació. El País Valencià porten governant-lo vostès des de fa molt de temps, esta Diputació també, molts dels ajuntaments d'esta província també i alguna responsabilitat tindran vostès en el dèficit, que bé a ser gastar més del que s'ingressa, i això ho han fet vostès, no el meu grup. Per tant, si ens volen ignorar, ja esta bé. Després ja farem un cafè. Però, per favor, no intenten imputar-nos a nosaltres també les faltes que són més imputables a vostès que no al meu grup. Perquè es veritat, en molts llocs no hem governat encara.



En qualsevol cas, la política no potser una fotografia fixa. Es veritat que tenen vostès el mandat electoral de governar. Però jo els hi recomana que facen una lectura del que estan dient els instituts demoscòpics. De la pèrdua de suport que esta tenint el seu govern, en un temps curtíssim, percentualment d'una manera molt important, ja sé que només és una fotografia, però hi ha una tendència que a vostès els situa en una claríssima davallada, perquè ni tan sols aquells que els van votar fa un any, entenen les seves polítiques. Perquè son difícils d'entendre. Perquè, jo entenc també que es molt complicat quan tens que fer retalls i tens que generar molta pressió fiscal sobre la gent, però si a canvi d'això algú vera un mínim d'il·lusió, aquells famosos 'brotes verdes', però a canvi d'això no es veu res. Es veu que la situació empitjora dia a dia i que els esforços que se estan exigint als ciutadans no serveixen per a res. I no se li pot fiar a una família, que vostè que no pot anar a comprar el 'carrito de la compra', eixe carrito si que me'l deixaran espentejar, el 'carrito de la compra', no se li pot dir a eixa gent que a partir del 2015 vostè ja podrà comprar lleties."

Finalmente responde el Sr. Barrachina:

"Tiene razón el señor Nomdedéu cuando dice que demoscopicamente hemos caído mucho, sí nosotros sabríamos como subir en las encuestas en el corto plazo, gastando más, arruinando el país en lugar de contar la verdad, contar mentiras, En lugar de decir que hay una crisis profunda en la cual todos tenemos que hacer ajustes negarlo, decir que no hay crisis así se pueden ganar elecciones en el corto plazo y arruinar países en el largo. Sí, sabemos como subir en las encuestas es mucho más difícil que subir en las encuestas salvar una situación económicamente agónica de 44 millones de euros cada hora, es decir en el tiempo que va a durar este Pleno probablemente entre 120 y 130 millones de euros habremos tenido que recoger en mercados internacionales para tapar un agujero nacional y de izquierdas. Insisto en tres horas 140 millones de euros habremos tenido que pedir fuera de España para acabar el día. Por tanto me sorprende que los autores del agujero le reprochen ahora al cirujano que no tiene más remedio que intervenir que pueda curar al enfermo, me sorprende, es decir que aquel que inoculó el virus durante siete años le reproche ahora al médico las medidas que se toman para resolver su situación. Pero tiene usted razón estamos cayendo en las encuestas y si nos preocupasen las encuestas haríamos todo lo contrario de lo que hacemos, pero no, las encuestas nos preocuparan cuando hayamos arreglado la situación que hemos recibido. Mientras tanto no nos preocupan en absoluto y le digo una cosa las situaciones no son como comienzan, sino como terminan, nos ha tocado subir impuestos que más hubiéramos querido que bajarlos. Pero esto se termina dentro de cuatro años, aunque yo soy conscientes que a la vuelta de verano ya habrá quien pida elecciones anticipadas antes porque sabe usted que hay un año de prohibición de celebración de elecciones, es eso sólo el que le impide al PSOE solicitar elecciones anticipadas porque yo le recuerdo que comenzamos a gobernar el 26, 27 de diciembre formamos gobierno durante enero y en el mismo mes de enero ya tuvimos manifestaciones.

Yo jamás criticaré a ninguna persona que se manifieste, jamás, no sólo tienen derecho, es que tienen razón todas las personas con discapacidad, sus familias y quienes les ayudan, tienen razón a pedirnos todo lo que ellos estimen conveniente, tienen razón. Pero allí había senadores, había cargos electos, había mucha gente del PSOE que había tomado medidas idénticas a las nuestras de reducción de gasto. Y lo que digo es el uso político, jamás criticaré a una persona con discapacidad, jamás. No sólo tienen derecho, tienen la



obligación, tienen razón, quienes no la tienen son aquellos que perpetraron los primeros recortes y ahora cuando hay nuevos ajustes salen a la calle, esos sí que no tienen razón, aquellos que hacen de la protesta un ejercicio de pura militancia política contra el PP, no a favor de personas con discapacidad, pero las personas con discapacidad y sus asociaciones representativas, todo el derecho del mundo y toda la razón, siempre.

Hemos acabado hablando del aeropuerto y de la fórmula 1 yo nunca he ido a ver la fórmula 1, conozco mucha gente del PSOE que sí que ha ido a ver la fórmula 1 yo soy uno de los 515 millones de telespectadores que el otro día vio a Fernando Alonso llegar quinto me hubiese gustado que hubiese llegado primero para que 515 millones hubiesen visto un español ganar la fórmula 1, como 515 millones ven que el Gran Premio de Europa se celebra en la Comunidad Valenciana. Nosotros vivimos en casi un 20% del turismo, todo lo que consigamos ahorrarnos, porque el año que viene ya no va haber fórmula 1 y por tanto su moción, cuando dice que se mantienen los fastos ruinosos, si por eso llaman fasto ruinoso todo lo que nos ahorremos en esa vía de publicidad si usted quiere que sigan viniendo personas a Benicassim o a Peñíscola o a Morella deberemos publicitarlo de otra forma porque quien no se anuncia turísticamente no vende nada y somos un destino turístico y queremos ser un destino turístico de mayor preferencia y de la misma forma militantes suyos asisten y vi a muchos del PSOE aplaudiendo el día de la inauguración del Aeropuerto, yo ví a muchos del PSOE y ustedes aplaudirán, en el plazo de unos meses o de un año cuando se utilice el aeropuerto que como bien dijo el presidente el único problema, como con las medidas de Rajoy es que han llegado 3, 4 o 5 o 1 década tarde si estas medidas se hubiesen tomado antes no hubiésemos dejado el país agonizando durante un lustro para ahora tener que tomar medidas que dosificadas en el tiempo no nos hubiesen traído esta situación sino que nos hubiesen permitido hacer reformas constantes y no una revolución urgente como desgraciadamente le ha tocado a Mariano Rajoy hacer. Todo lo que dijo Mariano Rajoy puede hoy no tener vigor pero lo dijo para una legislatura, son 4 años, llevamos 7 meses y esto es para 4 años por tanto tengan una poquito de la paciencia, de la misma paciencia que tuvieron cuando tomaban medidas se acuerdan, aquellas de elevar la edad de jubilación a 67 años, de aumentar el periodo de cotización, de congelar las pensiones que este año las pensiones han subido, la misma paciencia que tuvieron mientras tomaban aquellas medidas téngalas ahora que han pasado 7 meses y tenemos el gran empeño y la inmensa obligación de reestablecer la situación de normalidad en un país que ustedes recibieron con superávit y que solo el año pasado, solo el 2011 el agujero fue de 93.000 millones de euros. Todo el ajuste de Rajoy, todo el ajuste de Rajoy suma 65.000 quiere decir que con todo el esfuerzo que le estamos pidiendo a toda la sociedad española no somos capaces de cerrar su agujero del último año, las medidas de Rajoy 65 su agujero de 2011, 93, no somos capaces, con todo el esfuerzo que les hemos pedido a los españoles no somos capaces de cerrar su agujero de un año lo conseguiremos, pero tengan ustedes la misma paciencia que les pedimos al resto de españoles para que las medidas acertadas del gobierno popular tengan eficacia. Muchas gracias.”

Se desestima la moción con el voto en contra del Grupo Popular y el voto a favor del Grupo Socialista y del Bloc.

Exposición de motivos

“El gobierno central y el de la Generalitat Valenciana persisten en una política de recortes que conduce inexorablemente al deterioro de los derechos de los ciudadanos y al cambio de



modelo social y de convivencia. Somos una comunidad intervenida cuyos excesos del pasado hoy nos pasan una factura inasumible. Lamentablemente la única respuesta conocida no es otra que la reducción de los presupuestos destinados a los más necesitados, mientras se mantienen intactos muchos de los fastos ruinosos.

El Real Decreto-Ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y el fomento de la competitividad representa, entre otros desmanes, un ataque sin precedentes a los más débiles de la sociedad. La modificación de 16 disposiciones de la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia constituye un paso atrás que no nos podemos permitir bajo ningún concepto.

Si a ello le sumamos todas las medidas de recorte a la educación, la sanidad, la renta básica de emancipación, prestaciones por desempleo, reforma laboral, cambios legislativos que limitan la autonomía local, etc...podemos afirmar que nos encontramos ante un cambio de sistema y de interpretación integral de la Constitución.

Por todo ello el GSD presenta la siguiente moción para su debate y aprobación en el Pleno.

1. El Pleno de la Diputación insta al Gobierno de la Nación y al Consell de la Generalitat a cambiar sus políticas de recortes a los derechos sociales y, en particular, a derogar el Real Decreto-Ley 20/2012.

2. En atención a los intereses concretos y específicos de la provincia de Castellón, la Diputación expresa que las propuestas necesarias para salir de la crisis y estimular la economía productiva que genere empleo son bien distintas a las practicadas por Gobierno Central y Generalitat, siendo necesario un cambio radical y urgente.”

8. MOCIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA PARA LA CREACIÓN DE UNA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIO SOBRE EL INCENDIO DEL ALTO PALANCIA Y LA CORRESPONSABILIDAD CON LA TRAMITACIÓN DE LAS AYUDAS.

Interviene en primer lugar el Sr. Colomer:

Moltes gràcies. Tots compartim, absolutament tots, la tragèdia, la desgràcia del incendi, els efectes devastadors que va tindre en el patrimoni forestal quan va entrar en la província de Castelló, també evidentment allí on hi ha un incendi en qualsevol geografia ens afecta, el medi ambient no coneix de fronteres ni de límits administratius, però la entrada en la província de Castelló afecta especialment a esta Diputació en el sentiment de amargura, de dolor i lògicament de necessitat de reacció. Va ser devastador en termes, com dic, forestals, medi ambientals, econòmics, també sentimentals, el cop a tota una societat es durador en el temps, jo crec que tots parlem per experiència pròxima, de tal manera que diagnostiquem clarament, de manera col·lectiva, que estem davant d'un episodi molt lamentable, molt trist, que requereix abordar-lo amb responsabilitat i en tot el rigor possible. Una de les conclusions que no esperàvem mai, després de l'incendi, en el post-incendi, un dels efectes derivats de la tragèdia que es va viure es la enorme contradicció, sempre poden haver-hi versions que fluctuen i diferents maneres d'interpretar el mateix fet, però la enorme contradicció, una contradicció jo qualificaria de insondable, entre la versió oficial, en relació a dos qüestions, no sols en les labors d'extinció, si no també en la política preventiva, que es



el que més ens preocupa. La tremenda distància que hi ha entre la versió oficial, insistim, i la versió de la resta del món. La versió dels alcaldes, dels veïns, de la població, de les societats afectades, de ecologistes, societat civil pròxima, dels bombers professionals, una opinió molt considerable evidentment quan parlem de foc, dels experts científics que entenen sobre esta matèria. Per una part, per lo tant, hem trobat, Sr. President, el rebuig de tota responsabilitat. Fins a cert punt, una cosa es ser molt autocrític, ser càustic en un mateixa, i l'altra es passar de tot. El pèndul, el ventall de possibilitats es ample. I vostès s'han quedat en el rebuig de tota responsabilitat. En la negació absoluta de la autocrítica. Jo vaig fer un breu inventari dels adjectius que des de el Ministre fins al darrer representant del PP, es van esgrimir aquells dies. "Ejemplar, impecable, inmejorable, la naturaleza nos ha puesto – això el Molt Honorable Alberto Fabra – a prueba y hemos resuelto la prueba", vull dir, el grau de eufòria no el conec, desconegut en la història. Potser vostè ha sigut més discret. No el estic valorant a vostè, si no a les circumstàncies. La extrema gravetat, per lo tant del tema en el fondo i en les formes, recomana, pensem nosaltres, sincerament Sr. President, que recomana clarificar les coses amb el propòsit únic i exclusiu, propòsit central, fonamental, de crear de cara al futur les millors condicions per a afrontar les coses en més garantia. Tindrè la seguretat que els dispositius, que el que fem en prevenció, que el que fem una vegada s'activen els protocols quan hi ha foc, es tindre la certesa en la mida del màxim possible de que les coses les fem bé, sols si sabem en que ens hem equivocat podem evitar tornar-nos a equivocar. Crec que eixa pauta de comportament d'anàlisi de la vida val per a foc i val per a moltes coses en general. I la política no potser aliena a la pedagogia a la capacitat de aprendre del que anem vivint. Vivim èxits, vivim fracassos, episodis de gloria, episodis foscos de saber interpretar en cada moment. Jo crec que es l'hora de que presentem la moció que anem a presentar.

Un altra cosa que ens preocupa es no repetir els errors del post-incendi de l'Alcalatén. Tots recordem el tornar els diners, el tornar els recursos, jo no sé si en dret comparat o en la practica administrativa comparada hi ha més exemples de Diputacions que tornen diners perquè no els ha sabut gestionar. Eixe es el balanç. Ja no posa etiqueta de responsabilitat. Ací s'han tornat diners, i no hem acabat en el territori, i no eren dos quinzets ni dos cèntims, eren diversos milions d'euros. El que a mi em provoca una situació de vertigen esgarrifós. No es pot tornar a repetir. Aquest post-incendi ha de ser radicalment distint. Per lo tant, ens preocupa la coordinació de les ajudes, saber exactament, que, quan i per a que vindran els diners, la Diputació, Sr. President, li ho varem dir al seu antecessor i no ens va fer cas, el tema de l'Alcalatén haguera pogut conduir-se d'un altra manera, estic persuadit, però estem davant del present que tenim. La Diputació ens donen en este sinistre totes les premisses per a que vostè s'assenta convocat. Convocat i actiu i pro-actiu. Un fenomen supramunicipal, un incendi que afecta a diversos municipis. Que insta per lo tant, a coordinar, a posar en pràctica la cooperació supramunicipal, mancomunar esforços i diguem una intel·ligència o un ens supramunicipal que coordina. Número dos: una zona rural deprimida, una zona rural que per lo tant forma part d'eixa franja de la província matèria objecte de les preferències de l'acció de la Diputació, les zones rurals deprimides d'interior especialment, sempre tenen més punts que altres zones més desenvolupades per a la mirada activa, per a la generositat, per al reconeixement de drets i de deures de esta Casa. Per lo tant, segona premissa que encaixa perfectament en lo que el deu de motivar, i jo sé que ho esta. Administracions que no tenen massa dimensió ni massa musculatura administrativa, tècnica ni de recursos com per a gestionar, i es la opinió que ens han fet arribar, per a gestionar en totes les garanties el que se'ns bé damunt. Per lo tant, cal fer-ho bé. I en el segon punt nosaltres demanem corresponsabilitat sostinguda fins que arriba,



perquè sabem el que passa i la experiència acumulada es molt amarga, màxima cooperació tècnica en recursos per a que fins al darrer cèntim, fins l'arribada del darrer cèntim compromès, efectivament, tinguem tots la certesa que les sinèrgies i la Diputació ajuda a que ningú es queda darrera en eixa qüestió. La opinió que tenen els alcaldes en aquest moment la varem polsar l'altre dia, es que la complexitat burocràtica, els requisits draconians per a fer efectiva l'ajuda fa augurar el pitjor, i ens preocupa, i per això li aportem esta percepció de les coses, Sr. Moliner. Els ajuntaments necessiten que no es perdrà ni un cèntim, el tenor dels decrets d'ajuda torna a ser draconiana, la gent esta espantada, esta cautelosa, esta preocupada perquè poden arribar diners que no arriben en el desenllaç que pertoca que tots desitgem. Per lo tant, i acaba, la proposta té tres punts. La creació d'una comissió d'investigació i estudi, perquè tenim el dret una societat oberta, democràtica, esta Diputació té que ser transparent de saber perquè es va actuar com es va actuar. Perquè els professionals tenen una opinió radicalment distinta a la de vostès, no poden quedar dos versions soltes fins la pròxima, hem de saber que ha passat i com s'haguera pogut fer millor. Dos: S'ha de ser corresponsable en tots els ajuntaments per a no perdre ni un cèntim d'ajuda. I tres, esta Diputació es té que comprometre, me recorda del debat d'abril de 2011, el Sr. Luis Rubio el va protagonitzar, s'ha de comprometre a no donar ni un pas enrere en les polítiques preventives ni en les polítiques de desenvolupament integral del medi rural. Ací esta moltes vegades la mare o la causa del foc, el abandonament, la situació que pateixen, que vostès segur en el post-incendi hauran sentit per boca dels primer protagonistes. Per lo tant, presentem en esta vocació radical i absolutament positiva la moció que vostès coneixen. Gràcies.

Sr. Nomdedéu:

Gràcies Sr. President. Les comissions d'investigació son una formula de control de la majoria i justifiquen la necessitat de depurar responsabilitats polítiques, perquè no pot entrar en responsabilitats ni penals, ni civils, ni administratives i com jo soc de maldormir, ahir se'n va ocórrer buscar com encaixava jurídicament esta formula, no he sigut capaç de trobar-la en el ROF i el referent més pròxim que he trobat es el de la Constitució i més concretament l'article 76, que diu, el Congrés i el Senat, suposa que ací volen traslladar-la tal qual, el Congrés i el Senat i si s'escau amb dues Càmeres conjuntament, podran anomenar comissions d'investigació sobre qualsevol assumpte d'interès públic. Les seves conclusions no seran vinculants per a tribunals, ni afectaran a resolucions judicials, sense perjudici de que el resultat de la investigació siga comunicat al Ministeri Fiscal per l'exercici, quan procedeixca, de les accions oportunes, i dos: serà obligatori comparèixer a requeriment de les càmeres, la llei regularà les sancions que pugen imposar-se per incompliment de esta obligació. L'ordenament jurídic espanyol es molt diferent al ordenament jurídic alemany, va ser una nit molt llarga ahir, l'article 44 de la llei fonamental de Bonn, del 23 de maig de 1949, diu que el Bundestag té el dret i a petició de ¼ part dels seus membres, l'obligació de crear una comissió d'enquesta encarregada de reunir les proves necessàries en audiència pública. La diferència per tant, es substancial, mentre que el nostre sistema la constitució de la comissió queda en mans de la majoria parlamentaria, en el sistema alemany se marca l'obligació només amb la petició de ¼ part dels membres de la càmera. Ací no, si la majoria no vol no hi ha comissió i això determina la viabilitat de la comissió i ens dona una idea del que pot acabar passant. Manuel Aragón Rey, es catedràtic de dret constitucional i membre del Tribunal Constitucional, en un interessant treball sobre comissions d'investigació diu, es molt breu la cita, "la eficacia de las comisiones de investigación habrá que verla pues en el sentido antes indicado, sin que con ello se pretenda el cambio de gobierno, pues la



disciplina de partido hará que difícilmente el dictamen de la comisión que ha de aprobar el pleno de la cámara contengan un pronunciamiento contrario al gobierno”, sembla lògic. Jo no sé vostès. Jo he presidit una comissió d’investigació en el meu ajuntament. I un ex-diputat del Grup Socialista explicava esta mateixa setmana en una revista, referint-se a aquella comissió que jo vaig presidir, deia: ‘jo sabia molt bé quin informe final se’n derivaria’ i no li falta raó, perquè el dia abans de que se presentaren les conclusions van presentar un vot particular. En eixe sentit, la moció socialista es paradigmàtica, diu, en el seu punt tercer, ja avança les conclusions des de el meu punt de vista, diu: “la Diputación incrementará todas las partidas destinadas a la prevención y mantenimiento de las masas forestales de la provincia de Castellón, así como las políticas de desarrollo rural, cuya ausencia sin duda alguna esta en la base de la tragedia vivida”. Ja tenim la conclusió. En definitiva, aquest diputat no creu en les comissions d’investigació parlamentaries. No hi ha cregut mai. El que passa que com el partit popular i el partit socialista quan estan en la oposició ne fan molt de us i molt de abús conscients de que potser no acaben per solucionar res però que desgasta al govern, ja siga perquè el govern no les accepta i aleshores se’l pot acusar de poc transparent o ja siga perquè tota la litúrgia pròpia de la comissió segons assenyala Pérez Serrano, un altre professor, diu: “resulta evidentemente que entraña en escándalo y perturbación, y que a la postre, son de manejo delicado, a veces ilusorio y a menudo peligroso”, i esta pressió dels dos grans partits, fa que el meu partit per exemple es passa el dia demanant comissions d’investigació a les Corts també, ho assumeix. I com bé recordava el professor Aragón, hi ha una cosa que es diu disciplina de partit, i es per esta única raó que votaré a favor de la comissió.

Sr. Rubio:

Gracias Sr. Presidente. Sr. Colomer, tuvimos oportunidad hace pocos días de debatir el incendio del Alto Palencia en una Asamblea que convoque el Consorcio de Bomberos. Hoy, en esta primera intervención no ahondaré mucho en la explicación de la actuación en el incendio, si que le plantearé algunas reflexiones, algunas preguntas y alguna aclaración. Quiero saber porque ha pedido una comisión de investigación, porque aquí habla de ambigüedades, este ha dicho, el otro opina, el otro piensa... pero no hay datos. Tendré que saber que opinan y que piensan y que datos y que actuaciones se han hecho mal para saber si realmente tengo algún dato que no conozco en este momento. Hubo una explicación, me hablaba también de los técnicos, de los profesionales en concreto, los profesionales y los técnicos fueron los que explicaron la actuación del incendio del Alto Palencia. Aquí, en este salón de plenos. Entonces, me tendrá que decir que profesionales son. ¿Usted conoce el servicio de bomberos? ¿Conoce como funciona el servicio de extinción? ¿Quién participa en ese servicio de extinción? Porque no solamente participan bomberos profesionales, participan otros colectivos que también coordina y gestiona el Consorcio Provincial de Bomberos. También quiero trasladar un respeto importantísimo a los alcaldes, porque yo también soy alcalde, y también soy ciudadano, especialmente de una zona que tiene una masa forestal importantísima. Y entiendo, en algunas ocasiones, la desazón, el sentimiento que puede tener cualquier ciudadano de esas zonas afectadas cuando se les quema su término municipal. Y también entiendo a los alcaldes, y entiendo en algunos casos su impotencia, su rabia, su no saber que hacer. Pero también he visto alguna mal intención de algunos alcaldes. Pregunto: ¿Conocen esos alcaldes lo que significa el CECOPAL? El CECOPAL es un centro de emergencias municipal, que se debe convocar y se debe crear en todos los incendios o todas las emergencias que se producen en los ayuntamientos. Lo entiendo. Y entiendo que no lo conozcan en algunos casos, pero no



entiendo que en algunos se haya pretendido que pueda haber cierta o mal fe en algunos casos. Bueno, en este caso espero sus respuestas. Y también quiero hablar de la actuación de la Diputación, inmediata enfrente de este incendio forestal del Alto Palencia. Se ha actuado inmediatamente y se ha puesto a disposición de los ayuntamientos 100.000 €, se ha dado alimento para toda la cabaña ganadera que no lo tenía, el vicepresidente económico y el propio Presidente y Laureano, el diputado de la comarca, se han reunido en reiteradas ocasiones con todos los alcaldes de la comarca y las ayudas ya han llegado a esos municipios. También hablaba que no ocurra lo mismo con el dinero que se gestionaba con el incendio del Alcalatén. ¿Quiero que se lo vuelva a recordar, Sr. Colomer, lo que ocurrió con aquel dinero? Aquel dinero se entregó para que no se gastase. Tan simple como lo que le he dicho. Para que no se gastase. Y se lo dije en el pleno y efectivamente se devolvió. ¿Sabe porque se devolvió? Porque aquél dinero tenía trampa. No tenía trampa el dinero que invirtió la Diputación en alimento para el ganado. Y todas las subvenciones de la Generalitat, pocas o muchas, se cobraron. Pero el dinero del Estado se proyectó para unas inversiones que previamente muchos alcaldes de nuestro partido ni si quiera conocían, se convocó una reunión en la Subdelegación del Gobierno puedo pensar que hasta con premeditación y alevosía, unas horas antes, y llegaron algunos alcaldes que no sabían ni si quiera que pedir. Y en aquel momento se pidieron ayudas y dijeron, no, ahora que otra administración ponga el 50%. Yo mañana voy a convocar una línea de ayudas en Villahermosa y voy a decir que yo pongo el 50% y el 50% restante que lo ponga la Comunidad de Extremadura. Y les diré a los ciudadanos, como no lo ponga, yo me lavo las manos. O la Diputación. O la Generalitat. O el Estado. ¿Verdad que no lo van a poner? Pues eso es lo que hizo en aquel momento el Estado con los ciudadanos del Alcalatén. Y eso si que me parece triste y lamentable en ese sentido. Por lo tanto, la Diputación, le preguntaré y le aclararé, y si quiere que le enumere toda la actuación del incendio, y además le voy a recordar una cosa, el día 30, el incendio del Alto Palencia estaba fuera de la capacidad de extinción. Y es una realidad evidente. ¿Y sabe porque estaba fuera de la capacidad de extinción? Porque teníamos una humedad relativa inferior al 10%. Y porque teníamos una temperatura superior a 30° C, 35°C en concreto. Y teníamos una velocidad del viento superior a 50 km/h. Y tenemos un estrés hídrico en esta provincia, que esta en una situación extrema. ¿Sabe cuanto ha aumentado la masa forestal desde el año 1.994 al último censo forestal del 2.007? Ha aumentado más de un 36%. ¿Sabe lo que significa eso en hectáreas? Más de 80.000 hectáreas. Descontando las 50.000 hectáreas que se quemaron en el año 1994. Eso es lo que ha aumentado la masa forestal. Si quiere le daré los datos del Censo Forestal de la Comunidad Valenciana. ¿Qué quiere decir? Que tenemos una masa forestal en la provincia de Castellón inmensa. Que tenemos que tratar y tenemos que prevenir. El servicio de prevención del Consorcio Provincial de Bomberos, de incendios, es el mejor de la Comunidad Valenciana y uno de los mejores de España. Este año va a invertir 600.000 €, repara los caminos en casi todos los municipios de la provincia y aparte hace labores de limpieza de márgenes para que no se propaguen los incendios. Pero además tendremos que hablar de otras cosas. La masa forestal de la provincia de Castellón tiene otros problemas. Aparte de los de extinción. Pero, tenemos que reconocer que somos vulnerables y tenemos capacidad de autocrítica. En todos los incendios se hacen de debrifin y en esos debrifins cada vez se aprende más, y cada vez se sabe más. Y cada vez analizamos los errores o los fallos que se pueden cometer, por supuesto que se cometen errores. Pero no errores de la envergadura que usted esta diciendo. Y además, se ven cosas que son positivas, que no son tanto. Por ejemplo, le voy a dar un dato. En este incendio hemos visto que se ha utilizado de forma masiva la espuma para la extinción de incendios y para hacer contrafuegos, y ha tenido un resultado muy eficaz. Y se ha valorado en el debrifin. Y también



ha habido algunos fallos. Claro que sí. Y también se han valorado. Pero no sólo se han hecho debrifin en este incendio. Se hacen en todos. Además, le voy a recordar una cosa ¿Sabe cuántos incendios hubo desde el día 30 al día 4 y emergencias en la provincia de Castellón? ¿Se lo digo? Fuera del incendio del Alto Palencia, 54. ¿Y sabe de los 54 incendios? Hubo dos de extrema gravedad, que se podrían haber propagado y haber tenido un efecto parecido al del Alto Palencia. Por ejemplo, el del municipio de Borriol. Aquí tengo al alcalde al lado. El domingo se produjo ¿verdad?. – Correcto - ¿Qué quiere decir? Que cuando se habla que si no han ido tantos bomberos.. ¿Sabe cuantos bomberos había de guardia en los parques fuera de los que había fuera del incendio para atender esos 54, emergencias incluidas en los incendios? 138 hubo durante esos días, que atendieron 54 emergencias, algunas de extrema gravedad, como la de Borriol y otros incendios que se produjeron en la provincia. ¿Qué quiere decir ante esto? Que la situación forestal que tenemos es una situación de extrema gravedad y que podemos tener grandes incendios. Y que en grandes incendios puede haber muy buenas actuaciones y en pequeños incendios puede haber actuaciones desastrosas. Que de hecho, pues en algunos casos, ha ocurrido. Porque hay humanos en los servicios de extinción. Ante eso, lo que tenemos que reconocer es que tenemos uno de los mejores servicios de extinción de España. Y le voy a decir otra cosa. Me siento orgulloso de casi todos los profesionales que trabajan en el Consorcio de Bomberos. Porque en algunos casos, mucha gentes se dejó hasta la integridad personal o se la podía haber dejado, en algunos casos. ¿Eso que quiere decir? Que ante ese buen servicio profesional que tenemos ha habido críticas en algunos casos interesadas. Y tenemos una extinción que ha sido impecable con detalles, no perfecta. Hemos tenido un post-incendio, como bien usted decía, con una actuación inmejorable, con una atención del vicepresidente económico, del diputado de la comarca, los alcaldes, inmediata, se les ha atendido inmediatamente, que no tiene trampa esa atención inmediata. ¿No les han dicho que busque en el otro 50%? Les han dicho: tenemos esto, no tenemos más, esto es lo que tenemos. Y con lo que tenemos os ayudamos. Y punto. Ya esta. Y después, ¿Qué le voy a decir más? Esperemos que las ayudas del Estado se atiendan, en la medida que puedan, adecuadamente, y que no ofrezcan ayudas trampa como se ofrecieron en la anterior etapa, y que tengamos la capacidad de ver en bastantes años pues regenerada en parte la zona forestal afectada. Muchas gracias.

Sr. Colomer:

En el discurs del Sr. Rubio entenc les versions, les contradiccions i les posicions tant diferents i tant lamentables des de el punt de vista de la percepció ciutadana, de la percepció d'alcaldes, veïns, població, grups afectats, ramaders i de bombers professionals... Jo, lamenta que no haja volgut, sabut o pogut, no ho sé, no haurà volgut, es un tema de voluntat, interpretar el to i la vocació de la moció del grup socialista de avui. Tinc que dir-li, Sr. Rubio, que jo no vaig a passar un examen que me posa vostè ara. Diu: "espero respuestas". No, no soc jo el que té que donar respostes. Es vostè el que governa. Es un plantejament democràtic. Una comissió d'investigació i estudi esta en tots manuals quan les societats, les institucions volen saber que ha passat per a millorar. No soc jo el que té que contestar. Es vostè el fiscalitzat per l'oposició. Es el joc democràtic. Va guanyar les eleccions. Vostè esta al front d'eixe cos. Vostè i el equip de govern. A les preguntes, jo no he volgut entrar, perquè no he prejutjat res. Sr. Rubio. Venia en un guió certament agressiu. No he prejutjat res. Jo he dit, constata que hi ha una distancia insondable entre la opinió de vostès, de alguns de vostès, de la majoria de vostès, en una terminologia i una semàntica de impecable, exemplar, immillorable... i la opinió d'altra gent. No la opinió de altra gent que no



té ciri en aquest enterrament, mai millor dit, si no dels bombers professionals. Els quals diuen que de 250 que son, només en van mobilitzar a 10. Jo no sé si per el tema de no voler pagar hores no es va cridar a ningú. Es una opinió. Jo no prejutja, però vull saber-ho. I esta província, i els pobles afectats i el territori i la comarca i la gent i nosaltres, tenim dret a saber-ho. Si va ser eixa austeritat selectiva i calculada la responsable de no mobilitzar els efectius. No ho dic jo. Ho diuen els professionals. No sé si vostè té dos llistes de professionals. Els mandos, que son de designació tal, que me mereixen com vaig dir davant de ells tot el respecte del món, i alguns bombers i sindicats que son estigmatitzats. Vostè no desperta passions ni una opinió pacífica i única en eixe àmbit. Però jo no he tret este discurs. Jo he tret el discurs que hi ha dos versions inaguantables democràtica i socialment. Inaguantables. Impecables i altres que diuen que de 250 se n'han mobilitzat 10. Jo m'esgarrija. I vull saber-ho. I no prejutja. Però crec que es important que ho sapiguem.

I en el tema de les ajudes trampa. Jo no sé si li retraurà algú en el regne d'Espanya. Es la mateixa plantilla, el mateix decret que va ser utilitzat en Canaries i en altres Comunitats, Sr. Sales, en altres comunitats. I Canaries va cobrar la gent i va haver un desenllaç correcte, i no va haver deslleialtat institucional, i no van veure fantasmes, i no van veure trampes, i no hi havia un Carlos Fabra i no hi havia una Conselleria com era i va haver lleialtat institucional. I allí, en lloc de anar a perjudicar i a entrebancar, allí es va satisfer tot. El mateix decret, la mateixa plantilla, es inversió induïda, 50% perquè estem en un Estat descentralitzat de les autonomies, constitucionalment parlant, i el Estat posa el 50% i l'altre 50% el posa el territori. Son les regles del joc. ¿Que diu de decret trampa? ¿de ajudes trampa? ¿que diu? I ningú li crida la atenció. Segurament, no ho sé si ho compartirà el Sr. President eixa qüestió, però em sembla molt, molt lamentable. Miré, nosaltres no anem a dir-los com en els incendis del 1.994 que son piròmans, que el Sr. Zaplana, a dos metres del ex-President Lerma, al voltant d'un debat sobre foc i incendis, no era una metàfora, no era un debat de llicències retòriques, estem parlant de foc, li va dir piròman. No, nosaltres no anem ací. Nosaltres, insistim, a veure si me sé explicar i vostè m'entén. Els bombers, no els astronautes, els bombers, li diuen a vostè que no els ha mobilitzat. 10 de 250. Jo vull saber la veritat. I vull que les coses es facen bé en un futur. I este es el esperit i la lletra de la nostra moció. Miré, es un fet saludable, i acaba, es de manual de bon govern i institucions que volen aprendre, madures, series, transparent, de institucions aplicades, de una societat oberta fer estes coses en transparència. I ací suggerim un llistat de persones que deurien participar en eixa comissió d'estudi. Deurien desfilat des de el punt de vista de tindre el seu protagonisme, explicar com ho han vist ells. Perquè la opinió de Luis Rubio, baixa del cel, no es la única. No es el 'broche de oro' al que hem viscut la seva opinió. Hi ha moltes altres opinions. Vostès son un partit lliberal, obert o presumeixen d'això. ¿Quina por tenen a donar l'opinió formal a tots estos col·lectius que pensen radicalment lo contrari? No soc jo, jo trasllada aquí en el dia d'avui. Jo trasllada aquí en el nom del meu grup. No esperem menys i no podem esperar menys d'una institució que vol ser moderna, avançada, que vol servir a la gent. Mire, sols els conformistes, els arrogants i els covards dirien que no.

Sr. Nomdedéu:

Gràcies Sr. President. Comparteix amb el Sr. Colomer la voluntat de saber i es veritat que nosaltres també se'ns trasllada per part de membres del Consorci de Bombers dubtes i clar, vols saber al final quantes hores han fet i no sé que. Jo ja ho sé. En Sogorb es van pagar 6.960 € en hores extraordinàries, en el Alt Palància 6.130 €, tinc la relació del nombre de bombers que van actuar, hores ordinàries i hores extraordinàries, de la caserna de Nules



8.275,77 €, en Benicarló 9.547,23 € desglossat, els caps, per dir-ho així, 4.083 € i els forestals 24.581 €. Tinc la relació de cadascú dels bombers que va ser cridat i va actuar dia per dia. Dels sergents i dels caporals, per tant, una part substancial de eixa informació ja la tenim perquè la havíem demanada per escrit i se'ns ha facilitat i la traslladarem als bombers que ens havien posat les mateixes qüestions. Si en base a això segueixen havent qüestions, ja avança que seguirem fent les preguntes que considerem oportú. En qualsevol cas, siga dins de la comissió de investigació si s'aprova o siga per la mateixa via que hem aconseguit ara les respostes. Gràcies.

Sr. Rubio:

Gracias Sr. Presidente. Sr. Colomer, no pretendo crisar ni nada por el estilo, ni enfadar ni nada. Yo he ofrecido datos, no opiniones. En este caso le voy a ofrecer un dato que es muy contundente, además aquí tiene al Secretario y a la Interventora del Consorcio de Bomberos, da la casualidad que son los mismos que los de la Diputación Provincial, y usted me ha dicho en dos ocasiones que le han dicho los sindicatos que en el Consorcio hay 250 bomberos. Pues debe ser que tenemos 80 que no les pagamos la nómina. Afortunadamente, con la crisis que estamos sufriendo en este momento. O sea, el Consorcio de Bomberos tiene 169 bomberos. Además, usted le puede pedir un certificado al Secretario y a la Interventora, y de momento es un dato bastante objetivo. O sea, vamos por ahí. También le hablaron de otras cosas que ya no le quiero ni comentar, por no ahondar en el tema que estábamos hablando. Yo le había formulado unas preguntas porque me daba la impresión de que no tenía la información, de que no la conocía, no por nada. Porque, probablemente, pues haya tenido una información sesgada, parcial, por eso ha presentado esta moción. Si hubiera escuchado a todas las partes se hubiera formado una opinión más extensa. O me hubiese llamado. O hubiera pedido hablar con los técnicos que dirigieron el PMA, que estuvieron en la actuación, pues probablemente hubiera tenido una opinión más amplia. Nada más. Por lo que veo no la tiene. Y si le preguntaba si conoce el servicio de bomberos era porque cuando me hablaba de que si iban o no iban, o iban más bomberos o iban menos, yo le he hecho una aclaración y una pequeña explicación. Y le he dicho, le he dado datos para que vea que durante esos días también había que actuar en otros sitios y que también había que dosificar los medios de una forma racional. Porque tú no puedes mandar todos los medios que tienes en un momento determinado a un sitio determinado. Porque en dos minutos te puede aparecer un incendio en Morella o en Cinctorres, por ejemplo, y no actuaremos. Y Pepe estará encantado. Dirá: perfecto. ¿Verdad que sí? Entonces que quiere decir, que eso es lo que estaba haciendo ver al Sr. Colomer. Le voy a decir una cosa, si conocía los servicios de extinción era por lo siguiente. Porque los bomberos son una parte de ese servicio de extinción. Esta bien, pero son una parte. La parte más importante son las brigadas de extinción. Y aparte de las brigadas de extinción están los voluntarios. Y aparte de los voluntarios están los medios aéreos. Que le voy a dar un dato bastante significativo. Que además dijo el Presidente de Canarias. Ya que usted ha sacado a Canarias que allí se cobró la subvención dijo, es que tenemos tres medios aéreos actuando, a ver si se puede quedar un avión aquí. ¿Sabe cuantos medios aéreos actuando había en el incendio del Alto Palencia? Había más de treinta medios aéreos. ¿Sabe lo que significa eso? Eso significa que había tal tráfico de medios aéreos que tenía que haber dos helicópteros de coordinación para que no hubiera accidentes, por todo el tráfico que había en esa extinción. Y además, tenemos brigadas, además de una calidad extraordinaria, helitransportadas. Que son las primeras que van a un incendio en el despacho automático. Por que se trasladan a través de un helicóptero. Por eso, le decía si conocía. Porque si lo



conocía hubiera pensado que lo hacía con mala intención y si no lo conoce..., pues hay que conocer de verdad el servicio de extinción para saber en profundidad como se actúa en un incendio. Y también le he reconocido que estaba fuera de la capacidad de extinción el día 30. Y no lo digo yo, lo dicen los técnicos. Y además no sólo pasa en Castellón, también pasa en Cataluña. Y no sólo en Cataluña, le podía decir Marruecos, no, no. Le voy a decir California. En California ¿cuantas casa se han quemado?. California tiene un clima mediterráneo, parecido al nuestro. Y se queman miles de hectáreas. ¿Eso que significa? Que aunque los servicios de extinción sean eficaces, tenemos que hacer una política más importante de prevención. ¿Pero sabe por lo que abogo yo? Que es una opinión personal. Por una política de aprovechamiento real de los recursos forestales. Todo lo que es subvencionado al final muere. El día que se acaba la subvención se acaba el proyecto. Y todo lo que es rentable perdura. Eso es lo que hay que hacer. Aprovechar ese combustible, esa energía que tiene nuestra masa forestal, aprovecharla de una forma razonada y económica para que tenga una producción razonable y sea rentable tratar esa masa forestal. Y luego, con políticas de prevención, que ya le he dicho que tenemos el mejor servicio, con los datos que tengo yo de los consorcios de bomberos, el mejor servicio de prevención de todos los consorcios de bomberos de España. Eso es lo que le he querido decir, nada más. Si quiere que le amplíe los datos de extinción, todos los medios que hubo cada día, los sectores que había..., todo eso, muy gustosamente se lo facilitaré, no hay ningún problema. Es por no soltarle un rollo de dos horas, si quiere, y el Presidente me deja, se lo digo – Sr. Presidente: No le deja el Presidente – Muchas gracias, Sr. Presidente.

Sr. Presidente:

Muchas gracias, Sr. Rubio. Si me permiten, quería decir que es un debate que hemos podido mantener, no lo hemos mantenido en esta sesión plenaria, durante el fatídico fin de semana de los incendios hubo una presencia permanente de recursos de Diputación allí. Una coordinación permanente, tanto desde el diputado de la comarca, el diputado responsable de bomberos, diputado de medio ambiente, vicepresidentes y yo mismo. He de decir que durante ese fin de semana recibí numerosas llamadas por parte del portavoz del Bloc, poniéndose a mi disposición y pidiendo información de cómo estaban evolucionando las cosas. Ese mismo lunes recibimos la petición de una Junta de Portavoces extraordinaria por parte del PSOE, de forma inmediata, en menos de 24 horas, la habíamos convocado y en la misma convocatoria les anunciaba una celebración de un Consorcio extraordinario de Bomberos para dar cuenta y someter a todo el personal participante en la extinción, en el foro que corresponde, no hay que inventar cuando ya existe un foro adecuado, que es el Consorcio Provincial de Bomberos, poner toda la información a disposición de todos los grupos. Es más, invité personalmente a los dos portavoces, que no son miembros del Consorcio, a que participaran de esa reunión y además que lo hicieran de forma activa, pudiendo preguntar todo aquello que consideraran. Invité también de forma extraordinaria a todos los alcaldes afectados por el incendio aunque no fueran algunos de ellos miembros del Consorcio, porque entendía que era importante que estuvieran allí presentes. Hablaba el Sr. Colomer de lo que usted querría. Yo quiero, yo quiero... Miré, en Cataluña ha habido un incendio terrible estas últimas semanas. La Presidenta del PP de Cataluña, anteayer, Alicia Sánchez Camacho, en sede parlamentaria, después de las cuatro muertes decía que lamentaba el incendio, que trasladaba el pésame a las familias, que mostraba la solidaridad con los vecinos, que ofrecía su reconocimiento público y el de su partido a los bomberos y a la Generalitat de Cataluña por el esfuerzo realizado y que agradecía a todas las entidades la ayuda que prestaban. Yo querría una oposición así, responsable. Me conformaría con eso.



No me considero ni conformista, ni arrogante, ni cobarde. Intentó considerarme responsable. Simplemente responsable.

Se desestima la moción con el voto en contra del Grupo Popular y el voto a favor del Grupo Socialista y del Bloc.

Exposición de motivos

“El devastador incendio sufrido recientemente en el Alto Palancia constituye un golpe muy duro no sólo al patrimonio forestal y la economía de los municipios afectados, sino a los sentimientos colectivos de toda una sociedad.

Uno de los efectos derivados del siniestro ha sido sin duda la enorme contradicción existente entre, por una parte, la versión oficial sobre la política preventiva y las labores de extinción y, por otra, la versión que sostienen alcaldes, vecinos, ecologistas, expertos, sectores importantes de la sociedad civil y los bomberos profesionales. A saber, por una parte, el rechazo de toda responsabilidad y la negación absoluta de la autocrítica frente a la postura de que las cosas podían haberse hecho mejor (tanto en el ámbito preventivo como en la extinción).

La extrema gravedad del tema, tanto desde el punto de vista del fondo como de las formas, recomienda la importancia de clarificar todo lo acontecido con el propósito fundamental de crear las mejores condiciones para que podamos afrontar el futuro con las máximas garantías posibles en materia preventiva y en el perfeccionamiento del sistema actual de extinción.

Aprender de las desgracias para impedir o mitigar nuevas repeticiones de errores forma parte del comportamiento exigible a los representantes de la ciudadanía.

En ese sentido no resulta menos importante garantizar que la gestión de todas las ayudas comprometidas alcancen los niveles de satisfacción social deseables a pesar la complejidad burocrática al uso. Por estos motivos el GSD presenta la siguiente moción para su debate y aprobación en el pleno.

1. El pleno de la Diputación insta a la creación de una Comisión de Investigación y Estudio sobre el reciente incendio que devastó diferentes municipios del Alto Palancia. La Comisión estará necesariamente formada por todos los grupos representados en la Diputación. A tal efecto se efectuará una relación de participantes entre los que deberían figurar: alcaldes, asociaciones de agricultores, ganaderos, grupos ecologistas, responsables de las consellerías competentes en prevención, extinción y desarrollo rural, responsables del Consorcio Provincial de Bomberos, sindicatos, brigadas forestales, expertos y especialistas independientes en las distintas materias citadas anteriormente, etc,
2. La Diputación se corresponsabilizará con todos los ayuntamientos afectados y prestará todo el soporte técnico y los recursos necesarios para la adecuada tramitación de todos



los expedientes administrativos de solicitud de ayudas al amparo de los distintos decretos que regulan su concesión, evitando que la complejidad burocrática limite el alcance pleno de los mismos.

3. La Diputación incrementará todas las partidas destinadas a la prevención y mantenimiento de la masa forestal de la provincia de Castellón, así como las políticas de desarrollo rural, cuya ausencia, sin duda alguna, está en la base de la tragedia vivida.”
9. MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR EN DEFENSA DE LOS INTERESES DE LOS LLAMADOS “CHIRINGUITOS”.
- ENMIENDA DE ADICIÓN PRESENTADA POR EL BLOC A LA MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR REFERENTE A LAS ACTIVIDADES AFECTADAS POR LA LEY DE COSTAS

Sr. Andrés Martínez:

Moltes gràcies Sr. President. La moció que presentem avui es el avantprojecte de llei de protecció i us sostenible de litoral, que modifica la llei 22/1988, en relació a la llei de costes, es donar recolzament al avantprojecte i sobretot, donat que en 6 mesos el nou govern ja té damunt de la taula esta modificació que dona estímul econòmic a l'activitat productiva que puguen ser els “chiringuitos”, des d'ací, volem donar eixe recolzament i que siguen com han vingut sent, elements dinamitzadors tant en platges com en passeig de les nostres ciutats o pobles. El objectiu que tractem en la moció es que se li dona seguretat jurídica a l'activitat econòmica que coneixem com a “chiringuitos” i que se'ls dona una estabilitat, que en ocasions donava lloc a que les inversions o les amortitzacions d'eixes inversions no es pogueren fer per els menuts empresaris que les portaven. Aquest avantprojecte empara les noves concessions i actuals concessions i les prorroga, segons el esborrany, fins a 75 anys. Eixes autoritzacions que es donen dins de la platja fins a un termini de 4 anys. Per lo tant, entenem que les platges de la província, que recorda que tenen el record absolut de banderes, igualant al de l'any 2009, en quant a banderes blaves, no deuen ser un espai estàtic o mort, si no que es deuen ser un espai dinàmic i viu. Un espai on càpiguen les activitats lúdiques, les activitats esportives, les activitats culturals e històriques, encara recorda quan alguns municipis volien llevar la tradició de 50 o 60 anys de focs artificials, per tant, hem de vetllar per a que eixes activitats econòmiques que anomenem “chiringuitos”, puguen estar presents en les nostres platges. Presents, però que donen lloc a que els pobles puguen triar-ho i ho puguen triar dins dels seus plans d'explotacions de platges que deuen de poder incloure aquestes activitats que anomenades com a “chiringuitos”. Perquè? Perquè son una font clara d'ingressos per als municipis, perquè generen activitat econòmica, perquè la dinamitzen l'activitat turística, generen treball i son proposta de futur. Per això volem recolzar esta moció, que es tinga en compte en l'avantprojecte de llei, ja quan vinga el debat parlamentari, que es important que es reconeguen, que no hi haja eixa discrecionalitat que històricament han tingut en la província i en aquesta Comunitat Autònoma, quan hem vist que altres Comunitats, com ve a ser Andalusia o ve a ser Catalunya, recolzaven i d'alguna manera tenien la possibilitat de tenir els “chiringuitos”, ací, sistemàticament se'ns negaven, no només eixes activitats, si no altres que he enumerat en anterioritat.

Accepten l'esmena perquè, prèviament, no som conformistes. Seria il·lògic que en aquestos moments, davant l'esmena del Bloc, diguem-se'm que no, quan farà uns mesos i en



reiterades ocasions, esta Diputació ja s'ha pronunciat en quan a les competències. No obstant, hem volgut centrar el debat, evidentment, davant un avantprojecte de llei que històricament, no sé si ha hagut mai cap govern que en 6 mesos haja sigut capaç de tenir sobre la taula un projecte de llei, que precisament es un projecte que estimula l'activitat productiva, ho dic en referència a altres intervencions que ha hagut en aquest plenari i que sí que recolza al sector turístic, i que dels pocs punts que ha hagut també en aquest plenari, en alguns dels punts, el Bloc hem coincidit, com no potser d'un altra forma, que han portat riquesa per import de 2.7 milions d'euros a la província de Castelló, no hem tingut el recolzament que jo esperava avui que haguérem tingut. Per lo tant, presentem esta moció, per tal de que hi haja eixe reconeixement i eixa estabilitat que se li deu donar a estes menudes empreses, sobretot son menudes empreses, que enriqueixen el que es l'activitat econòmica en les nostres platges, que bona falta li fa, i que sobretot, mantenen i generen ocupació i generen riquesa en la nostra província. Moltes gràcies.

Sr. Nomdedéu:

Gràcies President. Molt breument. El motiu de la nostra esmena d'adició es precisament per el discurs que fa vostè. Es veritat que s'han pres decisions diferents en funció del territori, jo intueix que vostès creuen que el color de govern de cada qual. Jo vull pensar que es perquè històricament hi ha hagut usos diferents, de fet, ja els ho he comentat, va ser una nit molt llarga ahir, se me va occurri mirar "chiringuito" en la Real Acadèmia Espanyola de la Llengua i significa "quiosco de bebidas", però en Canaries per exemple no, en Canaries significa "chorro pequeñito", i en canvi, en valencià no significa absolutament res, perquè es un barbarisme. Vull dir, al final, cada territori deuria tenir dret a decidir que es el millor per al seu territori, inclosa també la seva costa. Ningú millor que nosaltres sabem del valor que té, com deia el vicepresident econòmic, un determinat model d'explotació hostalera en la costa i per tant, ens pareixia que era el moment adequat. Per la resta de la moció, absolutament d'acord, desconec, es va fer llarga la nit però no tant, no vaig descobrir perquè 75 anys, no sé, a lo millor es perquè, casi segur, ningú de vostès serà diputat d'ací 75 anys. Però ho podíem deixar resolt ja d'una vegada per sempre o fer-ho en 83 o 112, no entenc exactament perquè, o afegir també no tornar a tenir problemes per a tirar pirotècnics en la platja de Peníscola com ha passat algun any. Ningú, si ho decidim nosaltres, ningú ens posarà eixos problemes en el futur. Eixa era la raó perquè enteníem que calia aprofitar el moment per a dir, escolta bé, vostès posen una base jurídica però no renunciem a ser nosaltres qui administrem els nostres recursos turístics en base als nostres recursos territorials com es la costa.

Sra. Pérez:

Sí, el grup socialista va a recolzar esta moció. Recolzarem la solució de donar-li solució jurídica al tema dels "chiringuitos". Es cert que ara esta el avantprojecte de la llei de costes damunt de la taula per al seu debat i per anar aportant coses, suposa que anirem parlant sobre aquest tema, però si que vull matisar i que queda constància d'una cosa, perquè en alguns municipis ho protegim la costa o no tindrem lloc on ficar "chiringuitos". Això esta passant en algunes poblacions. Aleshores, també m'agradaria que des de esta Diputació es fera una defensa de la costa i concretament parla de la zona sud de Castelló, que es la que jo conec. En el meu municipi o es fa protecció de la costa o es fan esculleres i es guanya terreny al mar o l'any que bé no muntarem "chiringuitos". No hi haurà cap "chiringuito" que pugua muntar. Podrem protegir i fer concessions a 75 anys, però si de cara a l'any que bé ja



no podem contar en cap establiment d'aquest tipus, el objectiu no es el que busquem. Així es que nosaltres anem a recolzar esta moció, però sempre tenim en ment la protecció de la costa i de parar la regressió de la costa de Castelló.

Sr. Andrés Martínez:

Breument. Agrair el recolzament que fem en el dia d'avui a aquesta activitat econòmica, el fet de defensar jo aquest punt, quan les costes normalment les defensa el diputat García ha sigut precisament per l'activitat econòmica i productiva que es un "chiringuito" i lo dels 75 anys perquè es el termini màxim que té una concessió administrativa i en relació a la protecció de la costa, no dubte, que nosaltres conforme ho hem fet durant els últims 7, 8, 14 i 20 anys, seguirem demanant finançament. Probablement en la esmena adicional haguérem tingut que ficar i finançament adequada per a les costes. Continuarem demanant-les en la mateixa insistència que les demana vostè. Moltes gràcies.

El Grupo Popular acepta la esmena adicional presentada por el Bloc y el Pleno, por unanimidad, aprueba la moción esmenada:

Exposición de Motivos

"Como consecuencia de la aplicación de la normativa de costas por parte del Gobierno de la Nación en estos últimos años, llegando a utilizar criterios de interpretación diferentes en función de la comunidad autónoma en la que debe aplicar dicha normativa (Ej.- véase el contraste entre Andalucía y la Comunitat Valenciana), se hace necesario que la Comunitat Valenciana vele por uno de sus motores económicos más importantes (el Turismo).

Recientemente se ha aprobado el anteproyecto de Ley de Protección y Uso Sostenible del Litoral y de Modificación de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas. El Consejo de Ministros no lo ha enviado todavía al Congreso de los Diputados para iniciar su tramitación parlamentaria como proyecto de ley, por lo que sería necesario introducir en él mismo, los mecanismos legales que regulen satisfactoriamente la actividad de estos establecimientos, que tradicionalmente atienden las demandas de hostelería del sector del turismo de playa.

Teniendo en cuenta que el anteproyecto de Ley de Costas pretende otorgar mayor seguridad jurídica, tal como se ha puesto de manifiesto en las ocupaciones en la costa, concediendo una prórroga de las concesiones por un plazo de hasta 75 años, a aquellas personas, poblados marítimos y municipios cuyas viviendas y propiedades públicas y privadas se veían afectadas por la ley de costas, sería necesario del mismo modo arbitrar algún mecanismo que dé seguridad jurídica y tenga en cuenta las necesidades de los llamados "chiringuitos".

En este contexto económico y social se debería aplicar la normativa de costas de una forma razonable y sensata, teniendo en cuenta las circunstancias económicas que atravesamos y las peculiaridades de los lugares donde se ubican los establecimientos.

Por todo cuanto antecede, el Partido Popular, somete a debate y votación ante este Pleno, la siguiente



PROPUESTA DE ACUERDO

La Diputación de Castellón insta al Gobierno de la Nación a:

1. Adoptar una solución que dé seguridad jurídica y tenga en cuenta las necesidades de los llamados “chiringuitos”, establecimientos expendedores de comida y bebida de la playa ubicados en el litoral, y afectados por la aplicación de la legislación de costas.
2. Establecer en la nueva disposición normativa criterios concretos y precisos a fin de evitar interpretaciones arbitrarias de la futura norma.
3. Contemplar tal y como ha anunciado en el anteproyecto de Ley de Costas la prórroga de las concesiones a 75 años de cuyas viviendas se veían afectadas por tal normativa.

Trasladar dicho acuerdo al Ministerio de Medio Ambiente, así como a la Conselleria de Medio Ambiente de la Generalitat Valenciana.”

ENMIENDA DE ADICIÓN PRESENTADA POR EL BLOC A LA MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR REFERENTE A LAS ACTIVIDADES AFECTADAS POR LA LEY DE COSTAS

Exposició de motius

“A principis de l’actual legislatura, en el ple del mes de 29 de novembre de 2011, la corporació provincial de Castelló va aprovar per unanimitat una moció del BLOC referida a la protecció de la costa que defensava l’inici d’un procés per traspasar les competències de Costes des del Govern Central a la Generalitat Valenciana. Des del BLOC considerem que aquesta transferència donaria resposta a problemes com les activitats que ara pretén regular la moció del PP. Per això, demana que s’incloga aquesta esmena.

Esmena d’adició

Cal afegir els següents punts:

Primera – Instar a les Corts Valencianes i les Corts de Madrid a encetar un procés per tal de traspasar la competència de Costes a la Generalitat Valenciana.”

10. DECLARACIÓN INSTITUCIONAL, DE TODOS LOS GRUPOS POLÍTICOS, EN DEFENSA DE LOS INTERESES DEL SECTOR AZULEJERO.

El Pleno, por unanimidad, acuerda la siguiente Declaración Institucional:

“El sector cerámico es un sector estratégico para la economía española, suponiendo el segundo sector industrial que mayor superávit aporta a la balanza comercial española. Dicho sector español, concentrado en un 80% en la provincia de Castellón, es de vital importancia para nuestra ciudad y sus alrededores, tanto por su peso económico como por ser una industria clave en la generación de empleo.



La ciudad de Castellón y el llamado “triángulo de la cerámica”, que se encuentra en los alrededores de ésta, tienen una vinculación muy directa con el sector azulejero, que genera elevados porcentajes de empleo en ciudades como Onda, Alcora o Vila-real además de la capital de la provincia. El sector cerámico proporcionaba alrededor de 34.000 puestos de trabajo, de los que se han perdido ya más de 10.000.

Recientemente, el gobierno ha anunciado la nueva tasa en el consumo del gas que supondrá un esfuerzo adicional para un sector que hoy está sufriendo las consecuencias de la crisis, por lo que se hace urgente una seria valoración de las consecuencias económicas que supondría la aplicación de la nueva tasa anunciada por el Gobierno que tiene como objetivo aplicar un nuevo impuesto sobre el gas.

La industria azulejera tiene una fuerte dependencia de esta fuente energética, tanto en la fabricación de azulejos como en el sector de fritas y esmaltes, por lo que la aplicación de dicho impuesto supondría para el sector un incremento de decenas de millones de euros en el coste del gas natural asumido por esta industria, superior a los beneficios previstos, que podrían llevar al sector a pérdidas con el consecuente cierre de empresas y pérdida de puestos de trabajo.

Así mismo, con la mencionada medida el sector cerámico perdería competitividad frente a otros países productores. Actualmente, este sector estratégico para la provincia de Castellón constituye una de las industrias más innovadoras, dinámicas y pioneras por su liderazgo en tecnología, oferta y diseño, y su compromiso con el medio ambiente gracias al esfuerzo que realizan las empresas por la utilización de “tecnologías limpias” y por llevar a cabo importantes inversiones medioambientales.

Teniendo en cuenta que el sector cerámico tuvo que hacer un importante esfuerzo hace pocos años para adaptarse a las directivas europeas que exigían el uso del gas como fuente energética menos contaminante; considerando el esfuerzo que ha realizado el sector para continuar siendo competitivo tras el cambio; valorando la caída del sector de la construcción, directamente vinculado con el cerámico; teniendo en cuenta los esfuerzos del sector para reorientarse en estos momentos hacia una base tecnológica que consiga diversificar la oferta de este producto y valorando que se trata de un sector muy enfocado a la exportación que se encuentra en un momento de dificultades en los mercados internacionales;

Y a propuesta de todos Grupos políticos de la Diputación Provincial de Castellón, se

ACUERDA:

PRIMERO.- Exigir al Gobierno Central la puesta en marcha de un plan de competitividad del sector cerámico.

SEGUNDO.- Que dicho plan incluya las siguientes medidas:

1.- Ayudar a rebajar el coste de la energía a las empresas azulejeras, y para ello acometa la puesta en marcha de:

a) Una planificación adecuada de las redes gasistas y potenciar las interconexiones internacionales, entre ellas la conexión con Francia.



b) Reducción de los precios energéticos mediante un precio del gas natural que se ajuste más a las oscilaciones en los mercados internacionales y que en ningún caso se grave más o que se compense a las empresas del sector la nueva tasa propuesta.

c) Establecer un sistema de tarificación energética reducida para los sectores industriales, durante los periodos en los cuales no se mantiene la actividad productiva pero por requerimientos técnicos las plantas permanecen activas.

2.- Fomentar el sector del azulejo y de la cerámica en el extranjero, fortaleciendo los canales comerciales en los mercados donde existe mayor presencia del sector y abriendo nuevos mercados.

3.- Facilitar las oberturas de riesgo en las exportaciones acorde a la capacidad competitiva y exportadora del sector cerámico. El sector asegurador sigue presentando importantes obstáculos en este sentido.

4.- Impulsar y acelerar en Europa el Corredor Mediterráneo.

5.- Programas públicos de impulso a la rehabilitación de viviendas y edificios e incorporación de la cerámica en el nuevo Código Técnico de la Edificación.

TERCERO.- Instar al gobierno a que deje sin efecto la anunciada aprobación de una tasa de consumo sobre el gas natural de la industria cerámica, que supondrá un sobrecoste económico de 43 millones de euros, perjudicial para la recuperación de un sector estratégico para la economía de la provincia de Castellón.”

RUEGOS Y PREGUNTAS

A continuación, se procede al turno de ruegos y preguntas.

Sr. Evaristo Martí:

“Gràcies. Jo voldria fer un prec perquè es tinga en consideració. I li faig a vostè precisament, Sr. President. Fa uns moments els Sr. Barrachina estava parlant del pagament a proveïdors, de que s’han reduït els terminis de pagament, això la veritat és que esta molt bé. Ho considerem així. Ara, a mi m’agradaria parlar una mica també del clients, entre cometes. O dels contribuents. I li faig aquest comentari tenint en compte que el període de cobrament en voluntària de taxes i impostos que gestionen els serveis de la Diputació i que ho fan molt bé, va començar el dia 28 de juny i acabarà el 31 d’agost, i degut especialment a la situació econòmica que estem patint la immensa majoria de clients, de contribuents, i que en moltes ocasions tindrem problemes per acudir als pagaments, per exemple a la nostra zona, com vostè també sap, Sr. President, s’ha posat en marxa el pagament de la gestió i tractament de fem que puja 79,5 €, demane al Sr. President d’aquesta Diputació que es done l’ordre pertinent als serveis de recaptació per allargar excepcionalment el termini de cobrament. O en tot cas, s’articule alguna mesura per atenuar o minorar aquest impacte recaptatori en tota



la gent. Com vostè diu, Sr. President, si els ciutadans, i això li he llegit estos dies, estan fent un sacrifici, esta institució hauria de tenir un gest important en aquest sentit. Moltes gràcies.”

Sra. Estíbaliz Pérez:

“Jo tenia dos prec, Sr. President, un és respecte a la partida “Assistència médico farmacológica a diputados”, per valor de 45.360 €. El grup socialista va a renunciar a esta assistència i espere a qué així ho facen els diputats del partit popular i dels demés grups, i com no, també els assessors. Crec que no es just que jubilats en pensions de 500 € es tinguen que pagar ara els medicaments i que nosaltres tinguem algun tipus d'assistència d'aquest tipus. Si que m'agradaria que eixos 45.360 € anaren destinats a aquelles associacions de malalts d'alzheimer o de Penyeta.

I després un altre prec, Sr. President. Fa un temps va eixir en premsa que alguns assessors del partit popular van ser beneficiaris d'ajudes per a ulleres, dentista i algunes altres coses. Va dir vostè en eixe moment que faria que tornaren els diners. Vull saber si és així, i si és així, si se pot veure el justificant. Gràcies.”

Sr. Salvador:

“Gracias Sr. Presidente. Un ruego al Sr. Rubio. Es que ha comentado que eran 160 bomberos, pero a mí en el escrito que me han contestado la pregunta me dice que son 162 y 99 voluntarios. Para que se aclare. Para que quede constancia.

Por otro lado, Sr. Presidente, Novafilms Productions, ha elaborado cinco documentales sobre gastronomía local y lugares de interés en cinco localidades. Me gustaría saber que cinco localidades son y que criterios se han elegido para que esas localidades sean designadas.

Por último, también se paga 3.540 € por una serie de programas de escapadas, con entrevistas a diferentes diputados provinciales durante los meses de julio y agosto. Solamente es por saber si en agosto nos corresponde a alguno de nosotros una entrevista dentro de ese contrato.”

Sra. Marco:

“Gracias Sr. Presidente. Yo tengo una batería de preguntas sobre varias cuestiones. La primera es: en el último Pleno le hice una pregunta sobre el tema de suelo industrial. Usted nos ha contestado que la Diputación esta impulsando todo lo que es suelo industrial y simplemente nos comenta que es una colaboración o un contrato con la empresa Tissa y una colaboración de los CEDES con el Espaitec y al final dice que es que la Diputación no tiene competencias en materia de suelo industrial. Entonces le pregunto: ¿Para que se creó Vicasdi? ¿Para qué?

También he visto en la relación de decretos una serie de gastos sobre la Escuela Taurina. Hotel Doña Lola, Logo Integral 2000, Mediterraneo Holidays, Mediterraneo Holidays... Quisiéramos que nos explicaran mejor, que nos facilitaran a que corresponde todos esos gastos de la Escuela Taurina.



Y luego, yo esperaba que se diera trámite o aprobáramos aquí esa comisión de investigación, porque en esa comisión se pueden dar sobre el tema del incendio, se podrían explicar muchas cuestiones y no tendríamos las dudas que el Sr. Rubio dice que tenemos porque no hemos acudido. Esta diputada que le habla, igual que el Sr. Colomer, asistimos el fin de semana del incendio, fuimos a la PMA, hicimos las preguntas pertinentes, en el momento que yo fui el Sr. Rubio no estaba y no le pude preguntar, si que estaba el Sr. Sandalinas, pero yo si que fui a preguntar y a informarme, y dado que nos ha comentado el Sr. Rubio que tiene muchísima información y que no nos quiere abrumar en este Pleno sobre todos los datos, si que me gustaría que nos la hiciera llegar exhaustivamente. Porque yo hice una batería de preguntas con respecto al incendio y resulta que se me ha contestado de una forma global y que no se entienden muy bien. Porque yo pregunte todos los medios movilizados de cada uno de los parques por fecha, puntualmente, y se me ha contestado en global. Entonces, a mi si que me gustaría que nos desglosaran toda la información referida a todos los medios movilizados desde el día 30 de junio al 4 de julio.

También quisiera saber, preguntamos al Ayuntamiento de Castellón, cuantos medios se movilizaron en Castellón y solamente fue una auto bomba y dos efectivos, y que no se movilizaron más porque el Consorcio de Bomberos no solicitó más ayuda. Quisiéramos saber por que no se solicitó. También quisiéramos saber porque se movilizan, según contestaciones del Sr. Rubio, o bueno, de la Diputación, 80 voluntarios de 99, y sin embargo profesionales son 85 sobre 172. ¿Cual es el motivo de esa diferencia de movilización?

También quisiéramos saber cuantos mandos hay. Porque se movilizan 13. Quién conducía las dos nodrizas de 30.000 litros del parque de Segorbe. Porque no eran bomberos profesionales, quisiéramos saber quienes eran. También qué jefes de parque acudieron al incendio. En que fechas. Y también, porque no se movilizaron un BNP de 12.000 litros del parque de Nules, un BUL de 2.000 litros del parque de Nules y también, por favor, que aclaren porque las contestaciones que nos han hecho, sobretodo del tema del incendio, son contradictorias. Están diciendo que hay 26 camiones y que se movilizaron 9 en unas contestaciones y en otras contestaciones nos dicen que se movilizaron 15 camiones del parque de bomberos. Era simplemente esclarecer toda esa información y dado que el Sr. Rubio la tiene, pues que nos la haga llegar al Grupo Socialista exhaustivamente. Igual que las horas extraordinarias que también nos gustaría que nos llegara.

Y termino, Sr. Presidente, preguntándole que opinión le merece al Presidente de la Diputación que la Generalitat tire del Centro de la Pineda a la Asociación de Alzheimer. Nada más y muchas gracias.”

Sr. Presidente:

“Le recuerdo, Sra. Marco, que si hoy usted no dispone de esa información es porque el portavoz de su grupo, en la reunión del Consorcio, en la cual se facilitó toda esa información y se dejó sobre la esquina de esa mesa, no se la pasó. Por tanto, la han tenido. Es decir, no, no, no me señale al Sr. Rubio, Sra. Marco. No me señale al Sr. Rubio. Yo le agradezco todo el interés y la afición por las siglas vinculadas a la extinción de incendios que ha cogido en los últimos días. Se lo agradezco, de verdad. Cada uno coge afición a lo que quiere en un momento determinado. Pero, en todo caso, lo que sí que le digo, es que toda esa información ha estado a su disposición desde el minuto cero. Desde el minuto cero. Por tanto, que la ha podido consultar sin la vehemencia que usted esgrime en este Pleno en



cualquier momento y como se consulta la información, que es cogiéndola y leyéndola. No por mucho chillar uno tiene más información.”

Sr. Gisbert:

“Gràcies, Sr. President. Es conegut que en diverses ocasions he plantejat la forma de regular determinades ajudes que no estan en els plans reglats de la Diputació. Diguem-ho així d'eixa manera. Fins i tot hem presentat mocions i fins i tot, també he fet altres precés preguntant-li que, donat que hi ha peticions de molts ajuntaments per a que es faça el conveni singular perquè hi ha necessitat, el recursos son escassos i hi ha moltes necessitats, he pregat en altres ocasions, que per part de la Presidència, almenys, se contestarà que no se anava a signar el conveni.

En aquest moment nosaltres el que veiem es que tenim constància que hi ha moltes peticions i veiem de que només passen unes poques per les comissions per aprovar estos convenis. Nosaltres, el que li preguem al Sr. President, també diguem per a començar el nou curs polític, si ho podem dir així, després de l'estiu i això, un altre talant, ja que vostè també ens demanava que li agradaria un altra oposició. Si tenim en compte que passa en la Diputació de Valencia i en la Diputació d'Alacant, Sr. President, se valorà primer, per part dels grups polítics també, quins són els convenis que van a les comissions i no simplement com a cosa feta ara trobem que els convenis que venen i que li repeteix una vegada més, en aquest moment, de 44 convenis crec que ha hagut en aquesta legislatura, 3 han sigut de un color polític i la resta de l'altre.

Per tant, jo crec que si que és una qüestió perquè els diputats coneguem també el que passa en els municipis en els que representem a través del partit judicial o també representem com a partit polític, coneixem el que passa i també podem aportar informació per veure quins són més necessaris i els més urgents per a passar per les comissions. Moltes gràcies Sr. President. “

Sr. Colomer:

Gràcies. Avui desapareix la mercantil Vicasdi, saben el que hem pensat sempre de esta matèria. Saben que hem compartit en solitari la idea que teníem de la creació inapropiada en plena crisi d'un òrgan que té les mateixes competències, encara que avui es negaren, que el SEPIVA i el IVSA, competències de la Generalitat. Jo crec que avui que es el dia del rèquiem per Vicasdi, crec que es una bona decisió, crec que seria de justícia que ens feren arribar algun tipus de balanç, o que algú donarà la cara i explicarà que totes aquelles gestions i tot el discurs que fins fa 4 dies es mantenia com alguna cosa interessant, imprescindible i vital, per al futur de l'economia i l'ocupació de Castelló eren estos termes, no. Eren el triple de rimbonbants, que algú ens explicarà qué ha passat o quin és el balanç de gestió, que ha fet Vicasdi. En tots els pobles, els contactes, anem a fer tantes vivendes socials, polígons industrials..., tot allò.

En els diners de Vicasdi, perquè una cosa Sr. Barrachina o Sr. responsable d'economia o President i grup de govern, es suprimir Vicasdi, però en eixos recursos la Sra. Pérez, la meva companya, que jo vull reiterar, en els diners de Vicasdi, per no parlar d'altres recursos que es poden estalviar, com a idea reguladora. I exemple, que es pugen adreçar a l'obertura del centre ocupacional de Penyeta, on la Diputació té un ascendent claríssim, junt a la



Generalitat, es cert, però la Diputació també. I recuperar sobretot l'ajuda a les associacions contra el Alzheimer. Estaria bé lligar, si ho tenen a bé, no parles d'altres conceptes que es presten més a demagògia, però sí el tema de Vicasdi, perquè estalviar per estalviar esta bé, però estalviar en un motiu productiu social, sense cap tipus de demagògia, crec que això seria lo correcte.

Un altre prec, Sr. President, i vaig acabant, donem serveis jurídics al Hospital Provincial front a les empreses que reclamen deute, proveïdors, farmacèutiques, Iberdrola... hi ha un llistat grandios en eixe sentit. Per què no donar-li assessorament legal i jurídic al consorci per a reclamar el deute que té la Generalitat, que es la mare de tots els mals, es la causa de tots els pleits posteriors. Això seria invertir el cercle i transformar-lo de vicis, tal vegada, virtuos. Per què no ajudar al Consorci a reclamar el deute?. Vull dir. Ètica, moral, institucionalment, no hi ha màcula. No es cap sacrilegi el que formula el grup. Ja que ho fem, invertim les coordenades perquè anirem no als efectes, si no, a la causa.

Després vostè ha dit avui també, i ho ha dit en els mitjans de comunicació, una qüestió que jo no li vaig a criticar, vincular la nòmina al cobrament dels proveïdors. Per què no fa que còrrega el sistema i qui tinga que moure's es mou de veritat?. Per què no vincula el cobrament de la seva nòmina al pagament als proveïdors del Consorci Hospitalari? Això es un altre calendari. ...Interviene el senyor president ("Jo soc President de la Diputació, no President del Consorci").- Es que ha quedat bé, però el deute als proveïdors, el Sr. Barrachina, fa mesos que diu que esta Diputació no és morosa. Perquè no anem més enllà. Vull dir, això si que seria un desafiament que correria algú, i al final, els proveïdors que no cobren del Consorci Hospitalari, ja que esta Diputació, quan es justifica i quan diu, el millor que hem fet en la vida la Diputació, i quan ho diuen en els seus congressos i cada dia se'ls ompli la boca, hem fet l'aeroport i el Hospital Provincial, es nostre, no?. Són proveïdors.

Estamos en el Consorcio. És una hipòtesis, quiero decir. Per què no vincular el pagament als proveïdors? – Sr. President: Eixa es la pregunta? – Es el prec. Es una idea. Perquè segurament algú correria, estic parlant de la Generalitat, Sr. President, no estic parlant de vostè, encara que no ho sembla. Jo també tinc dret a un poc d'ironia.

I reitere aquí una proposta que vàrem formular ahir en el Patronat de Turisme i es que estudien la possibilitat d'incorporar com a representants nats, en el Patronat Provincial de Turisme, a representants dels festivals. Que si que té representació altres sectors turístics i subsectors, l'hostaleria, els hotels, discoteques, etc. Jo crec que avui els festivals són un atribut essencial per a entendre el futur del turisme en esta província. Els actors, els operadors econòmics, els organitzadors dels festivals segur, me consta, que voldrien i vindrien de molt bona gana, i crec que a més es crearien unes sinergies i una sintonia en altres sectors del turisme i el producte final o la estratègia compartida final, seria molt positiva per a Castelló. Moltes gràcies."

Sr. President:

"Es que li he contestat un poc de manera improvisada. Jo crec que li ha pogut quedar molt clar. Jo, em responsabilitze d'allò en el qual tinc l'honor de presidir i d'allò que sóc únic responsable de l'eficiència en la seva gestió. Jo sóc responsable com a President d'esta Casa, de que esta Casa siga eficient en la gestió i crec, com a mesura exemplar d'un càrrec públic, vincular allò que la gent entén que li és més propi, que és la seva nòmina, en la



fiabilitat al cobrament de tots els que presten serveis a esta institució. Per tant, ho puc fer allà on sóc plenament responsable de la gestió. No som responsables de la gestió en el cas del Consorci, ni sóc President del Consorci. Això no lleva que li dedique totes les hores necessàries per a intentar traslladar el model d'eficiència i eficàcia, que en esta Casa es predica, a totes aquelles institucions properes a esta Casa i que tinguen vinculació en esta institució.

Res més. Agraint-los a tots i desitjant-los que passen unes bones vacances el que tinga l'oportunitat de tindre-les.”

Y, no habiendo más asuntos a tratar ni señores Diputados que deseen hacer uso de la palabra, por la Presidencia se levanta la sesión siendo las catorce horas y cincuenta y cinco minutos al comienzo indicado, extendiéndose la presente acta y con el visto bueno del Ilmo. Sr. Presidente, de cuyo contenido, como Secretario, certifico.

Vº. Bº.
El Presidente

El Secretario General

Javier Moliner Gargallo

Manuel Pesudo Esteve