



NUM. 15.- SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE CASTELLÓN DE LA PLANA, CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA VEINTINUEVE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL ONCE.

PRESIDENTE:

D. Javier Moliner Gargallo

DIPUTADOS:

D. Vicente Aparici Moya  
 D. Miguel Barrachina Ros  
 D. Francesc Colomer Sánchez  
 D<sup>a</sup>. Ana Bélén Edo Gil  
 D. Héctor Folgado Miravet  
 D. Mario Angel García Bascones  
 D. José Domingo Giner Béltrán  
 D. José Gisbért Querol  
 D. Francisco Juan Mars  
 D<sup>a</sup> Amparo Marco Gual  
 D<sup>a</sup>. María Susana Marqués Escoín  
 D. Evaristo Martí Vilaró  
 D. Andrés Martínez Castellá  
 D. Francisco Martínez Capdevila  
 D. Luís Martínez Fuentes  
 D. Enric Nomdedéu Biosca  
 D<sup>a</sup>. María Esther Pallardó Pardo  
 D<sup>a</sup>. Estíbaliz Pérez Navarro  
 D. José Francisco Pons Martínez  
 D. Pablo Roig Ferrando  
 D. Luís Rubio Catalán  
 D. Vicent Francesc Sales Mateu  
 D. Juan Miguel Salvador Pérez  
 D. Laureano Sandalinas Gil  
 D. Adelino Santamaria Blasco  
 D. Francisco Valverde Fortes

SECRETARIO GENERAL:

D. Manuel Pesudo Esteve

INTERVENTORA:

D<sup>a</sup>. María Isabel Gil de Grado

-----

En la ciudad de Castellón de la Plana, a veintinueve de noviembre de dos mil once, siendo las doce horas, previo reparto de la convocatoria y orden del día, con la debida antelación, se reúnen en el Salón de Plenos de la Excma. Diputación Provincial los señores expresados al margen, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria del Pleno de esta Excma. Diputación Provincial de Castellón de la Plana, conforme al siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación, en su caso, acta sesión anterior, correspondiente a la sesión celebrada el día 25 de octubre del 2011.



2. Resoluciones de la 2.881, de 10/10/2011 a la 3.366, de 13/11/2011.

### PRESIDENCIA Y PROMOCIÓN ECONÓMICA

3. Dictamen aprobación Memoria de Secretaría año 2010.
4. Dictamen enmienda a la totalidad sobre la moción del BLOC relativa a "l'escó 28 per a alcaldes sense veu a la Diputació."
5. Proposición Convenio de colaboración entre la Generalitat, las Diputaciones Provinciales, la Federación Valenciana de Municipios y Provincias, y el Consejo de Cámaras Oficiales de Comercio, Industria y Navegación de la Comunidad Valenciana, en materia de Administración Electrónica en el ámbito de la Comunitat Valenciana.
6. Proposición adenda al Convenio Marco de colaboración entre la Generalitat, las Diputaciones Provinciales y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias, suscrito el 3 de julio de 2008, en materia de Administración Electrónica en el ámbito de la Comunitat Valenciana.
7. Proposición Convenio Marco de colaboración entre la Generalitat, las Diputaciones Provinciales y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias para el desarrollo y puesta en servicio de la Plataforma de Administración Electrónica de las Entidades Locales de la Comunitat Valenciana.
8. Proposición Convenio de colaboración entre la Generalitat Valenciana, las Diputaciones Provinciales y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias para la prestación del servicio de pago telemático.

### INFRAESTRUCTURAS

9. Dictamen aprobación modificación de las Bases para la convocatoria del Plan de Ayudas en materia de Infraestructuras Municipales año 2012, de la Diputación de Castellón.
10. Dictamen de modificación de la línea nominativa a favor del Ayuntamiento de Zorita.
11. Proposición de subsanación expedientes de adjudicación de diversas obras del POYS 2011.
12. Proposición de reconocimiento, obligación y pago de la justificación de las obras "Remodelación bajos Ayuntamiento" en Sarratella.



13. Proposición de aprobación del Proyecto de Construcción, Estudio de Impacto Ambiental, Estudio de Integración Paisajística y aprobación provisional del Plan Especial complementario del proyecto de obra pública denominado “Estación Depuradora de Vall de Almonacid-Algimia de Almonacid”.

#### HACIENDA CONTRATACIÓN Y ESPECIAL DE CUENTAS

14. Dictamen reconocimiento extrajudicial:

- a) Servicio de publicidad institucional Patronato Provincial de Turismo.
- b) Servicios de mantenimiento correctivo y preventivo de las dependencias provinciales.
- c) De Adhesión de la Excm. Diputación Provincial de Castellón al Convenio marco de colaboración entre Red.es y la FEMP para el fomento de sociedad de la información en las redes de telecentros.
- d) Servicio de limpieza en el Centro de desarrollo, información y promoción rural del Alto Palancia.
- e) Trabajos realizados en el edificio Colomer Zurita de Morella.
- f) Servicios publicitarios en concepto de V Fira Bou per la Vila, suplemento semanal jóvenes estrellas, Especial XX aniversario UJI.
- g) Servicios de publicidad en la revista Boletín informativo Taurino.
- h) Trabajos de mantenimiento de equipos microrepetidores de TV-municipales en la provincia de Castellón.
- i) Facturas telefonía de ejercicios anteriores.
- j) Servicios de telefonía fija.
- k) Tratamiento y eliminación de residuos municipales de los Ayuntamientos con encomienda de gestión de la zona I.
- l) Servicios de vigilancia y seguridad en el Palau dels ossets en Forcall.
- m) Patrocinio de ferias agroalimentarias

15. Dictamen de revisión de tarifas 2012 de la Piscina Provincial “Pau Gumbau”.

16. Dictamen aprobación expediente contratación y pliegos para el suministro de energía eléctrica por la Central de Contratación.

17. Dictamen aprobación expte. 2/2011 de modificación presupuestaria en el presupuesto del O.A.L. Escuela Taurina.

18. Dictamen aprobación expediente de contratación y pliegos para el servicio de telecomunicaciones móviles por la Central de Contratación.

19. Dictamen de modificación de créditos del presupuesto del ejercicio de 2011 Expte. 12/2011.



20. Dictamen segunda novación operación de préstamo inversiones 2003.
21. Dictamen segunda novación operación de préstamo inversiones 2004.
22. Dictamen modificación anualidades proyecto 2006023 inversiones en Instalaciones Deportivas.
23. Dación de cuenta del Informe trimestral de tesorería en relación con la ley de lucha contra la morosidad.

#### CULTURA DEPORTES Y TURISMO

24. Dictamen aprobación modificación proyecto de gasto 2006023. Municipios de Artana y Alcalá de Xivert.
25. Dictamen aprobación aceptación renuncia de subvención por parte del Ayuntamiento de Alquerías del Niño Perdido.
26. Dictamen aprobación modificación proyecto de gasto 2006023. Ayuntamiento de Ribésalbés.
27. Dictamen modificación miembro del Consejo General y de la Comisión Ejecutiva del Instituto Provincial del Deporte.

#### DESARROLLO SOSTENIBLE

28. Dictamen relativo a la moción presentada por el Bloc Nacionalista Valencià sobre la Ley de Costas. .
29. Proposición aprobación Convenio de colaboración entre la Diputación y el Consorcio para la ejecución de las previsiones del Plan zonal de residuos de la Zona I para la utilización del vertedero de residuos urbanos, del término municipal de Vilafranca.

-----

Antes de iniciarse la sesión, el Sr. Presidente toma la palabra:

“En primer lloc i entenc que d’acord en tots els grups, pregue a la Corporació i al públic assistent a la sessió planària, guardar un minut de silenci en homenatge a Vicente Nebot, qui durant 24 anys va ser Alcalde de Llocena, qui va ser Diputat i Vicepresident d’esta Diputació. Al marge de Diputat autonòmic i per damunt de totes estes qüestions, persona honesta, honrada, persona vinculada al servei públic, vinculada al municipalisme i a la lluita pels interessos del seu poble. Crec que la



memòria de Vicente Nebot deu de servir-nos d'exemple a tots, de motivació pel treball, pel municipalisme i pels pobles de la nostra Província.

També mereixen un record d'esta Corporació, les cinc persones que van morir en la riada d'Onda. Desgraciadament, el destí de la natura els va deparar un final molt trist i cal que des d'esta Corporació remetem a l'Ajuntament d'Onda el record, l'estima i l'efecte, per aquells moments passats.

També, i agafe el guant que la Diputada Marco va llançar a l'Ajuntament de Castelló, durant estos dies ens ha deixat Purificación Escribano, catedràtica de la Universitat Jaume I i persona que, en el naixement de la Universitat, va tindre molt a veure en aquells moments en qué la Diputació i la Universitat i l'antic CUC col·laboraven de forma fidel, del qual, ella va ser directora i que a més ha sigut també un exemple, especialment per a les dones, per la lluita per la defensa de la igualtat d'oportunitats i de lluita per la presència, en els primers llocs de decisió del món acadèmic.

Per tant, per les cinc persones d'Onda, per Purificación Escribano, però, especialment, per Vicente Nebot, es pregue un minut de silenci.”

A continuación se procede a la lectura del primer punto del orden del día.

#### 1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, ACTA SESIÓN ANTERIOR, CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 25 DE OCTUBRE DE 2011.

Conocida el acta nº 14 correspondiente a la Sesión celebrada el día 25 de octubre de 2011, y habiendo recibido los señores miembros de la Corporación copia literal de la misma, por unanimidad, se acuerda su aprobación.

#### 2. RESOLUCIONES

Se da cuenta de las resoluciones dictadas por la presidencia, desde la número 2.881 de fecha 10 de octubre de 2011, hasta la número 3366 de fecha 11 de noviembre de 2011, copia de las cuales ha sido entregada a los grupos políticos.

#### PRESIDENCIA Y PROMOCIÓN ECONÓMICA

#### 3. DICTAMEN APROBACIÓN MEMORIA DE SECRETARÍA AÑO 2010

Vista la Memoria de Secretaría correspondiente al año 2010, que redacta el Secretario General de la Corporación, por unanimidad, el Pleno acuerda su



aprobación en los términos en que aparece redactada y su remisión a los Organismos que reglamentariamente corresponda.

#### 4. DICTAMEN ENMIENDA A LA TOTALIDAD SOBRE LA MOCIÓN DEL BLOC RELATIVA A "L'ESCÓ 28 PER A ALCALDES SENSE VEU A LA DIPUTACIÓ."

El Sr. Secretario hace constar que se ha presentado una enmienda de adición, por el BLOC, al dictamen de la comisión informativa.

En la Comisión Informativa de Presidencia y Promoción Económica celebrada el 22 de noviembre de 2011, se ha dado cuenta de la moción presentada por el Grupo Bloc Nacionalista Valencià, que literalmente dice:

#### "EXPOSICIÓ DE MOTIUS

En els darrers mesos s'han intensificat les crítiques al nostre sistema de representació electoral, tot acusant-lo de no ser suficientment representatiu.

Són moltes les veus que s'han alçat afirmant que la relació amb l'electorat un cop cada quatre anys resulta insuficient, i que cal arbitrar mesures que acosten la política oficial al carrer i als ciutadans.

El sistema electoral indirecte amb el què es trien els membres de les diputacions és democràtic, si bé es cert que és l'únic en el nostre ordenament on la tria no la fa directament la ciutadania, sinó compromissaris prèviament elegits.

I malgrat tot, la Diputació és el fòrum democràtic on estan representats els nostres municipis i la institució que té la vocació de compensar diferències entre uns pobles i altres.

La Diputació no disposa actualment d'un reglament propi de funcionalment, regint-se doncs pel Real Decret 2568/1986, de 28 de novembre, conegut com ROF.

Este reglament, en els seus articles 227 i 228 estableixen el dret de les associacions i entitats a les que es refereix l'article 72 de la Llei 7/1985, a intervenir davant les Comissions i el Ple en defensa d'algun punt en el que consten com interessats.

Sense discutir la representativitat de les formacions polítiques presents a la Corporació Provincial de Castelló, no convé obviar, que hi ha municipis que estan governats per formacions polítiques que no tenen diputats o diputades provincials, raó per la qual parteixen d'una evident inferioritat de condicions a l'hora de defensar els projectes locals.

És per això que el BLOC demana que es faça una lectura ampla dels esmentats articles, de forma que s'equipare en eixos drets a aquells municipis governats per formacions sense representació en la Corporació Provincial.

La creació de l'ESCÓ 28 al saló de plens de la Diputació no suposaria cap despesa, ja que l'espai físic existeix ja.

És per aquesta raó que, atenent a allò que estableixen els articles del el grup BLOC Nacionalista proposa.



## PROPOSTES D'ACORD

Primer: Donar la possibilitat als Alcaldes del municipis governats per formacions polítiques sense representació a la Diputació, de participar en les comissions i el Ple, en aquells temes de competència d'esta institució, que siguen del seu interès, i quan així ho hagen sol·licitat prèviament.

Segon: Que la participació en el Ple, s'escenifique permetent a l'Alcalde ponent seure en un dels escons lliures del Saló de Plens.”

A continuación se ha dado cuenta de la enmienda transaccional presentada por el Grupo Socialista, que literalmente dice:

“Afehir a les propostes d'acord de la moció, dos punts més que vindrien a ser primer i el segon:

Primer.- Regular la participació ciutadana a què fan referència els articles 227 i 228 del Real Decret 2568/1986, de 28 de novembre en les comissions i Ple de la Diputació de Castelló.

Segon.- Donar la possibilitat, amb una interpretació el més ampla possible dels articles abans esmentats, a que els representants de la societat civil puguen intervindre en les comissions i ple de la Diputació, en aquells assumptes que siguen del seu interès.

A partir d'ací, tal com està en la moció.”

A continuación se ha dado cuenta de la enmienda a la totalidad sobre la moción del Grupo Bloc Nacionalista Valencià presentada por el Grupo Popular, que literalmente dice:

“En los puntos de acuerdo proponemos tres puntos que dirán:

1. A través de la Junta de Gobierno, se permitirá a todos los alcaldes de la provincia, sin diferenciar el signo político, previa petición formal al Presidente, participar en aquellos asuntos que sean de interés para el municipio que representen.
2. Esta participación se circunscribirá únicamente al punto que haya suscitado el interés del alcalde de participar en la sesión oportuna.
3. Dar traslado del presente acuerdo a todos los ayuntamientos de la provincia de Castellón.”



Posteriormente se procede a la votación de la enmienda a la totalidad, siendo aprobada por mayoría, con los votos a favor de los Sres. / Sras. Diputados/as del Grupo Popular y con los votos en contra de los Sres. / Sras. Diputados/as de los Grupos Socialista y Bloc Nacionalista Valencià.

Se entiende dictaminada favorablemente decayendo la moción presentada por el Grupo Bloc Nacionalista Valencià y la enmienda transaccional presentada por el Grupo Socialista.

A continuación se procede al debate:

En primer lugar, tiene la palabra el Sr. Nomdedéu: “M’han informat, fa un minut, que es retirava el dictamen.”

El Sr. Secretario informa:

“Se ha comentado la posibilidad de dejar sobre la mesa el dictamen de la comisión informativa y debatir en consecuencia la moción originaria que se presentó por el BLOC, en su momento. Con lo cual, si se quiere seguir esta línea procesal, lo correcto sería en su caso proponer y votar en relación a dejar sobre la mesa el dictamen de la comisión informativa, para pasar a debatir y votar, después, la moción originaria que se presentó por el BLOC.”

Interviene el Sr. Sales: “Sí, eixa seria la proposta nostra, senyor Secretari.”

Sr. Secretario: “Con lo cual se somete a votación la propuesta de que quede sobre la mesa el dictamen.”

El Pleno, con los votos a favor del grupo Popular y la abstención del Grupo Socialista y del Bloc, acuerda dejar el dictamen sobre la mesa.

A continuación se procede al debate respecto de la moción presentada, originariamente, por el Bloc.

Sr. Nomdedéu:

“Sí senyor President, manifestar la meua absoluta perplexitat per això que acaba de passar, perquè es presenta la moció, en temps i forma, perquè tinga un dictamen, precisament per a evitar les carreres d’última hora i veig que tampoc no serveix de res. Per tant, ja no sé com, procedimentalment, com ho he de fer per a poder evitar estes jugades d’últim minut.

En qualsevol cas, agraiïsc la possibilitat de defensar la moció original que el que venia a demanar era que els alcaldes i les alcaldesses, són 4 en la província de





Castelló que representen a 3.500 ciutadans, la de València, han fet números, són 45.000 persones en 12 o 14 municipis, dic alcaldes o alcaldesses que no estan representats pels partits que formen part d'esta Diputació. Sent en moltíssima freqüència, ara mateix, en la intervenció del senyor President, parlar de municipalisme, de la importància del municipalisme, hem sentit moltíssimes vegades dir que aquesta Casa és l'Ajuntament dels Ajuntaments, doncs, on millor que en esta Casa perquè tots els ajuntaments tinguen veu.

Com es podria substantivitzar açò?. Doncs, escolte, en el article 227 i 228 del ROF ho recull de forma clara. Des del nostre punt de vista és cert que fa referència l'article 72 de la Llei Reguladora de Bases de Règim Local quan parla d'associacions per la defensa dels interessos generals o sectorials del veïns. Nosaltres enteníem, que en una lectura ampla, era perfectament assumible que eixes associacions foren els propis ajuntaments, insistisc que parlem de 4 ajuntaments i el que proposàvem, concretament és que en aquells casos on es vaja a tractar un tema d'importància per a eixe ajuntament i sempre i quan ho hagen demanat, prèviament, al senyor President, pogueren defensar, en esta Sala, eixe punt, òbviament no participar en les votacions. Els representants som nosaltres que per això hem estat triats pel procediment democràtic indirecte, però absolutament democràtic i inqüestionable des del nostre punt de vista i per tant, el que proposàvem era que, avui, ja, reglament en mà podria fer, per exemple, el president de Creu Roja, poguera fer-ho també l'alcalde o la alcaldessa d'un poble que no té Diputats de la seu formació política.

Tan simple com això. Sempre complint allò que diu el ROF, es a dir sol·licitant-lo, prèviament, al senyor President per tant és d'alguna manera una mesura de gràcia, però en fi és el que diu el ROF, a nosaltres ja ens n'anava bé.

Eixa és la moció, vostès havien presentat un dictamen que el que demanava, canviava absolutament l'esperit d'allò que nosaltres proposàvem, perquè vostès demanaven que pogueren vindre tots els alcaldes, res en contra, absolutament res en contra, simplement, una altra vegada la perplexitat. Jo pensava que els alcaldes del partit popular se sentien bé representats pels seus diputats i diputades, els del partit socialista supose que sí, en qualsevol cas, l'alcalde del BLOC. he parlat en ell i no necessita vindre per defensar res, que se sent perfectament defensat per nosaltres.

Però sobretot, no tenia gaire sentit el que vostès presentaven en el dictamen, m'alegre que ara el retiren perquè com bé se'ns va explicar que l'alcalde de Segorb ja havia participat, en el seu moment, en una reunió de la Junta de Govern de la Diputació, per tant, el que vostès proposaven era que tots el alcaldes ho pogueren fer, cosa que ja s'estava fent, tal com vostès ho van explicar i que, a més a més, ho feren en la Junta de Govern, furtant la possibilitat d'informar a la resta de formacions polítiques quins eren els interessos.



Al final si u ha de votar en defensa d'una determinada partida, d'una inversió, d'una subvenció, d'una ajuda, doncs, està bé que poguérem sentir tots els diputats i diputades d'esta Casa les raons de l'alcalde o l'alcaldesa en qüestió.

Simplement era això el que proposàvem que es sustentava en dret, en el ROF insistisc i en fi entenem que la posició jurídica està avalada pel fet que ha estat admès a tràmit per la Secretaria d'esta Diputació, que he de dir que no va ser així en una primera redacció que vàrem fer malament i que se'ns va corregir. Per tant, tenim el convenciment que no és més que una decisió política que hem de prendre, avui, ací. Gràcies.”

A continuación interviene el Sr. Colomer:

“Nosaltres ja en la Diputació de València en un debat semblant, el Grup Socialista es va posicionar a favor d'este tipus de mocions i iniciatives. Jo crec que tots realment podem defensar qualsevol qüestió relativa a qualsevol municipi encara que no el governem, encara que estiguem en l'oposició o encara que no tinguérem cap representació, crec que el model que tenim és de la representativitat i en tot cas, és de la llibertat d'opinió i llibertat de proposta. Però, sincerament, pesem que és un fet respectable, que és una proposta plausible, legítima i correcta, que aproximem esta Institució als Alcaldes que no tenen cap representació partidària en esta Casa i que, en qualsevol cas, ens aproximem a la realitat singular. Crec que és un fet de respecte de consideració, és un fet que enriqueix la democràcia que la fa generosa i per tant, la fa més creïble, en eixe sentit.

Nosaltres, reconegut l'interés i la potència de la moció que s'ha presentat, vàrem també, en eixa línia, presentar una esmena, que ja va ser tractada en la comissió pertinent, perquè també s'intenta regular la possibilitat que quan esta Diputació tracte qüestions relacionades en algun col·lectiu social, el membre de la societat civil afectada poguera tindre, i això hauríem de regular-lo, adequadament, no es pot improvisar i en la voluntarietat que ho diem, però també amarrant, tècnicament, per a donar-li més garanties, la possibilitat que el membre d'un determinat col·lectiu, que alguna qüestió relativa a ell fora tractada aquí, tinguera la possibilitat de ser escoltat.

Crec que això està en la línia de regenerar, adequadament, la democràcia. És un fet de renovació dels usos i costums de la democràcia que pot tindre encaix en la legalitat i que li dóna un frescor i oxigenem la Casa i donem més credibilitat a les tasques institucionals, sempre serà i acabé senyor President, una institució més propera, més creïble i més apegada al territori si fem possible tant el contingut de la moció, com també el de la nostra esmena, perquè administració i administrats es trobarien en un escenari més pròxim i raonant la gent s'entén i pensem que és un pas que només té qüestions positives, no li veiem cap element negatiu. Per tant,



mantenim la nostra esmena i en tot cas el vot favorable a la moció que ha presentat el Bloc.”

Tiene la palabra el Sr. Sales:

“Moltes gràcies, senyor President. Bé, en esta moció el que entenem és que el Bloc el que planteja és que formacions polítiques sense representació a la Diputació puguen participar en les comissions i en el Ple. Entenem que si la llei haguera volgut que totes les formacions polítiques que representen una alcaldia tingueren representació haguera arbitrat un altre sistema de repartiment d'escons en les pròpies Diputacions. Els Diputats s'ha de dir que no som apoderats dels nostres partits polítics, som representants dels nostres partits judicials. Hem estat elegits per regidors que a la seua vegada han estat elegits per la voluntat popular. Per tant, no som els apoderats dels nostres partits polítics, i estem representant al nostre partit judicial, encara que l'alcalde d'eixe municipi no pertanga a la nostra formació política.

Estem ací, per tant, per l'interés dels nostres partits judicials, en particular i, de la província en general.

El que pretén el Bloc no és una interpretació ampla de la llei, des del nostre punt de vista, perquè en concret del Reglament d'organització i funcionament i règim jurídic de les entitats locals, sinó el que pretén el Bloc, insistisc des del nostre punt de vista és la modificació de la llei per a donar a una formació política, a la Diputació a través d'una via de la pròpia llei. És una modificació, per tant, entenem de les regles de joc, en el minut 20, de la segona part del partit.

Des del Grup Popular entenem que eixa voluntat de fer més participativa a la Diputació i que la Diputació és la Casa dels alcaldes és la que entenem que recollíem nosaltres, en eixa sensibilitat que plantejava el Bloc, en la seua moció, mitjançant el que des de fa ja uns mesos va plantejar el president de la Diputació de fer les Juntes de Govern itinerants en les quals s'obria la possibilitat que qualsevol alcalde exposara les preocupacions que afecten als seus municipis, però el Bloc, en lloc d'entendre eixa sensibilitat que entenem que s'ha pujat al soroll en una escalada cap a la dubtosa realitat, demanant, en este cas, que en les Juntes de Govern estigueren presents els partits polítics, cosa que evidentment, no està contemplat en cap cas en la llei, i com creiem que és un despropòsit, per això hem retirat la nostra moció i hem decidit votar que no a la seua proposta.”

Sr..Nomdedéu: “Sens dubte, desconex el senyor diputat que en la Diputació de València tots els portaveus formen part de la Junta de Govern, tots, sempre, en totes les reunions. No només, com nosaltres proposàvem, quan ve un Alcalde que no en forma part. Formen part.



Per tant, a u li sorprèn, li sorprèn que havent-li posat en safata de plata al senyor President passar a ser el primer d'una Diputació que eixampla la democràcia, preferisca anar per darrere del senyor Rus, que no és precisament un model en algunes coses. Ací serem menys transparents i menys democràtics que allà.

Vull recordar-li al senyor Sales el que diu textualment l'article 228 del ROF, diu: "quan alguna de les associacions o entitats a què fa referència l'article 72 de la Llei 7/1985 i la llei, quan parla d'això en l'article 72 diu: "asociaciones para la defensa de los intereses generales o sectoriales de los vecinos", desitge efectuar una exposició davant del Ple, en relació amb algun punt de l'ordre del dia, en la tramitació administrativa del qual hagués intervingut com interessat a l'Alcalde, al President, en el nostre cas, abans de començar la sessió.

Amb l'autorització d'aquest i a través d'un únic representant podrà expressar el seu parèixer durant el temps que assenyalé el President, amb anterioritat a la lectura, debat i votació de la proposta inclosa en l'ordre del dia.

Ho repetisc, demà, alguna de les associacions a les quals nosaltres donem una subvenció, podria sol·licitar-ho, podria sol·licitar-ho al senyor President i, si el senyor President ho considerara oportú, tindríem ací amb un micròfon o ací al costat, com jo proposava, per a no buscar un altre micròfon, al president o la presidenta d'eixa associació per a defensar eixa subvenció concreta. I això és exactament el que diu el ROF, per tant no és cap modificació de la llei, el que proposem, això és el que diu la llei.

Nosaltres diem que fem una interpretació més ampla de la llei, perquè és veritat que ahí parla d'associacions "para la defensa de los intereses generales o sectoriales de los vecinos" però vostè, desconec la seua formació jurista, segur que sap que no tot el que no està textualment escrit a una llei és il·legal, per tant, les interpretacions de la llei és evident que existeixen, per això estan els jutges, sinó buscaries en google que és "asesinato" i te posarien a la presó i ja està.

Per tant, el que nosaltres fem és ampliar la lectura. Si poden vindre a la Diputació i posar-se ací a defensar una subvenció una associació de veïns, pot fer-ho una associació sense ànim de lucre. No troben vostès que sent esta la Casa de tots els ciutadans i les ciutadanes de la província, l'ajuntament d'ajuntaments, té el mateix sentit, com a poc, el mateix sentit que puga intervindre un alcalde o una alcaldessa, triat democràticament pels meus veïns, perquè ací al final, del que es tractava, jo ja sé que nosaltres som els representants, per això el que nosaltres proposem no resta ni un mínim de representativitat a qui legítimament la tenim, que som els membres d'esta Corporació, per això no demanem que voten, que això sí que seria una irregularitat i seria una barbaritat. Demanem que puguen exposar ací, i no en Junta de Govern, com vostès proposaven, on només estan vostès, sinó que m'informen a mi també de què he de votar, de per quines raons és tan important això, per tant, el



que demanàvem no és més que el que hem dit, una interpretació de la llei, però una interpretació, a més a més, jo crec que absolutament comprensible.

Vostè creu de veritat que si això que nosaltres proposem fora una irregularitat o una il·legalitat esta moció hagués passat el filtre de la Secretaria d'esta Casa?"

Sr. Colomer:

"Sí, nosaltres, en la fonamentació de la nostra esmena també ho tenim clar, vull dir, la legislació, el seu esperit empara tant la bàsica com l'autonòmica, empara la possibilitat i busca a més regular la participació ciutadana.

Jo crec que cal veure-ho en eixa recerca del que és el caràcter consultiu, perquè a l'hora de votar els que tenim la legitimitat som els diputats i diputades, però sempre serà una votació més qualificada si tenim l'oportunitat d'escoltar directament, sense intermediaris, jo crec que eixa és la, diguem la grandesa d'este pas endavant que suggereix la moció i també la nostra esmena.

Per tant, buscant eixe caràcter consultiu, eixa qualificació que ens il·lustre als diputats, als que tenim dret finalment a votar, doncs, jo crec que no destorba, com he dit en la primera intervenció, per a res sinó que qualifica, millora, regenera, és un missatge tremendament positiu que podríem llençar.

Si no ho fem avui, jo crec que tard o d'hora, es farà. Tard o d'hora, jo crec que la democràcia, si vol sobreviure i si vol regenerar-se i si vol emetre senyals de futur i d'esperança, per a molta gent, si vol trencar la desafecció, que en este moment hi ha, doncs, jo crec que estes són les mesures que retornen credibilitat a la Institució i, en eixe sentit mantenim el vot positiu a la moció i també la nostra esmena, òbviament. Gràcies."

Sr. Sales:

"Li agraiïsc senyor Nomdedéu que hem recorde que per descomptat a mi la formació jurídica no se m'apega per osmosi, en qualsevol cas, espere que en un futur, vostè em pugui donar classes, quan acabé la carrera de dret, però bé, en qualsevol cas, el que sí que li diré és que la llei dóna la possibilitat d'intervindre a les associacions, és cert, jo en cap cas he qualificat d'il·legalitat la proposta sinó que he dit que teníem dubtes sobre la legalitat, que és prou diferent.

Bé, en qualsevol cas, dic que la llei, és cert, també ho comentava el senyor Colomer, que dóna la possibilitat d'intervindre a associacions de ciutadans i entitats perquè la participació de les formacions polítiques entenem que ve determinada per l'elecció que fan els ciutadans i després els regidors.



És a dir, els alcaldes ja tenen una taxació i els polítics tenim una taxació de com accedir a eixa representació. La llei és molt clara, parla de associacions ciutadanes i entitats.

Des del nostre punt de vista, l'alcalde no és una associació ni és una entitat qualsevol, per això el nostre President de la Diputació, entenent que volia obrir la Diputació a la participació de tots els protagonistes del dia a dia de la província, va donar els passos en el sentit d'afavorir que estos representants dels ciutadans, pogueren participar en el dia a dia de la Diputació, mitjançant la Junta de Govern. Entenem que, en qualsevol cas, eixe escó 28, tot i que poguera ser una figura literària, evidentment, acabaria sent també un tórum revolútm, que enteníem que no tenia sentit.

En qualsevol cas, jo també m'alegre senyor Colomer, li ho dic a vostè que parla d'aproximar la Institució, d'aproximar la realitat, d'enriquir la democràcia... no sé si ho enriquirem abans o després que les Diputacions se suprimisquen, que és el que volia el seu partit en les últimes eleccions.

Però bé, en qualsevol cas, nosaltres anem a votar que no a la moció del Bloc.”

Interviene el Sr. Presidente:

“Si em permeten, senyors diputats, crec que, des de la capacitat d'organitzar el funcionament d'este Ple, que hem dóna la presidència, sí que voldria llençar a tots els grups una invitació, que sé que ha sigut plantejada i compartida en reiterades ocasions, a què treballem des de, propose que comencem a treballar ara només comence l'any, sobre la definició d'un reglament de funcionament que evite que estes qüestions formals constituïsquen un debat o una ferramenta d'atac al contrari.

Crec que podem divergir sobre gran part de les preocupacions que tinguem uns i altres, però tenim que tindre bén clar que, sobre les regles del joc, no podem estar debatent-ne cada, cada sessió plenària, perquè sinó al final acabém convertint un mitjà en una finalitat en sí mateixa. Una cosa que ha de ser un mecanisme de funcionament en el fons del debat i no debatint sobre allò que a la gent li pot preocupar .

Per tant, jo llance la invitació als grups a participar. a partir de principis d'any. en la elaboració d'un reglament. Coincidisc plenament en la necessitat i en la voluntat que els alcaldes de tots els municipis, estiguen o no representades les seues formacions polítiques, puguen tindre veu en la manera de funcionar la Diputació i, per això mateix, per al proper dia 12 de desembre, he convocat a tots els alcaldes de la província a un acte que es celebrarà a Cabanes i en el qual m'agradaria que totes les formacions polítiques, les que creuen més i les que creuen menys, pogueren participar directament d'eixe debat que poguera enriquir el funcionament d'esta



Diputació i que, d'eixe pluralisme i d'eixa visió multilateral de les preocupacions que viuen al nostre territori, pogués eixir un debat el més enriquidor possible.

Sotmetem a votació la moció presentada pel grup nacionalista, a no ser que per l'oferiment de plantejar un reglament es decidira retirar la moció e incloure-la dins del debat sobre el reglament.”

Senyor Nomdedéu:” La mantenim.”

Se procede a la votación de la enmienda que queda desestimada con los votos en contra del Grupo Popular y los votos a favor del Grupo Socialista y del Bloc.

##### 5.PROPOSICIÓN CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA GENERALITAT, LAS DIPUTACIONES PROVINCIALES, LA FEDERACIÓN VALENCIANA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS, Y EL CONSEJO DE CÁMARAS OFICIALES DE COMERCIO, INDUSTRIA Y NAVEGACIÓN DE LA COMUNIDAD VALENCIANA, EN MATERIA DE ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA EN EL ÁMBITO DE LA COMUNITAT VALENCIANA.

El Pleno, por unanimidad, ratifica la inclusión de todas las proposiciones en el orden del día.

Conocido el contenido de la proposición se procede a la votación y el Pleno por unanimidad aprueba la siguiente propuesta:

“Resultando que en fecha 3 de julio de 2008, la Generalitat, las Diputaciones provinciales y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias suscribieron un Convenio Marco, en materia de administración electrónica en el ámbito de la Comunitat Valenciana, mediante el cual se establece el marco general de colaboración para el impulso de la administración electrónica entre las administraciones, ofreciéndoles conjuntamente servicios de asistencia en tecnologías de la información y la comunicación (TIC), así como la cesión del uso de plataformas, infraestructuras, redes, u otros bienes y derechos TIC de titularidad de cualquiera de ellas. Dicho convenio en su cláusula tercera, y para mejor cumplimiento del mismo, contempla la posibilidad de suscribir convenios de colaboración con instituciones corporativas como en el presente caso.

Resultando que el Consejo de Cámaras Oficiales de Comercio, Industria y Navegación de la Comunidad Valenciana, integrado por las Cámaras de Comercio de Alcoy, Alicante, Castellón, Orihuela y Valencia, se configura de acuerdo con lo establecido en la Ley 11/1997, de 16 de octubre de la Comunidad Valenciana, como una Corporación de Derecho Público, con personalidad jurídica propia y plena capacidad de obrar, actuando en este Convenio en su calidad de representante de



las citadas Cámaras de la Comunitat Valenciana, que se configuran como órganos consultivos y de colaboración con las Administraciones Públicas para la promoción de actividades de apoyo al desarrollo empresarial, la internacionalización y otras funciones de interés general para la comunidad comercial y empresarial.

Resultando que el Consejo defiende los intereses generales del comercio, la industria, la navegación y las actividades de servicios de las empresas de la Comunitat Valenciana integradas en las respectivas Cámaras, a la par que colabora con la Administración Autonómica en todas aquellas materias relacionadas con la economía y la empresa, fomentando cuantas acciones sean precisas con el fin de impulsar la competitividad y el progreso de las empresas valencianas mediante la implantación e integración de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en sus procesos negóciales, organizativos y funcionales, desplegando planes y proyectos de modernización, tanto en materia tecnológica estricta, como de calidad, aspectos estrechamente enlazados en la Era del Conocimiento.

Resultando que la Ley 3/2010, de 5 de mayo, de administración electrónica, de acuerdo con su preámbulo, persigue impulsar una administración electrónica moderna de manera homogénea, coordinada y colaboradora en el marco de la Comunitat Valenciana y de todas las administraciones y organizaciones públicas propias de ese ámbito territorial, promoviendo, a la par, la inmersión tecnológica de ciudadanos y ciudadanas, empresas y organizaciones sociales. No sólo reconoce la ley el derecho de los ciudadanos a relacionarse con las Administraciones Públicas por medios electrónicos sino que también obliga a las Corporaciones de Derecho Público de la Comunitat Valenciana a aplicar lo dispuesto en ella.

La firma del convenio citado no ocasiona coste alguno a la Excm. Diputación Provincial de Castellón, por lo que no existe la necesidad de reservar crédito presupuestario alguno específico.

El convenio entra en vigor el día de su firma, debiendo publicarse en el Diario Oficial de la Comunitat Valenciana (DOCV), de conformidad con lo previsto en el artículo 111.3) de la Ley 8/2010, y tendrá una duración de cuatro años, sin perjuicio de que se acuerde su prórroga por acuerdo expreso de las partes con una antelación mínima de un mes a la fecha de su vencimiento.

Asimismo, las partes podrán denunciar el convenio en cualquier momento, siempre con un preaviso de un mes como mínimo de antelación a la efectividad de dicha denuncia.

Considerando el deber de colaboración que establece las normas en vigor y amparándose en lo establecido en el artículo 57 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local.





Visto el informe emitido por el Servicio de Asesoramiento a Municipios (SEPAM) en fecha 18 de noviembre de 2011, así como informe favorable a su aprobación por parte del Servicio Jurídico de la Excm. Diputación de Castellón de fecha 21 de noviembre de 2011, y al amparo de lo dispuesto en el art. 33 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, por unanimidad, el Pleno acuerda la adopción del siguiente acuerdo:

1º.- Suscribir un convenio de colaboración entre la Generalitat, las Diputaciones Provinciales y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias, por el que ceden al Consejo de Cámaras Oficiales de Comercio, Industria y Navegación de la Comunitat Valenciana el uso de la Plataforma de Administración Electrónica de titularidad conjunta de ellas, con el fin de permitir a las Cámaras de Comercio su implantación y utilización y, de esta forma, dar acceso a los ciudadanos a relacionarse con las empresas valencianas a través de medios electrónicos.

2º.- Facultar a la Presidencia para la firma de cuantos documentos sean precisos para la formalización y aplicación del presente acuerdo.”

6.PROPOSICIÓN ADENDA AL CONVENIO MARCO DE COLABORACIÓN ENTRE LA GENERALITAT, LAS DIPUTACIONES PROVINCIALES Y LA FEDERACIÓN VALENCIANA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS, SUSCRITO EL 3 DE JULIO DE 2008, EN MATERIA DE ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA EN EL ÁMBITO DE LA COMUNITAT VALENCIANA.

Ratificada la inclusión de la proposición, en el orden del día, se procede a la votación y el Pleno por unanimidad aprueba la siguiente propuesta:

“Resultando que el desarrollo de la administración electrónica es una estrategia prioritaria en el actual momento social y económico de nuestra Comunitat, y su impulso es objetivo compartido por todas las Administraciones Públicas.

Resultando que con fecha 3 de julio de 2008 se suscribió un Convenio Marco de colaboración entre la Generalitat, las Diputaciones provinciales, y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias en materia de administración electrónica en el ámbito de la Comunitat Valenciana cuya vigencia se extiende hasta el 31 de diciembre de 2011.

Resultando que en la cláusula octava del mencionado Convenio se establece la posibilidad de que las partes acuerden expresamente su prórroga por periodos anuales con una antelación mínima de un mes a la fecha de su vencimiento.

Resultando que las partes suscribientes han puesto de manifiesto la necesidad de prorrogar las actuaciones correspondientes al convenio firmado en 2008. Esta



prórroga viene motivada por la necesidad de continuar garantizando no sólo el cumplimiento de ley 3/2010, de 5 de mayo, de administración electrónica de la Comunitat Valenciana, sino también la consecución práctica de los objetivos contenidos en las cláusulas primera y segunda del convenio firmado buscando el éxito de las mismas entre los beneficiarios finales del Convenio Marco, entidades locales, y fundamentalmente la ciudadanía.

La firma de la adenda al convenio citado no ocasiona coste alguno a la Excm. Diputación Provincial de Castellón, por lo que no existe la necesidad de reservar crédito presupuestario alguno específico.

Considerando el debér de colaboración que establece las normas en vigor y amparándose en lo establecido en el artículo 57 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local.

Visto el informe emitido por el Servicio de Asesoramiento a Municipios (SEPAM) en fecha 18 de noviembre de 2011, así como informe favorable a su aprobación por parte del Servicio Jurídico de la Excm. Diputación de Castellón de fecha 21 de noviembre de 2011, y al amparo de lo dispuesto en el artículo 33 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, por unanimidad, el Pleno acuerda la adopción del siguiente acuerdo:

1º.- Suscribir la prórroga del Convenio Marco de colaboración entre la Generalitat, las Diputaciones provinciales, y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias, en materia de administración electrónica en el ámbito de la Comunitat Valenciana, un año a partir de la fecha de su finalización, entendiéndose, en consecuencia, prorrogado hasta el 31 de diciembre de 2012 al objeto de continuar con su implantación y cumplimiento.

2º.- Facultar a la Presidencia para la firma de cuantos documentos sean precisos para la formalización y aplicación del presente acuerdo.”

#### 7.PROPOSICIÓN CONVENIO MARCO DE COLABORACIÓN ENTRE LA GENERALITAT, LAS DIPUTACIONES PROVINCIALES Y LA FEDERACIÓN VALENCIANA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS PARA EL DESARROLLO Y PUESTA EN SERVICIO DE LA PLATAFORMA DE ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS ENTIDADES LOCALES DE LA COMUNITAT VALENCIANA.

Ratificada la inclusión de la proposición, en el orden del día, se procede a la votación y el Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:



“La Ley 11/2007, de 22 de junio, de acceso electrónico de los ciudadanos a los servicios públicos, en la cual se reconoce el derechos de los ciudadanos a relacionarse con las Administraciones Públicas por medios electrónicos, impone la obligación de las Entidades Locales de garantizar el ejercicio de estos derechos en su ámbito de actuación a partir del 31 de diciembre de 2009 siempre que lo permita sus disponibilidades presupuestarias. En aquellos municipios que no dispongan de medios técnicos y organizativos necesarios para prestar estos servicios podrán prestar los servicios precisos para garantizar tal efectividad las Diputaciones Provinciales.

Resultando que en fecha 3 de julio de 2008, la Generalitat, las Diputaciones provinciales y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias suscribieron un Convenio Marco, en materia de administración electrónica en el ámbito de la Comunitat Valenciana, mediante el cual se establece el marco general de colaboración para el impulso de la administración electrónica entre las administraciones municipales, ofreciéndoles conjuntamente servicios de asistencia en tecnologías de la información y la comunicación (TIC), así como la cesión del uso de plataformas, infraestructuras, redes, u otros bienes y derechos TIC de titularidad de cualquiera de ellas.

Resultando que uno de los resultados del desarrollo del Convenio Marco ha sido la creación de la Plataforma de Administración Electrónica para las Entidades Locales, a través de la que se pone a disposición de los Ayuntamientos una infraestructura tecnológica común a fin de facilitarles el cumplimiento de la Ley 11/2007, de 11 de junio, de Acceso Electrónico de los Ciudadanos a los Servicios Públicos y de la Ley 3/2010, de 5 de mayo, de Administración Electrónica de la Comunidad Valenciana.

Resultando que la Generalitat, las Diputaciones provinciales y la Federación valenciana de Municipios y Provincias consideran que se ha superado el objeto del Convenio suscrito el 3 de julio de 2008 de impulsar los medios para el diseño de la Plataforma de Administración Electrónica para las Entidades Locales ,y proponen la suscripción del presente Convenio con el fin de establecer el marco de colaboración para el desarrollo y puesta en servicio de la Plataforma de Administración Electrónica, con el fin de permitir a las Entidades Locales que se adhieran a este Convenio la utilización de estos mecanismos y, de esta forma, facilitar que las Entidades Locales puedan cumplir con las obligaciones derivadas de la legislación de administración electrónica dando acceso a los ciudadanos a la administración a través de medios electrónicos.

Considerando que la puesta a disposición de estos medios a las Entidades Locales se realizará mediante la correspondiente encomienda de gestión por parte de las Entidades Locales, de conformidad con lo previsto en el artículo 15 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones, por



tanto como Entidad encomendada y con el fin de llevar a cabo la realización del servicio encomendado se requiere de los siguientes medios personales y materiales:

Medios personales:

- 1 técnico medio, subgrupo A2, con titulación en ingeniería técnica en informática, de telecomunicaciones o equivalente.
- 1 programador, subgrupo C1, con titulación preferiblemente de FP II o equivalente.

Medios materiales:

CONCEPTO	COSTE €/año
Mantenimiento de componentes tecnológicos ( correctivo y evolutivo )	75.000
Implantación y soporte en la provincia	75.000
Apoyo a la Oficina del Proyecto ( en GVA )	75.000
Mantenimiento contenidos ( servicios, tramites y procedimientos administrativos electrónicos ( correctivo y evolutivo )	60.000
TOTAL .....	285.000

En los casos en que proceda, la aceptación de los términos del presente convenio conforme al modelo del Anexo I, tendrá carácter sustitutorio de la adhesión previa al Convenio Marco de Colaboración en materia de Administración Electrónica en el ámbito de la Comunitat Valenciana suscrito por La Generalitat, las Diputaciones Provinciales y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias a fecha 3 de julio de 2008.

El convenio entra en vigor el día de su firma y tendrá una vigencia de cuatro años, sin perjuicio de que se acuerde su prórroga por acuerdo expreso de las partes con una antelación mínima de un mes a la fecha de su vencimiento.

Considerando el debér de colaboración que establece las normas en vigor y amparándose en lo establecido en el artículo 57 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local..

Visto el informe emitido por el Servicio de Asesoramiento a Municipios (SEPAM) en fecha 8 de marzo de 2011, así como los informes favorables a su aprobación por parte de los Servicios, Jurídico de fecha 9 de marzo de 2011 y de Intervención de fecha 24 de noviembre de 2011, de esta Diputación, y al amparo de lo dispuesto en el artículo 33 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, por unanimidad, el Pleno acuerda la adopción del siguiente acuerdo:



1.- Suscribir un convenio de colaboración entre la Generalitat, las Diputaciones Provinciales y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias cuyo objeto es establecer el marco general de colaboración entre las partes suscribientes del mismo para poner a disposición de las Entidades Locales los medios materiales y técnicos necesarios para el funcionamiento de la Plataforma de Administración Electrónica diseñada por las mismas, así como la correspondiente encomienda de gestión por parte de dichas Entidades Locales.

2.-Facultar a la Presidencia para la firma de cuantos documentos sean precisos para la formalización y aplicación del presente acuerdo.”

#### 8.PROPOSICIÓN CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA GENERALITAT VALENCIANA, LAS DIPUTACIONES PROVINCIALES Y LA FEDERACIÓN VALENCIANA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE PAGO TELEMÁTICO.

Ratificada la inclusión de la proposición, en el orden del día, se procede a la votación y el Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Resultando que en fecha 3 de julio de 2008, la Generalitat, las Diputaciones provinciales y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias suscribieron un Convenio Marco, en materia de administración electrónica en el ámbito de la Comunitat Valenciana, mediante el cual se establece el marco general de colaboración para el impulso de la administración electrónica entre las administraciones municipales, ofreciéndoles conjuntamente servicios de asistencia en tecnologías de la información y la comunicación (TIC), así como la cesión del uso de plataformas, infraestructuras, redes, u otros bienes y derechos TIC de titularidad de cualquiera de ellas.

Resultando que uno de los resultados del desarrollo del Convenio Marco ha sido la creación de la Plataforma de Administración Electrónica para las Entidades Locales, a través de la que se pone a disposición de los Ayuntamientos una infraestructura tecnológica común a fin de facilitarles el cumplimiento de la Ley 11/2007, de 11 de junio, de Acceso Electrónico de los Ciudadanos a los Servicios Públicos y de la Ley 3/2010, de 28 de abril, de Administración Electrónica de la Comunidad Valenciana.

Resultando que en el desarrollo de la Plataforma de la Administración Electrónica se ha fijado como uno de sus objetivos la incorporación del servicio del pago telemático en relación a aquellos procedimientos administrativos que así lo requieran.

Resultando que las Administraciones que suscriben el presente acuerdo, en ejercicio de las competencias asistenciales y de cooperación con los municipios que les otorgan el Ordenamiento Jurídico, han desarrollado una serie de aplicaciones informáticas que posibilitan prestar el servicio de pago telemático, cuya utilización pone a disposición de las Entidades Locales de la Comunidad Valenciana.



La firma del convenio citado no ocasiona coste alguno a la Excm. Diputación Provincial de Castellón, fuera de los derivados de la gestión de la citada Plataforma de la Administración Electrónica, por lo que no existe la necesidad de reservar crédito presupuestario alguno específico.

El convenio entra en vigor el día de su firma, debiendo publicarse en el Diario Oficial de la Comunidad Valenciana (DOCV), de conformidad con lo previsto en el artículo 111.3) de la Ley 8/2010, y tendrá una duración de cuatro años, sin perjuicio de que se acuerde su prórroga por acuerdo expreso de las partes con una antelación mínima de un mes a la fecha de su vencimiento. En este caso, se entenderá asimismo prorrogada la adhesión de las Entidades Locales y las Entidades Financieras, salvo que renuncien expresamente a la prórroga del Convenio mediante notificación por escrito con al menos tres meses de antelación a la fecha de finalización del Convenio.

Asimismo, las partes podrán denunciar el convenio en cualquier momento, siempre con un preaviso de tres meses como mínimo de antelación a la efectividad de dicha denuncia.

Considerando el deber de colaboración que establece las normas en vigor y amparándose en lo establecido en el artículo 57 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local.

Visto el informe emitido por el Servicio de Asesoramiento a Municipios (SEPAM) en fecha 8 de marzo de 2011, así como informe favorable a su aprobación por parte del Servicio Jurídico de la Excm. Diputación de Castellón de fecha 9 de marzo de 2011, y al amparo de lo dispuesto en el artículo 33 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, por unanimidad, el Pleno acuerda la adopción del siguiente acuerdo:

1º.- Suscribir un convenio de colaboración entre la Generalitat, las Diputaciones Provinciales y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias cuyo objeto es establecer los términos y condiciones en los que las Entidades Locales de la Comunidad Valenciana pueden utilizar el Servicio de Pago Telemático de la Comunidad Valenciana, y las prestaciones de carácter técnico y material necesarias para la implantación y funcionamiento del SERVICIO DE PAGO TELEMÁTICO en el ámbito de la Plataforma de Administración Electrónica de la Comunidad Valenciana.

2º.- Facultar a la Presidencia para la firma de cuantos documentos sean precisos para la formalización y aplicación del presente acuerdo.”



## INFRAESTRUCTURAS

### 9. DICTAMEN APROBACIÓN BASES PARA LA CONVOCATORIA DEL PLAN DE AYUDAS EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURAS MUNICIPALES AÑO 2012, DE LA DIPUTACIÓN DE CASTELLÓN.

Con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y la abstención del Grupo Socialista, el Pleno, por mayoría, acuerda:

“Resultando que por acuerdo del Pleno de esta Diputación de fecha 25 de octubre de 2011 se aprobaron las bases para la convocatoria del Plan de Ayudas en materia de Infraestructuras Municipales del año 2012 de la Diputación de Castellón.

Considerando que existen motivos que justifican la modificación de las citadas bases en beneficio de incluir, como beneficiarios de las mismas, al mayor número de entidades locales posible.

Vistos los informes de Oficina Técnica, Planificación e Intervención, por mayoría, el Pleno acuerda:

1.- Modificar las bases para la convocatoria del Plan de Ayudas en materia de Infraestructuras Municipales del año 2012 de la Diputación de Castellón, quedando las mismas redactadas tal y como aparecen en el expediente, y cuya copia se adjunta a la presente propuesta.

2.- Publicar en el Boletín Oficial de la Provincia el presente acuerdo así como las bases para la convocatoria del Plan de Ayudas en materia de Infraestructuras Municipales del año 2012 de la Diputación de Castellón modificadas.”

### 10. DICTAMEN DE MODIFICACIÓN DE LA LÍNEA NOMINATIVA A FAVOR DEL AYUNTAMIENTO DE ZORITA.

El Pleno, por unanimidad, aprueba el siguiente dictamen:

“Considerando que en fecha 12 de julio de 2011 se aprobó por Junta de Gobierno de esta Diputación el convenio denominado “ADECUACIÓN DEL MOBILIARIO DEL AYUNTAMIENTO”, con el Ayuntamiento de Zorita, por importe de 60.000’00 €.

Visto el escrito presentado por el citado Ayuntamiento de fecha 21 de noviembre de 2011 en virtud del cual se comunica a la Diputación que prefieren destinar los fondos provinciales a otra actividad, habida cuenta de que se considera singularmente precisa para el municipio, con carácter preferente respecto a la anterior.



Considerando el acuerdo de la Junta de Gobierno, de 22 de noviembre de 2011, por el que se solicita al Pleno, la modificación de la línea nominativa a favor del Ayuntamiento de Zorita, el Pleno, por unanimidad acuerda:

1º) Modificar la línea nominativa a favor del Ayuntamiento de Zorita, asociada a la aplicación presupuestaria 92000-7621505, pasando a denominarse “SUB. AYTO. DE ZORITA, RESTAURACIÓN DE LA ERMITA DE LA BALMA”, con el mismo carácter plurianual y con la misma dotación que figura en el Presupuesto actual y en vigor.”

#### 11.PROPOSICIÓN DE SUBSANACIÓN EXPEDIENTES DE ADJUDICACIÓN DE DIVERSAS OBRAS DEL POYS 2011.

Ratificada la inclusión de la proposición, en el orden del día, se procede a la votación y el Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Considerando que las obras que a continuación se relacionan fueron adjudicadas en el plazo reglamentariamente establecido, si bien dicha adjudicación no fue comunicada a esta Diputación antes del 1 de octubre, fecha límite que había fijado la base SEXTA de la convocatoria del POYS del 2011 para la realización del citado trámite:

Ayuntamiento de Fuentes de Ayódar, obra nº 68, denominada “RESTAURACIÓN DE MOLINO”, adjudicada el 15 de septiembre de 2011, comunicada el 11 de octubre de 2011;

Ayuntamiento de Cabanes, obra nº 37, denominada “PAVIMENTACIÓN DEL CAMINO L’ATALL (FASE III)”, adjudicada el 29 de septiembre de 2011, comunicada el 10 de octubre de 2011.

Ayuntamiento de Gaibiel, obra nº 69, denominada “COLECTOR DE AGUAS PLUVIALES Y PAVIMENTACIÓN DE LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE SANTA BÁRBARA”, adjudicada el 30 de septiembre de 2011, comunicada el 3 de octubre de 2011.

Ayuntamiento de Segorbé, obra nº 115, denominada “URBANIZACIÓN EN EL BARRIO DE SAN BLAS II”, adjudicada el 30 de septiembre de 2011, comunicada el 3 de octubre de 2011.

Ayuntamiento de Almenara, obra nº 16, denominada “ARREGLO DE PAVIMENTO C/ LLARG, C/DE LA BOTA Y C/ PONTARRO”, adjudicada el 25 de septiembre de 2011, comunicada el 17 de octubre de 2011.





Considerando que la obra nº 66 del Ayuntamiento de Espadilla, denominada “INSTALACIÓN BARANDILLAS” no fue adjudicada en el plazo reglamentariamente establecido, al no haber solicitado prórroga de adjudicación, si bien dicha adjudicación y la comunicación de la misma se produjeron antes del plazo fijado para las obras con prórroga de adjudicación, es decir, antes del 1 de noviembre, fecha límite que había fijado la base SEXTA de la convocatoria del POYS del 2011 para la realización del citado trámite (adjudicada el 20 de octubre de 2011 y comunicada el 31 de octubre de 2011).

Considerando que la obra nº 145 del Ayuntamiento de Vallibona, denominada “REPARACIÓN DE ALCANTARILLADO EN C/MOSÉN VICENTE JOVANI” fue adjudicada con anterioridad a la delegación de las facultades para la contratación, si bien se condicionó su eficacia efectiva al trámite de delegación y la adjudicación no cobró vigencia hasta el momento en que ésta se produjo (adjudicada el 14 de enero de 2011 y comunicada el 30 de septiembre de 2011).

Considerando que la obra nº 72 del Ayuntamiento de Higueras, denominada “CONSTRUCCIÓN CENTRO SOCIAL, 5ª FASE” fue adjudicada el 9 de julio de 2011 y que dicha adjudicación no ha llegado a la Diputación Provincial por extravío de la misma en el correo, constando en el expediente el registro de salida del Ayuntamiento de fecha 21 de julio de 2011.

Considerando que la obra nº 160 el Ayuntamiento de Vinaroz denominada “RENOVACIÓN DE DOTACIONES URBANÍSTICAS EN LA CALLE DOCTOR FLEMING” se adjudicó el 31 de octubre de 2011 si bien la adjudicación estaba condicionada a la presentación de la garantía definitiva por el licitador que obtuvo mayor puntuación y en fecha 18 de noviembre se presenta el decreto de adjudicación definitivo al haberse cumplido los condicionantes del decreto de 31 de octubre de 2011.

No obstante todo lo anterior, y vistos los informes desfavorables de Planificación e Intervención, por unanimidad, el Pleno acuerda:

1º.- Subsanan la no presentación en el plazo establecido para la adjudicación de las obras que se relacionan a continuación y continuar con la tramitación ordinaria de los expedientes de las mismas, todas ellas incluidas en el Plan Provincial Complementario de Obras y Servicios de Competencia Municipal para 2011:

Obra nº 68, Fuentes de Ayódar

Obra nº 37, Cabanes

Obra nº 69, Gaibiel

Obra nº 115, Segorbé

Obra nº 16, Almenara

Obra nº 66, Espadilla

Obra nº 145, Vallibona



Obra nº 72, Higueras  
Obra nº 160, Vinaroz”

## 12. PROPOSICIÓN DE RECONOCIMIENTO, OBLIGACIÓN Y PAGO DE LA JUSTIFICACIÓN DE LAS OBRAS “REMODELACIÓN BAJOS AYUNTAMIENTO” EN SARRATELLA.

Ratificada la inclusión de la proposición, en el orden del día, se procede a la votación y el Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Resultando que según la base SÉPTIMA de las de la convocatoria del Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal para 2009, las obras incluidas en dicho Plan debían estar totalmente liquidadas a 1 de noviembre de 2010, salvo solicitud de prórroga de ejecución por parte de los Ayuntamientos.

Considerando que el Ayuntamiento de Sarratella tiene concedida una subvención para las obras de “REMODELACIÓN BAJOS AYUNTAMIENTO” en el citado Plan y que solicitó en su día prórroga de ejecución hasta el 1 de mayo de 2011, que fue concedida por Decreto núm. 2793 de fecha 21 de septiembre de 2010.

Considerando que transcurrido dicho plazo el Ayuntamiento de Sarratella no ha presentado la justificación de la liquidación de la obra, es por lo se procede a formular la correspondiente propuesta de anulación de la subvención en fecha 7 de junio de 2011 por el importe concedido, concediéndole 10 días para presentar las alegaciones que estimasen pertinentes.

Considerando que en fecha 17 de junio de 2011 el Ayuntamiento de Sarratella presenta un escrito de alegaciones en el que aduce la falta de presentación de la justificación de la obra por motivos de personal, al haberse producido muchas bajas y cambios en el Ayuntamiento desde el 1 de octubre de 2010.

Considerando que en fecha 21 de octubre de 2011 el Ayuntamiento de Sarratella presenta la justificación de la obras “REMODELACIÓN BAJOS AYUNTAMIENTO”.

Considerando que en fecha 16 de noviembre de 2011 el Ayuntamiento de Sarratella presenta las facturas de honorarios de dirección, de dirección de ejecución y de coordinación de seguridad y salud.

Visto el informe favorable de la Oficina Técnica de Asistencia a Municipios sobre la justificación de las obras, y no obstante los informes desfavorables de Intervención y de la Sección de Planificación y teniendo en cuenta que la obra citada



no está subvencionada por el Ministerio de Política Territorial y Administración Pública, por unanimidad se acuerda:

1.- Subsana la no presentación en el plazo establecido de la justificación de la liquidación de las obras y continuar la tramitación ordinaria del expediente de la obra "REMODELACIÓN BAJOS AYUNTAMIENTO", nº 153, incluida en el POYS de 2009, en el municipio de Sarratella.

2.- Aprobar el importe definitivo de las aportaciones tras la justificación de la obra con el siguiente desglose:

COSTE TOTAL DEL PROYECTO INICIAL: 33.371,36 €  
 ADJUDICACIÓN: 33.371,36 €  
 ADJUDICACIÓN A IMPUTAR: 33.371,36 €

FINANCIACIÓN SOBRE EL IMPORTE DE LA ADJUDICACIÓN A IMPUTAR:

	Coef.	Inicial	Adjudicación	Baja
DIPUTACIÓN	0,854	28.500,00	28.500,00	00,00
AYUNTAMIENTO	0,146	4.871,36	5.446,72*	00,00
TOTAL		33.371,36	33.946,72*	00,00

\*Diferencia de IVA a cargo del Ayuntamiento

3.- Reconocer la obligación a favor del Ayuntamiento de SARRATELLA de 28.500,00 €, correspondiente al importe de la subvención y ordenar el pago a favor de dicho Ayuntamiento por el mismo importe con cargo al ADREM nº 11260."

13. PROPOSICIÓN DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN, ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL, ESTUDIO DE INTEGRACIÓN PAISAJÍSTICA Y APROBACIÓN PROVISIONAL DEL PLAN ESPECIAL COMPLEMENTARIO DEL PROYECTO DE OBRA PÚBLICA DENOMINADO "ESTACIÓN DEPURADORA DE VALL DE ALMONACID-ALGIMIA DE ALMONACID".

Ratificada la inclusión de la proposición, en el orden del día, se procede a la votación y el Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

"Resultando que el Pleno de la Excm. Diputación de Castellón, en sesión ordinaria celebrada el día 26 de julio de 2011, acordó someter a información pública



por plazo de 30 días hábiles contados a partir de la inserción de edicto en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana (DOCV), el Proyecto de Construcción, Estudio de Impacto Ambiental, Estudio de Integración Paisajística y Plan Especial complementario del proyecto de obra pública denominado "ESTACIÓN DEPURADORA VALL DE ALMONACID-ALGIMIA DE ALMONACID".

Resultando que dicha información pública ha tenido lugar mediante inserción de anuncio en el D.O.C.V. nº 6617, de 27 de septiembre de 2011, habiéndose expuesto en la presente Corporación Provincial, así como en el Ayuntamiento de Vall de Almonacid según se desprende de la certificación emitidas por la Secretaría de dicho Ayuntamiento.

Resultando que durante el período de 30 días hábiles desde el día siguiente al de la inserción del Anuncio en el Diario Oficial de la Comunidad Valenciana, no consta la presentación de reclamaciones o la formulación de alegaciones al mismo ni la emisión del dictamen municipal sobre el Plan Especial sometido a su consideración.

Resultando que consta en el expediente Informe jurídico, suscrito por los Servicios Técnicos de esta Diputación, de fecha 24 de noviembre de 2011.

Considerando lo dispuesto en el artículo 97 de la Ley 16/2005, de 30 de diciembre, de la Generalitat, Urbanística Valenciana (LUV), que exige que para la realización material de toda obra pública se verifique su compatibilidad con la ordenación urbanística y territorial. La verificación, cuando la obra no esté sujeta a licencia, se ha de efectuar sometiendo su proyecto básico a los trámites propios del procedimiento de aprobación de los Planes Especiales.

Considerando que de acuerdo con el artículo 83 de LUV, concluidos los trámites de información pública y audiencia a los municipios afectados, el Ayuntamiento Pleno resolverá sobre su aprobación provisional, con introducción de las rectificaciones que estime oportunas, y podrá remitirlo a la Conselleria competente en Urbanismo interesando su aprobación definitiva.

Considerando que el artículo 83.3 de la LUV establece que la falta de emisión de los informes por parte de los Ayuntamientos afectados no interrumpe la tramitación.

Considerando lo dispuesto en los artículos 21 y 31 del Reglamento de Impacto Ambiental de la Comunidad Valenciana, aprobado por Decreto del Consell 162/1990, de 15 de octubre, que establecen la necesidad de remitir el expediente y el resultado de la información pública a la Conselleria competente en materia de medio ambiente para que emita la correspondiente evaluación/estimación de impacto ambiental.



Considerando lo dispuesto en el artículo 58 del Decreto 120/2006 de 11 de agosto del Consell, por el que se aprueba el Reglamento de Paisaje de la Comunidad Valenciana, que establece que los Estudios de Integración Paisajística que acompañen a un instrumento de planeamiento o modifiquen la ordenación estructural establecida, se tramitarán conforme al procedimiento establecido para el instrumento al que acompañe.

Considerando que de acuerdo con el artículo 83 y Disposición Adicional 4ª de la LUV y artículo 33.2 ñ) en relación con el artículo 47.2 II) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL), que establecen la competencia del Pleno, exigiendo mayoría absoluta del número legal de miembros, para adoptar el Acuerdo que nos ocupa.

Considerando lo dispuesto en 2 del Decreto 201/2008 de 12 de diciembre, del Consell, por el que se regula la intervención ambiental en las instalaciones públicas de saneamiento de aguas residuales.

Por todo ello, se acuerda por unanimidad:

- 1) Aprobar definitivamente el Proyecto de Obras de la obra pública denominada "ESTACIÓN DEPURADORA VALL DE ALMONACID-ALGIMIA DE ALMONACID"
- 2) Aprobar el correspondiente Estudio de Impacto Ambiental, remitiendo el expediente tramitado, en el que se incluirá certificado de la exposición pública, a la Conselleria competente en medio ambiente, para la emisión de la correspondiente evaluación/estimación de impacto ambiental y su posterior incorporación al expediente.
- 3) Aprobar el correspondiente Estudio de Integración Paisajística remitiendo el expediente tramitado, en el que se incluirá certificado de la exposición pública, a la Conselleria competente en materia de medio ambiente y su posterior incorporación al expediente.
- 4) Aprobar provisionalmente el Plan Especial complementario del proyecto mencionado y remitir el presente expediente a la Conselleria competente en materia de urbanismo, interesando su aprobación definitiva."

#### HACIENDA CONTRATACIÓN Y ESPECIAL DE CUENTAS

#### 14. DICTAMEN RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL:

Conocido el dictamen se procede a la votación y éste es aprobado por el Pleno con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista.



a) SERVICIO DE PUBLICIDAD INSTITUCIONAL PATRONATO PROVINCIAL DE TURISMO.

“Vistas las facturas emitidas por PUBLICIDAD CASTELLON S.L. nº 0110000093 que importa 1.470,68 €, nº 0110000094 que importa 1.959,99 €, nº 0110000095 que importa 1.464,00 €, nº 0110000096 que importa 1.161,59 €, nº 0110000097 que importa 1.457,30 €, nº 0110000098 que importa 959,99 €, la nº 0110000100 que importa 1.959,99 €, la nº 0110000101 que importa 1.959,99 € y la nº 0110000102 que importa 1.960,10 €, por la gestión de publicidad institucional en el periodo comprendido entre el 1 de enero al 31 de marzo de 2011, que importan en total 14.353,63 €.

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe de Compras.

Considerando que, según se desprende del informe técnico el precio que se recoge en las mismas coincide con el precio pactado, y el descuento de agencia aplicado viene a ser el fijado contractualmente.

Considerando se presume ha concurrido la buena fe y el interés público

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa PUBLICIDAD CASTELLON S.L. de la cantidad de 14.353,63 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 43200-2260200 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 1214 dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

b) SERVICIOS DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y PREVENTIVO DE LAS DEPENDENCIAS PROVINCIALES.

“Vistas la facturas presentadas por la empresa PIAF S.L.(C.I.F.B12052064 ), nº C11-0242 por importe de 7.688,62 €, nº 011-0503 por importe de 39.523,19 €, nº



M11-0158 por importe de 11.528,73 €, nº 011-0583 por importe de 46.983,25 €, y la factura nº M11-0183 por importe de 2.385,26 € que importan en total 108.109,05 € por los servicios realizados por el mantenimiento de las instalaciones.

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe del Servicio de Ingeniería Interna.

Considerando que, según se desprende del informe técnico:

1. En la relación extracontractual ha concurrido la buena fe y el interés público.
2. Los trabajos se han realizado correctamente, según las órdenes dadas por el Vicepresidente 1º.
3. Que la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa PIAF S.L. de la cantidad de 108.109,05 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 92000-2120000 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 57160, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

- c) DE ADHESIÓN DE LA EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE CASTELLÓN AL CONVENIO MARCO DE COLABORACIÓN ENTRE RED.ES Y LA FEMP PARA EL FOMENTO DE SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN EN LAS REDES DE TELECENTROS.

“Vistas las facturas de junio, julio y agosto de 2011 emitidas por la Entidad Pública Empresarial Red.es (C.I.F. Q2891006), (mantenimiento y conectividad) que importan 13.175,74 € según el acuerdo de adhesión de la Excma. Diputación



Provincial de Castellón al Convenio marco de colaboración entre Red.es y la FEMP para el fomento de sociedad de la información en las redes de telecentros.

Resultando que se ha emitido informe por el servicio provincial de Asesoramiento a Municipios y según se desprende del mismo los trabajos se han realizado adecuadamente según el convenio suscrito entre Red.es y la FEMP.

Considerando que se presume ha concurrido la buena fe y el interés público.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohibe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa ENTIDAD PUBLICA EMPRESARIAL RED.ES (CIF Q-2891006) de la cantidad de 39.527,22 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 49104-2270637 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 48311, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

**d) SERVICIO DE LIMPIEZA EN EL CENTRO DE DESARROLLO, INFORMACIÓN Y PROMOCIÓN RURAL DEL ALTO PALANCIA.**

Vistas las facturas emitidas por LIMPIEZAS RASA S.A. (C.I.F.A-12037891 ), nº 110.064, nº 110.250, nº 110.372, nº 110.522, nº 110.656, nº 110.789 nº 110.879, nº 111.055, nº 111.187 que importan cada una de ellas 1.518,45 €, que importan en total 13.666,05 € por los servicios de limpieza efectuados en el “Centro de Villanueva de Viver”,

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe de Compras.

Considerando que, según se desprende del informe técnico los trabajos se han realizado correctamente y la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Se presume ha concurrido la buena fe y el interés público.





Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa LIMPIEZAS RASA S.A. de la cantidad de 13.666,05€, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 41201-2270000 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 58270, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

e) TRABAJOS REALIZADOS EN EL EDIFICIO COLOMER ZURITA DE MORELLA.

“Respecto a la factura nº 16 de fecha 28/08/09 emitida por CONSTRUCCIONES SANTIAGO MATAMOROS S.L. (C.I.F.B-12404141), por los trabajos realizados en el edificio Colomer Zurita de Morella que importa 29.000,00 €.

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe de la Sección de Arquitectura de la Oficina Técnica y según se desprende del mismo los trabajos se han realizado correctamente bajo la supervisión de la arquitecta María Dolores Gómez Puig, siendo los precios facturados adecuados al mercado.

Considerando que se presume ha concurrido la buena fe y el interés público.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa CONSTRUCCIONES SANTIAGO MATAMOROS S.L. de la cantidad de 29.000,00 € importe de la factura arriba



relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 32001-2120000. del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 51859, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

- f) SERVICIOS PUBLICITARIOS EN CONCEPTO DE V FIRA BOU PER LA VILA, SUPLEMENTO SEMANAL JÓVENES ESTRELLAS, ESPECIAL XX ANIVERSARIO UJI.

“Vista la relación de facturas emitidas por Promociones y Ediciones Culturales S.A. (C.I.F.A12046728 ), número 421083560 por importe de 41.300,00 € en concepto de V Fira Bou per la Vila, número 421083559 por importe de 4.238,50 € en concepto de suplemento semanal jóvenes estrellas, y el número 421083558 por importe de 3.489,02 € en concepto de publicidad en Especial XX aniversario UJI,

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe de Compras sobre la adecuación de los precios facturados.

Considerando que se presume ha concurrido la buena fe y el interés público.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa PROMOCIONES Y EDICIONES CULTURALES S.A. de la cantidad de 49.027,52 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 92000-2260200 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 64376, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”



g) SERVICIOS DE PUBLICIDAD EN LA REVISTA BOLETÍN INFORMATIVO TAURINO.

“Vistas las facturas nº 1161024830 de fecha 31/07/2011 por importe de 1.180,00 € y la nº 1161024960 de fecha 31/08/2011 por importe de 1.180,00 € emitidas por COMUNICACIONES Y MEDIOS DE LEVANTE S.L. (C.I.F. B-12540761), correspondientes a los meses de julio y agosto de 2011 por los servicios de publicidad en la revista Boletín Informativo Taurino.

Resultando que se ha emitido informe por el jefe de compras y según se desprende del mismo los trabajos se han realizado correctamente según las ordenes dadas por la presidencia y que la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Considerando que, según se presume ha concurrido la buena fe y el interés público.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa COMUNICACION Y MEDIOS LEVANTE S.L. de la cantidad de 2.360,00 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 92000-2260200 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 59844, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

h) TRABAJOS DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS MICROREPETIDORES DE TV-MUNICIPALES EN LA PROVINCIA DE CASTELLÓN.

“Vista la factura nº 09/11 de fecha 30 de junio de 2011 y la nº 16/11 de fecha 30 de septiembre de 2011, presentada por SERTELSA S.L. (CIF B97416630), que importa 20.934,78 €, por la realización de trabajos de mantenimiento de equipos microrepetidores de TV-municipales en la provincia de Castellón.



Resultando que se ha emitido informe por el Jefe de Ingeniería Interna.

Considerando que, según se desprende del informe técnico:

1. En la relación extracontractual ha concurrido la buena fe y el interés público.
2. Los trabajos se han realizado correctamente, según las órdenes dadas por el Vicepresidente primero.
3. Que la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa SERTELSA S.L. de la cantidad de 20.934,78 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 49500-2130100 del vigente Presupuesto, número de operación de AD 21025, RC 53238 Y RC 53239, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

i) FACTURAS TELEFONÍA DE EJERCICIOS ANTERIORES.

“Vista la relación de facturas que a continuación se relacionan emitidas por TELEFONICA DE ESPAÑA S.A.(C.I.F. A-82018474), por los servicios de telefonía, el Secretario que suscribí, informa lo siguiente:

Facturas de agosto, septiembre y octubre 2008 por importe de 98.333,93 €, correspondiente a telefónica fija datos e Internet.

Facturas por alta circunstancial y suministro e instalación de tarificador, correspondientes al año 2006 y 2007 por importe de 2.816,51 €.

Facturas del año 2010 correspondientes al servicio de Internet del 18/05 de 2010 al 17/06/2010 y del 18/07/2010 al 17/08/2010 por importe de 919,74 €.

Facturas de telefonía móvil del año 2009 por importe de 28.378,00 €



Resultando que se ha emitido informe por el Jefe de Ingeniería Interna.

Considerando que, según se desprende del informe técnico:

1. En la relación extracontractual ha concurrido la buena fe y el interés público.
2. Los trabajos se han realizado correctamente, según las órdenes dadas por el vicepresidente primero.
3. Que la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa TELEFONICA DE ESPAÑA S.A. de la cantidad de 130.448,18 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 92000-2220000 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 64955, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

j) SERVICIOS DE TELEFONÍA FIJA.

“Vistas las facturas del servicio de telefonía fija, red de datos, servicio de Internet y conectividad con red Sara del mes de agosto de 2011 que importa 36.783,05 € y la de septiembre de 2011 por importe de 35.649,38 €.

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe del Servicio de Ingeniería Interna.

Considerando que, según se desprende del informe técnico:

- 1 En la relación extracontractual ha concurrido la buena fe y el interés público.
- 2 Los trabajos se han realizado correctamente, según las órdenes dadas por el Vicepresidente primero.
- 3 Que la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.



Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa TELEFONICA DE ESPAÑA S.A. de la cantidad de 72.432,43 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 92000-2220000 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 64798, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

k) TRATAMIENTO Y ELIMINACIÓN DE RESIDUOS MUNICIPALES DE LOS AYUNTAMIENTOS CON ENCOMIENDA DE GESTIÓN DE LA ZONA I.

“Vistas las facturas correspondientes a los meses de agosto y septiembre que importan 6.989,22 € más 15.883,92 € respectivamente emitidas por RECICLADOS Y COMPOSTAJE PIEDRA NEGRA S.A.(C.I.F.A-53552634 ), en concepto de tratamiento y eliminación de los residuos municipales de los Ayuntamientos con encomienda de gestión de la Zona I.

Resultando que se ha emitido informe por la sección de Medio Ambiente.

Considerando que, según se desprende del informe técnico:

- 1 En la relación extracontractual ha concurrido la buena fe y el interés público.
- 2 Los trabajos se han realizado correctamente, según las órdenes dadas por el Vicepresidente 3º.
- 3 Que la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de



marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa RECICLADOS Y COMPOSTAJE PIEDRA NEGRA S.A. de la cantidad de 22.873,14 € Importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 16201-4622900 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 10036, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

I) SERVICIOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD EN EL PALAU DELS OSSETS EN FORCALL.

“Vistas las facturas emitidas por CASTELLANA DE SEGURIDAD S.A. (C.I.F.A-78588118), nº 11/722/V46, nº 11/839/V46 y 11/963/V46 correspondientes a los meses de agosto, septiembre y octubre que importan 12.843,97 €, 12.429,65 € y 12.843,97 € respectivamente por los servicios de vigilancia prestados en el Hotel de Forcall.

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe de Ingeniería Interna.

Considerando que, según se desprende del informe técnico:

- 1 En la relación extracontractual ha concurrido la buena fe y el interés público.
- 2 Los trabajos se han realizado correctamente, según las órdenes dadas por el Vicepresidente 1º.
- 3 Que la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa CASTELLANA DE SEGURIDAD S.A. de la cantidad de 38.117,59 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y



disponiendo el gasto de 23.924,99 € a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 43202-2270101 del vigente Presupuesto, supeditando la autorización, disposición y reconocimiento del gasto de 14.192,60 € a favor de la mencionada empresa, al incremento de la aplicación presupuestaria por el importe referenciado.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

#### m) PATROCINIO DE FERIAS AGROALIMENTARIAS.

“Vistas las facturas nº 522010 de fecha 13/12/2010 y la nº 552010 de fecha 29-12-10 IMAGINA COMUNICACIÓN por importes de 2.360,00 y 1.888,00 € cada una de ellas en concepto de patrocinio de ferias agroalimentarias. “I Mostra de la mona y el xocolate” y de la “III feria del chocolate, del dulce y el pan artesano”.

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe de Compras, sobre la adecuación de los precios, que son los que actualmente rigen en el mercado del sector de la publicidad/comunicación/promoción.

Considerando que se presume ha concurrido la buena fe y el interés público.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno por mayoría acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa IMAGINA COMUNICACION de la cantidad de 4.248,00 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 41400-2260200 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 64783, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

#### 15. DICTAMEN DE REVISIÓN DE TARIFAS 2012 DE LA PISCINA PROVINCIAL “PAU GUMBAU”.





Antes de proceder a la votación se abre el turno de intervenciones:

Senyor Nomdedéu:

“Sí breument, senyor President, per anunciar la nostra abstenció. Veiem en les tarifes que hi ha preus especials per a policies i guàrdia civils i també per a funcionaris de la Casa, hi ha preus reduïts per a menors i per a majors de 65 anys, per a discapacitats amb un mínim d'un 33% reconegut, i per a pensionistes, però trobém a faltar els aturats i per tant, ens abstindrem.”

Sr. Luis Martínez:

“Simplement és un debat que passa tots els anys per ací, està reglamentat dins del que és la concessió. Hi ha una, ho he explicat més d'una vegada, una comissió mixta on es fa el seguiment i hi ha una fórmula polinòmica que determina el que és la pujada. He de dir que eixa fórmula parlava d'un 4,07, que és el que s'hauria d'haver pujat, estem parlant que la mitja que s'ha pujat és un 2,47, per tant, està per baix del que marcava la fórmula polinòmica, per tant, ja està fent una rebaixa respecte del que marcaria i legalment podria fer-se.

En qualsevol cas, la política que puga fer la concessionària respecte dels abonaments i preus especials és d'ells mateixa. Vull dir, que en eixe sentit, pensem que és una política molt ajustada el que s'està fent i que va en la línia del que ja es va fer durant molts anys.

He de dir també que s'està fent una política des d'eixe punt de vista, també d'afavoriment a col·lectius desfavorits, a nivell social.

Però bé, eixa és la seua opinió, però nosaltres pensem que és una pujada molt “aquilatada” i que s'ajusta molt al que és el funcionament de la piscina.”

Conocido el dictamen se procede a la votación y éste es aprobado por el Pleno con los votos a favor del Grupo Popular, el voto en contra del Grupo Socialista y la abstención del Bloc.

“Vista la petición formulada por D. Cándido Carvajal Romera, en calidad de representante legal de SEAE-FESA-AIGUAGEST, U.T.E., sociedad concesionaria del contrato de explotación y mantenimiento de las instalaciones de la piscina provincial “Pau Gumbau”, solicitando la revisión de las tarifas, actualmente en vigor, por los servicios prestados en dichas instalaciones.

Resultando que por acuerdo plenario de 28 de octubre de 2003, se adjudicó el concurso para la explotación y mantenimiento de las instalaciones del “Pau



Gumbau”, a la UTE SEAFE-FESA-AIGUAGEST, aprobándose, por acuerdo del Pleno de 25 de noviembre del mismo año, los precios a percibir por el concesionario.

Resultando que la cláusula trece del pliego de cláusulas administrativas particulares que sirvieron de base para la contratación de la concesión, contempla la revisión de las tarifas, previa solicitud del concesionario, y de conformidad con las condiciones establecidas en el punto 6 del Reglamento del Servicio.

Resultado que la comisión de seguimiento, cuyo objetivo es velar por el correcto funcionamiento y explotación de las instalaciones, se reunió el 8 de noviembre de 2011, donde se presentó la cuenta de pérdidas y ganancias de 2010, el balance de situación y la previsión a 31 de diciembre de 2011 de dicha cuenta y el borrador del presupuesto del ejercicio 2012.

Visto el informe de intervención donde se refleja el promedio de incremento en las tarifas, con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno, por mayoría, acuerda:

1.- Aprobar los siguientes precios a percibir por parte del concesionario del contrato para la explotación y mantenimiento de las instalaciones “Pau Gumbau”, para su aplicación a partir del 1 de enero de 2012:

PRECIOS PÚBLICOS Piscina Provincial 2012

1. Modalidades de Abono mensual	
Abono mensual	Precio
Abono individual	44,90 €
Familiar (beneficiario infantil)	36,10 €
Familiar (beneficiario adulto)	39,80 €
Abono reducido(*)	35,60 €
Grupos concertados (Policía, Funcionario Diputación, Guardia Civil)	31,08 €

(\*) El precio reducido dirigido a abono infantil, mayor de 65 años, discapacitados min 33% y pensionistas

Matrícula	Precio
Abono individual	44,90 €
Familiar	76,40 €
Abono reducido(*)	36,10 €

(\*) El precio reducido dirigido a abono infantil, mayor de 65 años, discapacitados min 33% y pensionistas

2. Modalidades de uso puntual	
Forfé y entrada	Precio
Forfé (entrada completa) adulto general(*)	9,20 €
Forfé reducido(**)	4,50 €

(\*) Los forfaits dan derecho a los mismos servicios que disfrutaban los abonados (excepto servicio de



DIPUTACIÓ  
D E  
CASTELLÓ

fisioterapia) y son válidos para todo un día.

(\*\*) El precio reducido dirigido a abono infantil, mayor de 65 años, discapacitados min 33% y pensionistas

3. Alquiler de calles en piscina	Precio
Alquiler calle piscina hora valle	19,50 €
Alquiler calle piscina hora punta	23,56 €

(\*) Los clubés adscritos al convenio con ADE computarán el uso en base al 50% del importe establecido.

4. Natación escolar	Precio
Educación infantil	91,30 €
Primaria	65,20 €
Secundaria	65,20 €
Educación especial	65,20 €

5. Actividades acuáticas dirigidas	Precio	Precio NA
Trimestral 3-5 años (1s/sm)	41,90 €	54,49 €
Trimestral 3-5 años (2s/sm)	83,49 €	108,77 €
Trimestral 3-5 años (3s/sm)	98,78 €	129,27 €
Trimestral 6-14 años (1s/sm)	35,33 €	45,73 €
Trimestral 6-14 años (2s/sm)	70,45 €	91,67 €
Trimestral 6-14 años (3s/sm)	83,74 €	108,97 €
Trimestral adultos >15años (1s/sm)	37,60 €	48,51 €
Trimestral adultos >15años (2s/sm)	75,29 €	97,95 €
Trimestral adultos >15años (3s/sm)	91,30 €	118,55 €
Waterpolo	81,70 €	106,09 €

6. Actividades acuáticas de salud	Precio	Precio
Curso de hidroterapia (2s/sm)	74,60 €	97,08 €
Curso de hidroterapia (3s/sm)	88,90 €	115,65 €
Curso de bebés 1-3 años (1s/sm)	104,74 €	136,02 €
Curso de bebés 1-3 años (2s/sm)	178,00 €	231,19 €
Curso pre-post parto (2s/sm) mensual	30,97 €	37,35 €

7. Actividades físicas dirigidas	Precio	Precio NA
Bailes de salón (1s/sm)	39,54€	51,38

8. Servicio de fisioterapia	Precio
Sesión 30' (terapia manual y electroterapia)	24,82 €
Bono 5 sesiones (terapia manual y elect.)	111,10 €
Bono 10 sesiones (terapia manual y elect.)	210,00 €
Sesión 50' (terapia manual y electroterapia)	32,30 €
Bono 5/50' ses. (Terapia manual y elect.)	143,82 €
Bono 10/50' ses. (Terapia manual y elect.)	272,86 €
1 ses drenaje linfático manual abdomen+piernas	36,40 €



DIPUTACIÓN  
DE  
CASTELLÓN

1 ses drenaje linfático manual facial	21,90 €
1 ses drenaje linfático manual brazo	21,90 €
1 ses drenaje linfático abdomen+1pierna	29,17 €
bono de 5 ses drenaje linfático manual abdomen+piernas	164,32 €
bono de 5 ses drenaje linfático manual facial	98,60 €
bono de 5 ses drenaje linfático manual brazo	98,60 €
bono de 5 ses drenaje linfático abdomen+1pierna	131,48 €
bono de 10 ses drenaje linfático manual abdomen+piernas	310,50 €
bono de 10 ses drenaje linfático manual facial	186,30 €
bono de 10 ses drenaje linfático manual brazo	186,30 €
bono de 10 ses drenaje linfático abdomen+1pierna	248,400 €
Masajes espalda 30'	22,97 €
Bono de 5 sesiones masajes espalda 30'	103,30 €
Bono de 10 sesiones masajes espalda 30'	195,08 €
Masajes espalda y pierna 50'	30,56 €
Bono de 5 sesiones masajes espalda y piernas 50'	137,80 €
Bono de 10 sesiones masajes espalda y piernas 50'	260,00 €
Programa de readaptación física individualizada 1 ses.	29,20 €
Programa de readaptación física individualizada bono 5 ses.	130,87 €
Programa de readaptación física individualizada bono 10 ses.	247,10 €
Unión de mutuas por convenio , sesión en grupo	37,70 €
Ducha masaje relax 30'	31,50 €
Ducha masaje tonificante 30'	31,50 €
Ducha regeneradora 30'	33,80 €
Ducha reafirmante 50'	44,30 €
Ducha remineralizante 50'	52,50 €
Vendaje sencillo	6,30 €
Vendaje completo	10,50 €

9. Parking	Precio
Media hora	0,60 €
Fracciones de 5 minutos siguientes	1,60 €

Entrenamiento Personal (nueva actividad)	Precio	Precio NA
<b>1 PERSONA</b>	precio sesión alumno	
1 sesión/semanal	41,50 €	52,50 €
2 sesión/semanal	27,00€	32,50 €
3 sesión/semanal	22,17 €	25,83 €
4 sesión/semanal	19,80 €	22,50 €
<b>2 PERSONAS</b>	precio sesión alumno	
1 sesión/semanal	27,78 €	38,75 €
2 sesión/semanal	20,10 €	25,63 €
3 sesión/semanal	17,59 €	21,25 €
4 sesión/semanal	16,32 €	19,06 €



3 PERSONAS	precio sesión alumno	
1 sesión/semanal	19,00 €	30,00 €
2 sesión/semanal	13,30 €	18,75 €
3 sesión/semanal	13,00 €	16,67 €
4 sesión/semanal	12,90 €	15,63 €

Los precios incluyen el IVA. Siendo NA: No Abonado

2.- Notificar la presente resolución al adjudicatario, así como, publicar el presente acuerdo en el BOP en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 60 de la Ley 30/92 LRJPAC, entrando en vigor los precios aprobados una vez publicados.”

#### 16.DICTAMEN APROBACIÓN EXPEDIENTE CONTRATACIÓN Y PLIEGOS PARA EL SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA POR LA CENTRAL DE CONTRATACIÓN.

Conocido el contenido de la siguiente propuesta es aprobada por unanimidad del Pleno.

“Resultando que la Diputación Provincial de Castellón, por acuerdo plenario de fecha 19 de mayo de 2011, con las modificaciones introducidas por acuerdo de 13 de septiembre de 2011, aprobó la normativa reguladora de la contratación centralizada, que incluye la creación de una Central de Contratación.

Visto el expediente iniciado para la conclusión por procedimiento abierto sujeto a regulación armonizada de un acuerdo marco para el suministro de energía eléctrica para la central de contratación que contiene los siguientes documentos: pliego de prescripciones técnicas y pliego de cláusulas administrativas particulares e informes de la Sección de Contratación y de Secretaría.

Visto el Informe de la Comisión de Hacienda y Especial de Cuentas, el Pleno por unanimidad, acuerda:

1º.- Aprobar el expediente y los pliegos de condiciones y ordenar la apertura del procedimiento para la adjudicación del acuerdo marco, con sujeción a los pliegos aprobados, que se consideran parte integrante del mismo.

2º.- Autorizar al Presidente de la Corporación para la adjudicación del acuerdo marco y resolución de cualquier incidencia que pueda surgir durante la ejecución del mismo.”



## 17. DICTAMEN APROBACIÓN EXPTE. 2/2011 DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA EN EL PRESUPUESTO DEL O.A.L. ESCUELA TAURINA.

El señor Presidente procede al turno de intervenciones.

Senyor Nomdedéu:

“Sí, senyor President, jo ja sé allò de que “más cornás da el hambre” però la modificació ve a proposar 36.000 € per a organitzar festivals taurins, que és bastant més del que dediquem en el pressupost que vostès ens han facilitat, per exemple, a les béques de pràctiques dels centres Cedes, que són 24.000 € o a les béques d’investigació a Torre la Sal, que són 23.400 €, a la programació d’hàbits de socialització, que són 17.000 €. Ens sembla improcedent.”

Senyor Pons:

“Bon dia a tots. Bé, en el debat de l’Escola Taurina i al debat dels festejos que s’organitzen, l’impacte econòmic és un poc variable. És a dir, la Diputació inverteix en moltes línies, però m’agradaria recalcar ací en este debat, que el món del bou, és un món que en esta província està generant un impacte econòmic, que està generant ocupació, que està mantenint ramaders, que està mantenint professionals, i que jo entenc, com a diputat provincial, que tenim que fer un esforç, no perquè u puga estar a favor o en contra dels bous, sinó perquè a la realitat l’impacte econòmic que té és important i nosaltres seguim confiant en estos festejos. Gràcies.”

Senyor Nomdedéu:

“Senyor diputat, pressuposa que jo estic en contra dels bous. Jo estic en contra dels “cuernos”, no dels bous, no tinc absolutament res en contra dels bous. Simplement trobé que vostès inverteixen més en bous que en béques de formació, en altres aspectes, i trobé que és desproporcionat. És simplement per això.”

Senyor Pons:

“Només dir-li que a la Província són 135 municipis i, com entendrà, són moltíssims els festejos que es fan i l’impacte econòmic que té.”

Sometido el dictamen a votación se aprueba con los votos a favor del Grupo Popular y los votos en contra del Grupo Socialista y del Bloc.

“Estudiada la ejecución del presupuesto actualmente en vigor es necesario realizar una serie de gastos, y a la vista del Remanente de Tesorería para Gastos Generales, de la liquidación del Presupuesto del año 2010, aprobada por decreto de Presidencia, nº 591, el día 18 de febrero de 2011, y que ascendía a 228.258,33 €, de



los cuales se han utilizado 3.600,00€, quedando por tanto 224.658,33 € de los cuales se van a utilizar en este expediente 36.738,33 €,

Por todo esto se van a suplementar dentro del capítulo II, de gastos corrientes en bienes y servicios, la aplicación 33801-2269900 "Otros gastos diversos", por un importe de 1.523,76 €, la 33801-2290900 "Gastos organización festejos taurinos, en 22.121,75 €, y la aplicación 33801-22902 "Gastos organización corrida de la Beneficencia", por un importe de 13.092,82€.

Por todo lo expuesto vengo en proponer, debido a su urgencia, directamente al Pleno de la Diputación Provincial su aprobación, dándose cuenta del mismo al Consejo Plenario del Organismo Autónomo en su próxima convocatoria (art. 177.3 del RDL 2/2004 del texto refundido de la LRHL).

La financiación se realizará con cargo al remanente de Tesorería.

Con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, Contratación y Especial de Cuentas, el pleno por mayoría acuerda:

1º.- Aprobar el expediente nº 2/2011 de modificación presupuestaria en el Presupuesto del O.A.L. "Escuela Taurina de Castellón", con el siguiente detalle:

#### SUPLEMENTOS DE CRÉDITO

FUNCIONAL	ECONOMICO	APLICACIÓN	IMPORTES
33801	2269900	OTROS GASTOS DIVERSOS	1.523,76 €
33801	2290900	GASTOS ORGANIZ. FESTEJOS TAURINOS	22.121,75 €
33801	2290902	GASTOS ORGANIZACIÓN FESTEJOS TAURINOS	13.092,82 €

TOTAL SUPLEMENTOS DE CRÉDITO 36.738,33 €

TOTAL AUMENTOS .....36.738,33 €

#### FINANCIACION

		REMANENTE DE TESORERIA	
87000	R.T. PARA GASTOS GENERALES		36.738,33 €
TOTAL FINANCIACION.....			36.738,33 €

2º.- Publicar el presente acuerdo en el B.O.P. de conformidad con lo establecido en el art. 177.3 del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales."



## 18. DICTAMEN APROBACIÓN EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN Y PLIEGOS PARA EL SERVICIO DE TELECOMUNICACIONES MÓVILES POR LA CENTRAL DE CONTRATACIÓN.

Antes de proceder a la votación, interviene el Sr. Barrachina:

“Gracias Sr. Presidente. Simplemente para agradecer, tanto al Grupo Socialista y a su portavoz, el Sr. Colomer, como al BLOC y a su portavoz, el Sr. Nomdedéu, el respaldo que han venido prestando a la creación, al nacimiento de la Central de Contratación.

Este contrato, el punto 18 y el del 16, que es tanto la contratación del suministro de energía eléctrica como el de telefonía móvil, que nos ha reportado enormes ahorros a la Diputación Provincial, será en breve también una realidad para los ayuntamientos. Y tanto a ellos dos, a los dos grupos, como al popular y a la mayoría de ayuntamientos, que están ya adhiriéndose a la Central de Contratación, como singularmente al personal de la Casa, que en tiempo record y, antes incluso de lo previsto y alargando su jornada laboral mucho más allá de lo que nuestras retribuciones puedan alcanzar, han hecho, en tiempo record, los pliegos de contratación, tanto del suministro de energía eléctrica como el de contratación de telefonía móvil. Por tanto, tanto a los empleados públicos, a los técnicos de la Casa, como a los grupos de la oposición, quería hacerles mi agradecimiento.”

Conocido el contenido de la propuesta se aprueba por unanimidad del Pleno.

Resultando que la Diputación Provincial de Castellón, por acuerdo plenario de fecha 19 de mayo de 2011, con las modificaciones introducidas por acuerdo de 13 de septiembre de 2011, aprobó la normativa reguladora de la contratación centralizada, que incluye la creación de una Central de Contratación.

Visto el expediente iniciado para la conclusión por procedimiento abierto sujeto a regulación armonizada de un acuerdo marco para el servicio de telecomunicaciones móviles (expte. 2/2011) para la central de contratación que contiene los siguientes documentos: pliego de prescripciones técnicas y pliego de cláusulas administrativas particulares e informes de la Sección de Contratación y de Secretaría.

Visto el Informe de la Comisión de Hacienda y Especial de Cuentas, el Pleno por unanimidad, acuerda:

1º.- Aprobar el expediente y los pliegos de condiciones y ordenar la apertura del procedimiento para la adjudicación del acuerdo marco, con sujeción a los pliegos aprobados, que se consideran parte integrante del mismo.





2º.- Autorizar al Presidente de la Corporación para la adjudicación del acuerdo marco y resolución de cualquier incidencia que pueda surgir durante la ejecución del mismo.

#### 19. DICTAMEN DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO DE 2011 EXPTE. 12/2011.

En primer lugar, se procede al turno de intervenciones.

Senyor Nomdedéu:

“Senyor President, simplement per explicar que votarem en contra, no tant per l'import o pel destí, sinó perquè és la modificació que fa dotze, ja ho hem plantejat en alguna ocasió, ens sembla una desproporció més modificacions que mesos té l'any, si tenim en compte, que damunt van haver unes eleccions entre mig, vacances... és a dir, creiem que esta no és la forma de portar uns pressupostos fins el final de la temporada, per dir-ho així, i confiem, com hem reiterat en més d'una ocasió, que el senyor Barrachina serà capaç que els pressupostos, que aprovarem el dia 5, aconseguir que no tinguem que fer més d'una modificació per mes, la qual cosa és un despropòsit.”

Sr. Barrachina:

“Tanto este punto, el 19º, como el 20º y el 21º, tienen que ver, efectivamente, con una modificación. Lo inusual es que esta modificación de créditos sea para hacer lo que esta Diputación hace.

Puedo asegurarles que, probablemente, seremos la única corporación que lleve en el orden del día puntos de este estilo, que significan, ni más ni menos, y por tanto modificaciones de este estilo, ojala pudiésemos hacer, no 12 sino 700, significa simplemente que cuando hacemos el escenario de presupuestos, para el año próximo y vemos que la Diputación tiene que entregar a los bancos, que amortizar 12 millones de euros y al Gobierno de España 8.100.000, es decir, 20 millones de euros, observamos que, debido a la buena gestión de la totalidad de los diputados provinciales de esta Corporación, se ha generado un ahorro. Y con cargo a ese ahorro, lo que hacemos es coger las tres operaciones de crédito más onerosas, más costosas, de mayor tipo de interés del año próximo y adelantar a esas tres entidades, dos con el BCL y uno con La Caixa, por importe de 1.600.000 €, que puede parecer poco, pero es como unos 270 millones de las viejas pesetas, y adelantarlas a los bancos.

Esto, es tal el cambio en la mentalidad nacional que, mientras la Comisión Europea dice y aprueba que el Gobierno Central no es capaz de hacer frente a la devolución



de sus préstamos, la Diputación Provincial de Castellón dice, en este mismo instante, que no sólo es capaz de devolver los préstamos de 2012 sino que lo hace anticipada y voluntariamente. Por tanto, no tendremos que devolver 12 millones a los bancos el próximo año sino 10, diez setecientos, porque ahora hemos adelantado 1.600.000 con cargo a ahorros generados durante la gestión.

Eso supone tres cosas, primero el mensaje que España debería dar a la comunidad internacional: que hacemos frente a nuestros pagos y además por adelantado.

Segundo, que generamos un ahorro en tipos de interés, porque hemos cogido, hemos elegido las operaciones más caras, de 84.000€, a usted le parecía mucho la modificación de créditos llevada a cabo pertinentemente por D. José Pons, pues mire, sólo con esta operación de adelantarle a los bancos el dinero que hemos ahorrado, recibiremos 84.000€, eso quiere decir que es un ahorro, en términos de tipo de interés, enorme.

Y luego, lo que es más interesante, aunque puede pasar más desapercibido, es que ese millón seiscientos mil euros, que hemos devuelto anticipadamente a las entidades financieras, ya lo tienen las entidades financieras para poder prestar a particulares, que es, como dice el informe de hoy de la OCD, el gran problema que tiene España, que las administraciones públicas que generan déficit, la Diputación Provincial de Castellón es una entidad a salvo del déficit, no incurrimos en déficit.

El déficit y la deuda pública están dejando a los particulares sin crédito, por tanto, ese millón seiscientos mil euros, al que usted se opone porque es la 12ª modificación de créditos de este ejercicio, permite esas tres cosas: dejar dinero en manos de los particulares, ahorrarnos 84.000 euros y, además enviar el mensaje contrario al que ha venido enviando buena parte de la administración española, que hacemos frente a nuestros créditos y además, de forma anticipada.”

Senyor Nomdedéu:

“És vostè realment bo senyor diputat. S’ho fa anar molt bé perquè parega que té raó tot el rato.

Això vol dir les tres coses que ha dit vostè i, com a mínim, una quarta, que és que vostès han de modificar el pressupost perquè no s’ajusta a la realitat actual al qual havien previst, que és el que jo he dit, dotze vegades modificar el pressupost, esta a favor, molt bé, onze en contra, molt bé.

Vostè diu, és que els nostres diputats i diputades ho han fet tan rebé que hem aconseguit estalviar, doncs, escolte, que pensaven que no ho anaven a poder fer, que varen pressupostar per damunt del que finalment es gasten?



Que no confiaven que ho anaven a fer així de rebé? Van tindre que pressupostar per dalt i ara poden tornar més diners. Si jo me'n alegre moltíssim dels tres punts que diu vostè, però em negarà que el quart és el que acaba de tancar la partida. El quart és que és la dotzena modificació de crèdit. Esta a favor, fantàstic. I què significa? Que els seus diputats i diputades han fet una gestió tan bona que vostès no s'ho esperaven. Que qui va fer el pressupost anterior no s'ho esperava, pensava que s'anaven a gastar més diners.

Enhorabona "chicos"! Ho han fet molt bé, però és la que fa dotze i jo li dic, escolte, l'any que ve tinguen previsió de fer estes coses, i ara que fan el pressupost pensen que són tan bons que es gastaran menys del que vostès havien previst."

Senyor Colomer:

"Sí, jo voldria simplement dir-li al senyor Barrachina que, jo no sé en estes qüestions, no és la primera vegada que l'escoltem però, qui ha dit que Espanya no fa front als seus compromisos? És que Espanya és insolvent? Jo crec que eixe no és el missatge ni que ha tocat mai ni que toca en estos moments.

Espanya no té cap problema en eixe sentit i el dèficit públic d'Espanya, com va dir ahir, precisament ahir l'Informe de la OCDE, no és preocupant el dèficit públic espanyol, que està molt per davall de l'alemany del francès, del belga i de l'anglès, per exemple, i de l'italià, molt menys. Eixe no és el problema, tenim un deute privat molt considerable, ocasionat pel model productiu, perquè les famílies, perquè els bancs s'endeutaven pel tema del sector immobiliari, de la bombolla urbanística.

Tot això està molt adequadament diagnosticat. No per nosaltres sinó per la OCDE, ahir, que també va assenyalar quin és el mal del nostre deute, com a país, no les administracions públiques sinó com a país, situat clarament a la bombolla immobiliària. El dèficit públic espanyol no és un problema, tenim la meitat que l'italià molt menys que l'alemany, molt menys que el francès. Eixe no és el problema senyor Barrachina, no ho diga més. Jo sé que han amortitzat tremendament este recurs polític i electoral. L'han amortitzat perfectíssimament i enhorabona, però eixe no és el nostre problema

Per descomptat si retallem en els POYS i els senyors diputats i diputades estalvien encara que això signifie no complir les expectatives del pressupost, que és tant com dir no complir les expectatives dels municipis receptors d'ajudes i el sentit últim de l'administració, supose que d'esta, que és assistir els ajuntaments. Depèn en què estalviem estarem d'acord o no.

Jo felicitar els diputats perquè estalvien en base a sacrificar ajudes als municipis, jo no sé si eixe és el nostre destí. Per descomptat això casa fatal amb el discurs eufòric i triomfalista de l'anterior legislatura, que teníem tots els indicadors d'una manera



extraordinària i que ens felicitaren aquí, poc més o menys que Mudis o Standard & Poor's, tots ens felicitaven de lo bé que es portaven les finances.

Aleshores, aquí hi ha una contradicció entre èpoques, que no és el debat d'ara, però sobretot quan es parle del dèficit públic, jo crec que cal ser rigorosos en esta qüestió perquè és que si no a la fi, no ens entendrà ningú, i jo, el que no estic disposat és a secundar una intoxicació continuada del que és la realitat del nostre problema, que el tenim, però no és el que es senyala reiteradament des de les files del govern popular. Gràcies.”

Sr. Barrachina:

“Efectivamente la gestión ha sido buena y el presupuesto que había era muy bueno. A lo que no renunciamos, Sr. Nomdedéu, es a mejorar y, evidentemente, si se generan ahorros, a todo el mundo le parecerá bien, excepto a la oposición de la Diputación Provincial, que anticipemos préstamos, aunque sea algo inaudito, que devolvemos 1.622.000€ anticipadamente, y eso nos suponga un ahorro de 84.000€ en intereses.

Hacer los presupuestos a tiempo, es decir, poder hoy, en la Comisión de Hacienda haber aprobado ya un presupuesto a día 29 de noviembre, hace que te arriesgues a que las previsiones cambien.

Hay administraciones que los aprueban muy tardíamente y así tienen menos riesgo de equivocarse en sus previsiones. Nosotros hacemos y hemos propuesto ya para el año que viene, aunque no es objeto de este debate, una reducción en el gasto de un 9%, pero no renunciamos a mejorar y esa mejora, naturalmente la reflejaremos en el presupuesto.

Estamos comprometidos a mejorar día a día, desde el primer minuto en el que llegamos, la gestión, y eso a de tener su reflejo positivo en el presupuesto. Cualquier modificación positiva para este presupuesto será naturalmente bienvenida, sean doce o treinta y seis. El presupuesto es un instrumento para mejorar la vida de los ciudadanos de Castellón. No es una herramienta que deba constreñirnos, limitarnos y condenarnos a no generar ahorros, por tanto, en eso es en lo que estamos.

Efectivamente, los presupuestos eran buenos y la gestión mejor y nos permite generar esos ahorros, y las reducciones y el millón seiscientos veintidós mil de ahorros no es por dejar desamparado a ningún municipio sino simplemente porque no se han producido ejecuciones, en la mayor parte de los casos, por parte de determinados ayuntamientos, y nosotros hemos hecho acopio de esas partes ya convenidas para generar ese ahorro.



Yo no quiero que esto sea un debate que no corresponde a la entidad. Yo, lo que digo es lo que ha reflejado la Comisión Europea, que ha obligado a los bancos que tienen deuda española, a aprovisionar un 2% porque la Comisión Europea cree que el Gobierno Central no es capaz de devolver los préstamos.

Yo creo que sí que es capaz y que España va a salir adelante. Estoy plenamente convencido. Ahora bien, los comisarios europeos, no hay ninguno militante del Partido Popular, sí que hay, como el Sr. Joaquín Almunia, militantes del Partido Socialista.

La Comisión Europea cree que España no es capaz y por eso el Banco Central Europeo, aun teniéndolo prohibido por ley, interviene para comprar deuda española, porque nadie quiere comprar deuda española no es de la Diputación o de las CCAA, la deuda española lo es exclusivamente titularidad del Reino de España, por lo tanto, el Banco Central interviene en ayuda del Gobierno de España.

Que hayan empresas endeudadas, bien, yo en eso no puedo... si se endeudan mucho y quiebran es su problema. Mi preocupación como responsable público es el de las administraciones públicas, y por tanto, yo lo que digo es que si esto que hace la Diputación Provincial de adelantar el dinero que se debé a los bancos, lo hubiese hecho mucha más gente en España, el problema que tenemos de deuda pública nacional, no existiría, no existiría.

Y por tanto, no es que hagamos frente a la deuda, es que lo hacemos anticipadamente, y esto, en cualquier otro lugar del mundo recibiría el aplauso de la oposición. Es decir, no solamente pagáis los 20 millones que tenéis que pagar en el año próximo, 8 de ellos por errores del Gobierno Central, sino que lo hacéis anticipadamente. Esto es un comportamiento sobresaliente, para subrayar, generación de ahorro. A excepción de esta Diputación que, desgraciadamente, eso no se considera como un valor.”

Terminadas las intervenciones de los señores diputados, el Pleno con los votos a favor del Grupo Popular, la abstención del Grupo Socialista y el voto en contra del Bloc acuerda:

“Vista la ejecución del presupuesto del año 2011, considerando la existencia de créditos disponibles, se pretende la amortización de capital de diversos vencimientos de préstamos previstos para el año 2012 se realice en el año 2011, con cargo al presupuesto del año 2011. Disminuyendo la carga financiera en el año 2012 en concepto de intereses y amortización de préstamos, sin incrementar el saldo de la deuda viva programada a 31-12-2012.

Igualmente se pretende la amortización anticipada de un préstamo cuyo saldo pendiente a 31 de diciembre de 2011 será de 264.416,33 €, financiado con bajas de





REMAN	15000 7621303 CONV AYTO TIRIG CARRER BAIX 2º FASE	5.521,74
REMAN	92005 7620000 2007 PLAN PROVINCIAL DE OBRAS Y SERVICIOS 2007	189.179,93
REMAN	92005 7620000 2007 PLAN PROVINCIAL DE OBRAS Y SERVICIOS 2008	253.232,95

Modificar la financiación afectada de los proyectos 1998 PID Plan de Instalaciones deportivas 98, 2009047 “Conv Ayto de Tirig, carrer Baix”, 2007028 “Plan Provincial de Obras y servicios 2007”, 2008002 “Plan provincial de obras y servicios 2008” , 2010025 “Subv Ayto la Vall D’Uixiò reparación y construcción muro en grupo “La Unión “, 2009123 “Convenio Ayto de Higuera, centro lúdico”, destinándose a la amortización de la operación de préstamo de inversiones de 2009 , formalizado con “la Caixa“.

## 20. DICTAMEN SEGUNDA NOVACIÓN OPERACIÓN DE PRÉSTAMO INVERSIONES 2003.

El Sr. Presidente procede al turno de intervenciones.

Senyor Nomdedéu:

“No sense certa temor, tinc la sensació que vaig a classe i “Don Miguel” em pot estirar les orelles, si ho dic malament, però, home, si ho he entès bé, ara estem parlant de dos crèdits, parle dels dos punts, d’este i del següent, eh? I si no vostè em corregirà, em corregirà de totes formes.

Un crèdit de l’any 2003 per 10 milions d’euros, dels quals encara devem 4.781.000, que acabarem de pagar l’any 2019, i en el punt següent estem parlant d’un crèdit que acabarem de pagar l’any 2010. És ben bé això, fins ahí ho he entès bé, em quede més tranquil.

Ens abstindrem, no voldria ofendre tampoc. Ens abstindrem, no tinc ganes, no em necessiten tampoc per aprovar-ho. Vostès ho aproven i ja està, però no vull ser jo qui els ajude a deixar la Institució amb un deute que, segurament, acabaran pagant abans d’hora perquè ho feien francament bé, però acabarà esta Corporació, acabarà la següent i seguirem devent diners.

Simplement, un apunt, per provocar-lo una miqueta, que sé que li agrada, pel que deia abans. Ens estalviem 84.000€, em sembla molt bé. Tal vegada, si no haguérem demanat més diners dels que, finalment, hem hagut de gastar, ens haguérem estalviat els interessos dels diners que hem tingut al calaix i hem hagut d’anar pagant fins ara. Això deu ser així, o no?”



Senyor Martí:

“Jo seré molt breu i no vull entrar en cap... bé, ser una mica seriós, no?”

Bé, jo entenc que, en tota esta exposició, el senyor Barrachina vol dir que ja. en esta Casa. no es farà mai cap préstec. Jo entenc i, des del nostre Grup entenem, que esta reducció es fa per a possibilitar que es puga fer algun altre préstec que, sense fer estes amortitzacions, no es podria fer. Moltes gràcies.”

Sr. Barrachina:

“No. El techo de endeudamiento de la Diputación no se ha alcanzado. Tenemos capacidad de endeudamiento todavía. ¿Qué hacemos? Como digo, el escenario de presupuestos nos obligaba a devolver doce millones a los bancos. Hemos decidido anticipar uno seiscientos y ocho millones cien mil al Gobierno de España, que ya nos lo descuenta en las aportaciones que nos hace mensualmente. Veinte millones.

Nosotros no hemos hecho ninguna solicitud de crédito y el escenario que contemplamos hasta el 31 de diciembre del próximo año, con los presupuestos que, hoy mismo, la Comisión de Hacienda ha aprobado, lo que pretendemos devolver a los bancos y al Gobierno de España, son veinticuatro millones de euros y pedir un préstamo, para los planes provinciales, de cuatro millones cuatrocientos mil. Es decir, nosotros lo que hacemos es devolver 24 y pedir 4. Reducimos el endeudamiento neto en 20 millones de euros.

Parecerá una cosa pequeña pero, si hay alguien que encuentra en algún ayuntamiento, pequeño o grande, en alguna diputación, en alguna comunidad autónoma, alguien que sea capaz de a 31 de julio, con 140 millones de endeudamiento, a 31 de diciembre del año próximo, 119, alguien que sea capaz de amortizar veinte millones netos, veinte millones netos, es decir, devolvemos veinticuatro y pedimos cuatro.

Si alguien encuentra una administración pública en España. Hablo de los diputados de la oposición y también de los periodistas. Si alguien encuentra una administración pública en España que en 18 meses es capaz de hacer una devolución neta de 20 millones de euros, yo le invitaré a un café, incluyendo naturalmente, y lo haré con mucho gusto, a todos los de la oposición. Y lo pagaré yo.”

Sr. Martí:

“Yo me mantengo en lo mismo. En todo caso, si tanto ahorro hay ¿por qué no se mantiene o se incrementan los planes provinciales, que benefician tanto a las poblaciones y que tanto los necesitamos? Por ejemplo. Muchas gracias.”





Sr. Barrachina:

“Sí, Sr. Martí. D. Evaristo. Naturalmente, en su momento. Es decir, ahora lo que necesita esta Corporación y todas las Corporaciones, es una reducción en el gasto. Ese es el primer elemento indispensable para solucionar los problemas, muchísimos, que tenemos. Y después, esto es puramente coyuntural, la reducción en los planes provinciales, como ya nuestro Presidente anunció. Cuando esta Diputación se lo pueda permitir, seremos los primeros, seremos los que estaremos más felices de poder cortar muchísimas cintas de inauguración de muchísimos planes provinciales, pero no es lo que toca. Lo que toca es hacer exactamente esto. La reducción de nuestro endeudamiento para libérrar recursos y después, cuando tengamos mayor disponibilidad económica y España y la Diputación se lo puedan permitir, multiplicar la inversión.

Finalizadas las intervenciones se procede a la votación del siguiente dictamen que es aprobado por mayoría del Pleno con los votos a favor del Grupo Popular y la abstención del PSOE y del Bloc.

“Formalizada con fecha 18 de febrero de 2003 contrato de operación de crédito con el Banco de Crédito Local de España por importe de principal de 10.092.333,00 €, modificado mediante novación con fecha 27 de diciembre de 2010, siendo el saldo actual pendiente de vencer de 4.781.944,25 €. Número de contrato 9543028723

Siendo las amortizaciones trimestrales y por trimestres naturales, y por importe de 164.894,63 €, siendo el último vencimiento el 31-03-2019

Solicitada la conformidad de la entidad financiera.

Con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, Contratación y Especial de Cuentas, el Pleno de la Diputación Provincial, por mayoría con los votos a favor del Grupo Popular, y la abstención del Grupo Socialista y del Bloc, acuerda la modificación del contrato en el siguiente sentido:

PRIMERO: La cuota de amortización a fecha 31 de diciembre de 2010 será la inicialmente prevista de 0 € más las cuotas de amortización con vencimiento a fecha 31-03-2012, 30-06-2012, 30-09-2012 y 31-12-2012 por importe cada una de 164.894,63 €. Es decir el importe de la amortización a 31-12-2011 será de 659.578,52 €.

SEGUNDO: En el año 2012 no vencerán liquidación en concepto de capital.

Siendo en nuevo cuadro de amortización en concepto de capital el que se detalla en el Anexo:



TERCERO: Facultar a la presidencia a la formalización de la novación del contrato cuyo modelo queda incorporado al expediente.

#### ANEXO

Fecha	Amortización Capital	Capital pendiente
30/09/2011	0,00	4.781.944,25
31/12/2011	659.578,52	4.122.365,73
31/03/2012	0	4.122.365,73
30/06/2012	0	4.122.365,73
30/09/2012	0	4.122.365,73
31/12/2012	0	4.122.365,73
31/03/2013	164.894,63	3.957.471,10
30/06/2013	164.894,63	3.792.576,47
30/09/2013	164.894,63	3.627.681,84
31/12/2013	164.894,63	3.462.787,21
31/03/2014	164.894,63	3.297.892,58
30/06/2014	164.894,63	3.132.997,95
30/09/2014	164.894,63	2.968.103,32
31/12/2014	164.894,63	2.803.208,69
31/03/2015	164.894,63	2.638.314,06
30/06/2015	164.894,63	2.473.419,43
30/09/2015	164.894,63	2.308.524,80
31/12/2015	164.894,63	2.143.630,17
31/03/2016	164.894,63	1.978.735,54
30/06/2016	164.894,63	1.813.840,91
30/09/2016	164.894,63	1.648.946,28
31/12/2016	164.894,63	1.484.051,65
31/03/2017	164.894,63	1.319.157,02
30/06/2017	164.894,63	1.154.262,39
30/09/2017	164.894,63	989.367,76
31/12/2017	164.894,63	824.473,13
31/03/2018	164.894,63	659.578,50
30/06/2018	164.894,63	494.683,87
30/09/2018	164.894,63	329.789,24
31/12/2018	164.894,63	164.894,61
31/03/2019	164.894,63	-0,02

21. DICTAMEN SEGUNDA NOVACIÓN OPERACIÓN DE PRÉSTAMO INVERSIONES 2004.



Conocido el contenido del dictamen, el Pleno de la Diputación Provincial, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y la abstención del PSOE y del Bloc, acuerda:

“Formalizada con fecha 16 de Marzo de 2004 contrato de operación de crédito con el Banco de Crédito Local de España por importe de principal de 10.894.964,37 €, con fecha 27 de diciembre de 2010 se modificó el contrato mediante novación, siendo el saldo actual pendiente de vencer de 5.761.653,97 € contrato 95-43639175

Siendo las amortizaciones trimestrales y por trimestres naturales, y por importe de 174.595,575 €, siendo el último vencimiento el 31-03-2020

Solicitada la conformidad de la entidad financiera.

Con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, Contratación y Especial de Cuentas, el Pleno de la Diputación por mayoría acuerda la modificación del contrato en el siguiente sentido:

PRIMERO: La cuota de amortización a fecha 31 de diciembre de 2011 será la inicialmente prevista de 0 € más las cuotas de amortización con vencimiento a fecha 31-03-2012, 30-06-2012, 30-09-2012 y 31-12-2012 por importe cada una de 174.595,575 €. Es decir el importe de la amortización a 31-12-2011 será de 698.382,30 €.

SEGUNDO: En el año 2012 no vencerán liquidación en concepto de capital.

Siendo en nuevo cuadro de amortización en concepto de capital el que se detalla en el Anexo:

TERCERO: Facultar a la presidencia a la formalización de la novación del contrato cuyo modelo queda incorporado al expediente.

Anexo. Cuadro de amortización del capital.

Fecha	Amortización Capital	Capital pendiente
30/09/2011	0,00	5.761.653,97
31/12/2011	698.382,30	5.063.271,67
31/03/2012	0	5.063.271,67
30/06/2012	0	5.063.271,67
30/09/2012	0	5.063.271,67
31/12/2012	0	5.063.271,67
31/03/2013	174.595,57	4.888.676,10
30/06/2013	174.595,58	4.714.080,52
30/09/2013	174.595,57	4.539.484,95



31/12/2013	174.595,58	4.364.889,37
31/03/2014	174.595,57	4.190.293,80
30/06/2014	174.595,58	4.015.698,22
30/09/2014	174.595,57	3.841.102,65
31/12/2014	174.595,58	3.666.507,07
31/03/2015	174.595,57	3.491.911,50
30/06/2015	174.595,58	3.317.315,92
30/09/2015	174.595,57	3.142.720,35
31/12/2015	174.595,58	2.968.124,77
31/03/2016	174.595,57	2.793.529,20
30/06/2016	174.595,58	2.618.933,62
30/09/2016	174.595,57	2.444.338,05
31/12/2016	174.595,58	2.269.742,47
31/03/2017	174.595,57	2.095.146,90
30/06/2017	174.595,58	1.920.551,32
30/09/2017	174.595,57	1.745.955,75
31/12/2017	174.595,58	1.571.360,17
31/03/2018	174.595,57	1.396.764,60
30/06/2018	174.595,58	1.222.169,02
30/09/2018	174.595,57	1.047.573,45
31/12/2018	174.595,58	872.977,87
31/03/2019	174.595,57	698.382,30
30/06/2019	174.595,58	523.786,72
30/09/2019	174.595,57	349.191,15
31/12/2019	174.595,58	174.595,57
31/03/2020	174.595,57	0,00

## 22. DICTAMEN MODIFICACIÓN ANUALIDADES PROYECTO 2006023 INVERSIONES EN INSTALACIONES DEPORTIVAS.

Conocido el contenido del dictamen, el Pleno de la Diputación Provincial, por unanimidad, acuerda:

Considerando que en el proyecto de presupuestos de la Generalitat Valenciana para el ejercicio 2012 consta como subvención para el Plan de modernización en instalaciones deportivas el importe de 1.000.000,00 € y estando inicialmente programado para el año 2012 el importe de 1.949.069,48€, se hace necesario reprogramar las anualidades de las subvenciones dentro del proyecto de gasto 2006023, disminuyendo la anualidad del ejercicio 2012 e incrementando en el mismo importe la de ejercicios futuros, Con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, Contratación y Especial de Cuentas el Pleno de la Diputación Provincial por unanimidad acuerda la modificación de las anualidades del año 2012 de las siguientes líneas nominativas y reduciéndose en los importes que se detallan, se ha considerado para la reprogramación el estado de ejecución de las obras que se financian.



34203.7629823 CONV IED AYTO. DE CASTELLÓN CIUDAD DEL DEPORTE se reduce la anualidad de 2012 en el importe de 640.000,00 €, quedando fijada la misma en 120.000,00 €

34203.7629839 CONV IED AYTO DE BARRACAS CONSTRUCCIÓN PABÉLLÓN POLIDEPORTIVO se reduce la anualidad de 2012 en el importe de 68.215,25 €, quedando fijada la misma en 50.000,00 €

34203 7629843 CONV IED AYTO DE BÉNICARLÓ PABÉLLÓN POLIDEPORTIVO se reduce la anualidad de 2012 en el importe de 50.853,49 €, quedando fijada la misma en 108.000,00 €

34203 7629843 CONV IED AYTO DE BÉNICASSIM REFORMA INTEGRAL POLIDEPORTIVO se reduce la anualidad de 2012 en el importe de 50.168,53 €, quedando fijada la misma en 48.000,00 €

34203 7629848 CONV IED AYTO CABANES REFORMA POLIDEPORTIVO MUNICIPAL se reduce la anualidad de 2012 en el importe de 50.000,00 €, quedando fijada la misma en 59.108,78 €

34203 7629859 CONV IED AYTO MONCOFA PISCINA MUNICIPAL SEGUNDA FASE se reduce la anualidad de 2012 en el importe de 100.000,00€, quedando fijada la misma en 14.494,73 €

34203 7629888 CONV IED AYTO ALQUERIES PISTA DE PADEL Y PATINAJE se recude en el importe de 79.000,00 €, quedando fijada la anualidad 2012 en 0 €

El importe de la disminución se incrementará en las anualidades de ejercicios siguientes al 2012, una vez conocido el reajuste de anualidades de la GENERALITAT VALENCIANA, delegándose en la Presidencia de la entidad la fijación de los mismos. “

## 23. DACIÓN DE CUENTA DEL INFORME TRIMESTRAL DE TESORERÍA EN RELACIÓN CON LA LEY DE LUCHA CONTRA LA MOROSIDAD.

Interviene el Sr. Barrachina:

“Gracias Sr. Presidente. Con mucha brevedad, esta es la primera vez que se presenta el informe de dación de cuentas de la morosidad que tiene la Diputación Provincial y simplemente para decir que esto es consecuencia, es decir, la ausencia de morosidad en la Diputación Provincial de Castellón, es consecuencia de no hacer más cosas de aquellas que podemos.

Por tanto, nuestro modelo es ése, hacer todo lo que podemos siempre y cuando lo podamos pagar de inmediato y de hecho, lo que dice éste, que es el primer informe trimestral y que tendrá que venir cada tres meses al Pleno de la Diputación, es sencillamente que hasta el tercer trimestre, es decir, hasta el 30 de



septiembre de este mismo año, la Diputación Provincial, que ha tramitado 5.800 facturas, tiene tan solo, a fecha 30 de septiembre, tenía tan solo de esas 5.800 facturas, 45 facturas sin pagar, de ellas, 27 no se había cumplido el plazo preceptivo de los 50 días que la ley nos confiere para pagar y 18 facturas eran las que restaban pendiente. La mayoría de las 18, que es algo así como 3 de cada 1.000, la mayoría no es por los servicios de tesorería que funcionan agilísima y eficazmente, sino por discrepancias con las facturas que las entidades emisoras se tenía.

Por tanto, el hecho de haber generado ahorros, aunque pueda parecer desconcertante, es lo que nos permite hoy decir que aquellos que contratan con la Diputación Provincial, sean Ayuntamientos o sean proveedores, tienen la fortuna de que el pago medio estipulado es a 48 días, como recoge el informe de la Tesorería y de la Intervención, y por tanto, no hay ninguna factura pendiente, ni incurrimos prácticamente en ninguna morosidad. Gracias.”

Por la presente se da cuenta al Pleno de la Corporación provincial de los siguientes resúmenes referidos al tercer trimestre del presente año 2011, en relación con la ley de lucha contra la morosidad:

- De pagos realizados en el trimestre
- De intereses de demora pagados en el Periodo
- De facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre
- De facturas o documentos justificativos con respecto a los cuales, al final del trimestre, han transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se han tramitado los correspondientes expedientes de conocimiento de la obligación

Debiéndose remitir los mismos al Ministerio de Economía y Hacienda.

El Pleno de la Corporación Provincial queda enterado.

### CULTURA DEPORTES Y TURISMO

#### 24.DICTAMEN APROBACIÓN MODIFICACIÓN PROYECTO DE GASTO 2006023. MUNICIPIOS DE ARTANA Y ALCALÁ DE XIVERT

Conocido el contenido del dictamen, el Pleno de la Diputación Provincial, por unanimidad acuerda:

“Considerando que en el presupuesto del ejercicio 2011, consta la línea nominativa 34203.7629880, en desarrollo del proyecto de gastos 2006023 “Subvención a



DIPUTACIÓ  
D E  
CASTELLÓ

Ayuntamientos construcción, modernización y equipamiento instalaciones deportivas“, que a continuación se detalla:

Visto el informe de Intervención de fecha 4 de noviembre de 2011, el Pleno por unanimidad aprueba la modificación de la citada línea nominativa incluida en el proyecto de gastos 2006023:

Primero: Línea nominativa a favor del Ayuntamiento de Artana

Partida Presupuesto :	34203.7629880
Beneficiario:	AYUNTAMIENTO DE ARTANA REPARACION CERRAMIENTO SUR CAMPO DE FUTBOL
Obra:	
Coste estimado de las obras:	84.528,32 €
Presupuesto subvencionable:	40.000,00 €
Subvención:	40.000,00 €
%sobre el presupuesto subvencionable:	100,00%

Anualidades		Consell	Diputació
2011	14.200,00 €	14.200,00 €	0,00 €
2012	25.800,00 €	25.800,00 €	0,00 €
TOTAL	40.000,00 €	40.000,00 €	0,00 €

No se modifica la obra, disminuye el coste estimado de 84.528,32€ a 39.989,96€, siendo el presupuesto subvencionable de 39.989,96€ y la subvención de 39.989,96€, la línea nominativa queda redactada como sigue:

Partida Presupuesto :	34203.7629880
Beneficiario:	AYUNTAMIENTO DE ARTANA REPARACION CERRAMIENTO SUR CAMPO DE FUTBOL
Obra:	
Coste estimado de las obras:	39.989,96 €
Presupuesto subvencionable:	39.989,96 €
Subvención:	39.989,96 €
%sobre el presupuesto subvencionable:	100,00%

Anualidades		Consell	Diputació
2011	14.200,00 €	14.200,00 €	0,00 €
2012	25.789,96 €	25.789,96 €	0,00 €
TOTAL	39.989,96 €	39.989,96 €	0,00 €

Considerando que en el presupuesto del ejercicio 2011, consta la línea nominativa 34203.7629887 en desarrollo del proyecto de gastos 2006023 “Subvención a Ayuntamientos construcción, modernización y equipamiento instalaciones deportivas“, que a continuación se detalla:



Visto el informe de Intervención de fecha 4 de noviembre de 2011, el Pleno, por unanimidad aprueba la modificación de la citada línea nominativa incluida en el proyecto de gastos 2006023:

Primero: Línea nominativa a favor del Ayuntamiento de Alcalá de Xivert

Partida Presupuesto :	34203.7629887
Beneficiario:	AYUNTAMIENTO DE ALCALA DE XIVERT ZONA DEPORTIVA SITA EN EL CAMI L'ESTANY SECTOR 10 DE OCTUBRE
Obra:	
Coste estimado de las obras:	162.747,90 €
Presupuesto subvencionable:	79.000,00 €
Subvención:	79.000,00 €
%sobre el presupuesto subvencionable:	100,00%

Anualidades		Consell	Diputació
2011	10.000,00 €	10.000,00 €	0,00 €
2012	69.000,00 €	69.000,00 €	0,00 €
TOTAL	79.000,00 €	79.000,00 €	0,00 €

No se modifica la obra, disminuye el coste estimado de 162.747,90€ a 139.000,00€, siendo el presupuesto subvencionable de 79.000,00€ y la subvención de 79.000,00€, la línea nominativa queda redactada como sigue:

Partida Presupuesto :	34203.7629887
Beneficiario:	AYUNTAMIENTO DE ALCALA DE XIVERT ZONA DEPORTIVA SITA EN EL CAMI L'ESTANY SECTOR 10 DE OCTUBRE
Obra:	
Coste estimado de las obras:	139.000,00 €
Presupuesto subvencionable:	79.000,00 €
Subvención:	79.000,00 €
%sobre el presupuesto subvencionable:	100,00%

Anualidades		Consell	Diputació
2011	10.000,00 €	10.000,00 €	0,00 €
2012	69.000,00 €	69.000,00 €	0,00 €
TOTAL	79.000,00 €	79.000,00 €	0,00 €

## 25. DICTAMEN APROBACIÓN ACEPTACIÓN RENUNCIA DEL AYUNTAMIENTO DE ALQUERÍAS DEL NIÑO PERDIDO

La siguiente propuesta es aprobada por unanimidad del Pleno:

“Visto el acuerdo adoptado en sesión extraordinaria del Pleno celebrada el día 19 DE Mayo de 2011, por el que se otorgaba al Ayuntamiento de ARQUERIAS DEL





DIPUTACIÓ  
D E  
CASTELLÓ

NIÑO PERDIDO, una subvención para la realización de la obra “PISTA DE PADEL Y PISTA DE PATINAJE EN LINEA”, por un importe de 89.000,00 euros, con cargo a la partida presupuestaria 34203.7629888, incluida en el Plan de Inversiones en instalaciones y equipamiento deportivo 2008/2015

Visto el escrito presentado en fecha de registro de entrada 27 de octubre de 2011, nº de registro de entrada 43907, por D<sup>a</sup> Consuelo Sanz Molés, Alcaldesa-Presidenta del Ayuntamiento de Alquerías del Niño Perdido y resolución de Pleno de ese Ayuntamiento de fecha 20 de octubre de 2011, renunciando a la subvención concedida por importe de 89.0000,00 euros para la realización de la citada obra.

De conformidad con el dictamen de la Comisión de Cultura-Deportes de fecha 8 de noviembre de 2011, por unanimidad se acuerda:

-Aceptar la renuncia del Ayuntamiento de Les Alquerías del Niño Perdido, a la subvención concedida para la realización de la obra “Construcción de Pista de Padel y Pista de Patinaje en Línea” por importe de 89.000,00 euros

-Notificar la presente resolución a Intervención a los efectos oportunos”

26.DICTAMEN APROBACIÓN MODIFICACIÓN PROYECTO DE GASTO 2006023. AYUNTAMIENTO DE RIBÉSALBÉS.

La siguiente propuesta es aprobada por unanimidad del Pleno:

“Considerando que en el presupuesto del ejercicio 2011, consta la línea nominativa 34203.7629865, en desarrollo del proyecto de gastos 2006023 “Subvención a Ayuntamientos construcción, modernización y equipamiento instalaciones deportivas“, que a continuación se detalla:

Primero: Línea nominativa a favor del Ayuntamiento de Ribésalbés

Partida Presupuesto :	34203.7629865
Beneficiario:	AYUNTAMIENTO DE RIBÉSALBÉS
Obra:	MEJORA INSTALACIONES DEPORTIVAS
Coste estimado de las obras:	300.000,00 €
Presupuesto subvencionable:	198.000,00€
Subvención:	159.000,00 €
%sobre el presupuesto subvencionable:	80,30%

Anualidades		Consell	Diputació
2011	33.000,00 €	0,00 €	33.000,00 €
2012	72.788,08 €	0,00 €	72.788,00 €
2013	46.000,00 €	46.000,00 €	0,00 €
2014	7.211,92 €	7.211,92 €	0,00 €



DIPUTACIÓ  
D E  
CASTELLÓ

TOTAL	159.000,00 €	53.211,92 €	105.788,08 €
-------	--------------	-------------	--------------

Considerando que el Ayuntamiento de Ribésalbés ha presentado proyecto para la citada obra cuyo coste estimado es 243.552,05€ habiendo sido informado favorablemente el mismo por la Oficina Técnica de esta Diputación en fecha 6 de mayo de 2011.

Considerando que no se modifica la obra sino que disminuye el coste estimado de 300.000,00€ a 243.552,05€, siendo el presupuesto subvencionable de 198.000,00€ y la subvención de 159.000,00€, y visto el informe de Intervención de fecha 9 de noviembre de 2011 y el de la Sección de Cultura, el Pleno por unanimidad aprueba la modificación de la línea nominativa que queda redactada como sigue:

Partida Presupuesto :	34203.7629865
Beneficiario:	AYUNTAMIENTO DE RIBÉSALBÉS
Obra:	MEJORA INSTALACIONES DEPORTIVAS
Coste estimado de las obras:	243.552,05 €
Presupuesto subvencionable:	198.000,00€
Subvención:	159.000,00 €
%sobre el presupuesto subvencionable:	80,30%

Anualidades		Consell	Diputació
2011	33.000,00 €	0,00 €	33.000,00 €
2012	72.788,08 €	0,00 €	72.788,00 €
2013	46.000,00 €	46.000,00 €	0,00 €
2014	7.211,92 €	7.211,92 €	0,00 €
TOTAL	159.000,00 €	53.211,92 €	105.788,08 €

## 27. DICTAMEN MODIFICACIÓN MIEMBRO DEL CONSEJO GENERAL Y DE LA COMISIÓN EJECUTIVA DEL INSTITUTO PROVINCIAL DEL DEPORTE.

La siguiente propuesta es aprobada por unanimidad del Pleno:

“Resultando que en sesión plenaria de fecha 13 de septiembre de 2011 se aprobó la designación de los miembros integrantes del Consejo General y de la Comisión Ejecutiva del Instituto Provincial del Deporte, de conformidad con lo dispuesto en el art.10 de los estatutos del Instituto Provincial del Deporte aprobados en sesión plenaria de fecha 27 de febrero de 2007.

Visto el escrito presentado por la Federación de Atletismo de la Comunidad Valenciana de fecha 25 de octubre de 2011 notificando el cambio de representante, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Cultura de fecha 22 de noviembre de 2011, se acuerda:



- Designar como representante de la Federación de Atletismo de la Comunidad Valenciana a D. Antonio Escrig Sáez.”

### DESARROLLO SOSTENIBLE

#### 28. DICTAMEN RELATIVO A LA MOCIÓN PRESENTADA POR EL BLOC NACIONALISTA VALENCIÀ SOBRE LA LEY DE COSTAS. .

Interviene el Sr. Nomdedéu:

“Este cap de setmana es un d’aquells que resulta francament gratificant estar posat en este embolic de la política. Este diputat ha rebut bastants correus i em permetran que en llija un. El primer que va arribar, felicitant-nos per la iniciativa, diu:

“Como afectado por la Ley de Costas, deseo agradecerle antes que nada la iniciativa para salvar las viviendas tradicionales anteriores a 1988. Deseo aprovechar la ocasión para hacerles una petición al respecto. En comunidades como Asturias o Galicia, el BNG sabé mucho de ello, existen aldeas centenarias que por su integración en el medio rural, así lo reconoce la ley, se califican como núcleos rurales, no urbanos, y pese a ser asentamientos consolidados, como dice también la ley, se les aplica una servidumbre de 100 metros, cuando a las urbanizaciones cercanas se les aplica de 20 metros. Son aldeas de campesino o muchas veces de pescadores, como el mío, y se ven abocados a una lenta pero inevitable desaparición. En ellas no se pueden hacer reformas de consideración o de estructura desde 1988. Algunas empiezan a no ser ya una vivienda digna. Problemas de cimentación, espacios y otros. No somos especuladores, no es nuestra segunda residencia, son nuestros domicilios y no sabemos si podrán heredarlos nuestros hijos. La modificación de la D. T. Tercera de la Ley de Costas, aplicando la excepcionalidad de 20 metros a los núcleos rurales, nos dejaría a salvo y acabaría con esta interminable pesadilla. Es fuerte tener que recurrir a un Diputado de otra circunscripción, pero afortunadamente ahora este Diputado lo es de todos los ciudadanos del Estado. Muchísimas gracias, un atentísimo y agradecidísimo saludo. Gregorio Amo Bañuegas, Asturias.”

Volia compartir en vostès perquè esta moció eixirà per unanimitat i crec que la felicitació es per a tota la Casa. Estem fent el correcte.”

Sr. Aparici:



“Sí, moltes gràcies. Sr. Nomdedéu, bé es dir que aquest ha sigut el sentir d’esta Casa des de fa molt de temps. Tot el món es coneixedor que es va prendre una iniciativa important, inclús aglutinant casos semblants a aquest que puguen haver-hi en esta província en qué es va acabar denominant la Plataforma en defensa de la costa de Castelló, que esta fent una feina magnífica i que jo crec que haurem de felicitar als tècnics de la casa també per la labor que han fet i que seguirà anant per eixe camí.

Per tant, estem absolutament d’acord en els plantejaments que es pot ficar en aquest escrit i de moltes coses més, que si s’ accedeix a la web de la Plataforma es poden veure exposades en exemples molt importants, i com ja vàrem fer en la reunió, anem a recolzar, tot i que és una qüestió que hem vingut aprovant successivament en esta Casa moltíssimes vegades i anem a recolzar esta iniciativa i per tant, anem a votar favorablement. Moltíssimes Gràcies. “

El Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente moción:

En la Comisión de Desarrollo Sostenible celebrada el 22 de noviembre de 2011, se ha dado cuenta de la moción presentada por el Grup Bloc Nacionalista Valencià, que literalmente dice:

#### “EXPOSICIÓ DE MOTIUS

1. La Llei de Costes de 1998 i la seua aplicació posa en perill el futur de centenars de vivendes en la província de Castelló, --600 d’aquestes edificacions en els municipis de Nules, Almenara, Xilxes, Moncofa i Cabanes —moltes d’elles construccions tradicionals valencianes anteriors a la posada en vigor de la llei.
2. La Diputació de Castelló s’ha posicionat reiteradament contra l’enderroc de vivendes tradicionals, inclús portant la reclamació de 40.000 afectats fins la Comissió de Peticions de l’UE.
3. Al llarg del temps, s’han reiterat els anuncis, tant per part del PSOE com per part del PP, d’encetar un procés de modificació de la Llei de Costes per tal de protegir les vivendes tradicionals i de conservar els nuclis rurals costaners castellanencs, que no han fructificat per l’oposició d’algun d’aquestos dos partits.
4. Tot i els anuncis, cap dels intents ha prosperat, i la política de Costes continua definint-se des de Madrid, sense tindre presents les particularitats pròpies del litoral mediterrani.
5. Les mesures per protegir les vivendes de Castelló tenen cada dia més urgència, donat que en 2018 finalitzen les concessions vigents al litoral.

#### PROPOSTES D’ACORD



Primera.- Instar a les Corts Valencianes i les Corts de Madrid a encetar un procés per tal de traspassar la competència de Costes a la Generalitat Valenciana.

Segona.- Instar a que el nou executiu inicié una reforma legislativa puntual urgent per tal d'evitar la retroactivitat de la Llei de Costes, aprovada en 1988 però que s'aplica a edificacions anteriors.

Tercera.- Paral·lelament, instar a les Corts Espanyoles i al partit que governe a partir del 20 de novembre a encetar un procés de derogació de la Llei de Costes i d'elaboració d'un model normatiu que protegisca els interessos dels centenars de veïns afectats per projectes d'enderrocs a Castelló i les particularitats del litoral castellonenc i valencià.

Quarta.- Instar a Costes a que congele qualsevol procés d'expropiació encetat o d'enderroc previst en vivendes de Castelló afectades per la Llei de Costes fins que no s'aprove l'aprovació de la modificació de la llei."

Posteriormente se procede a la votación de la moción, siendo aprobada por unanimidad."

29. PROPOSICIÓN APROBACIÓN CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA DIPUTACIÓN Y EL CONSORCIO PARA LA EJECUCIÓN DE LAS PREVISIONES DEL PLAN ZONAL DE RESIDUOS DE LA ZONA I PARA LA UTILIZACIÓN DEL VERTEDERO DE RESIDUOS URBANOS, DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE VILAFRANCA.

Ratificada la inclusión de esta propuesta en el Orden del día, el Pleno, por unanimidad, acuerda:

"La Diputación Provincial de Castellón es propietaria del vertedero de residuos urbanos de Vilafranca, con número de registro 291-08/AAI/CV, el cual ha finalizado su vida útil, estando pendiente de su clausura definitiva.

Considerando que el Plan Integral de Residuos de la Comunidad Valenciana, aprobado por Decreto 317/1997, de 24 de diciembre, del Gobierno Valenciano, establece una zonificación de la Comunidad Valenciana para la gestión de los residuos, situando al municipio de Vilafranca en la Zona I.

Visto que al amparo del artículo 29.j) de la Ley 10/2000, de 12 de diciembre, de Residuos de la Comunidad Valenciana, y siguiendo las especificaciones del Plan Zonal de Residuos de la Zona I, aprobado por Orden de 4 de octubre de 2001, del Conseller de Medio Ambiente, se constituye en fecha 11 de febrero de 2002 el Consorcio para la ejecución de las previsiones del Plan Zonal de Residuos de Zona



I, como entidad competente para la tramitación y gestión de los proyectos de gestión, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 36 y 37 de la Ley 10/2000 de Residuos de la Comunidad Valenciana, Consorcio del cual es miembro esta Diputación Provincial.

Visto que en fecha 11 de junio de 2003 la Junta de Gobierno del Consorcio para la ejecución de las previsiones del Plan Zonal de Residuos de la Zona I aprobó el Proyecto de Gestión de Residuos Urbanos presentado por la UTE AZAHAR ENVIROMENT, S.A. – TECNONMA, S.A. – ECODECO, S.P.S., al concurso público convocado por el Consorcio, al mismo tiempo que le adjudica la condición de Agente del Servicio Público en el ámbito de gestión aprobado.

Visto que actualmente la Diputación está utilizando el vertedero de Vilafranca como instalación de transferencia de los residuos urbanos de los municipios de Els Ports – Maestrat con encomienda de gestión a la Diputación, no realizándose ya operaciones de eliminación.

Vista la solicitud del Consorcio para la ejecución de las previsiones del Plan Zonal de Residuos de la Zona I, que tuvo entrada en el Registro General de esta Diputación en fecha 7 de diciembre de 2010, con número 48683, solicitando la cesión de uso de una porción de la zona no ocupada por residuos dentro del actual perímetro vallado para la implantación de la planta de transferencia de residuos sólidos urbanos, el derecho de uso de las instalaciones comunes del vertedero, así como autorización para conectar las arquetas del líquido de baldeo de la planta de transferencia con el depósito de lixiviados 1.

Visto el informe del Sr. Gerente del Consorcio para la ejecución de las previsiones del Plan Zonal de Residuos de la Zona I de fecha 24 de noviembre de 2011, por el que se constata que entre los costes previstos en el proyecto de gestión de residuos urbanos adjudicado a la UTE AZAHAR ENVIROMENT, S.A. – TECNONMA, S.A. – ECODECO, S.P.S., no hay previstos costes de adquisición ni arrendamiento de terrenos para la planta de transferencia de Vilafranca del Cid (Área 2).

Vistos los informes técnicos, de Intervención y del Servicio Jurídico, por unanimidad se acuerda:

1. Autorizar el uso, con carácter gratuito, de los terrenos de la instalación “vertedero de Vilafranca” en los que se va a construir la planta de transferencia del Consorcio de la Zona I, de acuerdo con las especificaciones señaladas en el Anexo del convenio.
2. Aprobar el convenio de colaboración con el Consorcio para la ejecución de las previsiones del Plan Zonal de Residuos de la Zona I relativo a la utilización



del vertedero de residuos urbanos del término municipal de Vilafranca en los términos indicados en las dispositivas antecedentes.

3. Facultar al Vicepresidente Primero de la Diputación Provincial para la firma del mismo.”

### DESPACHO EXTRAORDINARIO

Antes de iniciar el Despacho Extraordinario, por el Sr. Presidente se indica que se proceda a la votación sobre la declaración de urgencia de los puntos contenidos en el mismo, del A al E.

El Sr. Secretario indica que existe unanimidad.

### INFRAESTRUCTURAS

- A. RECONOCIMIENTO OBLIGACIÓN Y PAGO FACTURAS DE HONORARIOS DERIVADAS DEL CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE CASTELLÓN Y EL AYUNTAMIENTO DE VALL D'ALBA, PARA LA REALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE PISCINA CUBIERTA CLIMATIZADA, 1ª FASE.

Seguidamente, no habiendo señoras y señores que deseen hacer uso de la palabra, el Sr. Presidente indica que se proceda a la votación sobre el contenido del punto A.

Efectuada la misma, se aprueba por mayoría del Pleno, con los votos a favor del Grupo Popular y la abstención del Grupo socialista y del Bloc, el acuerdo del siguiente tenor literal:

“Considerando que mediante acuerdo de la Junta de Gobierno de fecha 22 de septiembre de 2009 se aprobó el Convenio de Colaboración entre la Diputación Provincial de Castellón y el Ayuntamiento de VALL D'ALBA para la realización de las obras de “PISCINA CUBIERTA CLIMATIZADA, 1ª FASE”.

Considerando que mediante acuerdo de la Junta de Gobierno de fecha 22 de diciembre de 2009 se modificó el convenio en el sentido de incluir la aportación prevista para 2009 en la anualidad de 2010.

Considerando que, según ha comunicado el Ayuntamiento de Vall d'Alba el presupuesto especificado en el Convenio relativo al proyecto de la obra (1.233.492'42 €) no ha sido el realmente licitado, siendo éste sensiblemente inferior, en concreto, 1.131.913'18 € equivalentes a 1.046.094'73 € de Presupuesto de Ejecución por contrata, más 85.818'45 € de honorarios.



Considerando que en fecha 29 de noviembre de 2011 el Ayuntamiento de Vall d'Alba ha registrado de entrada en esta Diputación las facturas de honorarios asociados al proyecto, por importe de 96.446'84 €.

Considerando que a fecha actual del importe total de la subvención ha sido tramitado el importe de 514.191'23 €, siendo el importe total de los gastos certificados de 1.055.400'71 €

Considerando que la cláusula quinta del convenio establecía como plazo máximo para la justificación del gasto el 20 de noviembre de 2011.

No obstante los informes desfavorables de Intervención y de Cooperación, por mayoría del Pleno, con los votos a favor del Grupo Popular y la abstención del Grupo socialista y del Bloc, se acuerda:

1.- Modificar el párrafo primero de la cláusula segunda del convenio, quedando el mismo redactado con el siguiente tenor literal: "SEGUNDA.- El presupuesto de la obra se valora en 1.131.913'18 €, y la Diputación Provincial de Castellón realizará una aportación de 601.012'00 €, equivalentes al 53'09 % del coste total del mismo, que se financiará en dos anualidades de la forma siguiente:..."

2.- Aprobar la justificación de la subvención correspondiente a las facturas de honorarios asociados al proyecto, presentadas en fecha 29 de noviembre de 2011 cuyo importe asciende a 96.446'84 €.

3.- Reconocer la obligación y ordenar el pago al AYUNTAMIENTO DE VALL DALBA, con cargo al ADREM 12218, por importe de 86.820'77 €, en concepto de resto pendiente de pago de la subvención, condicionando el pago de la misma a la previa acreditación del pago de la certificación 9ª, así como la presentación del contrato relativo a la adjudicación de los honorarios asociados al proyecto.

4.- Requerir al Ayuntamiento de Vall d'Alba, para que en el plazo de dos meses a contar desde la fecha en que se reciban los fondos, acrediten ante la Intervención Provincial el pago de de las facturas de honorarios que han servido de justificación para la subvención, indicándoles que el incumplimiento de este deber en el plazo establecido, llevará consigo el inicio del expediente de reintegro de la subvención, siendo el importe total de los pagos a acreditar de 85.818,45 €."





## MOCIONES

### B. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO SOCIALISTA, SOBRE TRANSFERENCIA DE COMPETENCIAS IMPROPIAS

Turno de intervenciones, en primer lugar, tiene la palabra el Sr. Colomer:

"Moltes gràcies Sr. President. Intentaré ser breu en l'exposició, perquè crec que està adequadament argumentada la nostra moció en la exposició de motius.

Simplement dir-los que és coneguda la nostra visió crítica sobre la Diputació, no sols la de Castelló sinó com a estructura que està en tot l'estat, pràcticament en tot l'estat. Nosaltres entenem i hem fet la proposta, abans ja s'ha comentat, que caldria avançar estratègicament cap a la recerca dels consensos constitucionals imprescindibles, per tal de revisar críticament la figura de la Diputació i superar-la. Crec que té un complicat encaix en l'arquitectura institucional que es deriva de la descentralització autonòmica de l'Espanya constitucional, de les Autonomies i en eixe sentit pensem que és una actitud saludable mantenir ferma l'atenció per tal de examinar com funciona el desplegament institucional, veure com hi ha que reforçar-lo, veure com hi ha que adequar-lo, com hi ha que modernitzar-lo i veure fins i tot si hi ha algunes institucions que són del segle XIX, que van nàixer en un propòsit, que la història d'Espanya ha desbordat, si seríem capaços de prendre l'acord en el consens imprescindible, torne a insistir, per tal de passar pàgina i avançar cap a unes estructures més modernes, més raonables, més racionals, en defensa sempre dels interessos generals i del conjunt de la ciutadania.

La construcció de l'autogovern de la Comunitat Valenciana ha permès que hi hagin delegacions territorials de tot en la nostra província de Castelló. Fins i tot la Generalitat ha tingut, canviant de nom en diferents etapes i legislatures, però ha tingut sempre direccions generals de cohesió territorial per tal d'afrontar tota la feina que teòricament li correspon a la Diputació, significat l'acumulació de duplicitats i de moltes vegades, fins i tot, de la mateixa competència abordada per dos o per tres institucions al mateix temps.

Pensa que això avui en dia forma part del debat de l'hostilitat política i de la confrontació política, crec que hi ha poca serenitat per afrontar esta qüestió, perquè tot just venim d'un procés electoral, ha sigut un tema no pacífic, ha sigut un tema que ha confrontat, però creix la voluntat i creix l'opinió i cada vegada hi haurà, senyors i senyores diputats, més massa crítica, ja no només del partit socialista i dels grups progressistes, sinó també dins d'altres partits i dins de la societat civil, els empresaris... s'han posicionat clarament en contra, d'una manera més contundent que fins i tot nosaltres, de les Diputacions tal i com les coneixem.



Han passat 30 anys de trajectòria, de recorregut democràtic, i jo crec que és saludable revisar el paper, l'encaix de la Diputació en aquesta arquitectura institucional que tenim en aquest moment. A més, jo crec que això guarda relació en la tesis lliberal que vostès han apadrinat sempre, menys Estat i més societat i més ciutadania.

Per tant, jo crec que tard o d'hora el PP, tard o d'hora quan puga escapar de totes les servituds orgàniques, entre altres, que suposen les Diputacions per al partit popular, algun dia sintonitzarà en el seu cos ideològic i també remarà en direcció de buscar, si més no, els consensos institucionals i democràtics i polítics, que jo crec que Espanya, després de 30 anys, mereix la pena obrir aquest debat en la finalitat de tancar-lo de la manera més intel·ligent possible, de la manera més creativa possible també.

Vaig ja a la qüestió i al tenor de la nostra part dispositiva en la moció, que es que hi ha tota una sèrie de temàtiques que són objecte de duplicitats, carreteres, vivenda, serveis socials, sanitat... esta Diputació acumula moltes competències impròpies, les anomenades impròpies, que a més no són adequadament finançades per aquelles institucions que li deleguen esta responsabilitat, per acció u omissió, per passiva o per activa.

La Generalitat, en aquest cas, no fa una sèrie de coses, les co-realitza la Diputació Provincial, però no en la injecció de recursos necessària, justa i equilibrada, per afrontar-lo en més garanties.

Nosaltres, fa poc, en la Junta de Govern del Consorci Hospitalari, davant del Conseller i davant del Sr. Moliner, el Sr. President de esta Casa, dir que caldria programar d'una manera responsable, d'una manera intel·ligent, programar el traspàs de l'Hospital Provincial al Servei Valencia de Salut, perquè esta Comunitat té que tindre un model sanitari únic que per a nosaltres la sanitat pública, universal i gratuïta. Una qüestió d'economies d'escala, una qüestió de racionalitat, una qüestió d'optimitzar recursos, una qüestió de sentit comú es que això es governa, es gestiona, per a buscar la màxima optimització de l'objectiu final, es governa des d'una única entitat i no generant híbrids, que a més a més, són absolutament ruïnosa i se podrien fer les coses millor de la manera que suggerim.

Es cert que hi ha més diputacions que abriguen encara competències si tenen hospitals al seu càrrec, però com una estratègia plausible, ho vàrem demanar des de la serenitat i la tranquil·litat, programar el retorn que cada cosa estiga al seu lloc, pensem, Sr. President, que és una qüestió que crec que ens tindria que ajuntar. No d' avui per a demà, no fer les coses des de l'espontaneïtat ni des de l'ocurrència, però sí, que en tota una sèrie de qüestions, les competències estatutàries les dirigirà i les consumarà fins les darreres conseqüències la institució que legalment té que



assumir-lo i en eixe sentit, esta Diputació acumula massa competències impròpies que haurien de tornar al seu lloc natural, des del nostre, sempre, punt de vista.

A més, també han sorgit històricament els darrers anys, en esta casa, tot un escenari que podríem anomenar, que li fa molt de mal a la imatge del sector públic, tota una sèrie de pseudo-estat o para-estat improductiu, Fundacions, Organismes, que també acumulen moltes competències impròpies que li pertoquen per llei i per Estatut a la Generalitat i que les assumeix també la Diputació.

Pensem que cal revisar en la línia del que seria racionalitzar més l'acció i les possibilitats i les oportunitats reals de la nostra Diputació Provincial. Nosaltres proposem la creació d'una Comissió política, tècnica, de sindicats. per estudiar quina és la nostra realitat i quina és la que podria ser i que en els recursos que es podrien alliberar d'aquest canvi i d'aquest retorn de competències, en aquest moment la Diputació sí que, i és el final de la nostra moció, la Diputació poguera d'acord, sempre d'acord en els plans municipals, en aquest moment històric, la primera prioritat es la creació de plans d'ocupació per tal de mitigar les xifres de l'atur.

En definitiva, estratègicament, Sr. President, des de la serenitat i des del consens constitucional, programar el final de les diputacions, perquè tot el que vostès poden positivament fer a aquesta Diputació, ho pot fer, perfectament, la Generalitat, perquè té estructura per a tot. Responsables d'esport, de cultura, hi ha responsabilitat duplicada en tot i per si faltava poc, hi ha fins a Direccions Generals de Cohesió Territorial, per a inspirar mancomunitats, per a inspirar pensament metropolità, per a inspirar economies d'escala, per a inspirar solidaritat, ho siga, tenim de tot, les diputacions són prèvies a l'estat de les Autonomies, han passat 30 anys, crec que val la pena revisar per a estalviar més, en enganxar al discurs o al esperit si més no, del debat anterior, però en el mentrestant es poden fer moltes coses, entre altres les que suggerim en aquesta moció. Gràcies.”

Sr. Nomdedéu:

“Senyor President. Senyores Diputades, senyors Diputats. Celebrem el viatge, a la nostra, del partit socialista que els acosta a posicions que sempre havíem mantingut els nacionalistes, de la no necessarietat de les diputacions, per tant, compartim l'exposició de motius de la moció, però per cenyir-nos al que anem a votar avui, sí que trobem a faltar concreció en la resolució, perquè si ho entenem bé, voldrien vostès que avui aprovem la dissolució de tots els organismes, entenc de l'Institut d'Esports, del Patronat de Turisme, del de la Ceràmica, de la Escola de Tauromàquia, de Vicasdi, de la part de l'Hospital que ens pertoca, perquè la Comissió és, a posteriori, per a entregar les competències a qui corresponga, això és el que entenem de la moció. Sí que ens agradaria que concretaren si proposen realment el que hem entès, que es dissolga, ara ja, sí, tots els organismes en els quals forma part esta Diputació.”



Sr. Barrachina:

“Muchas gracias, Sr. Presidente. La verdad es que intervengo un tanto desconcertado porque una cosa es el tenor de la propuesta, como decía el portavoz del Bloc, y otra bien distinta es la soflama final de disolución de las Diputaciones. Es una propuesta por tanto de una eutanasia activa que, francamente, me preocupa cero. Es decir, la polémica sobre la disolución o no de las diputaciones me preocupa, cero. Es producto de un proceso electoral concluido con clamorosa derrota de los proponentes, que como bien ha dicho el Sr. Nomdedéu, es un debate reciente, cuando disfrutaban del gobierno en algunas diputaciones provinciales esto no sucedía. Sucede cuando han sido desahuciados de todas las diputaciones provinciales por expreso deseo de los ciudadanos y por tanto es un debate al calor de la campaña electoral. No me preocupa en absoluto porque la Diputación de Castellón, pero podría ser la de cualquier otra provincia, recauda los impuestos a 120 ayuntamientos, pone Secretario-Interventor a 35, pone 85 depuradores de agua para los ayuntamientos pequeños, electrifica, lleva el agua potable, cuando el agua potable no llegaba, la llevaba en camiones, lo hacemos todo, es decir, somos el padre y la madre de la mayoría de ayuntamientos pequeños, por tanto, nuestra actuación es indispensable, somos insustituibles.

Donde el socialismo ha intentado suprimir a las diputaciones, a las cuales acusa de decimonónicas, como si fuese algo malo haber nacido en el siglo XIX, por ese mismo motivo habría que disolver a la mayoría de municipios que nacieron antes del siglo XIX y a la nación española, que nació antes del siglo XIX, en lo que entendemos que en las instituciones que la antigüedad es una virtud, es una ventaja. Donde ha intentado disolverse o adulterarse la existencia de las diputaciones, que es en Cataluña y Aragón, ha sido un estrepitoso fracaso. Es decir, las mancomunidades de Aragón o las veguerías en Cataluña, lo que han hecho es mantener las diputaciones y a la vez crear otro nivel, el cuarto nivel administrativo. Las veguerías de Cataluña, por ejemplo, han costado ya más de 500 millones de euros. Nuestro presupuesto para el año que viene será de 116, han costado 500 millones de euros y aún no han entendido bien a que se van a dedicar unos y los otros.

La Diputación Provincial de Castellón está abierta a cualquier cosa. Las administraciones, la Diputación, los Ayuntamientos, las Comunidades Autónomas y las centrales se han de reinventar todas. Y yo comparto buena parte del discurso inicial del Sr. Colomer. Hay duplicidades que debén corregirse. Y por tanto habrá competencias que hoy tenemos y mañana no tendremos. De la misma forma que la Comunidad Autónoma tiene competencias que hoy disfruta y mañana puede no tenerlas o el Estado. Todos tenemos que reinventarnos, no para hacer menos Estado, yo no estoy en contra del Estado, estoy a favor, es indispensable, pero un Estado eficaz.



Una Administración Pública eficaz, de los que pagan al día, de los que devuelven los préstamos por anticipado, una administración eficaz, que hace aquello que es capaz de hacer y no se mete en camisas de once varas. En esa administración es en la que creemos.

Y lo que me sorprende es que se propongan disoluciones de organismos autónomos cuando aquí tenemos cuatro. Cuatro organismos autónomos, no hay cinco, hay cuatro. Hay una sociedad, que es Vicasdi, que tiene una única actuación pendiente. El Ayuntamiento de Barracas cedió los terrenos, y por tanto hay que ejecutarla y cuatro organismos autónomos, dos creados por ustedes y dos por nosotros. Cuatro organismos autónomos. Entonces, lo que tienen que decir es si suprimimos la Escuela Taurina, cuyo presupuesto se ha rebajado en un 29%. Si lo que suprimimos es el Instituto de Promoción Cerámica, cuyo presupuesto se ha reducido en un 4%. Si lo que suprimimos es el Patronato Provincial de Deportes, cuyo presupuesto hemos bajado en un 23%, o si lo que suprimimos es el Patronato de Turismo cuyo presupuesto lo hemos reducido en un 7,5%. Ese es el debate, es decir, tenemos cuatro organismos autónomos y una sociedad pública. Por lo tanto, tienen que decirme que quieren que eliminemos. Porque lo que es competencia de otros, como son organismos autónomos de las Comunidades Autónomas, el propio Presidente, Albérto Fabra, ya anunció que iba a suprimir 33, el 50%, y me parece muy bien.

Probablemente, me parece incluso tardío, pero de las nuestras, tiene que decirnos y tienen que aterrizar y decirnos, oiga, tenemos cuatro, ¿Cuáles quieren quitar? Es decir, las que crearon ustedes, las que hemos creado nosotros, tienen que decirnoslo.

Después, me parece pretencioso que el modelo competencial de España se tenga que decidir en una comisión, como ustedes proponen, integrada por representantes de los grupos de la Diputación, técnicos y representantes de trabajadores de la Diputación. No invitan ni a la Generalitat, ni al Estado a formar parte de esta comisión que decidirá el futuro competencial nacional. Me parece prematuro, atrevido y francamente pretencioso. Eso llevamos pidiéndolo en el parlamento nacional ocho años, siete y medio, y es lo que confío en que de forma pactada con el Grupo Socialista, con Izquierda Unida, con el Bloc, con todo el mundo, se haga a nivel nacional, pero claro, es muy difícil que nosotros abdicemos de la competencia sanitaria cuando el Ministerio de Sanidad, dirigido por una Ministra socialista, este mes, nos acaba de ingresar dinero para el Hospital. Si renunciamos a tener la competencia sanitaria ¿Cómo ustedes donde gobiernan siguen haciéndonos los ingresos para que mantengamos la excelente atención sanitaria que se presta desde el Hospital Provincial?. Nuestra actuación en el Hospital es lo que ustedes conocen, anticipar, adelantar, porque podemos hacerlo, porque queremos hacerlo, el dinero que nos llega del Estado para el Hospital Provincial. Pero por un lado ustedes nos lo



envían y por otro se sientan aquí y nos piden que dejemos de hacer aquello que ustedes, minutos antes, nos piden que tenemos que hacer.

No podemos, naturalmente, desconocer el Estado de Derecho ni desobedecer aquel mandato que tenemos, estando como estamos, abiertos a cualquier revisión. Esta Diputación y todas las Diputaciones y todos los Ayuntamientos están en fase de refundación y de revisión, porque al estado al que nos ha conducido el actual gobierno en funciones de España, es francamente un estado inviable y que hay que revisar. Gracias Sr. Presidente.”

Sr. Colomer:

“Moltes gràcies Sr. Barrachina i moltes gràcies també pel to i els seus arguments, que sempre són interessants, menys quan ha dit que li preocupa zero aquest debat. Jo crec que sí que és un tema important, ens té que preocupar a tots perquè tard o d’hora se plantejarà en més contundència i en més unanimitat que tenim avui,estic segur. Perquè no es l’opinió sols del partit socialista ni d’altres partits, sinó també membres de la societat, empresaris, sindicats, hi ha molta gent que se qüestiona, i fa bé, en qüestionar-se la idea esta que compartim que constantment d’una manera crònica es saludable tractar de reinventar les coses si les coses van mal.

La crisi que patim ens obliga a revisar moltes certeses històriques, que sincerament, directament s’han afonat. Mire, jo crec que els municipis podrien viure directament sense la Diputació, podrien viure, sincerament, sense la Diputació, la meua opinió personal, es personal i intransferible, la vaig a fer pública, jo crec que el partit popular a lo millor no podria viure, en la província de Castelló, que es la que més conec, sense la Diputació.

Però, els municipis de Castelló i ací esta el Pla E, que ha significat, des del punt de vista de l’agilitat, de l’eficàcia, de l’eficiència, de l’autonomia local, un exemple històric que qüestiona tota la maquinaria burocràtica que ens ha assistit sempre als ajuntaments, vingueren d’on vingueren.

Però clar, només per eixe fet que hem viscut en les dos darreres anualitats, mereix la pena revisar molts dels comportaments, de les estructures, de la gramàtica clàssica que tenim a l’hora d’entendre qui és el pare i la mare. Vostè deia literalment, que la Diputació és el pare i la mare de molts ajuntaments, no m’agrada eixe estil, sé que no es correcte, no hi ha pares i mares, tots som Estat, tots som el mateix, tots els nivells de l’administració som Estat, el que hi ha d’haver és reconeixement de drets, no paternalismes ni materialismes, en eixes qüestions, cuida-ho.

I el tema de les bótes d’aigua, que la Diputació ha assistit, si parlem d’aigua, qui més hectòmetres cúbics ha garantit, no és la Diputació, és el Ministeri de Medi Ambient, en matèria d’aigua, en les dos grans dessaladores, que es l’únic que tindrem en



molts anys, i en altres obres que han invertit des de l'administració central de l'Estat, i les bótes d'aigua, fent abstracció de tota la generació milionària d'inversions del govern socialista que ha tingut l'administració central de l'Estat, fent abstracció d'això, Sr. Barrachina, li diré que les bótes d'aigua també les podria portar la Delegació Territorial de la Conselleria competent, que té una Direcció General d'aigua, de Recursos Hídrics, històricament també, perquè si no que fa, li dic l'adreça?, tots sabrem anar a demanar pels nostres pobles, aquí i allí, i a tots els llocs.

Hi ha una duplicitat evident, si la Diputació desapareguera, mire, la legislatura anterior, perquè aquest tema no ve de les eleccions, nosaltres hem plantejat una alternativa des de fa anys en esta Casa i vàrem demostrar que per cada euro que li arriba a un ciutadà, en la vida real, en el municipi, cada euro que es materialitza, que cristal·litza en un dels 135 municipis, esta Casa, que és una màquina reductora de recursos, se'n gasta 3 en aparell, 3 euros per a gastar-ne 1, això en termes econòmics d'eficiència, qüestionable, "manifiestamente mejorable", Sr. Barrachina.

Vull dir, jo crec que el que cal fer, anem a veure, i el tema dels recursos i el paper de esta Diputació, els POYS, se gasten més en el torneig de golf de la Coma que en tots els POYS de l'any que ve. Se gasten més diners que en el programa més democràtic i el "buque insignia", històricament parlant, de esta Casa, que gasten el mateix, conforme algú va reconèixer l'altre dia, el Sr. Martínez, que fa setze anys es gastava esta Casa.

Es a dir, els grans números de la Diputació són perquè ho pensem sincerament. I el Ministeri de Sanitat, tots els diners que li aporta a esta Diputació per a sufragar al seu temps el pressupost del Consorci Hospitalari, jo li assegura que li arribarien a la Sanitat sense fer tantes cabrioles i sense fer "tantos escorzos" pel camí.

Un altra cosa és que la Diputació vullga tenir protagonisme en tot, a l'hora que redueix, sobrecarrega l'estructura, incrementa una inflació tremenda de protagonisme i de maquinaria pesada, però el servei, que és el que ens te que interessar, hi ha que buscar el millor dels instruments possibles. I per descomptat, ens tindrem que aclarir tots, perquè en açò jo reconec una evolució històrica, han passat 30 anys de democràcia, per esta Diputació i per totes les diputacions han passat el PP i el PSOE, i ara diem que tenim que obrir, Sr. Barrachina i Sr. President, tranquil·lament un debat que revisa críticament el paper de les Diputacions. I mentrestant, avui proposem, no un fet irresponsable, sinó la creació d'una Comissió per a revisar les competències impròpies que tenim i per a intentar fer les coses millor. I quan li pregunten al Sr. Arenas, president del PP andalús, que farà per a estalviar, el primer que diu es qüestionar i el que li preguntaven al Sr. Rajoy, entre "depende y depende", si alguna cosa li va arrancar l'opinió pública va ser que era reduir tots els aparells innecessaris de l'Estat. I en eixe sentit les Diputacions tenen molt que repensar-se i en eixe debat, lleial, constitucional, de



diàleg i de recerca de consensos, ens trobarem, avui no i a curt termini tampoc, però tard o d'hora, Sr. Barrachina, aquest és un tema que vostè sap, que jo crec que ha demostrat que li agrada estalviar, si li agrada estalviar i ens agrada estalviar i fer les coses millor, aquest debat algun dia s'obrirà pas en la voluntat de tots, Sr. Barrachina.”

Sr. Nomdedéu:

“Sí, Senyor President. Em resisteix i no ho faré, no entraré en el debat de les Diputacions, perquè entenc que ho farem en Cabanes, ha dit això el Sr. President. Vull dir que el format serà diferent al que havien proposat, podem opinar els que estem en contra de les diputacions, supose. Bé, no hi entraré, perquè estàvem parlant d'un altra cosa, que era de la proposta de resolució de la moció del partit socialista, en la qual no se m'ha clarificat la meua pregunta, per tant ja em disculparan, m'hauré d'abstindre, perquè no sé si volen, exactament, el que vostès diuen “llevar a cabo la disolución o la transformación en otro tipo de entidades con participación privada”, no sé si estem plantejant privatitzar parcialment el Patronat d'Esports o dissoldre, ara ja sí, els organismes, no se exactament el que proposen. Ho he preguntat dins del discurs que he escoltat, atentament del Sr. Colomer, no he sabut entendre la resposta, per tant, jo m'abstindré.”

Sr. Barrachina:

“Muchas gracias, Sr. Presidente. La verdad es que termina la moción y no conozco que es lo que se pretendía con la propuesta, porque de hecho, lo que propone teóricamente la moción, era llevar a cabo la disolución o la transformación de organismos autónomos. Yo he preguntado cuales, tenemos cuatro, no sé cuales, la mitad creados por ustedes y la mitad por nosotros, no sé cuales pretende disolver. Lo de que las Diputaciones son malas y que hay que suprimirlas, lo he escuchado, y lo de revisar los modelos, me parece bien. Pero, habrá primero que revisarlo y después decidir que es lo que se suprime, no habrá primero que suprimir y después hacer la comisión para revisarlo. Por tanto, yo no sé exactamente que es lo que proponen, más allá del desahogo, al cual tienen derecho, por el resultado electoral del cual no son ustedes responsables, porque ha sido un mal común, sino el modelo al que nos ha llevado a la situación a la que estamos. Y la situación en la que estamos no es lo que diga un portavoz adjunto del PP, es que la OCDE, dice que en 2012 seguirá subiendo el paro y en 2013 probablemente también y por tanto, nos encontraremos con 6 millones de parados.

Ese modelo hay que revisarlo y la revisión nos la ha encomendado, confío que con el consenso con ustedes, al partido popular y yo creo que así se hará.

He dicho que el debate sobre la existencia o no de las Diputaciones no me preocupa, e insisto, la Diputación hace un papel indispensable y si no existe la Diputación, habrá que crear algo muy parecido a la Diputación, llámele veguerías,





llámele mancomunidades, que preste esa serie de servicios próximos e indispensables.

Por tanto, es un debate que no me preocupa, porque quien lo provoca es un candidato cuando las encuestas le van mal y el debate es el siguiente, es decir, el candidato, que además había sido vicepresidente del gobierno en ese momento en España, dice, yo soy el Estado, he generado el 81% de la deuda pública nacional, me refiero al Sr. Rubalcaba y le pido al que ha generado el 0,4% que se disuelva porque le estropea las cuentas. Tiene tan poco crédito que en ese momento de apretón electoral, de apuro demoscópico, saquen el tema de las Diputaciones, tiene tan poco rigor, que no le he dedicado ni un minuto, porque no lo merece. No lo merece. Como alguien que pasa de 370.000.000 millones a 700.000.000 en 3 años, que multiplica por dos la deuda nacional, le puede decir a nosotros, a los que acabamos de amortizar anticipadamente un préstamo, que se disuelvan porque gastan mucho. Como no es de rigor, insisto, no me preocupa en absoluto.

Habrà una reformulaci3n, indudablemente, nosotros ya hemos empezado. En esta Diputaci3n, desde el primer minuto de juego, suprimimos vicepresidencias, se quitaron asesores, se quitaron conductores, vamos a reducir, para siempre, un porcentaje de nuestro gasto corriente, vamos a reducir, solo temporalmente, un porcentaje de nuestra inversi3n, pero ya lo estamos haciendo. Pero claro, esperar a unas elecciones despu3s de siete a3os y medio con poder y pactos con los nacionalistas, pudiendo hacer lo que ustedes han querido y ahora llegar y decirnos a nosotros lo que hay que hacer ya con urgencia, me parece que es un debate absolutamente impropio. Y concluyo diciendo que todav3a no entiendo lo que ustedes han propuesto, porque si lo que quieren es proponer la disoluci3n de algunos organismos aut3nomos, yo les pregunto, ¿Cu3les?

Lo de las desaladoras y dem3s, entiendo que aunque no se hayan puesto en funcionamiento, es producto de otro debate y aqu3 a lo que se ha venido es a hablar de esta proposici3n suya. Por cierto, la leyenda urbana de que se gasta m3s en el Master de Golf que en los planes provinciales no es verdad. Es decir, esta Diputaci3n dedica un 10% a esa promoci3n, por cierto, de un impacto internacional extraordinariamente positivo, dedica algo m3s de 300.000, y 4.000.000 a los planes provinciales. Por tanto, ayúdenos a contar la verdad. Quien dice eso en este Pleno, a partir de este momento, en el cual yo le digo que esta Diputaci3n paga trescientos y pico mil euros en la promoci3n con car3cter internacional y paga, pues casi diez veces m3s, en el plan provincial, quien lo diga a partir de ahora, ya sab3 que es mentira. Es una leyenda urbana a desmentir. Ya lo he escuchado en este Pleno m3s de una vez. Es mentira, no es verdad. Es mentira. Esta Diputaci3n dedica mucho menos y si tuvi3semos dinero probablemente habr3a que dedicar m3s a la promoci3n tur3stica como bien me recuerda el vicepresidente encargado del ramo. Por tanto, votaremos que no por un mill3n de motivos, pero especialmente porque no tiene nada que ver la propuesta que hace el grupo socialista de disoluci3n de organismos



autónomos, sigo preguntando ¿Cuáles?, con la defensa que finalmente ha hecho. Gracias.”

Sr. Presidente:

“Muchas gracias. Antes de someter a votación si que me gustaría, porque creo que es importante que en las actas que figurarán en la posteridad de esta sesión plenaria, figure el recuerdo de la responsabilidad de todos e invitar al señor portavoz del grupo socialista a retirar una afirmación que ha hecho a lo largo de su intervención. Me parece muy poco responsable decir que esta institución no es fundamental para los municipios de esta provincia, pero si es fundamental para el partido popular de esta provincia. Me parece una irresponsabilidad lanzar esa afirmación en este salón de plenos para que conste en acta. Y tal irresponsabilidad la podrían corroborar, posiblemente, gran parte de los ayuntamientos y de los alcaldes que a ustedes les han dado sustento en su elección de diputados. Gran parte de esos alcaldes de municipios pequeños podrían indicarle permanentemente la vocación que esta institución tiene respecto de ellos y ha tenido históricamente respecto de ellos.

En todo caso, creo que no es justo que desde esta casa, en un debate de ardor político, se este diciendo que esta institución esta al servicio de nadie que no es quien debé serlo, que son sus alcaldes. Le puedo asegurar que la salud política del partido popular no requiere de esta institución. Tiene capacidad extraordinaria este partido para ganar las elecciones como ha demostrado y para elegir a quien hoy es Presidente de esta Casa y a quienes vendrán después siendo Presidentes de esta Casa. No sé si otros partidos políticos necesitan apoyos de otros tipos para poder aclararse con quien tiene que ser su representante de cara al futuro. Le puedo asegurar, que el partido que da sustento a esta Presidencia no lo requiere para nada, pero creo que en aras a la buena salud democrática de esta institución, no vendría mal que afirmaciones de ese tipo no constarán de cara a la posteridad.”

Sometida a votación, la siguiente moción, queda desestimada con los votos en contra del grupo Popular, el voto a favor del grupo Socialista y la abstención del Bloc.

“El principio de eficiencia y el cumplimiento de aquellas competencias que les son propias, debén regir en todo momento el funcionamiento de las administraciones.

Por lo que respecta a la Diputación Provincial de Castellón, y a pesar del margen de ambigüedad que pueda dejar la legislación de régimen local, es bien cierto que en este momento cuenta con servicios que no responden a aquellos cometidos que como tal le corresponden. Y ello en un doble sentido. Por una parte, algunas de las competencias que de facto asume, continuación de su



papel preautonómico, pertenecen clara y estatutariamente, tras la primera descentralización hacia las Comunidades Autónomas, a la Generalitat Valenciana, y por tanto debían haber desaparecido ya de la propia Diputación. Por otra parte, y quizá por un cierto afán de crecimiento, la Diputación se ha dotado de ciertos Servicios y Organismos Autónomos que no son más que duplicidades de otros, dependientes de la Generalitat, que en este caso sí que han sido creados para cumplir funciones propias de las competencias autonómicas, y que por tanto no tienen sentido en el seno de la Diputación.

Es decir, que ya sea por defecto de no haberse transferido aquello que no es propio, o por exceso de crear lo innecesario, la Diputación de Castellón cuenta hoy con competencias que no le son propias, por las que en ningún caso recibí ni mucho menos el gasto que suponen, que le restan eficacia y eficiencia a la hora de intervenir más directamente en ayuda de los ayuntamientos y en el cumplimiento de las competencias que a la entidad provincial le son propias.

Por tanto, la lógica nos obliga a todos a revisar el plan competencial y actuar en consecuencia, para evitar acciones superpuestas y asignar a cada administración aquello que le es propio.

Es por ello que se eleva al Pleno de esta Diputación la siguiente

#### PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

1.-Llevar a cabo la disolución o la transformación en otro tipo de entidades con participación privada, según los casos, de todos aquellos organismos autónomos, fundaciones o patronatos que van más allá de los cometidos de la Diputación, suponen duplicidades de otros con las mismas competencias o se entienda que su labor puede ser llevada a cabo, sin menoscabo ninguno para los ciudadanos, directamente desde los propios servicios de la Diputación.

2.-Crear una comisión integrada por responsables de los grupos políticos de la Diputación, Técnicos y representantes de los trabajadores, para la revisión y transferencia de servicios impropios, competencia de la Generalitat, desde el principio de que dicha transferencia no va a suponer perjuicio de ningún tipo ni en cuanto al personal que presta servicios ni a los ciudadanos que los reciben.

3.-Que las cantidades liberadas de estas disoluciones o transferencias sean destinadas a Planes de empleo, a través de los municipios.”



### C. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO SOCIALISTA, SOBRE PLANES PROVINCIALES DE OBRAS Y SERVICIOS 2012

En primer lugar interviene el Sr. Gisbért:

Gràcies, senyor President. senyors i senyores Diputats. Senyor Barrachina, la nostra moció anterior, perquè no hem pogut lligar-les les dos, plantejàvem una comissió per a revisar quines son les transferències impròpies i plantejàvem també la possibilitat que alguns organismes desaparegueren. Nomenar una comissió per a veure, efectivament, quins són els que estan duplicats i no presten el servei que toca o que es podria prestar en uns altres organismes, es la tasca de esta comissió. Revisar que fa Vicasdi, i si això ho podria fer l'IVSA, o algun altres organismes, revisar per exemple si el Patronat d'Esports fa falta, abans no estava i no se si ha suposat una millora o no. Es qüestió de fer honor d'eixa pretensió d'eficiència que totes les administracions tenen que tenir com a norma.

Mire, nosaltres sí que tenim un model de Diputació. Nosaltres l'hem presentat en esta Casa varies vegades, quin seria el nostre model de Diputació. Això no vol dir que nosaltres no aspirem a què els municipis rebén de manera més eficaç i més eficient l'ajuda que necessiten amb un altre tipus de organització. Mire, nosaltres creiem en el treball en xarxa dels municipis, nosaltres creiem en una relació horitzontal dels municipis, que les pretensions de cada municipi, que les seves necessitats, que els seus plantejaments, isquen dels propis municipis cap a la Diputació. Que no siga en cap cas, ni la Diputació ni cap altre organisme el que dirigisca quins són els programes o les línies d'actuació que es tinguen que portar a terme.

S'ha parlat de rigor, mire, el que no es de rigor, de rigor des d'un punt de vista del que es la pròpia institució, de la Diputació, que té uns manaments i unes competències segons la llei de regim local, no és de rigor que un pressupost que disminueix aquest any per qüestió de la conjuntura econòmica un 9%, veja reduït en un 60% els plans provincials. Mentre altres ajudes no patisquen esta minva, altres ajudes que també caldria revisar-les, perquè entre elles ens temem que hi ha altres ajudes molt discrecionals i molt clientelars.

Que el pla provincial, com diem abans, queda reduït a 4 milions d'euros i que després, per via del conveni singular que hem comentat moltes voltes i el torne a comentar, dos municipis s'emporten un milió d'euros, això no és de rigor, això és clarament injust. Dos municipis s'emporten la quarta part del que és el pla provincial que es queda per a cent no sé quants municipis exactament, perquè alguns com bé sabén tots, no entren aquest any. Quan parle de plans provincials, estic parlant del que anomenem POYS i que aquest any anomenem Pla de Infraestructures.



Mire, vostès diuen que defensen la Diputació, ¿quina Diputació defensen vostès?, ¿la Diputació que beneficia als municipis?, ¿vostès són partidaris, suposa que sí, ací tots venim del món municipal, de què els municipis rebén les ajudes necessàries, que hi haja una cohesió territorial, que cap ciutadà del territori li falta cobrir cap municipi, els serveis que els municipis tenen que prestar?, ¿que la qualitat de vida millore?. Si vostès són partidaris de això, tenen que estar oberts a una revisió. ¿Quina és la millor manera perquè els municipis rebén les ajudes necessàries perquè la qualitat de vida dels seus ciutadans millore?. L'argument que fan vostès, és un argument circular totalment, diuen, com la Diputació presta ajuda, la Diputació es necessària. Escolte, es necessari que els ajuntaments tinguen el que es fa falta, però, ¿es la Diputació el millor organisme? ¿podríem fer-ho d'un altra manera? ¿per què no?. Per què no explorar eixa via. No tenim que estar tancats a això. Clar que fa coses la Diputació, i nosaltres aplaudim, en aquest moment es fa perquè no hi ha, a lo millor, altres organisme que les faça i algunes d'elles les aplaudim.

Sr. Barrachina, ens pareix molt bé, li ho hem dit moltes vegades, la central de compres. En el nostre model de Diputació la vàrem presentar. Ens pareix bé això. Ens pareix que la Diputació ha fet un pas endavant respecte a l'etapa anterior, clar que sí. Però la Diputació pot fer molts més passos, no es te que quedar, no tenim que embolicar-nos en eixa defensa d'una institució, tenim que embolicar-nos, en tot cas, en la defensa d'allò que siga millor per als municipis. I la Diputació no té perquè ser el millor.

Si mirem els pressupostos de la Diputació, la veritat és que, molt poca d'eixa quantitat arriba als municipis i molta es queda pel camí. També ha dit i ha comentat el nostre portaveu que la Diputació és el pare i la mare dels ajuntament, escolte, nosaltres el que volem es que els ajuntaments puguen ser majors d'edat. Que els ajuntaments puguen decidir el que volen. El pare i la mare està molt bé, però en algun moment els ajuntaments tenen que caminar i això és el que volem. Un treball en xarxa dels ajuntaments, com deia abans, un treball en el qual els propis ajuntaments decidisquen què és el que volen i que els propis ajuntaments tinguen capacitat per a associar-se per sí mateix en allò que ells consideren que beneficia les necessitats que tenen per a donar millor qualitat de vida a la seva ciutadania, pensem que es ideal. Però, ¿és la Diputació l'únic organisme, l'únic mecanisme per això?. Jo crec que no.

En quant la nostra moció dels plans provincials reconsideren en la mesura que es pugua, jo crec que hi ha més marge perquè aquestos plans provincials o el pla d'inversions municipal siga superior. Es un pla provincial que, pràcticament, no fa honor a aquest nom.

Vostès faran un acte a Cabanes, reivindicant la Diputació, per cert, no sabém el contingut de l'acte, si aniran en una declaració ja preparada, si hi haurà possibilitat de debat, pensem que un dia és molt poca cosa, però ens temem que si es el mateix



acte que l'altra vegada, que és un acte molt tancat, sense possibilitat de debat, en una declaració ja preparada, o siga, una exaltació d'esta defensa a la crítica de les Diputacions. I bé, en l'època que estem hi ha passat allò del segle de les llums ja fa molt temps ja fa molts anys que va passar, jo crec que les persones i els responsables públics tenim que ser crítics. Crítics en nosaltres mateixa, en el que fem, en les pròpies institucions i eixa crítica enfocada sempre a veure com podem millorar el servei als ciutadans.

El pla provincial que vostès presenten, que és una de les poques coses que parteixen de baix per amunt, on les peticions dels ajuntaments se veuen reflectides, això no pot quedar minvat així. No poden, municipis de 500 habitants, passar el any en 20.000 euros, en quant a inversions, tenint en compte totes les necessitats que tenen els municipis. Per això, jo espere que, intentem revisar-ho, que abans de presentar els pressupostos ho revisem i a veure si es possible crear alguna línia d'inversió, que al mateix temps, contribuiria també a generar o crear un pla d'ocupació tan necessari en la nostra província."

Sr. Nomdedéu:

"Sí, senyor President. En alguna de les reunions que estic tenint estos dies en els grups municipals del Bloc, per a comentar els pressupostos, un dels nostres regidors deia que estos pressupostos els patrocina Filvit Champú, perquè acabarà en els polls definitivament. I pareix que es veritat. Nosaltres hem presentat en molts municipis, una moció molt semblant a la que presenta el partit socialista, i tot i que hem votat a favor del punt 9, que des de la nostra personal lectura es una rectificació quantificada econòmicament de la decisió que van prendre vostès de retallar extremadament els POYS, en el seu moment, creiem que eixa via no es suficient. No es suficient perquè, és veritat que ara obrin a municipis de més de 5.000 sempre que tinguen entitats menors, que poden arribar a demanar fins a 3 obres, quan abans no podien demanar cap, etc, segueixen quedant alguns municipis fora, si no m'equivoque Castelló i Vila-real, però son molt grans i es època de crisi i ja ens podrem apanyar més o menys, però en queden altres, crec que Bènicarló, crec que Vall d'Uixò, Bétxí, l'únic municipi en cinc mil i molt poquets habitants, casualment l'únic que té una alcaldia del Bloc, queda fora de les unes i les altres. Per tant, havent votat a favor del que nosaltres entenem que és una rectificació de la seva decisió i per ser absolutament insuficient, no podem fer un altra cosa que votar favorablement a la moció del partit socialista."

Sr. Martínez: "Señor Presidente. señoras y señores Diputados. La rebaja en la cuantía presupuestaria de los POYS del 2012, no responde a que esta institución haya dejado de apostar por este programa de inversiones, sino que es fruto de un ejercicio de responsabilidad. Esta institución esta inmersa en un proceso de ajuste y de control del gasto para hacer frente a la nueva coyuntura económica y eso implica reducir todas las partidas, incluidas las inversiones en los programas de



infraestructuras. Pero déjenme decirles que si hoy la Diputación tiene que recortar su inversión en los POYS no es voluntad nuestra, sino que es la mala gestión del gobierno central socialista que ahora obliga a devolver un dinero que primero nos había concedido. Desde luego la economía no es lo suyo. Concretamente 40 millones de euros son los que tiene que aportar al Ministerio esta institución, ahí es nada, de los que 8 millones ya se tienen que devolver el próximo año. Por tanto, el gobierno central de sus compañeros no solo ha recortado las transferencias a la Diputación, sino que además nos obliga a devolver el dinero que primeramente nos concedió a las administraciones, y todo ha sido por su mala gestión, por su nula capacidad de dinamizar la economía y obtener recursos por otras vías y ahora, por supuesto pagamos los platos rotos. En lugar de ayudar a las instituciones, el gobierno socialista ha generado todos los problemas del mundo a los organismos públicos y a los ciudadanos. Ese es el balance de la gestión que ha hecho el PSOE.

Pese a todo, la Diputación va a hacer un gran esfuerzo económico en el 2012, vamos a invertir más de 3.000.000 de euros para realizar 246 obras en infraestructuras en los municipios, y además ese dinero lo vamos a apoyar a los municipios de menos de 5.000 habitantes, que son los que más lo necesitan. Mientras ustedes quieren eliminar la Diputación, nosotros actuamos responsablemente con los pueblos pequeños, en algunos de los cuales hay alcaldes de su mismo partido. Explíqueles que usted quiere dejarles sin subvención.

Pero voy a darles más datos. Este año la Diputación pone su departamento técnico al servicio de los ayuntamientos para que no gasten su dinero en la redacción de los proyectos, ahorrando casi 1.000.000 de euros en lo que son los proyectos y las direcciones de obras. Otro dato, cuando ustedes gobernaban se ejecutaban 112 actuaciones, es decir, menos de la mitad de las que el año próximo tiene previsto ejecutar este equipo de gobierno. Y aprovecho para recordarles que a lo largo de este tiempo, nuestras inversiones han crecido espectacularmente en la medida que lo ha hecho nuestro apoyo a los municipios.

Entre el año 1995 y 2011, con gobiernos en esta Diputación presididos por el Sr. Fabra y el Sr. Moliner, la Diputación ha invertido de manera directa en los POYS un total de 96.000.000 de euros, llegando a duplicar en cada anualidad del presupuesto que ustedes destinaban a este programa. En total desde el año 1995 se han invertido entre todas las instituciones 206.000.000 de euros, la mayor parte de ellos aportados directamente por la Diputación de Castellón, y además, se ha promovido 3.315 proyectos. Yo creo que con estas cifras queda demostrado que la Diputación está al lado de los pueblos y que los POYS no solo han sido importantes en la acción política de la Diputación, sino que además lo van a seguir siendo.

Yo les pediría hoy que dejen de hacer demagogia y que no critiquen unos planes que funcionan muy bien. De los POYS se han beneficiado todos los ayuntamientos de la provincia, sin distinción de signo político, incluidos sus propios municipios, y en



lugar de hacer crítica, lo que tienen que hacer hoy es defender públicamente la existencia de la Diputación, una institución que está al lado de los ciudadanos y sobre todo de los pueblos más pequeños. Esos que ustedes quieren dejar abandonados cada vez que ponen en entredicho el funcionamiento y el papel de esta Diputación. Muchas gracias.”

Sr. Gisbért:

“Senyor President. Senyor Vicepresident, bé, jo també demanaria que retirara una cosa, senyor Vicepresident. Nosaltres no volem deixar, vostè ha fet una afirmació, ha dit que volem deixar fora o deixar de costat als municipis més menuts, no sé per què ho diu. Jo sóc d'un municipi menut, no crec que vullga deixar de costat el meu propi municipi i els companys per suposat que tampoc no. Jo crec que hauria de retirar-ho també, senyor Vicepresident. Mire, vostès el Pla Provincial d'aquest any no solament ha patit una retallada molt gran, sinó que a més, fa ficar més diners als municipis. Al baixar la quantitat, el municipi té que posar més percentatge, una qüestió que també tindriem que revisar.

Si l'ajuda no fora finalista, si vostès, fins el que permeti la llei, no sé si es 95% o el 100%, tal vegada. Si vostès feren una ajuda incondicional, un altra cosa seria. No obstant no renunciem a que vostès no revisen i destinen més diners, però baixar els plans provincials i condicionar a que els ajuntaments posen un percentatge més gran, es també, condemnar. Vostès sí que condemnin més als ajuntaments en el doble sentit, rebaixen l'aportació i li fan posar més aportació a l'ajuntament. I és que el discurs ja està tan amanit i tan cansat, que al final totes les culpes són del govern socialista d'Espanya. Jo crec que també podríem parlar del que deu la Generalitat a la pròpia Casa, a la Diputació, com les quantitats que deu als ajuntaments i que els estan ofegant. Bé, per altra banda, vostès diuen que no es pot fer res més, que són els plans que se poden fer, si una Diputació Provincial, un organisme no pot ajustar el pressupost de tal manera que els municipis puguin rebre més, la veritat és que la Diputació, difícil justificació té.

Vostès la justifiquen però cal fer-ho per la via dels fets, no solament de paraula. I la Diputació, el sentit que té és donar cobertura als Ajuntaments que més ho necessiten. Distribuir al llarg del territori els serveis que la ciutadania demanda i les necessitats que té. Això és el que ha de fer la Diputació. I el pla provincial és l'instrument fonamental per això. No són altres coses, molt importants també, però que tal vegada no són competència de la Diputació i açò enllaça amb la moció anterior.

Com comentava abans, no és de rebut, la quantitat d'ajudes clientelars que hi ha, que són clientelars, clarament, no és de rebut, i torne, la quantitat de convenis singulars, i el senyor President em va dir que fera un full amb aquells que hi ha, i ací davant en tinc 18 convenis singulars que s'han signat en els darrers mesos, 16 del





Partit Popular, 19, perdó, 19 convenis, 16 del Partit Popular, un independent, dos socialistes.

Això és així, la Diputació no pot ser un instrument per a l'arbitrarietat, per a la falta d'objectivitat i per al clientelisme, ha de ser un instrument al servei dels municipis.

Si nosaltres volem buscar instruments i mecanismes al servei dels municipis i qüestionem el funcionament actual de la Diputació, creiem que estem, no solament en el nostre dret sinó que ens empara la raó a la vista dels fets i, repetisc, reconsideren els plans de la Diputació i incrementen l'ajuda o baixen el percentatge que tenen que aportar els Ajuntaments. No ofeguen els municipis amb estos plans provincials. Moltes gràcies.”

Senyor Nomdedéu:

Gràcies senyor President. Vull agrair al senyor Martínez que en el seu discurs en el que li tira la culpa al PSOE no haja afegit el que afegeix sempre el senyor Barrachina: “pactan con nacionalistas”.

En qualsevol cas, no és que li tenia ganetes. En la valoració de la part econòmica, que un dels punts més importants que vostès defensaven és que al tornar diners als bancs, els diners quedaven alliberats per al crèdit, home! També podrien fer una altra cosa. També podrien en lloc de tornar-lo als bancs i alliberar-los per al crèdit i que guanyen diners els accionistes dels bancs, invertir-los en els nostres municipis. Seria una altra opció, és una qüestió de prioritats.

Nosaltres, a qui vostès acusen, en general, d'estar en contra dels xicotets municipis i de no sé quantes coses, preferiríem que en lloc d'anar a engreixar les vaques sagrades de la banca espanyola anaren a ajudar els municipis més menuts de la nostra província.

Senyor Barrachina:

Muchísimas gracias Sr. Presidente.

El hecho de rebajar el plan provincial del año próximo, en este caso en 3 millones, aunque se podría matizar la cifra, debido a que los proyectos los va a redactar la oficina técnica, con un importe probablemente superior al millón de euros, y por tanto sería una mengua significativa pero mucho menor que los 8.100.000€ que tenemos que devolver al Gobierno de España. Es decir se reducen en tres millones, en dos finalmente, los planes, pero tenemos que devolver ocho, lo fácil, lo sencillo, lo socialista sería gastar más. Sería haber aprobado, sería haber actuado ignorando la crisis, como si esta crisis no viniese con nosotros, negándola, y proponer lo que propone el PSOE, que es que el próximo plan provincial se iguale al del año anterior, como si no pasase nada.



Están copiando mimética y milimétricamente lo que ha hecho el Gobierno de España. Aquí no ha pasado nada y gastando más lo arreglo todo. No, gastándome más, endeudándome más, como proponen ustedes, acabaríamos estando como el Gobierno de España y acabaríamos haciendo lo que el Sr. Gisbért no quiere que hagamos que es, ahogar a los ayuntamientos.

Nosotros les daremos una subvención y se la pagaremos al día siguiente.

No haremos como otros que prometen cosas y finalmente no las hacen. Nosotros lo que hacemos es, el comportamiento de la Diputación debé ser flexible.

¿Cuál ha sido el problema fundamental de España? Actuar, primero negando la crisis y segundo, tratando de gastar más porque ha habido quien ha confundido en España y en la oposición en esta Diputación, que gobernar es gastar. Y eso es facilísimo, lo de gobernar gastando, eso es facilísimo. Lo difícil es hacer esto. Es decir, presentar un plan en el cual la Diputación muestra su flexibilidad y se adapta a la situación actual y reacciona rápidamente ajustándose.

La rigidez, el inmovilismo que persiguen ustedes proponiendo que se mantenga el plan exactamente igual, esté España hundida o no esté España hundida, es lo que nos ha abocado a esta situación.

De hecho, el propio preámbulo de la moción es un argumentario para votar en contra de la moción, dicen: “los ayuntamientos están mal y las entidades locales, las Diputaciones, tienen que devolver dinero al Estado de 2008 y 2009.” Las Diputaciones, en mayor medida porque tenemos una dependencia superior de las transferencias del Estado y, por tanto, todo lo que ustedes detallan de la situación de los municipios, es la misma situación de la Diputación que justifica que hayamos ajustado y reducido nuestro gasto. Como digo, en este caso, en el de los planes provinciales, de forma coyuntural y en el de los gastos corrientes, las supresiones que ha habido, de manera permanente, pero nos hemos ajustado, si no nos ajustamos correríamos la misma suerte que el resto de administraciones.

Es decir, el momento de ser valientes, es éste, el momento de ahorrar y de generar recursos para otras finalidades distintas. Lo fácil, lo sencillo, sería seguir gastando como ustedes proponen, igual, pase lo que pase, igual. Gastando igual, y endeudándonos más.

Aprobar esto tendría como consecuencia que en lugar de pedir préstamos por importe de 4.800.000€, tendríamos que pedir préstamos por importe de 8 millones de euros, que es lo que ha venido sufriendo España, es decir, de mayor gasto, mayor endeudamiento y, nuestro principal problema hoy, de sobre endeudamiento que indica, ni más ni menos, que si ustedes gobiernasen la Diputación, la Diputación estaría como el resto de administraciones están, sobre endeudadas, con retraso en los pagos y como está España, según indica la Comisión Europea, con dificultades para poder devolver sus préstamos.

Por tanto, naturalmente no podemos respaldar su iniciativa.

Sometida a votación, la siguiente moción, queda desestimada con los votos en contra del grupo Popular y los votos a favor del grupo socialista y del Bloc.



“Los ayuntamientos han llegado a una situación financiera más que delicada. A la tradicional insuficiencia de ingresos propios, se han añadido las consecuencias de la actual situación económica que han empeorado esa realidad.

Una situación que se agrava si se tiene en cuenta que, por responsabilidad y por ser la administración más cercana, las corporaciones locales tienen de hacer frente a muchas obligaciones sobre las que no tienen competencias atribuidas legalmente, y por tanto tampoco recursos asignados.

Por otra parte, la devolución al Gobierno Central de los ingresos a cuenta de más correspondientes a los años 2008 y 2009, así como la deuda histórica de la Generalitat Valenciana por la no creación del Fondo Autonómico de Cooperación Local y el retraso de la misma en el pago de todas aquellas actuaciones con subvención aprobada que ya han sido realizadas, no hacen sino abundar en la misma precaria situación.

Por si todo ello fuera poco, esta Diputación Provincial de Castellón ha presentado un Plan Provincial de Obras y Servicios que supone un recorte del 60% respecto al del año anterior, volviendo a los mismos niveles que hace dieciséis años. Un Plan que deja fuera a los ayuntamientos de más de 5.000 habitantes y rebaja de manera importante la aportación al resto. Un Plan de Obras y Servicios que supone un jarro de agua fría para la mayoría de ayuntamientos de la provincia que ven como el programa de inversión más importante, abierto y objetivo del ente provincial se reduce a su mínima expresión.

Desde los ayuntamientos se puede entender que la situación económica obligue a recortes, pero no se entiende que mientras otras partidas menos trascendentes no sufren recortes, mientras se mantienen los niveles de gastos superfluos y suntuarios, se reduce drásticamente la aportación a un Plan de Obras y Servicios que llega a todos los rincones de la provincia.

No se puede entender que en una situación como la actual con casi ochenta mil parados en la provincia, cuando el principal objetivo debería ser la generación de empleo, lo que podría ser un verdadero Plan de estímulo para realizar obras que directamente ocuparan mano de obra e indirectamente generaran dinámicas sociales y económicas en el conjunto de nuestros pueblos, se quede en un insignificante dos y medio por ciento del presupuesto de la Diputación Provincial.

Por todo ello, se presenta la siguiente

#### PROPUESTA DE RESOLUCIÓN



Instar a la Diputación Provincial a que reconsidere su decisión y establezca un Plan Provincial de Obras y Servicios con una aportación y características que como mínimo iguale al del año anterior, con el incremento correspondiente al IPC, y que en su defecto, si ello no es posible, establezca un Plan complementario que suponga que los ayuntamientos no vean disminuida la aportación provincial a la realización de obras y servicios.”

#### D. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR, SOBRE VIOLENCIA DE GÉNERO

El Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente moción:

La Asamblea General de las Naciones Unidas, proclamó el día 25 de noviembre, como “Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer”, como respuesta al grave problema que supone la violencia ejercida de forma sistemática contra las mujeres, y que desgraciadamente se ha convertido en una lacra en todos los países, de los que España, y en concreto, nuestra provincia no ha logrado ser una excepción.

El Parlamento español, aprobó por unanimidad la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, siendo su objetivo final la erradicación progresiva de esta lacra social que padecemos de forma inexorable.

A pesar de que en los últimos años se han conseguido importantes avances legislativos y sociales, no obstante, siguen siendo precisas políticas y compromisos que consigan la erradicación de este ultraje a la dignidad humana.

Los poderes públicos tienen, conforme a lo dispuesto en el artículo 9.2 de la Constitución, la obligación de adoptar medidas de acción positiva para hacer reales y efectivos dichos derechos, removiendo los obstáculos que impiden o dificultan su plenitud.

En este sentido, y particularmente los Ayuntamientos, como Administración más cercana a la ciudadanía, no pueden ser ajenos al fenómeno de la violencia de género, debiendo por ello fomentar la concienciación de todos los actores sociales, adoptar actuaciones que logren remover de una forma efectiva los obstáculos para alcanzar la igualdad y el respeto por la diversidad, garantizado por nuestra Constitución.

No podemos olvidar que ya en nuestro país, y según datos del Observatorio Estatal de Violencia sobre la Mujer, en el año 2010 se produjeron un total de 134.105 denuncias por violencia de género en todo el territorio nacional, cifra que



nos debé servir para vislumbrar la magnitud del problema ante el que nos enfrentamos, teniendo en cuenta que según los expertos y expertas, las mujeres víctimas de violencia doméstica que denuncian no llegan ni a un tercio del total de las denuncias.

Desde la Institución Provincial, por tanto, queremos insistir en la necesaria implicación de toda la sociedad en la erradicación de esta lacra a través, básicamente, del desarrollo de los siguientes aspectos:

La consolidación normativa y el avance legislativo en materia de violencia doméstica, pues ha quedado constatado, según la ONU Mujeres, que en aquellos países donde existen leyes sobre la violencia doméstica, la prevalencia es menor y menos personas opinan que esta violencia es justificable.

El fomento de la coeducación, como sistema educativo idóneo para conseguir que nuestros escolares desarrollen aptitudes y habilidades basadas en la igualdad de trato, la tolerancia y el respeto mutuo, desmitificando estereotipos y roles basados en el género que perjudican tanto a niños como a niñas.

El incremento del apoyo a programas destinados a la protección y salvaguarda de las mujeres víctimas y de los menores que conviven en el entorno violento para conseguir su total recuperación integral en la sociedad.

La implicación de la sociedad en general a través de la labor de concienciación y sensibilización que han de llevar a cabo los poderes públicos y que trata de hacer visible y palpable un problema social que, además de a las Instituciones, afecta a la totalidad de la sociedad.

Por todo cuanto antecede, el Partido Popular somete a debate y votación ante este Pleno la siguiente

#### PROPUESTA DE ACUERDO

1.-Solicitar al Gobierno autonómico a que siga trabajando y apoyando los programas destinados a la protección y salvaguarda de las mujeres y menores víctimas de violencia de género.

2.-Solicitar al Gobierno de la Nación a que siga trabajando, y en un futuro, por el sostenimiento del Fondo destinado a las Comunidades Autónomas previsto en la L.O. 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, para hacer factible el derecho a la asistencia social integral de las mujeres víctimas de violencia de género.



3.-Invitar a todos los Ayuntamientos de la provincia a que, en estos momentos de difícil situación económica, y de forma conjunta con la Diputación, aúnen esfuerzos, coordinen servicios y creen alianzas y estrategias válidas que nos permitan seguir prestando los servicios necesarios para que la erradicación de la violencia de género cada día esté más cerca.”

#### E. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR, SOBRE RECLAMACIONES AL GOBIERNO

Toma la palabra el Sr. Presidente

Sobre esta moció, si em permeten, crec que esta Institució, s'ha caracteritzat sempre per ser una Institució reivindicativa amb el que li feia falta a la nostra Província. Una Institució que ha sabut demanar-li als distints governs, tant de la Generalitat Valenciana com de l'Estat Central, aquelles infraestructures o aquelles qüestions que pogueren ser més importants per al desenvolupament futur de la nostra província.

Crec que, en un moment en què estem davant d'un imminent canvi al Govern Central, és fonamental que, per part d'esta Institució es lidere la reivindicació d'aquelles qüestions que entenem que són el full de ruta irrenunciable de la Província de Castelló per al seu futur.

Entenem que aquelles qüestions, que han capitalitzat sens dubte, l'abandonament, que durant els últims huit anys, ha patit esta Província, deuen de polaritzar i ficar-se a l'agenda política del nou govern, de forma imminent i, ha de ser la mateixa Institució que sempre ha dut la bandera dels interessos d'esta Província, la que els fique damunt la taula.

Crec que és fonamental, que aquelles qüestions que durant aquest any han suposat un flagrant maltractament a esta província, per part del Govern Central i que hui tenen la possibilitat de redimir-la, tornen a ocupar eixe espai polític que permeta la possibilitat que la nostra província tinga igualtat de condicions, igualtat d'oportunitats del pou econòmic en el qual ens trobem.

Per això hui, el nostre Grup té l'honor de poder presentar aquest decàleg. Un decàleg que planteja aquelles qüestions que, com deia, són el full de ruta irrenunciable per la Província de Castelló.

Sol·licitem del nou Govern d'Espanya que programe i duga a terme l'execució de la infraestructura d'alta velocitat ferroviària de la major prioritat possible. Bé siga a



través del finançament públic o a través del finançament privat, però què siga una realitat la promesa de l'arribada de l'alta velocitat a la nostra Província.

Plantegem que se recolze de manera contundent el corredor ferroviari del mediterrani de mercaderies, amb la dotació d'un accés ferroviari al port de Castelló, que permeta unir i connectar tots aquells grans pols de generació de riquesa del litoral mediterrani.

Considerem bàsic que això no siga inconvenient en què un dels eixos transversals importants en matèria ferroviària, com és el corredor cantàbric-mediterrani, que té pas per la nostra província, a l'altura de la Comarca del Palància, pugua tindre també una parada ubicada al voltant del terme municipal de Segorb, com a potenciador d'una infraestructura, d'un gran corredor que pot tindre una important vigència en matèria logística i unes importants oportunitats de desenvolupament futur de la Comarca del Alto Palancia.

Necessitem, de forma urgent, que s'avance en la redacció dels projectes de les dues grans infraestructures viàries que requereix la nostra província. La connexió de la CV-10 fins la província de Tarragona i l'execució de la A-68, definint la seua sortida natural que duga als turistes del centre, d'Aragó, de la Rioja o del nord d'Espanya fins a les costes nord de la nostra província.

Necessitem també del Govern d'Espanya una actuació en aquelles, en algunes de les coses que no requereixen una inversió econòmica.

Necessitem la sensibilitat que ens faça retirar el recurs d'inconstitucionalitat a la Llei de Caça de la Comunitat Valenciana, que acaba amb la possibilitat de legalització del parany a la nostra província.

Necessitem que s'acceleren al màxim la tramitació de tots els permisos que permeten la ficada en servei de l'aeroport de Castelló com a instrument clar de desenvolupament futur de la província de Castelló.

Necessitem que les administracions públiques d'esta província, com ho és la Diputació de Castelló, no es veguen ofegades en els seus compters per la sisa que suposa la necessitat de tindre que tornar els errors de liquidacions del 2008 i 2009. per tant, entenem que és fonamental que s'ajorne la devolució d'eixos avanços de liquidació, de manera que Ajuntaments i Diputació puguen tindre una economia molt més rica en tresoreria i amb molta més capacitat d'ajustar-la als moments econòmics que hui estem vivint.

Necessitem, de manera contundent i ferma, que, en la mesura en què seguisca havent excedents d'aigua, a través del Consorci d'Aigües de la Província de Castelló, el Govern tinga la sensibilitat que no ha tingut l'anterior Govern, per dotar dels recursos hídrics que esta província requereix.



Necessitem també que el món rural de la nostra província tinga una cobertura en matèria de seguretat pública que, fins ara no ha tingut. Que els robatoris als pobles d'interior siguin anècdota i no costum. Que no siguin totes les setmanes la notícia de veure com, de manera reiterant, les comarques són saquejades deguda a la nul·la implicació que ha hagut per part del Govern amb la sensibilitat de les zones rurals de la nostra província.

I per últim, necessitem que el litoral de la nostra costa, el nostre litoral, el de la nostra província, tinga una política de protecció i regeneració que vertebre les possibilitats de consolidació dels nostres destins turístics i de pervivència d'aquelles consolidacions que, en matèria de vivenda, han degut durant els últims anys. Hem patit uns huit últims anys en els quals l'acció era permanentment d'espasa de Damocles damunt els propietaris de les vivendes, que veien com s'estava actuant contra ells i no s'estava actuant contra els temporals, que és la política de costes més convenient, protegint-nos d'una necessitat de tindre permanentment viva la necessitat de desllindar zones més interiors quan la costa o el temporal va a menjar-se part de la nostra costa.

És un decàleg irrenunciable per a la nostra província. Entenc que Castelló ha de tindre les mateixes oportunitats que els altres territoris i per això el Govern deu ser sensible a estes demandes i vull, hui, des d'esta Diputació, des d'esta Institució, que sempre s'ha caracteritzat per ser la banderera de la defensa dels interessos de la nostra província, ser, hui, els primers en defensar el full de ruta que el futur de Castelló ha de tindre escrit i que, per descomptat, crec que ha d'estar dins l'agenda política del govern que prendrà possessió en els pròxims dies.

Senyor Nomdedéu:

Moltes gràcies senyor President.

Com veig que anem bé de temps, els explicaré una història.

A l'Ajuntament de Castelló tenim un Reglament Orgànic que varem pactar, vostè ho recorda bé, fa uns quants anys, i diferenciem entre el que són mocions i declaracions institucionals.

Les mocions, per que ens entenguen els que no coneixen el nostre reglament, són aquelles que prenen decisions sobre allò que el propi Ajuntament pot fer. Les declaracions institucionals, en canvi, són aquelles en les què demanem a altres institucions coses que són bones o que considerem que són bones per la nostra ciutat, però sobre la qual el propi Ajuntament no té poder executiu.

Recordarà molt bé el senyor President, que en aquell moment actuava com portaveu del seu grup, que fruit d'una negociació en Junta de Portaveus, varem acordar que





les declaracions institucionals, precisament pel nom que tenien, per allò que són, una declaració de la Institució, només arribarien a Ple si contaven amb el suport de tots els Grups. Dit d'una altra manera, varem acordar la capacitat d'un grup per a vetar les declaracions municipals alienes.

Vinc a explicar això perquè en este últim mes el Partit Socialista a l'Ajuntament de Castelló va presentar una declaració pràcticament idèntica a esta, encara que no entrava en els detalls i va ser vetada pel Partit Popular, al considerar, varen dir, m'he pres nota: "que el Govern encara no havia canviat i que calia donar un marge de confiança al senyor Rajoy", no es va poder votar a l'Ajuntament de Castelló perquè el PP va considerar que calia donar-li un marge de confiança al senyor Rajoy.

Personalment, si esta Institució, si el grup del Partit Popular considera que no cal donar-li un marge de confiança al senyor Rajoy, joestic d'acord i votaré a favor de la seua moció.

Tot i que m'hagués agradat que hi haguera, com a poc, onze punts, perquè més enllà de les coses que vostès demanen, també podríem demanar que es retirés, també per sensibilitat i tampoc costa diners, el recurs d'inconstitucionalitat contra els matrimonis entre congèneres, que en esta província hi ha, com a mínim, tants com a paranyers.

En tot cas, vostès reclamen estos deu punts i només pot voler dir dues coses, o que cap dels punts està al programa del Partit Popular o que sí que hi estan però no es fien que vagen a complir-los.

És a dir, tinc una pregunta bàsicament per al senyor Aparici, flamant Senador, jo li pregunte, formen estos deu punts part del programa amb el que vostè s'ha presentat a les eleccions? M'agradaria que ens ho contestara. Gràcies.

Senyor colomer:

Sí senyor President.

Bé, formalment, nosaltres també estem d'acord que tant esta moció com l'anterior, sobre la violència de gènere, ho tenien tot per haver sigut objecte més bé, d'una declaració institucional i d'un treball previ amb portaveus.

Nosaltres varem presentar, fa temps, el que varem anomenar la Carta de las Aulas, que era també una, més que l'inventari de temes pendents, que podem subscriure perfectament, també, tot un estil nou per tal de reivindicar, més encertadament que s'ha fet mai, les coses que Castelló necessita.

Però bé, venen com han vingut, l'anterior l'hem votada a favor i esta moció, senyor President, li avance, que també la votarem a favor, encara que, alguns aspectes del preàmbul són absolutament inassumibles, dóna, jo crec que, d'una manera innecessària fomenten i conreen la confrontació, jo crec que en este moment,



després del resultat electoral, sincerament, per a esperar les coses que hem d'esperar de Madrid, seria innecessari.

L'ambientació que vostè mateixa verbalment dels punts, és infumable per a nosaltres.

La versió que vostè té del que ha passat en els últims anys, és respectable, faltaria més, però no la podem compartir, i si busquem un acord unànim, un punt de trobada, crec que l'ambientació que fan, l'atmosfera, el preàmbul, sincerament, és inassumible.

Però com nosaltres quan hem demanat a la Generalitat i al Govern d'Espanya socialista, durant molts anys i a partir d'ara popular, sempre hem anteposar l'interès concret dels ciutadans i del territori de la província de Castelló a les consideracions que podien enfrontar-nos i podem interpretar, si estan en un pla, el tenor absolutament inassumible del preàmbul, de l'exposició de motius i ahí trencar la baralla, pues també estaríem legitimats de fer-lo però no ho hem fet mai i en este moment, menys.

Per tant, nosaltres estem d'acord en els continguts, tot és matizable, perquè ha fet una mescla de coses que ja estan aconseguides, ja estan conquerides, fins i tot sancionades per les instàncies competents, que no són ni nacionals, però bé, ahí estan recreant-se en els temes de sempre, estem d'acord, perquè tot el que siga multiplicar el ressò que puga tindre este decàleg, serà positiu, no restarà per a res, serà positiu encara que siga redundant.

Nosaltres, insistim en la necessitat d'un canvi d'estil, en la línia del que dèiem a la Carta de las Aulas que varem residenciar, ens varem equivocar segurament, però bé, és la nostra opció, en la Junta de Portaveus per no buscar la controvèrsia al Plenari, perquè és una cosa dinàmica, que no és de hui per a demà sinó que requerirà molta pedagogia en els nostres grups de congressistes i de senadors.

Jo, reivindique la Carta de las Aulas des del punt de vista de la importància de que tot açò que hui aprovem aquí, després el senyor Aparici i els senyors i senyores que estaran a Madrid, siguen capaços de superar la metodologia històrica que ha sigut la confrontació i el anar a pillar a l'adversari.

I no hi ha hagut més i així de mal, moltes vegades, algunes vegades, ens ha anat.

Per tant, un canvi de registre, compartir l'estratègia a Madrid, que els diputats, senadors a Madrid, del Partit Popular siguen capaços d'introduir gestos de canvi a l'hora de reivindicar. Anteposar a la disciplina de partit, perquè no dir-ho, en la mesura que siga possible, els interessos reals de la província de Castelló.

I dic que és un tema dinàmic, senyor President, també advertisc que ja rebaixen el to i el tenor d'algunes pretensions d'estos punts clàssics i històrics de l'agenda pendent respecte de la província de Castelló.

Però bé vostès segurament, ara, van a canviar. Lo de hui és positiu però anem a veure quin és el comportament en estos anys a l'hora de traure pit per Castelló quan governen els teus.



Nosaltres sí que hem demostrat que ho hem sabut fer, tant de bo siguen vostès capaços de mantindre este to i, sobretot, este ritme, que no siga fruit d'un dia quan encara no ha començat ni la legislatura.

Mire, però, no obliden algunes coses, jo crec que han buscat deu punts. El decàleg és un clàssic també de la política, però hi ha altres qüestions que al preàmbul no apareixen i deuriem haver senyalat i que jo li convida a defendre-les senyor Moliner, amb la mateixa intensitat.

El tema del sector tauleller, estratègic, important per a la Província, per a l'economia, per al futur de Castelló. Per això discrepe de l'ambientació que ha fet, la crítica injusta al govern anterior, 50 milions d'euros en estos últims anys del Govern d'Espanya, en diferents programes i conceptes a les empreses concretes de la província de Castelló, 50 milions d'euros. Igualen l'oferta. Superen-la a partir d'ara. Per tant, no sé a què ve el tema que "ahora nos pueden redimir, el flagrante abandono" i coses pitjors que es deriven del text i de la seua exposició verbal. "Ahora es tiempo de redención", bé, 50 milions d'euros per al sector tauleller.

Ara no obliden, no vagen vostès a oblidar el tema de les rodalies, que depèn de l'Administració Central de l'Estat; l'allibèrament de l'AP-7; el desdoblament de la 340 Castelló - Bènicàssim, que tanta gresca ha ocasionat per compte de res. Ara no vaja vostè a oblidar ja, perquè aquí no apareix al decàleg esta qüestió.

Els accessos nord al port, el reintegro al Tesoro, que hui un decret, que després formularé alguna pregunta, retornem més de dos milions d'euros, per compte de l'incendi de l'Alcalatén, després de tots els actes, plens, resolucions, mocions, va i resulta que a la fi, retornem més de dos milions que teníem des de fa quasi quatre anys, en esta Casa, els retornem a Madrid.

Com deia el senyor Aparici, que no es perden, que tornen eh! Senyor Aparici, vostè el primer, reclamant. El fiscalitzarem de prop, que tornen eixos diners.

I posats a reivindicar coses, i acabé, el drets socials són molt importants: la dependència, les prestacions, que el senyor Rajoy en aquell debat famós, pareixia que estaven amenaçades, hi ha molts aturats a Castelló, i encara sort que tenim les prestacions, tan criticades pel Partit Popular, encara sort que les tenim. Els donem, el Grup Socialista a esta Casa, una importància absolutament transcendental i humanitària, que no es perden de cap manera.

I també, acabé dient que, parlant de retirar recursos al Constitucional, recursos d'inconstitucionalitat, doncs ja s'ha dit, el tema del parany, bé, està al debat, esta Casa ha aprovat varies vegades a més eixa qüestió, però també retire'n vostès, perquè ahí ens sentirem més identificats tots, sobretot, els ciutadans i les ciutadanes, el recurs d'inconstitucionalitat formulat a la llei que permet el matrimoni entre persones del mateix sexe i també el tema de la llei d'igualtat, que ha sigut recorreguda al Constitucional per vostès.



No obliden estes qüestions i tots ens sentirem més reconfortats.  
Gràcies.

Senyor President:

Senyor Nomdedéu, parlava en la seua intervenció de la manera de funcionar d'un plenari o d'un altre plenari, respecte del que hauria de ser moció i què hauria de ser declaració institucional. Crec que el debat obert sobre el reglament de funcionament d'este Ple, pot perfectament aclarir eixes qüestions.

Li puc assegurar que si hui el Partit Popular presenta este decàleg és justament perquè confie de Rajoy, perquè confie amb el govern del Partit Popular, si no confiara no ho presentaria. La meua insensatesa política no arriba a eixe punt, no dic que en algun cas no poguera arribar però en eixe cas, no arriba.

Per tant, li puc assegurar este debat arriba a este Plenari, a petició del Grup Popular, és perquè confiem amb el govern de Rajoy, perquè confiem i sabém que tindrem l'oïda i la capacitat d'escoltar que no hem trobat abans, per això des del primer moment volem que el full de ruta d'allò irrenunciable per la província estiga damunt la taula de l'agenda política del nou govern, des del primer moment, per això volem dur hui este debat.

Volem fer això perquè nosaltres, davant de les demandes de Castelló, no ens amagarem darrere d'unes sigles, no ens amagarem darrere d'un cartell polític d'un signe polític que ens faça poder demanar o poder no demanar, no, no, el Grup Popular d'esta Institució demanarà sempre, amb sensatesa, amb humilitat i amb sentit comú, però demanarà sempre allò que li pertoca a esta província.

Sempre, hui i tantes vegades com vulguen vindre a este Plenari, a partir de hui. Per això hem volgut hui, els primers, plantar la bandera i dir: els que sempre hem demanat, hui, seguim demanant.

Nosaltres no amaguem el cap baix l'ala, no amaguem el cap baix l'ala d'unes sigles polítiques, com sí que ha passat durant els últims anys, perquè per molt que hui el portaveu socialista vullga traure ací pit del que ha reivindicat durant els últims anys, hem de dir, ací, que este Plenari ha viscut, i podríem remetre'ns a les actes, nombrosíssimes sessions en les quals el Partit Socialista s'ha negat a defensar el que eren interessos de Castelló, per defensar el que eren interessos del seu govern. Van ficar el cap baix l'ala l'any 2004 i l'han tret ara. L'únic mal és que quan varen ficar el cap baix l'ala hi havia 7.000 parat i hui hi ha 84.000 a la nostra província.

Al traure el cap s'han adonat d'una realitat trista i desgraciada per la nostra província, que ens exigeix hui la màxima responsabilitat a tots a l'hora de ser conseqüents i coherents en les nostres demandes.

Eixa és la meua versió, senyor Colomer, i és que vostè té una versió pròpia, eixa és la meua. Però no és només la meua, la meua i la de cent seixanta mil persones que varen dipositar el seu vot, a les urnes, fa a penes, deu dies. Que concedeixen en eixa versió, en la versió de la necessitat de canvi i de la necessitat de tindre un



govern que escolte les demandes d'esta província, i no un govern que intente disfressar la realitat, com hui a volgut fer vostè ací.

Al sector tauleller, no vaja vostè dient-li que el govern socialista l'ha ajudat. L'estime personalment, no ho faça, és pel seu bé, no ho faça. No ho faça pel seu bé, perquè crec que pot eixir a taulellades, si davant d'algun empresari diu que el seu govern ha estat recolzant-lo.

Jo recorde perfectament quan el ministre d'Indústria va acudir a Vila-real, a un acte, a enfundar-se una camiseta de la selecció nacional, i a la sortida preguntant-li els periodistes sobre quins plans d'ajuda als sectors econòmics tenia, els va contar el de l'automòbil. Els va contar el recolzament al sector de l'automòbil com a gran aposta en matèria d'indústria del Govern d'Espanya. Això a Vila-real, allí enmig de l'epicentre del triangle tauleller.

Tots els diners que ha portat són els diners, són els diners que de fons europeus, en matèria de formació de treballadors, han arribat. Tots els diners, són els provinents de fons europeus, els que han arribat al sector tauleller. Sis milions d'euros, exactament eixos. Els únics que de manera finalista van arribar al Ministeri d'Indústria per que arribaren a la formació de treballadors.

No diguen per ahí, ni intenten canviar hui la realitat. Crec que u, quan li peguen un bany com algú ha rebut durant estos últims dies, en matèria electoral, ha de fer autocrítica, com abans bé dia el senyor Martí i dir en què ens hem enganyat, i allò en què ens hem enganyat intentar corregir-ho.

No vagen ja dient eixes pancartes reversibles a la que tanta afició tenen, que igual per davant diuen NO, que per darrere diuen SÍ, i segons com ve les fiquem a un costat o li peguem la volta a la pancarta. No els l'anem a admetre. La realitat és "tozuda" i la realitat diu clarament quins són els fets que durant estos huit anys han passat per la nostra província.

Eixa és la realitat que les urnes han demostrat amb els seus resultats i per descomptat no vulguen vindre ara a canviar-la ni a contar-nos la pel·lícula d'una altra manera per que acabém creient-nos-la. Ho sabém bé el que ha passat i el que ha passat és lo que diu el tenor literal del preàmbul d'esta moció, no és una versió del President de la Diputació ni del Grup Popular, és una versió del que ha sentit esta província i ha recolzat clarament a les urnes.

I no ens parle, senyor Colomer, de confrontació innecessària. No ens parle de confrontació innecessària, perquè, per si no ho sap, vaig a contar-li el que ha fet el govern de José Luís Rodríguez Zapatero en el temps de descompte, una vegada ja havia tret el cartellet l'àrbitre anunciant els minuts que quedaven, una vegada ja sabént que havien perdut el partit.

En el temps de descompte ha pres una decisió donant el Centre d'Estudis de Penyíscola, al contrari del que defensava el seu Ajuntament, a una societat pública que es dedica a vendre patrimoni immobiliari. En contra del que du defenent la majoria del poble de Penyíscola durant les últimes dècades, que era que retornara al



poble. Li ho ha donat a SEGIPSA, concretament, que és la societat immobiliària capaç de vendre el patrimoni, una.

Dos, en vint-i-quatre hores ha tirat casetes a la platja d'Almenara. En vint-i-quatre hores des de la resolució d'una sentència. Amagant-se darrere de la necessitat de complir una sentència quan hi ha sentències com les que afecten a la Diputació de Castelló que han estat anys, anys i anys sense complir-se. Això ho ha fet el seu Govern.

El seu Govern, en el temps de descompte, li ha llevat a la Generalitat, al propi Estat i a la Diputació de Castelló la possibilitat d'actuar sobre un bé patrimonial com és el Castell de Morella, donant-li'l a l'Ajuntament de Morella, una vegada havien passat les eleccions, una vegada s'havien produït les eleccions. Decisió contrària a l'acord que havien pres el propi Ministeri de Cultura, el qui creava un Patronat constituït per totes les Administracions.

I per últim, si en faltava una, ahir mateix, esta Diputació va rebre, al contrari del que va dir el senyor Pucheu, quan va estar ací, durant la campanya electoral, una resolució denegant la possibilitat d'execució del minitransvasament de l'Ebre. Ahir, signada després d'haver perdut les eleccions.

És això confrontació innecessària, senyor Colomer o és el que li estic dient jo? La confrontació innecessària és, després de haver sabut que havien perdut les eleccions, utilitzar les institucions públiques per a fer favors partidistes i això és el que està fent en el temps de descompte i fora d'hora el govern del seu partit.

Per tant, no ens acusen a nosaltres del que estan fent vostès i per descomptat, si algú està provocant a esta província, inclús en el temps de descompte, és un govern que ha pres decisions sabent que l'únic que feien era afavorir els interessos del seu partit.

Sr. Nomdedéu:

Sí senyor President, vostè que és un home intel·ligent ha entès perfectament que jo no intentava obrir ara el dubte de si han de ser mocions o declaracions, temps tindrem, agafem l'oferta que ens ha fet.

Simplement subratllava el fet de que a l'Ajuntament de Castelló, i si no, no s'entenia per als que no són d'allà. Hi ha determinades propostes, que fan els Grups Polítics, que poden ser vetades, i deia, que el Partit Popular va vetar una moció similar a esta, perquè vostès varen considerar en el seu moment, que no calia portar-ho a Ple perquè... i ara vostè em diu que ho porta perquè es fia del senyor Rajoy. He d'inferir



que el senyor Bataller no se'n fia? No ho sé. O que el senyor Mulet mana massa, podria ser, també podria ser. Acabe.

Vostè diu que el senyor Rajoy té la capacitat d'escoltar, doncs mire, me'n alegre perquè ja que no té la de parlar, si la tinguera sabríem si estos deu punts estan o no en el programa electoral, que encara no coneixem.

Sr. Colomer:

Molt bé, senyor President, gràcies.

Mire, jo sobre els últims acords del Govern d'Espanya, que és govern fins el darrer dia, és un govern en funcions, he de dir-li, que la informació que tenim és la que dóna el propi Partit Popular, a nivell estatal, i és que el traspàs està sent exemplar, en eixe sentit. Ara vostè va a la casuística, improvisa aquí quatre punts, bé, si tots són com el de Morella? Que si la postura de la Diputació amb tot el que ha plogut, amb tot el que sabem d'esta qüestió, avui el senyor Moliner encara continua sent deutor i tributari del pitjor estil de la Diputació, que és confrontar amb l'Ajuntament, amb la ciutadania de Morella i furtar-li la gestió del Castell, em sembla que exemples com aquest, no puc més que traure'm el barret i felicitar el Govern d'Espanya que és sensible amb la voluntat de l'Ajuntament i no amb esta obstinació contra l'autonomia local que és l'últim que ha de fer l'ajuntament d'ajuntaments, que és confrontar amb l'Ajuntament.

Vostè està per a cooperar no per a controlar. Controlar al segle XIX que diem abans en el debat, al segle XIX les Diputacions podien controlar els ajuntaments. Des de la Constitució és cooperació i no confrontació.

En el tema de Pucheu i en el tema de l'aigua, home, però, no traga esta qüestió quan el Partit Popular d'Aragó li ha dit que "sueños son", li han esmenat la plana, si es que Rajoy no va a fer el traspàs, que no vol fer-lo, que no vol fer-lo, que encara sort que hem tingut a Pucheu i altres dirigents que ens han garantit l'aigua per a tots i per a sempre. Que no sé ara de que van a viure, de la renda del "agua para todos" i de les pancartes, que això s'ha acabat, que això és confrontar persones, partits i territoris, que això s'ha acabat, però que no ho dic jo, que ho diu Rajoy i el PP aragonès i el PP català, que no van a fer el transvasament, que "sueños son, los sueños, sueños son" li va dir el Partit Popular dels altres territoris.

Per tant, en estes qüestions, no sé que ha volgut intentar. Jo en tot cas, em remet al vot a favor del seu decàleg. Que és un decàleg insuficient, que és un decàleg, que no es crega que se'ns ha escapat al Grup Socialista, no parla ni de calendari, ni de pressupostos, ni de res concret, rebaixen moltíssim les ínfules, les pretensions que hem conegut, en esta Sala, quan governava a l'administració central el Partit Socialista, no es crega vostè que no me n'adone del tenor literal de les propostes. Que són faciletetes de complir: és estudiar, és no sé que, és programar, a la marxeta,



això li dóna a vostè salconduit i passaport per acabar la legislatura i dir bé sí que s'ha estat estudiant alguna cosa, però no parlen de concretar absolutament res. Però anem a votar-li a favor, perquè crear massa crítica en defensa de Castelló i que quan esta moció arribé a Madrid vegem que hi ha unanimitat, crec, poc o molt, ja sé que som poqueta cosa aquí nosaltres, però vostè serà més fort si el Partit Socialista el recolza, vostè serà més fort.

I, respecte a l'anterior legislatura, mire's vostè les actes, que diu que "en las actas está..." que nosaltres quan governaven els nostres en Madrid, en absolut, senyor Moliner, en absolut. I, per tant, no oblide la resta de punts que li he comentat, que són molt importants, no sé si, deliberadament, com costaran més, vostè els oblida, sóc conscient i acabe, de que el tenor de la seua moció rebaixa moltíssim les pretensions que, fins fa un mes, tenien, però ahí estarem defenent, fiscalitzant estes qüestions, perquè són bones per a Castelló i per tant ens tindrà al seu costat, senyor Moliner.

Senyor President.

Moltes gràcies. Senyor Nomdedéu, té el programa electoral del Partit Popular a la seua disposició, penjat a la web, queda clar quin és el grau de compromís respecte de les deu qüestions que hui plantejem ací, per tant, en el contracte de programa, que els ciutadans van validar a les urnes, té, clarament, quin és el compromís d'esta terra.

Senyor Colomer, jo no li deia, no he entrat a valorar quin és el fons dels assumptes respecte de les decisions preses en les últimes dues setmanes. El que sí que vostè coincidirà en mi és en què ni és elegant, ni és ètic, ni és normal prendre decisions d'eixe calat per part d'un govern en funcions, quan ha tingut huit anys per poder-les prendre i poder consensuar tot allò que volguera consensuar. I que, com a poc, fa una olor estranya el fet que decisions, totes elles, amb una clara o amb un clar posicionament partidista, siguen preses després d'haver perdut les eleccions.

I jo, no he entrat ni he defès en cap cas, una lluita contra cap Ajuntament, mai ho faré, busqueu en un altre lloc, no seré jo. Jo no busque confrontar-me a cap Ajuntament, i menys al de Morella al qui li tinc una estima especial. No buscaré cap confrontament, jo he dit que l'acord pres era un acord de gestió compartida, en la que l'Estat, la Comunitat Autònoma, la Diputació i l'Ajuntament destinaren un dels més importants béns patrimonials que té esta província. I a eixa gestió compartida és a la qual jo apel·le, o al menys, una decisió consensuada per part d'eixa gestió compartida.

El que no és normal ni és ètic, ni és elegant, és de manera unilateral carregar-se eixa decisió per assignar-li una competència a una única d'eixes administracions. Crec que no és difícil entendre-ho, crec que no estic entrant en cap cas en col·lisió en interessos de ningú, ni vull pleitejar mai contra un Ajuntament, vull col·laborar i





contribuir, però si hi ha un acord i una taula assentada sobre eixe acord, eixa taula no es pot trencar de manera unilateral i menys, després de tindre el veredict de les urnes.

I, respecte de la política de l'aigua, no hem done lliçons senyor Colomer, no ens done lliçons. La política de l'aigua que ha fet el seu govern, va ser, pagar un favor per recolzament polític a Catalunya, carregar-se la decisió ja presa i ficar damunt la taula una solució que era un pegat que, en huit anys, han sigut incapaços de ficar en marxa. En esta Província hi ha una dessaladora que no ha començat l'obra i l'altra que no ha tractat ni un litre d'aigua. Per tant, això que el Partit Socialista a esta Província li ha portat l'aigua, compte-li-ho a una altra província, compte-ho ben lluny d'ací perquè qualsevol d'ací no s'ho creurà.

Esta Província només demana i seguirà demanant allò que li pertoca. Que l'aigua que cau a Cincorres, que l'aigua que cau a tots els pobles que són conca hidrogràfica del Caldes i del Bèrgantes, eixa aigua ens siga retornada, i no ens faça falta llevar-li la sal, que la volem igual de dolça que la donem, la volem igual, en les mateixes condicions que la donem.

Eixa és la política d'aigua sensata, la que a cadascú li dóna el que pertoca i que al que li sobra li dóna al que li fa falta per al futur.

Per tant, eixe consorci d'aigües és una reivindicació a la qual esta Província i esta Institució en cap cas renunciem. No volem res que no ens toca, volem únicament el que és nostre.

En tot cas, agraiſc als Grups el que hagen plantejat un suport a este decàleg. Crec que és un pas avant a l'hora de buscar que esta Institució, que esta Corporació siga la Institució de tots i que defensa els interessos de tots. I li puc assegurar que des del Grup Popular no es rebaixa, ni un grau, cap ambició i cap somni que esta Província té de futur. No s'ha rebaixat, ni un grau, cap il·lusió ni cap oportunitat de futur i, per tant, li puc assegurar que la capacitat reivindicativa, comprenent el moment econòmic, i amb sensatesa i sentit comú, serà la d'exigir que cadascú d'estos deu punts, que són els que beneficien a esta Terra, puguen ser complits en el menor temps possible.

El Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente moción:

“Durante estos últimos años, los proyectos más importantes para la provincia de Castellón han sido reiteradamente olvidados por el Gobierno de España a través de los Presupuestos Generales del Estado y de su gestión diaria.

Hemos sido una de las provincias que menos inversión ha recibido en estas dos últimas legislaturas, de hecho, provincias con la misma demografía que la nuestra han recibido el doble, e incluso algunas, como León o Palencia, el triple.



Solo en este último ejercicio cada ciudadano español ha recibido de media 515 € de inversión, mientras que los ciudadanos de nuestra provincia han recibido la mitad, 255 € por habitante.

Somos conscientes que la crisis ha obligado y seguirá obligando a reprogramar todos los planes de construcción previstos para los próximos años, posponiendo licitaciones, demorándose los plazos de obra, suspendiendo actuaciones o anulando contratos, pero no podemos obviar que a nuestra provincia se le lleva aplicando un plan de ajuste continuo, por lo que es necesario que las inversiones del Gobierno de la Nación en la provincia de Castellón no se pospongan más.

Tenemos el mismo derecho a desarrollarnos y competir en igualdad de oportunidad con el resto de las provincias, por ello la provincia de Castellón no puede sufrir más retrasos en la puesta en marcha de las infraestructuras o actuaciones que son ejes esenciales para impulsar nuestra economía a corto y largo plazo.

Siendo conscientes de que el futuro de nuestro modelo productivo pasa por unas buenas infraestructuras ferroviarias, lo que conlleva que la capacidad de riqueza de nuestras regiones está directamente vinculada a estas inversiones estratégicas, la conexión del AVE Valencia-Castellón no puede seguir sufriendo más demoras, siendo su llegada clave para el desarrollo de la provincia.

Seguros del potencial y las posibilidades estratégicas de transporte en la dinamización económica de los territorios y en la creación de empleo, el Corredor Mediterráneo de mercancías es uno de los ejes prioritarios para la conexión de Europa con el gran eje mundial, por lo que es necesario y urgente que el nuevo Gobierno busque financiación para llevarlo a cabo, así como que contemple la posibilidad real de llevar a cabo la conexión del puerto de Castellón a las grandes redes ferroviarias.

Otro eje ferroviario fundamental es el Corredor Cantábrico-Mediterráneo que configuraría a Segorbe, si el Ministerio aprueba su paso por allí, como centro logístico de primer orden, lo que favorecería el asentamiento industrial y acercaría los turistas a los distintos destinos de los que goza la provincia.

Sabiendo que la construcción de la A-68 hasta la localidad de Vinaroz, supone una vía fundamental en el acceso de aragoneses, navarros y de la cornisa cantábrica a las playas castellonenses, y habiendo sido contemplada en los presupuestos desde hace años, sin que se haya ejecutado ni un solo kilómetro, el Gobierno no puede retrasar por más tiempo su puesta en marcha. Se debe apostar sin reservas por esta carretera que supondría un gran impacto económico, con la posibilidad de la llegada de turistas de otras provincias, así como ejecutar la prolongación hasta la provincia de Tarragona de la CV-10 que recorre el interior de



la provincia y que debería unir el Aeropuerto de Castellón con La Jana y la variante de la Nacional 340 entre Castellón y Benicàssim y Peñíscola y Vinaroz.

Conocedores de la importancia que supone a la provincia de Castellón disponer de un aeropuerto propio que logrará impulsar a la provincia tanto a nivel turístico como a nivel económico y social, máxime en el momento económico que atravesamos, es fundamental que el Gobierno de España adopte urgentemente las medidas necesarias para que agilizar los tramites que son necesarios para ponerlo en servicio cuanto antes.

Teniendo en cuenta que las Cortes Valencianas aprobaron la Ley de Caza de la Comunidad Valenciana en octubre de 2009. Una ley que permite la pervivencia de la práctica cinegética del parany, y que la misma fue objeto de un recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el Presidente del Gobierno, confiamos en que el Gobierno actual respete la autonomía de los valencianos en un asunto que tienen la competencia transferidas a las Comunidades Autónomas, y permita esta tradición.

Siendo plenamente el Gobierno de España responsable de la situación de liquidez de las cuentas de las entidades locales, ya que una buena parte de su deuda consiste en la devolución por parte de estas administraciones de parte de las entregas a cuenta que en 2008 y 2009 les otorgó el Estado, la Diputación de Castellón deberá devolver respectivamente 9.591.803,46 € y 30.949.166,75€, en el plazo máximo de cinco años.

Teniendo en cuenta que existe agua para hacer una transferencia hídrica en Cataluña, debería servir del mismo modo en la provincia de Castellón también, máxime teniendo en cuenta que parte de la provincia se encuentra en la cuenca hidrográfica del Ebro, en la que todos los años se dejan de utilizar 600 Hm<sup>3</sup> de agua de la concesión de los regantes del Delta del Ebro, y en base a ello pedimos el 15% de ese sobrante, que son los 90 Hm<sup>3</sup> que hacen falta a nuestra provincia, siendo excedentes que se pueden tomar en épocas de máxima aportación del río y que no interfieren para nada en las necesidades de los actuales usuarios.

Necesitamos que se garantice, la seguridad tanto de las explotaciones agrícolas o ganaderas, como de los ciudadanos y sus pertenencias, con el fin de reducir el aumento de las actividades delictivas que se han elevado considerablemente en estos últimos años, y se aumente la presencia policial en el interior de la provincia.

En definitiva creemos que el Gobierno de España debe velar por evitar los desequilibrios territoriales, garantizando al conjunto de ciudadanos de la provincia de Castellón, igualdad de futuro, y siendo conscientes de que todas estas reivindicaciones contribuirán a que la provincia de Castellón pueda afrontar la crisis



económica con otra perspectiva de futuro, que pueda generar empleo y riqueza, el Partido Popular, propone ante este Pleno, la siguiente:

#### PROPUESTA DE ACUERDO

La Diputación de Castellón insta al nuevo Gobierno de España a:

- 1.- Programar y llevar a cabo la ejecución del AVE entre Castellón y Valencia con la mayor prioridad posible, ya sea a través de financiación pública o privada.
- 2.- Apoyar el Corredor Mediterráneo de mercancías, con un acceso al puerto de Castellón.
- 3.- Redactar el estudio del trazado del Corredor Cantábrico-Mediterráneo, introduciendo en el mismo una parada en el término de Segorbe.
- 4.- Redactar el proyecto de la A-68 hasta Vinaroz, así como el de la CV-10 hasta la provincia de Tarragona.
- 5.- Retirar el recurso de inconstitucionalidad de la Ley de Caza de la Comunidad Valenciana interpuesto por el Gobierno de España.
- 6.- Acelerar todos los trámites que son necesarios para permitir que el Aeropuerto de Castellón pueda empezar a operar en este próximo año.
- 7.- Solicitar el aplazamiento a diez años de la devolución de las liquidaciones negativas de los años 2008 y 2009.
- 8.- Realizar, cuando haya excedentes de agua, una transferencia hídrica, necesaria para el desarrollo sostenible de las actividades económicas de la provincia de Castellón, a través del Consorcio de Aguas de la provincia de Castellón.
- 9.- Instar al Ministerio de Interior a establecer un plan de vigilancia integral, tanto en la costa como en los pueblos del interior.
- 10.- Mejorar el litoral castellonense a través de la protección y regeneración de la costa, con carácter previo a cualquier acción, que pueda suponer una lesión sobre las propiedades públicas y privadas.



## RUEGOS Y PREGUNTAS

A continuación, se procede al turno de ruegos y preguntas.

Senyor Nomdedéu:

“Dos prec, un era per al senyor Sales, però sé que se’n va a Brussel·les a presentar les signatures, bon viatge.

Durant aquest mes de novembre s’han convocat, ens diuen, les places de personal de suport a les Escoles Taller, director, auxiliar administratiu, monitor de mòduls formatius. A la província de Castelló únicament han estat adjudicades pel Servef als Ajuntaments de Castelló, Almassora, Onda, la Vall d’Uixó, Suera, Castellnovo i a la pròpia Diputació, per al CEDES d’Albocàsser i tots, absolutament tots han convocat el període de presentació de sol·licituds per al procés selectiu de personal de suport mitjançant la seua pàgina web. Tots, excepte esta Diputació. En la seua pàgina mai no ha aparegut cap anunci relatiu a aquesta convocatòria. Únicament a la web de l’Ajuntament d’Albocàsser, que en realitat tenia poc a veure, perquè el procediment de l’adjudicació corresponia a la Diputació, apareixia una crida que remetia al tauler físic que tenim ací a la Diputació.

El prec, simplement és que utilitzem, que posem en ús, un mecanisme com és la pàgina web d’esta Diputació, perquè si pobles tan menuts ho han pogut fer i tenen, com Castellnovo per exemple, nosaltres hauríem de poder fer-ho.

I el segon prec, ens consta la proposta de l’alcaldia de Vinaròs demanant col·laboració a esta Casa per la declaració de zona catastròfica, suposem que Onda haurà fet el mateix. Era demanar a esta Institució que preste tots els serveis que ens demanen: econòmics, jurídics, etcètera, per a ajudar a estes dues poblacions. Gràcies.”

Senyor Martí:

“Gràcies senyor President, senyors i senyores Diputades.

A este Diputat que els parla li ha arribat una informació relativa a una fundació nomenada LIC TINENÇA, en virtut de la qual s’inclou com a membre del patronat a un representant d’esta Diputació. Hi ha tota una sèrie de municipis incorporats a la fundació entre els quals està El Rosell, el poble del qual sóc Alcalde, concretament onze municipis: La Pobla de Benifassà, l’entitat menor del Ballestar, Castell de Cabres, Herbés, Morella, ValliBona, Canet lo Roig, Xert i Catí.



Ens poden explicar quin ha sigut el procés en virtut del qual s'ha inclòs als anomenats ajuntaments dins d'esta fundació? i, quina és la funció de la Diputació Provincial en esta fundació? Espere la seua contestació.  
Moltes gràcies.

Senyor President: be, supose que li la podrà contestar la fundació. Esta Diputació no és constitutiva de la fundació.”

Senyora Estíbaliz Pérez:

“Sí, gràcies senyor President. Jo voldria fer-li un prec i una pregunta.

El prec és que prioritzarem en les despeses que esta casa està fent últimament, pel que hem vist en l'última relació de decrets de presidència, que ens han passat. Crec que s'està parlant d'austeritat i s'està retallant en temes tan importants com el tema dels plans provincials i ja hem parlat llarg i sobrat sobre aquest tema, però sí que hi ha una classe de despeses que crec que, jo no dic que no es facen, però tal vegada no és el millor moment per a gastar-nos estes quantitats de diners en algunes coses que no entenem.

Estem parlant de 7.000€ en un programa d'Antena 3, de quasi 5.000€ en “gorras azules”, en el manteniment de la televisió de la Diputació en la web, per tres mesos, per quasi 19.000€, en una inserció publicitària de més de 26.000€ en una revista londinenca i en més de 17.000€ en el lloguer d'unitats d'aparcament de bicicletes pels mesos de juliol, agost i setembre. I ja per acabar, una cosa que a mi em crida l'atenció també, 3.500€ en un exemplar de semental porcí. Crec que és el moment de prioritzar despeses i que algunes coses d'estes, doncs tal vegada en estos moments, són el que no toquen i destinar-les cap al repartiment en els municipis.

I, després la meua pregunta era saber com estan les negociacions i les converses amb la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, per tal de dur endavant la rotonda d'accés als Estanys d'Almenara. Gràcies senyor President.”

Senyor Colomer:

“Senyor President. És un prec i dues preguntes breus.

La primera és demanar-li que es poguera articular algun protocol d'ajudes per a les poblacions i ciutadans afectats per les darreres inundacions. Crec que el tema mereix i cobra una embergadura que reclama reacció orquestrada i recursos perquè



davant d'estes eventualitats, jo crec que, les administracions han de mostrar cintura, flexibilitat i capacitat de resposta.

Les dos preguntes són les següents.

Voldria interessar-me, en primer lloc, pel fet de que a l'Ajuntament de Segorbe, tenim la informació que es poden estar conculcant els drets democràtics de l'oposició en

relació a la convocatòria d'un Ple. Sé que este és un tema municipal, però jo li pregue interès sobre esta qüestió perquè quebrantar l'ordre democràtic en un municipi, és una mala notícia per al conjunt i, en eixe sentit, el pose en alerta diguem-ne d'esta circumstància i li pregue algun tipus de valoració, quan ho estime oportú.

I per últim, voldria dir-li que després dels plenaris que hem viscut, fins i tot algun extraordinari, a petició nostra, fa mesos. Fa anys també que vivim amb expectació el devenir, per dir-ho així, de les ajudes per als 6 municipis afectats per l'incendi de l'Alcalatén. Després d'haver conegut el decret de reintegro al "Tesoro Público" de la quantitat de 2.396.750,11€ d'esta Diputació, que ha tornat. El decret el tinc davant.

La meua pregunta és, després dels acords, de les mocions aprovades, declaracions institucionals del Partit Socialista i també del Partit Popular, i crec varen ser conjuntes finalment de tots, en el mes de setembre, quan estava a punt d'exhaurir el termini pel qual teníem que justificar, sobretot la Generalitat, totes les factures, per tal de posar en marxa i materialitzar el cofinançament després de l'incendi a les zones afectades. La meua pregunta és: quina a sigut la relació de la documentació?, quina és la relació de la documentació aportada per la Generalitat Valenciana?, les Conselleries implicades, per a justificar les inversions que, teòricament, la consellera i algun membre del Consell han afirmat varies vegades que sí que s'han materialitzat.

Esta Diputació ha rebut la justificació i té la documentació?

Quines són les accions davant del Govern d'Espanya per a complir els acords del quinze de setembre, que era la data que jo abans referia, adoptats per esta Corporació?



Vull dir, esta és una qüestió preocupant i l'epíleg, diguem, d'esta història, si finalment és el que jo tinc davant, reintegrar al "Tesoro Público" la quantitat de quasi 2.400.000€, ens sembla la crònica d'un fracàs, d'una mala pràctica administrativa, d'un excés de sobèrbia per part de la Generalitat dir ho he pagat tot, no he justificat res, i ahí que la Diputació retorne... -senyor President: concrete la pregunta – pues la pregunta està servida, senyor President. El tema és molt greu i volem algun aclariment.”

Y, no habiendo más asuntos a tratar ni señores Diputados que deseen hacer uso de la palabra, por la Presidencia se levanta la sesión siendo las catorce horas y cincuenta minutos del día al comienzo indicado, extendiéndose la presente acta de orden y con el visto bueno del Ilmo. Sr. Presidente, de cuyo contenido, como Secretario, certifico.

Vº. Bº.,  
EL PRESIDENTE

EL SECRETARIO GENERAL