



NUM. 13.- SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE CASTELLÓN DE LA PLANA, CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA VEINTISIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL ONCE.

PRESIDENTE:

D. Javier Moliner Gargallo

SECRETARIO GENERAL:

D. Manuel Pesudo Esteve

DIPUTADOS:

D. Vicente Aparici Moya
 D. Miguel Barrachina Ros
 D. Francesc Colomer Sánchez
 D^a. Ana Belén Edo Gil
 D. Mario Angel García Bascones
 D. José Domingo Giner Beltrán
 D. José Gisbert Querol
 D. Francisco Juan Mars
 D^a Amparo Marco Gual
 D^a. María Susana Marqués Escoín
 D. Evaristo Martí Vilaró
 D. Andrés Martínez Castellá
 D. Francisco Martínez Capdevila
 D. Luís Martínez Fuentes
 D. Enric Nomdedéu Biosca
 D^a. María Esther Pallardó Pardo
 D^a. Estíbaliz Pérez Navarro
 D. José Francisco Pons Martínez
 D. Pablo Roig Ferrando
 D. Luís Rubio Catalán
 D. Vicent Francesc Sales Mateu
 D. Juan Miguel Salvador Pérez
 D. Laureano Sandalinas Gil
 D. Adelino Santamaria Blasco
 D. Francisco Valverde Fortes

INTERVENTORA:

D^a. María Isabel Gil de Grado

EXCUSA SU ASISTENCIA

D. Héctor Folgado Miravet

En la ciudad de Castellón de la Plana, a veintisiete de septiembre de dos mil once, siendo las doce horas, previo reparto de la convocatoria y orden del día, con la debida antelación, se reúnen en el Salón de Plenos de la Excma. Diputación Provincial los señores expresados al margen, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria del Pleno de esta Excma. Diputación Provincial de Castellón de la Plana, conforme al siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación, en su caso, acta sesión anterior, correspondiente a la sesión celebrada el día 13 de septiembre del 2011.
2. Resoluciones de la 2.461, de 29/08/2011 a la 2.599, de 16/09/2011.

PRESIDENCIA Y PROMOCIÓN ECONÓMICA

3. Dictamen de reconocimiento de obligación en cuanto a subvenciones económicas concedidas durante anteriores ejercicios económicos. procedimiento AS-5/2011.



4. Proposición modificación asignaciones a miembros de la Corporación y asignación exclusiva.

INFRAESTRUCTURAS

5. Proposición autorización prórroga adjudicación de la obra "Acondicionamiento viales en la Pelejana, en Vall d'Alba.
6. Proposición autorización prórroga adjudicación de suministro "de suministros varios" en Mancomunidad intermunicipal del Alto Palencia. (POYS 2011)

HACIENDA CONTRATACIÓN Y ESPECIAL DE CUENTAS

7. Dictamen de reconocimiento extrajudicial:
 a) Gastos touroperador por visita a la Provincia de Castellón.
 b) Gastos por envío de correspondencia.
 c) Mantenimiento y reparación de edificios e instalaciones de esta Diputación.
 8. Dictamen de ratificación aprobación Cuenta General del año 2010.
 9. Dictamen de modificación de créditos del presupuesto del ejercicio de 2011 Expte. 10/2011.

CULTURA DEPORTES Y TURISMO

10. Proposición modificación presupuestaria 2/2011, del O.A.L. Instituto Provincial del Deporte.
 11. Proposición pago a miembros del jurado Premio Internacional de Arte Contemporáneo, Diputación de Castellón.

El Sr. Presidente, antes de pasar al Orden del Día, toma la palabra:

"Abans de passar amb l'ordre de dia voldria fer constar el sentiment de condemna i de repulsa d'esta Corporació, d'esta Presidència, pels fets ocorreguts la setmana passada a Vinaròs, on va morir una nova dona, en este cas, per violència de gènere. Crec que esta societat necessita que des de les administracions públiques mostrem, en cada cas, una condemna contundent, respecte d'esta lacra que estem patint i que, evidentment, ens obliga de forma més particular quan passa prop de les nostres cases, de les nostres famílies. Per tant, conste la condemna i repulsa, entenc que, unànime, de tots, pels fets ocorreguts i en la confiança que prompte pugua ser història, estos tristos successos."

1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, ACTA SESIÓN ANTERIOR, CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 13 DE SEPTIEMBRE DE 2011.

Conocida el acta nº 13 correspondiente a la Sesión celebrada el día 13 de septiembre de 2011, y habiendo recibido los señores miembros de la Corporación copia literal de la misma, por unanimidad, se acuerda su aprobación.



2. RESOLUCIONES

Se da cuenta de las resoluciones dictadas por la presidencia, desde la número 2.461 de fecha 29 de agosto de 2011, hasta la número 2.599, de fecha 16 de septiembre de 2011, copia de las cuales ha sido entregada a los grupos políticos.

PRESIDENCIA Y PROMOCIÓN ECONÓMICA

3. DICTAMEN DE RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIÓN EN CUANTO A SUBVENCIONES ECONÓMICAS CONCEDIDAS DURANTE ANTERIORES EJERCICIOS ECONÓMICOS. PROCEDIMIENTO AS-5/2011.

Conocido el contenido de la propuesta se procede a la votación y el Pleno con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y la abstención del Grupo Socialista, aprueba la siguiente propuesta:

“Por parte de diversas entidades de la provincia de Castellón, concurrentes a convocatorias provinciales de subvenciones económicas promovidas por el Área de Acción Social de la Excm. Diputación Provincial de Castellón, o con las que se ha suscrito convenio singular de colaboración, a las que se ha asignado subvención económica, se ha procedido a la debida justificación del gasto, aunque una vez expirado el plazo establecido en las correspondientes Bases de Convocatoria o convenios de colaboración.

En base a ello, y de conformidad con lo previsto en la Ordenanza General de Subvenciones de la Excm. Diputación Provincial de Castellón, por la Intervención Provincial se ha procedido, en dichos casos, a la emisión de informe inicial de disconformidad en cuanto al reconocimiento de obligación de subvenciones.

En otros supuestos, por parte de Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo (ONGDs) concurrentes a convocatorias provinciales de subvenciones económicas, a las que se concede un plazo de justificación que se prolonga hasta el día 20 de octubre del ejercicio económico posterior al de promulgación de la convocatoria, si bien por las mismas se ha procedido a la correcta justificación del gasto en los plazos previstos, es necesaria la previa habilitación del correspondiente crédito, mediante expediente de modificación de crédito, para proceder al reconocimiento de la obligación.

Otorgado el trámite de audiencia a las entidades interesadas, y motivada, en su caso, la causa de la formalización extemporánea de la justificación por parte de las mismas, y atendiendo a las extraordinarias circunstancias aducidas, previo informe del Jefe de Acción Social, por parte de la Sra. Diputada Delegada Provincial del Área Social, se propone que, a la vista de la efectiva justificación del gasto llevada a cabo por dichas entidades, al carácter no lucrativo de las mismas, al desarrollo por su parte programas de acción social y, fundamentalmente, a la oportunidad y procedencia, dictaminada y reconocida por la Corporación Provincial, de la finalidad que motivó la concesión de las subvenciones otorgadas en su día, se reconozca la procedencia de llevar a cabo, con carácter excepcional, el reconocimiento de la obligación en relación a las referidas subvenciones económicas.



En el supuesto de las ONGDs que, conforme a las Bases de Convocatoria, justificaron el gasto en los plazos previstos, procede la adquisición del compromiso de habilitación del crédito correspondiente en el vigente presupuesto provincial.

Vistos los informes de carácter económico, a propuesta de la Comisión Informativa de Presidencia y Promoción Económica, el Pleno de la Corporación, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y la abstención del Grupo socialista, acuerda:

Primero. Reconocer la obligación, con carácter excepcional, con referencia a las siguientes subvenciones económicas otorgadas durante anteriores ejercicios económicos:

- a) A la Asociación "Amics de Palanques (AdP)" CIF G-12577292, con domicilio social en Calle Manuel Bellido, 17, 12006 Castellón de la Plana con referencia a una subvención de 2.500,00 euros, con destino a la articulación del Programa "4-R. Reutilización solidaria de sistemas informáticos", otorgada mediante acuerdo de la Junta de Gobierno de fecha 20 de julio de 2010 (AD 45207/11430), se reconoce la obligación por un importe de 1.000,00 euros.
- b) A la Asociación de Jubilados y Pensionistas "La Convivencia", CIF G-12031738, de la localidad de Bejis, con referencia a una subvención de 699,00 euros con destino a la adquisición de equipamiento para su adscripción al Club de Personas Mayores del que ostenta su titularidad, otorgada mediante acuerdo de la Junta de Gobierno de fecha 15 de junio de 2010 (AD 38434/12200), se reconoce la obligación por un importe de 279,60 euros.
- c) A la Fundación Vicente Ferrer, CIF G-09326745, con domicilio social en calle París, 71-3º, 08204 Barcelona, con referencia a una subvención de 10.000,00 euros, con destino a la articulación del proyecto "Construcción de una Colonia de viviendas en la aldea de Nadimigaddapalli Thanda, Area de Dharmavaram. Distrito de Anantapur. India. 2009", otorgada mediante acuerdo de la Junta de Gobierno de fecha 21 de julio de 2009, se reconoce la obligación por un importe de 4.000,00 euros, quedando condicionado dicho reconocimiento a la habilitación del crédito extraordinario procedente, por no existir crédito habilitado a tal efecto en el presupuesto actualmente vigente.

Segundo. Dar traslado del contenido del presente acuerdo a las entidades beneficiarias, haciendo especial hincapié, en los supuestos de previa justificación extemporánea del gasto, en el carácter excepcional del acuerdo, así como en la obligación de toda entidad beneficiaria de subvención económica de titularidad provincial, de llevar a cabo la preceptiva justificación del gasto, en el plazo expresamente determinado en el acuerdo de resolución de la correspondiente convocatoria, o, en su caso, en el acuerdo de concesión adoptado al efecto. "

4. PROPOSICIÓN MODIFICACIÓN ASIGNACIONES A MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN Y ASIGNACIÓN EXCLUSIVA.

El Pleno, por unanimidad, ratifica la inclusión del punto nº 4, en el Orden del Día,

El Sr. Presidente procede al turno de intervenciones.



Sr. Nomdedéu: Bon dia, senyors Diputats i senyores Diputades. Uns dubtes per a poder posicionar, per a prendre la determinació del meu Grup.

En la prèvia, a la Constitució de la Diputació, en una reunió que va mantenir este portaveu amb el Sr. President, una de les mesures d'estalvi que sens va explicar era que passàvem de sis a quatre Vicepresident. A més a més, un dels Vicepresidents, el Sr. Barrachina conscient que tenia un sou, diguem, del Congrés dels Diputats renunciava; això vam entendre, renunciava a cobrar un sou de la Diputació, la qual cosa augmentava d'alguna manera l'estalvi. Així ho vam reconèixer en privat i en públic com una bona mesura.

Entenem que ara el Sr. Barrachina deu de deixar de cobrar, en el futur, m'imagine del Congrés. Per tant, ens sembla raonable que, si l'home treballa, doncs, tinga que cobrar.

Dubte d'eixe estalvi, que s'havia aconseguit en la circumstància que el Sr. Barrachina cobrava d'una altra Institució, es compensarà amb l'eixida d'un altre Vicepresident, si ix un altre Vicepresident direcció a Madrid, se substituirà per un altre, passarem només a tindre tres Vicepresidents, en tindrem quatre?, ho dic per les mesures d'estalvi, en funció d'això ens posicionem.

Toma la palabra el Sr. Presidente: Em correspon contestar-li Sr. Nomdedéu per dir-li que, evidentment, esta Presidència no té capacitat d'elaborar ni convocatòries, ni llistes electorals, a l'hora de determinar qui té que representar a esta Província i de segur, que ho faran. de manera magnífica, a Madrid.

La distribució de treball d'esta Casa està basada en quatre Vicepresidències. Es donava la conjuntura, de la circumstància que una d'elles estava ocupada per una persona que no podia compatibilitzar això amb la que percebia del Congrés del, Diputats. I cal entendre que esta situació es donara, es raonable i era una decisió positiva per a esta Corporació era que renunciara al sou de la pròpia Diputació.

En estos moments. esta situació canvia, s'han dissolt les Corts i per tant. ha perdut la condició de Diputat i entra a formar part del funcionament convencional de les Vicepresidències, a partir d'ahí, tal com vagen ocorrent les coses, podem encontrar-nos en decisions en les quals algun Vicepresident, o per què no? algun portaveu del Bloc puga tindre que compatibilitzar el seu treball amb la retribució de Diputat Nacional i, en eixe moment, en funció de cadascuna de les necessites prendrem decisions més escaients.

Sr. Nomdedéu: No es produirà tal eventualitat, el meu Grup sí que ha triat ja la seva llista. En tot cas, disculparà el senyor Barrachina, no és personal, són negocis, M'abstindré.

Tras las intervenciones se procede a la votación y el Pleno por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y la abstención del Grupo Socialista y del Bloc aprueba la siguiente propuesta:

“En relación con el acuerdo adoptado en Sesión Plenaria de esta Diputación, celebrada el 4 de julio de 2011, y de conformidad con el artículo 75.1 y 2 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local y el artículo 13 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y



Régimen Jurídico de las Entidades Locales establecen el derecho de los miembros de la Corporación a percibir con cargo al Presupuesto de la Entidad Local las retribuciones e indemnizaciones que correspondan.

De conformidad con lo expuesto, la Corporación Provincial aprueba por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y la abstención del Grupo Socialista y del Bloc lo siguiente:

- A) Establecer la dedicación exclusiva del señor Vicepresidente Cuarto, D. Miguel Barrachina Ros y asignarle una retribución íntegra anual equivalente al 75% del Sr. Presidente, de 65.737,98 euros brutos anuales distribuidos en 14 pagas de igual cuantía, equivalente a 4.695.57 euros mensuales con dos pagas extraordinarias que se abonarán en los meses de junio y diciembre.

La entrada en vigor de las asignaciones y retribuciones expuestas, lo será con efectos del día siguiente al de la adopción del presente acuerdo.”

INFRAESTRUCTURAS

5.PROPOSICIÓN AUTORIZACIÓN PRÓRROGA ADJUDICACIÓN DE LA OBRA “ACONDICIONAMIENTO VIALES EN LA PELEJANA, EN VALL D’ALBA.

La Corporación Provincial, por unanimidad, ratifica la inclusión del punto 5 y del punto 6 en el Orden del Día.

Conocido el contenido de la proposición, el Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Vista la solicitud presentada por el AYUNTAMIENTO DE (PELECHANETA (LA)) VALL D’ALBA con Registro de Entrada en esta Diputación de fecha 05/09/2011, por el que solicita prórroga para la adjudicación de la obra núm 144 denominada 'ACONDICIONAMIENTO VIALES EN LA PELEJANA', incluida en el PLAN PROVINCIAL COMPLEMENTARIO DE OBRAS Y SERVICIOS de 2011.

Resultando que según el artículo 11 del R.D. 835/2003 por el que se regula la cooperación económica del Estado a las inversiones de las Entidades Locales, se establece la posibilidad de concesión de prórroga hasta el 1 de noviembre para aquellas obras que justifiquen la imposibilidad de adjudicarlas con anterioridad al 1 de octubre.

Resultando que de acuerdo con lo dispuesto en la base sexta de la Convocatoria del Plan Provincial, la solicitud de prórroga ha de estar en esta Diputación antes del 1 de septiembre del ejercicio en curso, circunstancia ésta que no se ha cumplido, por lo que la excepcionalidad de la autorización de prórroga ha de apreciarse por el Pleno de esta Diputación.

No obstante el informe de Intervención y de la Sección de Planificación, y teniendo en cuenta que la obra anteriormente citada no está subvencionada por el Ministerio de Política Territorial y Administración Pública, por unanimidad, el Pleno, acuerda:



1.- Autorizar la prórroga al Ayuntamiento de (PELECHANETA (LA)) VALL D'ALBA para la adjudicación de la obra núm. 144 denominada 'ACONDICIONAMIENTO VIALES EN LA PELEJANA', incluida en el PLAN PROVINCIAL COMPLEMENTARIO DE OBRAS Y SERVICIOS de 2011, debiendo estar adjudicadas las mismas antes del 1 de noviembre del año en curso."

6. PROPOSICIÓN AUTORIZACIÓN PRÓRROGA ADJUDICACIÓN DE SUMINISTRO "DE SUMINISTROS VARIOS" EN MANCOMUNIDAD INTERMUNICIPAL DEL ALTO PALENCIA. (POYS 2011)

Ratificada la inclusión de este punto, en el Orden del día, el Pleno, por unanimidad, aprueba:

"Vista la solicitud presentada por la MANCOMUNIDAD INTERMUNICIPAL DEL ALTO PALANCIA con Registro de Entrada en esta Diputación de fecha 09/09/2011, por el que solicita prórroga para la adjudicación de la obra núm 173 denominada 'SUMINISTROS VARIOS', incluida en el PLAN PROVINCIAL COMPLEMENTARIO DE OBRAS Y SERVICIOS de 2011.

Resultando que según el artículo 11 del R.D. 835/2003 por el que se regula la cooperación económica del Estado a las inversiones de las Entidades Locales, se establece la posibilidad de concesión de prórroga hasta el 1 de noviembre para aquellas obras que justifiquen la imposibilidad de adjudicarlas con anterioridad al 1 de octubre.

Resultando que de acuerdo con lo dispuesto en la base sexta de la Convocatoria del Plan Provincial, la solicitud de prórroga ha de estar en esta Diputación antes del 1 de septiembre del ejercicio en curso, circunstancia ésta que no se ha cumplido, por lo que la excepcionalidad de la autorización de prórroga ha de apreciarse por el Pleno de esta Diputación.

No obstante el informe de Intervención y de la Sección de Planificación, y teniendo en cuenta que la obra anteriormente citada no está subvencionada por el Ministerio de Política Territorial y Administración Pública, por unanimidad, el Pleno acuerda:

1.- Autorizar la prórroga a la Manc. Intermunicipal del Alto Palancia para la adjudicación de la obra núm. 173 denominada 'SUMINISTROS VARIOS', incluida en el PLAN PROVINCIAL COMPLEMENTARIO DE OBRAS Y SERVICIOS de 2011, debiendo estar adjudicadas las mismas antes del 1 de noviembre del año en curso."

HACIENDA CONTRATACIÓN Y ESPECIAL DE CUENTAS

7. DICTAMEN DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL:

- a) Gastos touroperador por visita a la provincia de Castellón.
- b) Gastos por envío de correspondencia.
- c) Mantenimiento y reparación de edificios e instalaciones de esta Diputación.

El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Nomdedéu, en el turno de intervenciones, anterior a la votación:



Sr.: Nomdedéu: Si Senyor President. Només per recordar la posició habitual del nostre Grup. Nosaltres votem a favor, no sense reserves. És cert que en la comissió se'ns va explicar que se estava treballant en la millora del contracte de manteniment per evitar que ens passen este coses, en tanta freqüència com ens passen, Perquè és que al final tenim que acabar pagant més del que cobreix el contracte, portant reconeixements de crèdit que no és bo, que no és la fórmula més correcta, tot i que és, absolutament legal, no és la fórmula més correcta de fer les coses.

Per tant, donem un vot de confiança perquè entenem que les empreses han fet el treball correctament i per tant, han de cobrar i no haurien de ser elles les penalitzades d'una deficiència gestió administrativa.

Sr. Barrachina: Sí gracias, Sr. Presidente. Como bien conoce el Sr. Nomdedéu, la pretensión de la Diputación es que se reduzcan al mínimo las actuaciones extrapresupuestarias i de hecho, el gasto de mantenimiento del equipamiento Provincial, que como bien conoce el señor Diputado, en muchos casos es antiguo, viene arrojando, año a año un gasto por encima del presupuestado. La forma de corregirlo ya está en marcha; se ha planificado una nueva licitación por un importe superior y ajustado a los precios que realmente tienen parte de nuestra instalaciones y lo previsible es que antes de que concluya el año, pueda estar publicado el nuevo contrato que nos permita encajar todas las facturas dentro del presupuesto.

Sr. Martí: Sí, nosaltres tant com vam fer a la Comissió votarem en contra. Pensem que estos dictàmens de reconeixement, al llarg de l'any pugem més de 1.500.000 euros i en reconeixements de despeses, de l'exercici anterior més de 500.000 euros i, per tan,t estem en contra d'esta dinàmica. Gràcies.

Sr. Barrachina: Con mucha rapidez. Bueno, las tres actuaciones extrapresupuestarias, a cada cual más justificada. Una es la de mantenimiento del edificio, que como hemos dicho corregiremos con el nuevo pliego de contratación. Otra es el gasto de correo en el cual hemos sido los servicios de recaudación de la Casa víctimas de nuestro propio éxito, porque hay un mayor número de municipios que se han acogido a la recaudación provincial. Hay un mayor número de tributos, en este caso de notificaciones por sanciones, o por denuncias que se han incorporado en la Diputación.

Hay además, un mayor número, desgraciadamente de procedimientos en vía ejecutiva que en años anteriores, por la situación de crisis nacional que todo el mundo conoce y después hay consorcios de recogida de residuos etc. cuyos servicios también presta la Diputación Provincial. Por tanto, ha sido indispensable satisfacer a Correos los nuevos servicios que nos ha prestado.

No obstante, estos servicios que se recuperaran, en tanto en cuanto la tasa por prestación por la Recaudación Provincial a los más de 100 ayuntamientos, de esta Provincia, que nos la tienen otorgada se recuperará, pero no se recuperará de forma inminente, si no con el transcurso de los meses i por tanto estas arcas no padecerán ninguna mengua. Hay una actuación, además, plenamente justificada por la llegada, como usted bien conoce, en materia turística, de 27 vuelos procedentes de Austria. Que por tanto, nos parecía



justificadísimo que tengan estas tres actuaciones, que tienen la consideración de excepcional a nuestro juicio, encaje en este Presupuesto.

Cabe recordar que tanto los reconocimientos extrajudiciales, como todas las modificaciones de presupuesto, que también, en este Pleno, se van a llevar a cabo se hacen con cargo, a ahorros de la propia Diputación Provincial i en ningún caso recurriendo a mayor, crédito ni a otras actuaciones, también posibles pero que hemos renunciado llevar a cabo, como de aumentos de la cuota, que por ejemplo cobramos por la recaudación; que era una tentación que otras Provincias vecinas han tenido i han sucumbido ante ella. I Esta Diputación no ha querido recargar ni sobre los ayuntamientos, ni sobre ningún proveedor aquellos mayores gastos, en los cuales, temporalmente hayamos debido incurrir.

Finalizadas las intervenciones, el Pleno de la Corporación, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista, aprueba la siguiente propuesta:

a) GASTOS TOUROPERADOR POR VISITA A LA PROVINCIA DE CASTELLON.

“Vista la factura de fecha nº 30/06/2011 emitida por la empresa IRISTOUR VACANCES S.L., que importa 67.742,50 €, en concepto de compensación de gastos de operadores turísticos.

Resultando que se ha emitido informe por la gerente del O.A.L. Patronato Provincial de turismo.

Considerando que, según se desprende del informe técnico, la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas.

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno de la Corporación, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista, acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa IRISTOUR VACANTES S.L. de la cantidad de 67.742,50 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 43200-2260204 del vigente Presupuesto del O.A.L. Patronato de Turismo, número de operación de R.C. 1438 dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

b) GASTOS POR ENVÍO DE CORRESPONDENCIA



“Vista la factura nº 4000742932 de fecha 30 de junio de 2011 presentada por la Sociedad Estatal de Correos y Telégrafos S.A., que importa 127.177,06 €, por el envío de correspondencia.

Resultando que se ha emitido informe por la directora del servicio.

Considerando que, según se desprende del informe técnico:

1. En la relación extracontractual ha concurrido la buena fe y el interés público.
2. Que la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno de la Corporación, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista, acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa SOCIEDAD ESTATAL DE CORREOS Y TELEGRAFOS S.A. de la cantidad de 104.021,85 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 93600-2220100 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 7950, supeditando la autorización, disposición y reconocimiento del gasto por importe de 23.155,21 € a favor de la mencionada empresa, a la aprobación de un expediente de modificación del presupuesto de gasto del ejercicio 2011, de acuerdo con lo establecido en el art. 177 del RDL 2/2004 de 5 de marzo del T.R.L.R. de las Haciendas Locales.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

c) MANTENIMIENTO Y REPARACION DE EDIFICIOS E INSTALACIONES DE ESTA DIPUTACION

“Vista la factura nº 011-0382 de fecha 30/06/2011 que importa 47.529,33 € y la nº 011-0419 de fecha 30/07/2011 que importa 74.027,13 €, presentada por PIAF S.L., que importan un total de 121.556,46 en concepto de mantenimiento correctivo.

Resultando que se ha emitido informe por el Jefe del Servicio de Ingeniería Interna..

Considerando que, según se desprende del informe técnico:

1. En la relación extracontractual ha concurrido la buena fe y el interés público.



2. Los trabajos se han realizado correctamente, según las órdenes dadas por el Vicepresidente 1º.
3. Que la cantidad reclamada es procedente en cuanto a su importe.

Considerando que concurren los requisitos necesarios para la aplicación de la doctrina que prohíbe el enriquecimiento sin causa, según sentencias del Tribunal Supremo (24 de enero de 1984, 27 de febrero de 1984, 13 de julio de 1984, 20 de marzo de 1985, 18 de junio de 1985, 20 de octubre de 1987, 9 de octubre de 2000 y otras muchas).

Vistos los informes emitidos por Secretaría e Intervención, y con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, el Pleno de la Corporación, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista, acuerda reconocer la obligación y el posterior pago a la empresa PIAF S.L. de la cantidad de 121.556,46 €, importe de la factura arriba relacionada, autorizando y disponiendo el gasto a favor de la mencionada empresa, con cargo a la partida 92000-2120000 del vigente Presupuesto, número de operación de R.C. 50860, dando por finiquitado el total del pago de la obligación contraída con el citado contratista por los trabajos realizados.

Todo ello sin perjuicio de que por el Órgano competente de contratación se adopten las medidas oportunas para que el expediente previo de contratación se tramite en todos los casos.”

8. DICTAMEN DE RATIFICACIÓN APROBACIÓN CUENTA GENERAL DEL AÑO 2010. RATIFICACION APROBACION CUENTA GENERAL 2010

Conocido el contenido del dictamen la Corporación, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y la abstención del Grupo socialista, aprueba la siguiente propuesta:

“ Resultando que la Cuenta General del año 2010 formada por la intervención, se informó favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas de esta Diputación celebrada el día 9 de agosto de 2011, exponiéndose al público mediante edicto insertado en el B.O.P. núm. 98 de 11 de agosto de 2011, durante el plazo de quince días, para que durante los cuales y ocho más, por los interesados pudieran presentarse reclamaciones, reparos y observaciones.

Considerando que transcurrido el plazo no se han formulado reclamaciones.

De conformidad con lo previsto en el artículo 212, 4 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, con el dictamen de la Comisión de Hacienda y Especial de Cuentas, el Pleno por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y la abstención del Grupo socialista, acuerda aprobar la Cuenta General del año 2010, formada por la Intervención y soportada en un fichero informático pdf integrada por:

- a) La Cuenta de la Diputación Provincial de Castellón.
- b) La Cuenta del Organismo Autónomo Patronato de Turismo Costa de Azahar.



- c) La Cuenta del Organismo Autónomo Instituto de Promoción Cerámica.
- d) La Cuenta del Organismo Autónomo Escuela Taurina.
- e) La Cuenta del Instituto Provincial de Deporte.
- f) Sociedad Mercantil VICASDI S.A.U.

Remitir la presente a la Sindicatura de Comptes de la Comunitat Valenciana.”

9. DICTAMEN DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO DE 2011 EXPTE. 10/2011.

Conocido el contenido del dictamen la Corporación, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y la abstención del Grupo socialista y del Bloc, aprueba la siguiente propuesta:

“Considerando la necesidad de establecer varias líneas nominativas de subvención para la financiación de distintas actividades culturales, de conformidad con la petición realizada por el Diputado Delegado de Cultura.

Vista la solicitud de modificación del presupuesto efectuada por el Diputado Delegado de Desarrollo Rural, en la que se propone la creación de dos líneas nominativas.

- a) Convenio de colaboración con la Unió de Llauradors i Ramaders por importe de 14.000,00 €
- b) Convenio de colaboración con la Federación Provincial de Agricultores y Ganaderos (FEPAC-ASAJA), por importe de 30.000,00 €

El importe total de 44.000,00 € se financia con baja de crédito de la aplicación presupuestaria 17000.2261500 Suministro de plantas ornamentales en 14.000,00 € y en la aplicación 41400.4711900 Subv Experiencias y desarrollos agropecuarios en 30.000,00 €.

Vista la solicitud de modificación del presupuesto efectuada por el Diputado Delegado del Servicio de Promoción Económica y Relaciones Internacionales, en la que se propone la creación de una aplicación presupuestaria que permita la tramitación de dos becas para la realización de prácticas en los Centros CEDES de Segorbe y Morella. El importe anual de cada beca será de 14.400,00 €. El gasto para el presupuesto del 2011 es de 4.800,00 € (meses Noviembre y Diciembre), y el compromiso de gasto para el 2012 será de 24.000,00 €.

Considerando la necesidad de habilitar los créditos por 6.800,00 € que permitan poder tramitar aquellas subvenciones, de las que el Pleno ha aprobado el reconocimiento por estar justificadas fuera de plazo, correspondientes a la línea 23100.4890400 “Otros No Clasificados ONG, Prestadoras Servicios Sociales”.

Considerando la necesidad de suplementar once partidas del Capítulo II de “Compra de Bienes Corrientes y Servicios” y cuatro del Capítulo IV de “Transferencias Corrientes”, por considerar que los créditos iniciales previstos en la aprobación del Presupuesto son insuficientes para el desarrollo de los distintos programas según la petición del Diputado Delegado del Área correspondiente.



La financiación se realiza íntegramente con bajas de partidas de gastos que se consideran reducibles sin perjudicar el respectivo servicio, fundamentalmente proceden de proyectos de inversión incorporados al presupuesto del 2011, a través del expediente de incorporación de remanentes, cuya financiación se realizaba a través de recursos generales.

Con el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda, Contratación y Especial de cuentas, el Pleno de la Diputación Provincial, por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y la abstención del Grupo socialista y del Bloc acuerda:

Primero: La siguiente modificación de créditos del presupuesto del año 2011, financiada con bajas de partidas de gastos del presupuesto vigente no comprometidos.

Modificación de Gastos

	Partida de Gastos	Importe
No 2008	23100 4890400 OTROS NO CALSIFICADOS ONG, PREETADORA SERV 600,00 € SOCI	
No 2009	23100 4890400 OTROS NO CALSIFICADOS ONG, PREETADORA SERV 6.200,00 € SOCI	
No	32000 6230000 MAQUINARIA.ADQUISICION ASPIRADOR DE HOJAS. 650,00 €	
No	32401 4540104 CONV.UJI.TRANSPORTE BAIX MAESTRAT. 6.000,00 €	
No	33000 2261702 CONTRATACION ACTIVIDADES JUVENILES.30.000,00 €	
No	33000 4822200 FUNDACIÓN MAX-AUB 30.000,00 €	
No	33000 4822400 CONVENIO PROYECTO CULTURAL S.A. 100.000,00 €	
No	33300 4893000 SUBVENCION MUSEO ARTE CONTEMPORANEO 60.000,00 € VILAFAMES	
No	33304 4620115 SUBV.AYTO DE BENICARLO.MUSEU CIUTAT DE 20.000,00 € BENICARLO."MUCBE".	
No	33400 4620116 SUBV.AYTO D'ALMAZORA.FIRA DE SANT ANDREU. 6.000,00 €	



No	33400 4820343 SUBV.ASOC.CULT.MOROS Y CRISTIANOS DE 6.000,00 € PEÑISCOLA.
No	33401 4620102 CONV.AYTO DE BENICARLO.CONSERV.DE MUSICA. 60.000,00 €
No	33401 4820330 SUBV.FUND.UNIV.EMP.CURSOS GEST.MUSICAL. 4.000,00 €
No	41400 2260200 GTOS PUBLICIDAD Y PROPAGANDA.DESARROLLO RURAL 1.416,00 €
No	41400 4820700 CONV.LA UNIO DE LLAURADORS I RAMADERS. 14.000,00 €
No	41400 4820706 CONV.FEPAC-ASAJA.MEJORA GESTION AGRARIA. 30.000,00 €
No	43903 4810400 BECAS REALIZACION DE PRACTICAS EN CENTROS CEDES 4.800,00 €

Total de créditos**379.666,00 €****EXTRAORDINARIO**

	Partida de Gastos	Importe
No	16201 4670800 CONSORCIO PLAN ZONAL DE RESIDUOS ZONA I 9.901,53 €	
No	16203 4624300 RECOGIDA R.S.U. ALTO PALANCIA (ZONA III-AREA 7) 14.190,00 €	
No	17000 2260500 GASTOS CAMPAÑAS INSTITUCIONALES MEDIOAMBIENTALES.	6.784,00 €
No	17901 2269900 GTOS DIVERSOS CENTRO PROV.ENERGIAS RENOVABLES.	6.000,00 €
No	32000 2210000 ENERGIA ELECTRICA, ENSEÑANZA.	25.000,00 €
No	32000 2210100 CONSUMO DE AGUA CENTRO DE ENSEÑANZA. 10.000,00 €	



No	33000 4821400 FUNDACIÓN BLASCO DE ALAGÓN	12.000,00 €
No	33601 4811400 BECAS RESTAURACIÓN.	10.824,00 €
No	41200 2210000 ENERGIA ELECTRICA GRANJA	500,00 €
No	43202 2210000 GTOS DE LUZ.PALAU DES OSSET-MIRO	600,00 €
No	49500 2130100 REPETID.TV,REPAR.Y CONSER.,PROM.Y DIF.CULTURA	50.000,00 €
No	92000 2220000 TELEFÓNICAS, ADMINISTRACION GENERAL.	140.000,00 €
No	92000 2260200 PUBLICIDAD, PROPAGANDA INSTITUCIONAL	100.000,00 €
No	93600 2210100 AGUA, ADMINISTRACION.DE LA RECAUDACION	550,00 €
No	93600 2220100 POSTALES, ADMON.DE LA RECAUDACIÓN.	194.692,11 €
Total de créditos		581.041,64 €
		SUPLEMENTO

	Partida de Gastos	Importe
No	01100 3100100 INTERESES PTMOS A M Y LP DEL INTERIOR.	-95.100,00 €
No	16200 2272600 PROGRAMA CONTROL Y VIGILANCIA INST.R.S.U.	-9.901,53 €
Sí	17000 2120300 SERV. MTO POST-CLAUSURA DEL VERTEDERO DE CORTES	-2.508,87 €
No	17000 2261500 SUMINISTRO PLANTAS ORNAMENTALES	-14.000,00 €
Sí	17000 4624200 SUBV AYTO PROGRAMAS Y ACTIVIDAD MEDIO AMBIENTE	-126,84 €



No	17904 2270600 ASISTENCIAS TECNICAS PROYECTO INNORURAL - 12.784,00 € SOSTENIBLE.	
Si	23300 6250002 INVES.EN EQUIPAMIENTO CENTRO OCUPACIONAL PENYETA -49.738,87 €	
No	31300 2270644 IMPLAN SIST SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO - 3.809,29 €	
No	31300 7800208 CONV.ALCER CASTALIA.EQUIPAMIENTO CENTRO DE DIA-6.800,00 €	
No	32000 2219900 OTROS SUMINISTROS, ENSEÑANZA. -650,00 €	
No	32401 2040000 ARRENDAMIENTO TRANSPORTE.CENTRO ENSEÑANZA. -14.270,74 €	
No	33000 4622800 SUBV AYUNTAMIENTOS ACTIVIDADES JUVENILES - 30.000,00 €	
Sí	33000 4800100 SUBV.ASOCIACIONES JUVENILES. -1.241,37 €	
Sí	33400 4620600 SUBV.AYTOS PROGRAMAS CULTURALES. -5.569,23 €	
Sí	33400 4820600 SUBVENCIONES PROGRAMAS CULTURALES.-3.136,60 €	
Sí	33604 6221200 REHABILITACION IGLESIA DE SAN VICENTE FERRER.- 34.150,80 €	
Sí	33604 7629998 SUBV. AYTO DE ARES DEL MAESTRE .ACT CASTILLO- 6.000,00 €	
No	41400 4711900 SUBV.EXPER.Y DESARROLLOS AGROPECUARIOS. - 30.000,00 €	
Sí	43901 6220000 OBRA CIVIL Y EQUIPAMIENTO CENTRO PROYECTO CEDES -380.013,66 €	
No	43903 1310000 RETRIBUCIONES LABORAL EVENTUAL.CENTROS CEDES -4.800,00 €	



No	49500 2130100 REPETID.TV,REPAR.Y CONSER.,PROM.Y DIF.CULTURA	-10.098,15 €
No	92000 2219905 OPT.ENERGETICA,TELEGESTION Y CONTROL	-6.000,00 €
No	92000 2260200 PUBLICIDAD, PROPAGANDA INSTITUCIONAL	-7.209,04 €
Sí	92000 6280002 ADQUISICION ARCHIVO HISTORICO FILMACIONES.	-30.000,00 €
Sí	92005 7620000 PLAN PROVINCIAL DE OBRAS Y SERVICIOS 2010	-192.298,65 €
No	92070 2130005 GTOS MTO ANILLO FIBRA OPTICA.EDIF.PROVINCIALES	-10.500,00 €
Total de créditos		-960.707,64 €
		BAJA DE CREDITO

TOTAL DE LAS MODIFICACIONES GASTOS 0,00 €

Segundo: Modificar el Anexo de Inversiones del Presupuesto del ejercicio 2011, modificando los siguientes proyectos.

2006007. "INVERSIONES EN EQUIPAMIENTO CENTRO OCUPACIONAL PENYETA.", se disminuye la dotación en 49.738,87 €.

2011009. "CONVENIO ALCER CASTALIA" se disminuye la dotación en 6.800,00 €.

2006006. "REHABILITACIÓN IGLESIA SAN VICENTE FERRER" se disminuye la dotación en 34.180,80 €.

2008079. "SUBV AYUNTAMIENTO ARES DEL MAESTRE ACTUACIONES EN EL CASTILLO" se disminuye la dotación en 6.000,00 €.

2009006. "OBRA CIVIL Y EQUIPAMIENTO CENTROS CEDES" se disminuye la dotación en 380.013,66 €.

2004064. "ADQUISICIÓN ARCHIVO HISTÓRICO-FILMACIONES" se disminuye la dotación en 30.000,00 €.



2010001. "PLAN PROVINCIAL DE OBRAS Y SERVICIOS 2010" se disminuye la dotación en 192.298,65 €.

Tercero: Aprobar el gasto plurianual, correspondiente a la aplicación presupuestaria 43903.4810400 "Becas de realización de prácticas en Centros CEDES", siendo su distribución por ejercicios la siguiente: año 2011 de 4.800,00 € y año 2012 de 24.000,00 €.

Trámítase el expediente de modificación correspondiente, en los términos expresados anteriormente. "

CULTURA DEPORTES Y TURISMO

10. PROPOSICIÓN MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 2/2011, DEL O.A.L. INSTITUTO PROVINCIAL DEL DEPORTE.

La Corporación, por unanimidad, acuerda la inclusión de los puntos 10 y 11, en el Orden del Día.

El Sr. Presidente da la palabra al Sr. Nomdedéu:

Sr. Nomdedéu: Sí, breument, Sr. President.. Jo pensava que en este Ple es resoldria el problema de l'absència del nostre representant, precisament, en este Institut; no sé el punt exacte, però, sí que demanaria una explicació, en qualsevol cas, mantindrem el vot a favor.

Sr. Martínez: Gràcies Sr. President. Simplement per a aclarir-li ,Sr. Nomdedéu que estem pendents, encara, d'una Federació. Sap vostè que hi havia dos errors i estem encara pendents d'una de les Federacions, que encara, no mos ha designat , però el pròxim Ple passarem la rectificació; perquè com deia estem esperant de la Federació perquè ens done la designació del seu representant.

Finalizadas las intervenciones, el Pleno por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

"Estudiada la ejecución del presupuesto actualmente en vigor es necesario realizar una serie de gastos, que se financiaran con bajas en aplicaciones del presupuesto actualmente en vigor, por lo que se propone a este Consejo General, la remisión del siguiente expediente de modificación presupuestaria a la Excm. Diputación Provincial para su tramitación, (art. 177.3 de la RDL 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la LRHL), y su posterior aprobación por el Pleno de la Corporación.

El motivo de este expediente de modificación de créditos es crear dentro del capítulo IV, de transferencias corrientes, cuatro aplicaciones. Una para firmar un convenio con el Club Náutico de Castellón, por un importe de 6.000,00 €, con el fin de fomentar los deportes náuticos, concretamente el Open Provincial del Deporte Náutico, otra a favor de la Fundación Sergio García, que imparte cursos de golf adaptado para personas discapacitadas, por un importe de 4.000,00 €, para financiar una Jornada Benéfica, subvencionar mediante la firma de un convenio al Club Basket Vila-Real, por un importe de 2.000,00 €, y finalmente subvencionar a la Asociación Lliga Curses Muntanya Castelló Nord, con 3.000,00 €.



En el expediente consta el informe del Diputado Delegado de Deportes que justifica la singularidad de los convenios señalados anteriormente.

Financiación

La financiación se realizará mediante dos bajas, una en la aplicación 34000-2269925 "Gastos diversos eventos deportivos", por un importe de 11.5000,00 €, y otra en la 34000-2310000 "Gastos desplazamientos y dietas", por un importe de 1.500,00 €, cuyas dotaciones se estiman reducibles, sin perturbación del respectivo servicio, se trata de gastos no comprometidos.

La Presidencia del O.A.L. "Instituto Provincial del Deporte", tras la correspondiente deliberación, propone al Consejo General, la remisión del siguiente expediente de modificación presupuestaria a la Excm. Diputación Provincial para su tramitación en aplicación de lo establecido en el art. 177.3 del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y posterior aprobación por el Pleno de la Corporación.

El Pleno por unanimidad, acuerda:

1º.- Aprobar el expediente nº 2/2011 de modificación presupuestaria en el Presupuesto del O.A.L. "Instituto Provincial del Deporte", con el siguiente detalle:

Modificación de Gastos

<i>Aplicación de Gastos</i>	<i>Importe</i>
34100 4894700 CONVENIO CLUB NÁUTICO CASTELLON 2.000,00 €	
34100 4890570 CONVENIO FUNDACIÓN SERGIO GARCÍA 6.000,00 €	
34100 4894675 CONVENIO CLUB BASKET VILA-REAL 2.000,00 €	
34100 4894685 CONV. ASOC. LLIGA CURSES MUNTANYA CASTELLÓ NORD 3.000,00 €	
TOTAL CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS 13.000,00 €	
TOTAL DE LAS MODIFICACIONES GASTOS	13.000,00 €

FINANCIACIÓN

Bajas en aplicaciones de gasto



34000 2269925 GASTOS DIVERSOS EVENTOS DEPORTIVOS
11.500,00 €

34000 2310000 GASTOS DESPLAZAMIENTOS Y DIETAS
1.500,00 €

TOTAL FINANCIACIÓN **13.000,00 €**

2º.- Publicar el presente acuerdo en el B.O.P. de conformidad con lo establecido en el art. 177.3 del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.”

11. PROPOSICIÓN PAGO A MIEMBROS DEL JURADO PREMIO INTERNACIONAL DE ARTE CONTEMPORÁNEO, DIPUTACIÓN DE CASTELLÓN.

Ratificada la inclusión de esta proposición, en el Orden del Día, en el punto anterior, se procede a votación y el Pleno, por unanimidad, aprueba la siguiente propuesta:

“Visto el acuerdo adoptado en sesión de la junta de gobierno de 20 de septiembre de 2011 por el cual se designan los miembros del Jurado del “Premi Internacional d’art Contemporàni Diputació de Castelló” y que son los siguientes:

WENCESLAO RAMBLA ZARAGOZÁ	18871481-G
ROSALÍA TORRENT ESCLAPÉS	18904064M
BARTOMEU MARÍ RIBAS	41 445 771 R
KLAUS WIHELM SCHAFHAUSEN	C808J2YLK
AGUSTÍN PÉREZ RUBIO	52635884-Q

De conformidad con el dictamen de la Comisión de Cultura de fecha 27 de septiembre de 2011, el Pleno, por unanimidad, acuerda:

.- Fijar en 1.000,00 euros, la indemnización por asistencia de los miembros del Jurado anteriormente relacionados, al Premi Internacional d’art Contemporàni Diputació de Castelló, autorizando, disponiendo y reconociendo la obligación a favor de los mismos, previa acreditación de su asistencia a las jornadas de selección del ganador del premio “Castelló 2011 Premi Internacional d’Art Contemporani Diputació de Castelló”, celebradas durante el mes de septiembre en el Espai d’Art Contemporani de Castellón, con cargo a la partida presupuestaria 33303.2269913, RC nº 52997 del vigente presupuesto de la Corporación.”



DESPACHO EXTRAORDINARIO

INFRAESTRUCTURAS

A. PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE LA OBRA DENOMINADA “EDIFICIO DE VIVIENDAS TUTELADAS 3ª FASE, DE CASTELLNOVO” POR LA OBRA DENOMINADA “MEJORAS EN LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS, DE CASTELLNOVO.”

Antes de iniciarse el debate del punto A, el Pleno acuerda, por unanimidad, la declaración de urgencia de la inclusión de los puntos del A al I, en el Despacho Extraordinario.

Dada cuenta de la siguiente propuesta, el Pleno por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista, acuerda:

“Considerando que por acuerdo de Pleno de fecha 30 de marzo de 2010 se aprobó definitivamente el Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de competencia municipal del año 2010, y entre ellas figuraba la núm. 58, con el título “EDIFICIO DE VIVIENDAS TUTELADAS 3ª FASE” del municipio de CASTELLNOVO, con un presupuesto de 62.068’89 euros.

Vistos los escritos de fecha 10 de agosto y 14 de septiembre de 2011 del Ayuntamiento de Castellnovo, mediante los cuales comunican la voluntad del Ayuntamiento de cambiar la obra por motivos de interés público por la de “MEJORAS EN LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS DEL MUNICIPIO DE CASTELLNOVO”, así como la documentación correspondiente requerida en las Bases del POYS 2010, con el mismo presupuesto.

Resultando que mediante decreto núm. 3710, de fecha 26 de noviembre de 2010 se ha realizado el pago del 75% de la aportación de la Diputación Provincial para la obra “EDIFICIO DE VIVIENDAS TUTELADAS 3ª FASE”, por importe de 57.108’83 €.

Resultando que si bien el plazo para adjudicar la obra finalizó el 1 de noviembre de 2010, tras haberseles concedido la correspondiente prórroga de adjudicación, el plazo de ejecución de la misma sigue vigente y se ha solicitado en el mismo escrito prórroga de ejecución hasta el 15 de junio de 2012.

De conformidad con el art. 32.5 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, y visto el informe favorable de la OTAM y no obstante los informes desfavorables de la Sección de Planificación y de Intervención, el Pleno por mayoría, con los votos a favor del Grupo Popular y del Bloc y el voto en contra del Grupo Socialista acuerda:

1.- Modificar el Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de competencia municipal del año 2010 en el sentido de cambiar la obra del Ayuntamiento de Castellnovo, nº 58, denominada “EDIFICIO DE VIVIENDAS TUTELADAS 3ª FASE”, con un importe de 62.068’89 €, por la obra denominada “MEJORAS EN LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS



DEL MUNICIPIO DE CASTELLNOVO”, del mismo importe y con el mismo desglose de aportaciones.

2.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, al objeto de que puedan formularse alegaciones y reclamaciones al mismo en el plazo de 10 días desde el siguiente al de su publicación.

3.- Requerir Al Ayuntamiento de Castellnovo para que proceda al reintegro del 75% de la subvención concedida para la obra “EDIFICIO DE VIVIENDAS TUTELADAS 3ª FASE”, por importe de 57.108’83 €, que asciende a 42.831’62 €.

4.- Requerir al Ayuntamiento de Castellnovo para que, en caso de que no se produzca ninguna alegación ni reclamación en el plazo de exposición pública, certifique la adjudicación de la obra “MEJORAS EN LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS DEL MUNICIPIO DE CASTELLNOVO”.

5.- Autorizar la prórroga de ejecución solicitada hasta el 15 de junio de 2012.”

MOCIONES

B. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO SOCIALISTA PARA INSTAR AL PRESIDENTE DE LA DIPUTACIÓN A ACTIVAR UN PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LOS AYUNTAMIENTOS EN LA ELABORACIÓN DE CUALQUIER ESTRATEGIA DE DESARROLLO ECONÓMICO.

Ratificada con anterior la declaración de urgencia, se da cuenta de la siguiente moción presentada por el Grupo socialista, que es aprobada por unanimidad del Pleno:

“Recientemente han sido presentadas ante la sociedad de Castellón un conjunto de propuestas para incentivar el desarrollo económico de la provincia. Al parecer, su elaboración ha sido precedida por la toma de contacto con algunos sectores económicos de nuestra sociedad.

Considerando que la institución promotora de las mismas es la Diputación provincial, parece necesario que no se pierda de vista el enfoque municipalista que debe inspirar todas las iniciativas que emanen de esta entidad.

De tal modo que, haciendo gala de la condición de ayuntamiento de ayuntamientos que debe mantener permanentemente la Diputación, resulta necesario incorporar la perspectiva y la visión de los ayuntamientos y municipios de la provincia de Castellón como actores preferentes en la consecución de los objetivos que se planteen estratégicamente para el desarrollo de nuestro territorio.

De esta manera, el GSD presenta la siguiente moción para su debate y aprobación en el pleno.

Y el Pleno por unanimidad, acuerda:



1º - El pleno de la Diputación insta al Presidente a activar un proceso de participación de los ayuntamientos de la provincia, representantes directos de los ciudadanos, en la elaboración de cualquier estrategia de desarrollo económico de nuestra provincia.”

El Sr. Presidente, en el primer turno de intervenciones, cede la palabra al Sr. Nomdedéu:

Bon dia Sr. President. Només per a dir que votarem favorablement a esta moció del Partit socialista i aprofitar per a dir que vaig eixir un poc decebut de la posada en escena perquè vam trobar que era un document ple de bones intencions tot i que no vam ser capaços de trobar ni xifres, ni termines i trobem necessari el que planteja el Grup Socialista de comptar amb els Municipis. Com trobaríem raonable també, ja que el Sr. President parlava, en la seua intervenció, que s'havia reunit en 17 actors econòmics de la Província, que al menys ens donarem un paper secundari, en esta pel·lícula que vostès havien muntat. Només ens van deixar fer un *cameo*, això sí, van estar molt insistents i m'han telefonat fins a tres vegades, perquè vinguérem a l'acte.

Trobe que, en el futur, quan es tinga que fer alguna cosa, en nom de la Diputació, entre els actors, encara que siga un paper secundari no estaria de més contar en l'oposició, que segur que tenim coses que aportar.

Tiene la palabra el Sr. Colomer.

Moltes Gràcies. El meu Grup ha presentat esta moció perquè crec que és important que es pugui debatre, en la sessió Plenària. Fa una setmana, es va presentar un document que eren els compromisos per a un desenvolupament econòmic, de la Província de Castelló. Un poc el fruit o la coronació dels cent primers dies de treball de la nova Corporació Provincial i representava el resultat o era la conclusió d'una ronda de contactes polsada amb els diferents sectors econòmics de la Província.

Nosaltres valorem tot el que siga il·lustrar, intentar senyalar el camí i travar una estratègia pactada, consensuada en eixa direcció. Nosaltres, de fet, havíem demanat, moltes vegades, en format moció i de totes les formes possibles, en l'anterior legislatura, abans d'octubre de la tardor de 2008, en què, la data esta tràgica significava per al món, el canvi de la situació econòmica, financera, a tot arreu, la crisi que es desencadena i que ens arriba d'una manera i que afecta d'una manera molt amarga, especialment, en el nostre País, en la nostra Província.

Ja en el 2007 havíem presentat mocions perquè la Diputació liderara, encapçalara, motivara, inspirara, alentara el que és un pla estratègic per a saber què volem ser de majors, com a Província. Pense que és una activitat de planificació racional, sensata, moderna, madura, avançada; d'una societat i de les seues Institucions democràtiques que vullguen, tor-ne a dir-ho, fixar el nord, en un moment, on tot és qüestionat. Les certeses de sempre s'han fos i en eixe sentit, pues és important barallar estes categories i estos objectius, des dels poders públics.

Nosaltres vam presentar, com unes quatre vegades insisteix, en format moció, la necessitat que esta Diputació tinguera un guió i fixara un pla estratègic. L'havíem argumentat i,



l'havíem fonamentat. Varem trobar desqualificació i burla, permanent, la desqualificació i burla permanent típica, fins fa quatre dies, en esta Casa.

Per tant, l'altre dia, jo tinc que dir-li, en la part crítica, que també li volem posar en consideració que el vull felicitar i que va ser una iniciativa interessant, senyor Presidente. Perquè tot allò que te a vore que és accentuar el paper de coordinació, mentres definim i mentres la Diputació acaba de trobar el seu punt en tota l'arquitectura institucional i el seu lloc en tota la trama Administrativa d'este país, que és un tema que ara vostès estan declinant entrar en el debat, però jo crec que no tardarà, molt de temps, el Partit Popular en alinear-se en la immensa majoria de ciutadans, d'institucions públics i privades, de partits polítics d'opinió pública i privada que qüestiona la Diputació tal com l'hem comprés en estos 30 anys de democràcia. Però, accentuar, mentres tant, el ser l'espai troncal de trobada d'acords, em sembla una posició estratègica interessant i és el que este Grup ha reiterar i ha predicat si em permet l'expressió, en un desert , en el desert d'este Plenari, durant molts anys.

Crec que podem contribuir al debat de repensar el model econòmic, social d'esta Província i tot el que siga treballar, en eixa línia, estarem, en les divergències lògiques i democràtiques, en una societat plural, com la nostra, estarem ahí, volem estar ahí, senyor President. Perquè a més a més, la situació és molt difícil, és molt greu, per tant és l'hora de donar un pas al front, de donar la cara i donar idees que és el millor que podem donar els partits polítics.

En un món global, el que no aprofite totes les oportunitats, totes, el que no intente reinventar-se, en esta conjuntura, pot quedar, senzillament arrasat per a la història. Perquè algú segur que al nord, al sud els nostres veïns, en algun racó del món, segur, que ho faran per nosaltres. Per això, està bé qüestionar on anàvem, perquè el destí no pot ser el mateix que aquell que teníem fa uns anys.

El document crec que tocava, i acabe en esta reflexió, parlar-lo com s'ha dit abans en els portaveus, que tocava parlar-lo en este Plenari i presentar i estem contents de presentar, avui, esta moció, esta iniciativa perquè se reactiva o inserim este debat en l'espai que haguera tingut que fundar este debat. Haguera tingut que portar este debat al Plenari; perquè jo crec que tindria un posicionament democràtic institucional més fort, comptar en la complicitat i a més a més, en la bona voluntat, jo no parlaré pel Bloc evidentment, però també conec la seua posició perquè l'acaba de fixar però sí conec la del meu Grup i estem per la labor d'ajudar a il·lustrar un nou camí en la Província de Castelló.

Discreparem, segur, però segur que podem trobar un espai, insisteix troncar un espai nuclear de consensos on volem estar ajudant-lo, ajudar en definitiva a la Província i als seus Municipis.

Pense que del document, de l'altre dia, haguera pogut parlar algo més, tindre un aroma més social, una estratègia contra l'exclusió social, parlar més dels Sindicats, no tant decantar el centre de gravetat en altres sectors, sinó fer un cosa més ponderada, però bé eixe és el seu discurs i jo no vaig a qüestionar-lo perquè sinó estaríem en el mateix punt i no estem. Però sobretot, el que li trobe a faltar i per això portem la moció i en la part dispositiva que té el tenor de activar, senyor, Presidente, té que activar vostè i li demanem que active, també un procés de participació dels ajuntaments per a enquirir este document.



El sistema d'esta Diputació, com ajuntament d'ajuntaments, el món en el qual es té que relacionar, els planetes d'este sistema solar, si em permet la comparació, són els ajuntaments, per tant, implementar el prisma municipalista és molt important perquè eixa és la marca de la Casa, vostè té que presentar les credencials i parlar, liderar el conjunt de 135 ajuntaments; eixa és la perspectiva, el prisma l'enfoque que li manca, entre altres, però este, d'una manera substancial, al document que es va presentar l'altre dia. Moltes gràcies.

Tiene la palabra el Sr. Sales:

El nostre Grup anem a votar a favor perquè som uns firmes convençuts de la participació dels ajuntaments en l'estratègia de desenvolupament econòmic. També, si em permet jo m'alegre que haja fixat la data del començament de la crisi en la tardor de 2008, perquè això ens ajudaria a explicar moltes coses que ha passat, en este País ,en els últims anys.

En qualsevol cas, li he de dir que la Diputació, per si no ho sap, cosa que em sorprèn, perquè jo al fi i al cap porte tres mesos, en esta Diputació, però ací s'han fet moltes coses a través de la xarxa de regeneració territorial que jo crec des del seu grup deuriem de conèixer. Ho dic pel nivell de participació. La Diputació a través d'este servei econòmic, de promoció de relacions internacionals va posar en marxa distints mecanismes que li han permès una interlocució constant, dinàmica i eficaç amb els distints agents econòmics de la Província.

La xarxa de regeneració territorial de la Diputació de Castelló ostenta la Secretaria Tècnica de la Red, la pròpia Diputació, i a més a més, està formada pels ajuntaments de la Província, per mancomunitats, per organitzacions empresarials, per organitzacions agràries, per centres tecnològics, etc. etc. que han permès un espai de reflexió, de consulta i de discussió en totes les línies prioritàries i projectes que impliquen a diferents agents socioeconòmics.

S'han realitzat, fins ara, quatre reunions per a crear i marcar els objectius d'esta xarxa, des del 20 de maig de 2009. Ho dic perquè com vostè comentava que no se li ha fet cas, si, li han fet burla, i no mai s'ha permès la participació, en estos anys ací, en la Diputació, des del 20 de maig de 2009 es va fer la primera reunió i fins el 26 d'abril de 2010; quatre reunions per tal de disposar, bé és un pla que té el següents objectius que són disposar del coneixement més avançat, assistir els municipis, generar noves alternatives, actuar com a punt d'intercanvi, formació permanent i estructura de xarxes locals.

S'ha utilitzat una metodologia de treball en la qual s'han fet anàlisis prospectius d'obtenció de coneixement avançat, intercanvi i contactes amb agents de la Província, de generació d'actuació de dinamització i a nivell executiu s'ha treballat en xarxes especialitzades, en millora d'aplicació dels serveis existents i en desenvolupament d'accions concretes i de nous serveis.

I el més sorprenent en cara és que l'estructura i la participació d'esta xarxa, senyor Colomer, té un Consell Rector en el qual estan els representants polítics i en la representació institucional és on està, justament l'ajuntament de Benicàssim, del qual, fins fa pocs mesos, era vostè l'alcalde, entre altres ajuntaments, mancomunitats, etc.



S'han aprovat propostes, s'han visat els plans de treball, precisament per eixos representants polítics. Després s'ha traslladat a una comissió tècnica, en representats tècnics, on s'han aprovat preses de decisions i s'han seguit fent accions econòmiques, una secretaria tècnica de la Diputació Provincial que ha dinamitzat la Red, ha promogut el desenvolupament, ha coordinat les comissions de treball i ha fet gestió diària i uns grups de treball que han desenvolupat el treball efectiu en la Red.

Per tant, estava, estem i estarem, des de la Diputació en permanent contacte en tots el Municipis. Gràcies.

En el segundo turno de intervenciones tiene la palabra el Sr. Colomer.

Sí moltes gràcies, senyor Sales, gràcies pel seu to. Clar que coneixem, precisament, perquè coneixem la Xarxa de Regeneració Territorial, el senyor Aparici, ens ha parlat alguna vegada. Per això pensem que les coses són manifestament millorables i per això ens va semblar un toc d'esperança, de novetat, pe això hem fet un discurs, quasi positiu i favorable a lo nou, a lo nou. Perquè lo vell ho coneixem i el vell ens ha portat a ser la Província en més atur que mai, en més atur que en cap altra Província d'Espanya, el fracàs escolar que tenim. No despunta un nou model productiu d'economia, les infraestructures són les que són. No vaig a fer l'inventari que esta dinàmica encetada, sincerament, li tinc que dir no ha donat els fruits esperats, ni de lluny.

Si el nou Pla és hereu, deutor i tributa en el mateix esperit i en el mateix modus operandi que la Xarxa que coneixíem, li augure, senyor President, pose en quarantena, tot el que he dit abans, pose en quarantena, tot el que jo mateixa he dit abans de lo nou. Jo em quede en lo nou perquè, a més a més, mereix una oportunitat. Però, si té que ser un clon de allò que ja coneixem, bé del que coneixem no ens agrada.

De manera que aprenguem dels errors, superem les dificultats del passat i en eixe sentit nosaltres ens quedem, en que lo nou té que ramificar en tot el municipalisme de Castelló per a nàixer més fort. Lo nou inspira certa confiança, és pot millorar i si volen la nostra ajuda la brindarem, però lo nou té que anar des d'una Diputació que és ajuntament d'ajuntaments molt de la mà, molt informat, constantment del sentiment, de la percepció i de les aportacions dels municipis. Gràcies.

Tiene la palabra el Sr. Sales: Gràcies, senyor Presidente. Senyor Colomer a treballar no li càpia el menor dubte que ahí ens trobaran sempre, *a filosofar lo gusto y necesario*, però, a treballar ens trobaran sempre.

Vostè parla de lo nou i de lo vell, les velles polítiques ja sabem quines són. Les velles polítiques són les que han estat el seu Partit aplicant des de 2004 i ja sabem a on ens han portat. Eixes són les velles polítiques. En estos moments el President de la Diputació ha aconseguit, en un mes, ha estat capaç de plasmar en un document de treballat consensuat en els principals actors socioeconòmics d'esta Província els 15 compromisos per al desenvolupament d'esta Província de cara al futur.



Els convidem nosaltres a vostès a sumar-se; no són vostès els que ens conviden a nosaltres, som nosaltres els que els convidem a sumar-se i ahí, des de luego ens trobarem sempre i quan la seua ideologia no els ho impedisca. Gràcies.

C. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO SOCIALISTA DE RECHAZO DE LA DIPUTACIÓN A LA INCINERACIÓN COMO SISTEMA DE ELIMINACIÓN DE RESÍDUOS Y LA OPOSICIÓN A LA CONSTRUCCIÓN DE CUALQUIER INSTALACIÓN INCINERADORA EN NUESTRA PROVINCIA.

Ratificada con anterior la declaración de urgencia, se da cuenta de la siguiente moción presentada por el Grupo socialista, que es desestimada, con los votos en contra del Grupo Popular y los votos a favor del Grupo Socialista y del Bloc.

“El pasado día 13 de septiembre, se debatió y aprobó conjuntamente por todos los Grupos Políticos de esta corporación Provincial, una resolución que manifestaba el rechazo de los diputados y diputadas provinciales a la construcción y puesta en funcionamiento de una instalación incineradora en el municipio de l’Alcora.

No es la primera vez que se plantea el rechazo de la población del territorio ante la posibilidad de tener que convivir en sus municipios con instalaciones de estas características, por las que el Plan Estatal de Residuos y la mayoría de las Comunidades Autónomas no apuestan y que generan más problemas que beneficios a las poblaciones que son destinatarias de las mismas, incluida en su variante de valorización energética.

En cualquier caso, el partido socialista de la Provincia de Castellón, de conformidad con lo que entiende que es una exigencia de la ciudadanía, hace mucho tiempo que lleva manifestando de forma clara y rotunda su posición contraria y sin ambages a la eliminación de residuos a través del sistema de la incineración.

Por ello, habida cuenta del consenso existente en el caso de la incineradora de l’Alcora, se impone que toda la sociedad en su conjunto representada por los diversos grupos políticos de la Corporación Provincial, transmitan tranquilidad al territorio de que en la provincia de Castellón, sea el caso de Alcora, ni del resto de municipios que la componen, en ninguno de los supuestos existentes, y en la medida de sus competencias, extendida a todos los ámbitos donde los respectivos partidos tengan responsabilidades, no van a consentir ni a autorizar la instalación de incineradora alguna, así como a exigir a la Generalitat Valenciana, que de conformidad a esa sensibilidad expresada, elabore y publicite el mapa de instalaciones pendiente en su Plan de Residuos para que la población sea conocedora de sus compromisos y proyectos al respecto.

Por cuanto se ha manifestado, se solicita al Pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO. Expresar el rechazo de la Diputación de Castellón a la incineración como sistema de eliminación de residuos y la oposición a la construcción de cualquier instalación incineradora en nuestra provincia, esté donde esté.



SEGUNDO. Exigir a la Generalitat Valenciana la adopció de una política de reciclatge que cumpla con la normativa vigente, que nos exige cumplir con los objetivos del Plan Estatal de Residuos, así como la elaboración inicial de un Plan de Residuos que contemple la ubicación de las instalaciones de eliminación correspondientes, y que no conoce la ciudadanía a día de hoy.

TERCERO. Notificar los anteriores acuerdos, al Presidente de la Generalitat Valenciana, al Conseller de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda y a los Grupos Parlamentarios de las Cortes Valencianas.”

A continuació se procede al turno de intervenciones del punto C.

Sr. Presidente: Han demanat la paraula els dos Grups, he entés, abans, quel representat de la moció preferia poder-la defensar en primer lloc, si no té inconvenient el Bloc, donem la paraula, en el primer torn, alterant l'ordre convencional, al portaveu del Grup Socialista.

Sr. Colomer: Moltes gràcies. De totes maneres, jo crec que és prou raonable que qui presenta la moció l'explique primer, però hem vist moltes coses, en esta Casa, però, que crec que és lo raonable.

Precisament, senyor Sales i senyor President i tots el Diputats i Diputades anem a parlar de superar lo vell perquè lo vell en tota eixa estructura prèvia en tota eixa xarxa de regeneració, semànticament té *guasa* el tema, en eixa Xarxa de Regeneració de la Província es contemplava la posició oficial dels portaveus de l'època era la incineració, discurs positiu, traient petit sobre la incineració en la Província de Castelló. Quasi, quasi lligada a un fenomen tecnològic de moltes oportunitats, de progrés, d'innovació, de prosperitat.

Precisament, jo vull, ara superar lo vell, perquè lo vell, jo no vull ser deutor de lo vell i lo vell lliga ,perfectament ,este debat d'ara amb l'anterior.

Lo nou no pot ser mai la incineració. L'altre dia vam tindre un acord, en esta senda, molt important, històric de tots el Grups que ens vam posar d'acord en donar suport a tots el Grups d'Alcora. Fixen-se vostés el mateix esperit d'abans, Diputació en sintonia amb l'ajuntament.

L'ajuntament informa, insufla vida, diguem-lo ací, a la política de la Diputació. Este és el model que nosaltres entenem adequat, per tant, fer-nos ressò i aprofitar el lideratge potent d'esta Diputació si el vol tindre per a recolzar els ajuntaments que és l'interlocutor i l'actor principal de la política administrativa castellonenca, doncs, a partir d'ahí esta moció cobra sentit absolut en este nou esperit que nosaltres entenem cal que tinga la Diputació.

En varem fer ressò de la reivindicació unànime del poble d'Alcora i unànimement esta Diputació es va posicionar en contra d'una incineradora en la localitat de l'Alcalatén, d'Alcora.

De tal manera. que avui nosaltres pretenem anar més enllà. Precisament és una Llei universal, quel que no vulgues per a tu, no ho desitges per als demés. Podria entrar en esta



línia d'arguments. També podríem entrar en una línia d'arguments estrictament tecnològica, científica, de la salut pública, de la sostenibilitat, de la innovació, de la investigació en relació a l'oportunitat o no de la incineració.

Si varem dir no a un incineradora en Alcora, evidentment, crec que estarem d'acord en no desitjar això als 134 municipis restants. Si no, tindrem un problema de coherència, un problema d'estimar la salut d'una població, estimar l'argumentari d'una població i eixe mateix argumentari desestimar-lo per a la resta de municipis, classificant els ciutadans i els territoris, cosa que crec que no estem col·lectivament disposats a fer.

De tal manera, que és absolutament pertinent presentar esta moció avui que significa blindar, a la Província de Castelló, rebutjar qualsevol instal·lació de incineració en la Província de Castelló. Pensen que és molt important.

L'altre dia i acabe en esta consideració perquè done per fet que tots el Grups van a votar a favor, l'altre dia el senyor Aparici, pràcticament senyalava, senyor Aparici no ho dic per res, sinó perquè era el Portaveu ocasional en aquell moment, el Grup Popular senyalava que pràcticament era la legislació estatal del Partit Socialista la responsable que es pogueren encaixar les incineradores.

Bé, nosaltres hem tornat a revisar la documentació oficial, la legislació que regula el que és una transposició de normativa Comunitària però que en la Llei 22/2011, 28 de juliol de residus i sòls contaminats fa una descripció severa i dura contra la incineració.

De fet, el que fa d'alguna manera, no identificar l'eufemisme de la "Valorización energética" en la incineració. Això correspondria a una societat àgrafa i a uns Grups Polítics molt poc documentats l'equiparar la valorització el reduir el concepte a la incineració, perquè si partim d'eixa premissa el debat és trampós i en eixe debat, ahí, no ens trobarà.

La Llei Estatal, que és una transposició de normativa Europea, el que fa, de fet, existeixen algunes incineradores, tenim constància històrica el que representen, regularitza la qüestió però no els dóna estatut, ni els dóna preferència, en absolut. Constata que moltes Comunitats Autònomes rebutgen la incineració, perquè no és eficient.

Per tant, nosaltres diem i és la proposta del Grup Socialista que també volguérem que la pogueren assumir tos. Hi ha alternatives, s'han demostrat, i aquí hi ha il·lustres representats, el mateix senyor Moliner, Juan Miguel Salvador hi ha gent que està implicada des de fa anys en projectes de mancomunar el tractament de residus i sabem positivament que conceptualment hi ha alternatives distintes que no ataquen la salut de les persones i de les poblacions. Per tant, lligar la incineració a l'aspiració de província innovadora que cultiva la creativitat i el talent és un contra sentit. De tal forma, que jo crec que avui faríem una gran aportació a la tranquil·litat dels ciutadans d'esta Província i acabe, si ens posicionarem en contra de la incineració en qualsevol dels 135 municipis, que tota la Província fora Alcora. Senyor, President, Gràcies.

Interviene el Sr. Presidente: Té la paraula el senyor Nomdedéu, però si em permet sí que voldria pregar-li senyor Colomer que si vol aportar nous valors i positius a la relació institucional que esta Casa té, li pregaria un major respecte al treball d'anteriors



Corporacions, que sense dubte, crec que els va guiar la voluntat d'intentar fer el millor possible per esta Província.

Té la paraula el Sr. Nomdedéu: Moltes gràcies senyor President. En l'anterior Ple vam presentar una moció sobre este particular, finalment retirada a fi d'aconseguir un consens que tots i totes celebrem que isquera de l'anterior Ple.

Ja vam avisar, però i després es debatrà, que presentaríem una nova moció demanant a la Conselleria que informa on té previst muntar noves plantes incineradores o de revalorització energètica que em costa una miqueta de dir, en les Comarques de Castelló.

El PSOE presenta hui una moció que defensa el senyor Colomer que jo crec que és conscient que no s'aprovarà després de l'explicació que ens va fer en l'anterior Ple el senyor Aparici advertint que "No es posarien darrera de cap pancarta que proclamés un no a les incineradores", perquè ells considerent la incineració com una opció vàlida i explicable, argumentava vosté, senyor Aparici, en la legislació.

Per què el Bloc no ha presentat esta moció, avui, estant com hi estem d'acord?. Doncs, per allò que vaig anunciar al principi que no buscàvem la confrontació, buscàvem punts d'acord. I no és cap crítica al partit Socialista que quede molt clar jo entenc perfectament que de vegades les mocions s'han de presentar, precisament per això, per a buscar una confrontació ideològica i marcar diferències ideològiques i per tant, em sembla més que raonable que el Partit Socialista l'haja presentat.

Tant és així que votarem a favor, malgrat que hem de dir que baix el nostre punt de vista en el tema de l'Alcora alguna responsabilitat té el PSOE des del govern municipal anterior que no va al·legar mai contra la incineradora, sí que va presentar dues al·legacions abans de saber que anava una incineradora però, des del moment que van saber que hi havia incineradora, tenim les dates i el reconeixement públic en l'acta del Ple de l'Alcora, que si els interessa puc llegir, de l'actual portaveu i anterior regidor d'urbanisme de l'Alcora dient que el que dic és exactament cert.

Més encara el Pla Integral de Residus de la Comunitat Valenciana contempla les incineradores i va ser un acord entre el Partit Popular i el Partir Socialista, un protocol signat l'any 2005 pel senyor Francisco Camps i el senyor Joan Ignasi Pla que si fan memòria segur que els recorden a tots dos.

Deia el senyor Colomer que la Llei 22/2011 feia una crítica, poc o molt vetllada, a les incineradores, en qualsevol cas les reconeix com no podia ser d'altra manera ja que com molt bé ha explicat és la transposició d'una directiva europea a la qual van votar favorablement el grup popular europeu i el grup socialista europeu.

Afortunadament, nosaltres podem votar amb tot el convenciment i en tota la serenitat que sí a la moció que presenta el Partit Socialista, sense entrar en cap contradicció amb posicions anteriors. Per tant, sàpiga el Partit Socialista que, malgrat l'estironet d'orelles, votarem a favor perquè l'argument em sembla tan raonable com que alimenta d'alguna manera el debat que tindrem a posterior per la moció que ha presentat el Bloc.



Com deia el senyor Colomer jo crec que això té una lògica indiscutible. No té molt de sentit que diguem no ho volem en un poble i deixem oberta la possibilitat que vagen parar a un altre poble, des del punt de vista del Bloc no té gaire sentit, per tant votem a favor.

A continuació interviene el Sr. Aparici: Moltes gràcies senyor President. Senyores i senyors Diputats. Intentaré utilitzar el to més moderat que puga perquè efectivament crec que este no és moment de crispació ni els temes haurien de portar-se a la crispació com bé ha dit el senyor Nomdedéu.

El que passa és que, moltes vegades se força que el temes conduïsquen a un debat almenys intens sobre algunes qüestions i sobre algunes contradiccions. Perquè la paraula contradicció és una paraula en boca del senyor Colomer que s'utilitza moltes vegades però la contradicció més gran és la postura del Grup Socialista ací coneixent tot el que coneixem de la legislació que se està fent a Espanya com ara defensaré.

Començaria per dir-li, agarrant el que ha dit el senyor Nomdedéu, senyor Colomer, s'han recorda d'aquell que deia ¿Donde estabas entonces cuando tanto te necesitó.? Això era una cançó de L'último de la Fila.

Perquè efectivament, com bé ha dit el senyor Nomdedéu i vosté és una de les coses que utilitza en la moció que no deuria d'utilitzar, efectivament, es produeix el 29 de desembre de 2006 l'autorització, que incloïa la incineradora amb un informe favorable de l'Ajuntament, en aquell moment de l'Alcora que governava el Grup Socialista. No vaig a fer ninguna referència més a este tema perquè em sembla tan contradictori que crec que d'este tema no hi ha més a dir. Per tant aniré més al fons de la qüestió que vosté planteja perquè efectivament vosté vol passar i pegar un salt.

De la discussió d'un projecte, d'una promoció concreta d'un projecte que té moltes dificultats pel promotor en sí mateix i no per la tecnologia. ¿Per què s'han recorda vosté que ací vam aprovar, recolzar el recurs d'alçada de l'Ajuntament? i el recurs, el que fa és discutir d'una forma clara, tots el dubtes que té sobre la promoció, les qualitats tècniques i econòmiques que té el mateix promotor. Però no planteja, en ningun moment, el que vosté diu, que fa un salt vosté i ara anem a desqualificar tota la incineració, per tant, no podem entrar en eixa dinàmica.

Sabem el que vam aprovar l'altre dia, varem aprovar, recolzar el recurs d'alçada que planteja l'Ajuntament de l'Alcora i està ahí, el poden llegir i voran com es fonamenta eixe recurs, que no té res a vore en les tècniques, en les tecnologies i si es millor la incineració o és pitjor.

El que sí podem dir, ràpidament, és el que diu el Govern del Partit Socialista, que vosté ha fet referència, sobre la incineració. El PIR no planteja la incineració com a substitució de res del que estem fent. Ahir anàvem a visitar una de les plantes que anem a tindre ací i, sempre el PIR parla que la incineració es planteja, l'aprofitament energètic es pot plantejar per a reduir la quantitat que va als abocadors, senyor Colomer. No és un substitució d'un tractament, mai en la vida, ni ho planteja el PIR ni ho planteja la pròpia Llei de Residus que vosté ha dit molt bé, la 22/2011 que fa el Govern.



Però, no diga el que no és. Li llig, literalment, annex 2, punt R12, parla de l'aprofitament energètic. Punt R12 de l'annex 2: *Se incluyen aquí las instalaciones de incineración destinadas al tratamiento de residuos domésticos cuando la eficiencia energética etc.*

Com diu vosté que rebutja, la llei, les instal·lacions de incineració? ¿No diu que s'inclouen com una de les formules que poden gastar? que es el que fa el PIR. És més condiciona en quins termes d'eficiència energètica es poden gastar este instal·lacions.

Per tant, la proposta que vosté planteja és contradictòria en allò que està fent el seu govern del Partit Socialista. Jo entenc que vosté ací representa al Grup del Partit Socialista o sinó no entenc res.

Però mire, és més per si vosté no té prou en la Llei, jo li passaré una còpia. Açò és la intervenció que fa, en CONAMA, el responsable d'IDAE i baix diu Ministerio del Gobierno de España, la intervenció que fa el representat de L'IDAE en CONAMA, on fa un defensa total i absoluta de procediments de incineració, aprofitament energètic, incineració i ho explica d'una forma més clara.

Es més vaig a dir-li una altre, li donaré una còpia si vol llegir-ho que li serà interessant, jo crec que li serà bastant instructiu llegir-la. Ahí fixa un dels punts importants d'esta, en definitiva l'exposició de la política que vol sentir el govern del Partit Socialista en esta qüestió, en un dels punt diu: Que la defensa de la valorización energètica, frente al depósito en vertedero, que és de allò que n' estem parlant.

Ací ningú està parlant de incinerar en orri. Si vol jo li explicaré, en algun moment, qui ha fet incineradores d'eixe tipus i vosté ho comprendrà perfectament. A més, en este moment se estan produint en Espanya 270 megabytes que venen justament de la incineració de residus.

És una energia renovable, senyor Colomer i, li dic més, vosté coneixerà que el seu Govern ha fet un Pla d'energia Renovable, supose que ho coneix. ¿Vosté sap com contempla el seu Govern en eixe Pla d'energies Renovables?, perdó el Govern de tots. ¿Sap com contempla eixe Pla d'energies Renovables, pues dient que la facció orgànica de residus va aportar 110 mil *tonellae*s de petroli. Esta ficant, dins del que és el propi Pla d'energies renovables, la incineració en una aportació equivalent a 110 mil *tonellae*s, equivalent, de petroli i, ho té comprés dins del Pla Energètic Renovable.

El Govern del Partit Socialista, que és el partit de tots fins que no canvie, en la llei, en eixe punt concret i en no cap altre puesto que es el que diu el PIR i a més a més, ho contempla en el Pla d'Energies Renovables. Ho siga que si nosaltres aprovarem ací el que vosté diu immediatament estariem contribuint a carregar-nos el Pla d'Energia Renovable que ha fet el seu govern si 110 mil *tonellae*s equivalents de petroli de la incineració del residus bé, com ho fem açò Sr. Colomer.? Es a dir, jo crec que vosté deuria retirar-la esta moció, esta moció es contradictòria totalment en la filosofia de govern que esta fent el Govern del Partit Socialiste en este moment però també contraria a la filosofia que se produeix en Espanya sinó també a Europa que si vol de això en parlarem.



Vostè sap quantes instal·lacions de residus, de este tipó, hi ha, molt recents, hi ha, en este moment establides a Europa. Té una idea? Jo li ho diré: 500 instal·lacions de incineració funcionen en estos moments a Europa i vosté a això li diu *lo antiguo*, no, estes estan acabades de fer, en tecnologies. Que probablement comprenc que vosté no les conega, absolutament eficaços i eficients.

Acabaré aixina, sempre després que el procés haja arribat a la boca del abocador. Sempre ahí, mai a orri, a orri. Hi ha en altres puestos i si vol d'eixe tema ja en parlarem, per tant jo entenc que no podem recolzar esta moció, no la podem recolzar, el que me estranya és que tampoc la deuria de presentar i jo per tant li sol·licitaria que la retirara. Moltíssimes gràcies.

A continuación interviene el Sr. Colomer:

Sr. Colomer: Sr. President, moltes gracies. Moltíssimes gracies també Sr. Aparici.

En primer lloc, fer una consideració sobre l'actitud dels grups municipals de la població que siga. En este cas ha atacat aquí l'actitud del grup socialista a Alcora.

Crec que no se està barallant la informació objectiva i la cronologia dels fets, És radicalment fals el que s'ha dit sobre l'actitud del grup socialista a Alcora sobre esta qüestió, i si tenim que entrar en esta dinàmica, aleshores, jo haguera entrat en la contradicció que significa vore a la alcaldessa d'Alcora front a la Consellera en pancartes contra la consellera Bonig, que per cert es de Castelló, que té este assumpte damunt de la seua tauleta, taulassa o de la seua taula com a consellera. Per lo tant, parlem de la qüestió i no entrem en actors municipals perquè eixa també es una constant que nosaltres des d'aquí hem reivindicat sempre.

Tenim prou arguments, vosté ne té molts, Sr. Aparici per a defendre la incineració, perquè vosté aquí es el Diputat i el Vicepresident de la incineració, ho ha manifestat, crec que el Sr. Martínez també i el expresident també. Públicament s'han posionat a favor, són avantguarda en defensa de la incineració. No confondre en que la legislació espanyola que es transposició, vosté deuria saber-ho, i crec que ho sap, de la legislació europea, evidentment Europa no ha decretat il·legal la valorització energètica, però d'ahí, a confondre i a fer el reduccionisme conceptual de dir que la incineració es la opció preferent, hi ha un abisme, hi ha un abisme.

Hi ha altres alternatives. És legal?. Sí Sr. Aparici, es legal, el seu argumentari, tot plegat, per apuntalar la idea que es legal la incineració. Doncs sí, Europa ho ha dit. No ha decretat que siga il·legal. Però aquí en el nostre territori de la mateixa manera que vosté ha dit no a la incineradora d'Alcora, ja que vosté s'ha convertit a una tecnologia més saludable per als Alcorins, jo li dic: Siga tan valent i inspire una política saludable per a la resta de la Provincia de Castelló, Sr. Aparici, per què a Alcora no i a la resta de la provincia sí. Sr. Aparici.?

Jo en tindrè moltes de contradiccions i no sóc exemple de res, ja ho sap vosté, però en definitiva, esta Casa per unanimitat ha votat que no a una incineradora q Alcora, que ens impedeix votar el mateix, no estimem igual a la resta del territori.?



Vosté ha fet avui una explicació que ja és antològica, pràcticament hem votat que no per un defecte de forma, jo me pensava que sintonitzen en el sentiment de l'alcaldeessa d'Alcora, quan parla de salut, quan parla de defensar, i avui ha fet una intervenció, ahí esta gravat en l'acta, que pràcticament, bé, hem recolzat un recurs de cassació, es un tema formal, no es contra la incineració; o està o no està.

Nosaltres, el grup socialista, li ho estic dient jo, estem en contra de la incineració a Alcora i en la resta de la província de Castelló i avui, tenim la oportunitat de llançar des d'aquí per unanimitat i consens un missatge de tranquil·litat, i no un missatge intrigant que és el que lidera el PP. Eixe és el debat de avui, insistisc, crec que estaria molt bé que ens posarem no sols a favor d'Alcora, per descomptat que sí, sinó a favor de tota la província de Castelló. Moltíssimes gràcies.

Sr. Nomdedéu: Breument, senyor. President. Només per donar-li substància el que jo havia dit, perquè com se qüestiona.

Tinc la documentació després de la reunió celebrada el 17 de març de 2010. No es va tornar a convocar cap reunió de seguiment, estic parlant de l'Alcora i l'alcalde va decidir en el seu moment i sense comunicar-ho a la resta de grups ni als veïns, no al·legar contra la incineradora.

Diu el senyor. Falomir en l'acta textualment de 15 de juliol de 2011, "Sr. Falomir comentó que ahora recuerda que es cierto que se estaba preparando ese informe pero que no se envió porque ya se habían enviado los dos anteriores y la Consellería no había hecho ni caso por lo que se consideró que seguir gastándose más dinero en informes externos por este tema era tirar el dinero porque la Consellería ya tenía la decisión tomada de autorizar esta actividad",

Per tant, per ser prou raonable, tret d'un xicotet detall i és que les al·legacions són del 18 de febrer de 2009 i del 12 de maig de 2009, i la incineradora, el primer document de la incineradora, és del 17 de març de 2010. Per tant, s'havia al·legat contra la instal·lació de la empresa, no de l'activitat d' incineradora. En qualsevol cas, no ho faig més llarg, nosaltres seguirem votant a favor.

A continuació tiene la palabra el Sr. Aparici: Moltíssimes gràcies. Senyor Colomer, ho lamente profundament, però és exactament cert el que diu el senyor Nomdedéu. Esta ací, es que esta ací, l' informe urbanístic de l'Alcora en l'any 2008. Es fa sabent que ahí ja va una incineradora. I en el 2008 governa el PSOE a Alcora, no sé si es que vosté, en eixa contradicció també esta en contradicció en el que era Alcalde d'Alcora, en aquell moment, ni ho sé, ni m'interessa, ni tinc que entrar a discutir d'eixe tema.

Però es absolutament cert el que ens diu el Sr. Nomdedéu, es que només fa falta llegir l'expedient, vindré ací a debatre d'estes qüestions i voler ignorar l' expedient i no llegir-lo, pues no ho sé, però es aixina, no vaig a discutir més.

Anem a entrar, una vegada més, mire, es que diuen que no hi ha més sort que el que no vol escoltar. Com torna vosté a parlar ací d'acció preferent en la incineració? Això qui ho ha dit?



Això es fals, això ho diu vostè. Ací hem explicat lo que diu el PIR i el PIR diu, selecció en domicili, planta de selecció, no ho aprovarien si no ho fera aixina vostè.

En la Zona I ens van criticar la planta de selecció perquè estava plantejada la tecnologia que no li faria falta en teoria sense planta de selecció, tots els processos de selecció acabats i abans del abocador faça vostè l'aprofitament energètic del tipo que siga. Això no és una acció preferent, que diu d' acció preferent? És la que va fer el Partit Socialiste, per exemple, a Mataró en 1996, eixa sí que es a orri, governant el Partit Socialiste, o la que es va fer en Valdemingómez governant el Sr. Legina que es va fer una incineradora a orri, que diguem, eixes sí que son a orri, o la de Palma de Mallorca, o la Sogama en Coruña, també en govern del partit socialiste, o la de Meruelo en Cantabria, també en govern de coalició del partit socialiste i el partit regionalista que hi ha allí.

Es que vostés venen ací a dir una cosa i després fan absolutament el contrari, i això es una contradicció molt greu que es probable que només la tinga vosté, mire jo no vaig a acusar al partit socialista d'açò, perquè clar, jo veig el que el partit socialista en els demás llocs i sent el discurs que vosté fa ací i després vol enredar-ho que som nosaltres els que com ha dit, el diputat de la incineració i no sé quantes històries.

El que vosté vullga Sr. Colomer, perquè vosté ficar etiquetes quan vol sap ficar-ne moltes, jo no vaig a ficar-ne tantes. Jo simplement li dic que nosaltres compartim absolutament el que esta fent avui el partit socialiste en la majoria dels llocs, el que ha fet en totes les incineradores que hi ha ara en marxa, una última de elles, Trabalgar, que el convide a anar a veure-la, o el que es fa a Europa, li he dit 500 instal·lacions a Europa i de forma recent.

Mire vosté, La Vanguardia és un diari que no li resultarà molt sospitós, és un diari normal no és d'acci del nostre lloc: "Copenhague construye una incineradora con pista de esquí." Açò es el futur, no el que vosté diu. El que vosté diu es un immobilisme terrible i possiblement no som nosaltres els que tenim que pagar un peatge, possiblement és vosté el que té que pagar un peatge a algú, d'algun amic que l'acompanya i que electoralment li interessa pagar-lo. Nosaltres no.

Nosaltres com Dinamarca que té més de 100 instal·lacions d'incineració, ens agradaria que coses com estes es pogueren fer a Espanya, mire vosté, ben fetes i en el punt que diu el PIR, li torne a insistir, sempre abans de l'abocador, mai a orri. A orri ho feien vostés. Sr. Colomer, vaja a Mataró, està davant de l'empresa que treballava jo de detergents, en front mateix, allí vora la incineradora, vaja a Valdemingómez i ho veurà, viatge una miqueta, visite incineradores, visite instal·lacions, es que jo no sé quantes instal·lacions ha visitat, s'han de mirar i s'han de comprovar i, t'han de donar analítiques i tens que saber el que funciona, i tens que anar a parlar en tecnòlegs d'este esquema que per exemple a Espanya hi ha alguns de molt bons, de boníssims.

Torne a insistir i acabe, el tema Alcora, no falte més a la veritat Sr. Colomer, ací sabem tots el que hem aprovat, textualment hem aprovat recolzar a l'ajuntament d'Alcora en el recurs d'alçada que ha presentat i llija el cas i veja com esta fonamentat el recurs d'alçada, i si no te informació, per favor, no ho diga. No vullga deixar-nos als demás com a mentiders, perquè jo crec que això es una mala praxis.



Exina és que nosaltres, efectivament, anem a votar-li en contra la moció, jo pense que vosté la deuria de haver retirat, en qualsevol cas, ja li explicarà al seu partit perquè defèn ací esta posició quan la posició del seu partit, com bé ha explicat el Sr. Nomdedéu, inclús en l'acord que varem firmar en el Sr. Camps, És molt clara a este respecte. Aixina que ho diré bé, anem a votar en contra de la moció. Moltes gracies.

D. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO SOCIALISTA PARA QUE LA DIPUTACIÓN INSTE A LA GENERALITAT VALENCIANA A LA CREACIÓN, INMEDIATA, DE DOS NUEVAS ESCUELAS OFICIALES DE IDIOMAS, UNA AL BAIX MAESTRAT I OTRA A LA PLANA BAIXA.

ENMIENDA A LA TOTALIDAD PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR

Dada cuenta de la siguiente moción presentada por el Grupo Socialista que decae y se aprueba la enmienda a la totalidad, con los votos a favor del Grupo Popular y los votos en contra del Grupo Socialista y del Bloc.

“Davant la situació que s'arrossega des de fa anys pel que fa a l'oferta de places en l'ensenyament de llengües a la nostra província i la gran quantitat d'alumnes que es queden sense plaça a l'EOI de Castelló i als aularis de la província, hem de reaccionar i exigir les solucions que esperen els ciutadans de les nostres comarques de manera immediata. Aquest curs no només han quedat alumnes fora de les aules de l'EOI i dels aularis per falta de places, sinó que a més s'ha eliminat l'oferta de cursos en Rus (nivell avançat) i Portugués (2n de nivell intermedi i 2n de nivell avançat) a Castelló i de Francés a Vinaròs, cosa que provocarà que els alumnes s'hagen de desplaçar a València per a acabar Rus o Portugués, o a Benicarló en el cas dels alumnes de nivell Bàsic de Francés de Vinaròs.

Hom considera que l'ensenyament de llengües és un tipus d'ensenyament estratègic i en un moment de crisi com l'actual cal apostar per la formació i, dins de la formació, l'aprenentatge d'idiomes és un dels complements que més necessita qualsevol treballador en la seua formació per a ser competitiu. La província de Castelló basa bona part de la seua economia en dos sectors, el turisme i l'exportació, i en els dos és fonamental el coneixement d'idiomes. Les administracions públiques han d'apostar, amb la inversió, perquè els ciutadans estiguen preparats per iniciar la marxa de la recuperació econòmica, l'administració ha de prendre la iniciativa i no esperar a vore què passa.

A la Comunitat Valenciana hi ha 17 escoles oficials d'idiomes: 8 a València, 8 a Alacant i 1 a Castelló. Des de l'any 2000 s'han creat 9 EOI a la Comunitat: 6 a Alacant i 3 a València. Curiosament, aquestes EOI les han creades Consellers naturals de província de Castelló: Manuel Tarancón Fandos en va crear 3 (Torrevella, Utiel i Benidorm) i Alejandro Font de Mora, 6 (Alcoi, Elda, Lliria, Dénia, Oriola i Xàtiva). Per contra, a la província de Castelló, des de l'any 1985 en què es va crear l'actual EOI de Castelló no se n'ha creat cap.

A la província de Castelló, lluny de solucionar la situació com a València o Alacant, s'han estat promentent noves EOI, sense materialitzar-ne cap, des de fa més de 10 anys, prioritzant la construcció d'edificis abans de crear les noves EOI. Quan en la creació de les 17 EOI de la Comunitat no s'ha fet en cap cas: primer s'ha creat la EOI en locals disponibles (edificis



disponibles o en centres de secundària que de matí han funcionat com a tals i per la vesprada han funcionat com a EOI) i després o bé s'han adequat o bé se n'han construït de nous.

Els habitants de Castelló no poden ser tractats de manera discriminatòria respecte als habitants de València o Alacant i el que exigim és la igualtat de tracte i una Generalitat que governa per a tots i distribuïska els recursos de manera equitativa i no de manera discriminatòria per a Castelló, com fins ara. Volem per a Castelló el mateix que tenen València i Alacant. I tampoc no volem l'enfrontament entre pobles on tots acaben perdent. La tria de les seus ha de ser objectiva i ha d'atendre a motius exclusivament tècnics i no polítics.

D'acord a les necessitats educatives actuals pel que fa a l'ensenyament i l'aprenentatge de llengües i a les característiques geogràfiques i de població de la nostra província, en aquests moments existeix una necessitat imperiosa i urgent de creació de com a mínim 2 noves EOI, una a la comarca del Baix Maestrat i una a la comarca de la Plana Baixa, amb la consegüent reordenació o readscripció dels aularis actuals al mapa de les EOI que resultaria amb la creació dels nous centres.

Atenent a les característiques i a les funcions d'aquesta Institució provincial es presenta la següent

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

1. El ple de la Diputació insta a la Generalitat Valenciana a la creació immediata de dos noves escoles oficials d'idiomes a la província de Castelló, una al Baix Maestrat i una altra a la Plana Baixa.
2. Que la ubicació dels nous centres atenga exclusivament a raons tècniques (població, distància, mobilitat i necessitats de l'alumnat).
3. Que es reorganitze l'adscripció dels aularis actuals de manera coherent d'acord amb els principis de població, distància, mobilitat i necessitats de l'alumnat.
4. Que no se prioritze la construcció d'edificis nous a la creació de les noves EOI, sense que això signifiqui la renúncia o l'endarreriment en la construcció o adequació dels edificis.
5. Que l'oferta d'idiomes, nivells i grups no atenga exclusivament a criteris de quantitat d'alumnes, sinó que es tinguen en compte criteris d'oportunitat, estratègics i d'oferta a l'hora de crear-los o d'eliminar-los. "

A continuación se da cuenta de la ENMIENDA A LA TOTALIDAD presentada por el Grupo Popular a la moción del Grupo Socialista que es aprobada con los votos a favor del Grupo Popular y los votos en contra del Grupo Socialista y del Bloc.

El Pleno por mayoría acuerda:



1. "Teniendo en cuenta la importancia que la enseñanza de idiomas tiene para el desarrollo turístico de la provincia de Castellón y teniendo en cuenta la actual coyuntura económica que exige criterios de austeridad y una máxima optimización de recursos, instamos al Consell a garantizar y mejorar los actuales servicios que la Escuela Oficial de Idiomas presta en la provincia de Castellón en sus diferentes aularios permitiendo la finalización de los estudios en el aulario iniciados."

En el primer turno de intervenciones tiene la palabra el Sr. Gisbert.

Sr. Gisbert. Gracies Sr. President. No sé si anem a debatre primer la moció que hem presentat o la esmena que s'ha presentat. De totes formes ho farem conjuntament.

Sr. President: Com la votació serà al mateix temps podem mantindre els dos punts del debat sobre el fons del assumptes en els dos casos.

Sr. Gisbert: Bé Sr. President. Crec que a hores d'ara tots convindrem en què les competències personals que acumula cada persona són fonamentals a l'hora de trobar treball.

El saber tot eixe bagatge intel·lectual, el saber fer, tot això no sols es la targeta de presentació, sinó que són les credencials que situen a la persona en majors oportunitats i possibilitats per a l'hora de competir en el mercat de treball.

Davant de la crisi, per cert, Sr. Sales, una crisi mundial, global, una crisi sistèmica que no afecta només a Espanya, que com he dit es una crisi de model i precisament un model que pense que hi ha alguns posicionaments polítics i ideològics que coincideix més en este model que ha fracassat que unes altres. Mire, davant la crisi mundial, davant la perspectiva negra de l'atur, davant la cara amarga de la situació que ens toca patir, son moltes les persones que veuen un raig de esperança en la formació, son moltes les persones que intenten aprofitar ara per millorar les seues capacitats professionals, les seues capacitats també humanes, per a tindre més possibilitats en el futur. I davant de esta situació les administracions no poden callar-nos, les administracions tenim que donar una resposta un compromís en la formació oferint una oferta, valga la redundància, suficient i competitiva.

En quan al tema d'idiomes, supose que convindrà que la competència idiomàtica suposa un plus en este posicionament que les persones fan, front al mercat de treball, en les seues capacitats i les seues qualificacions. Perquè la formació en idiomes permet la mobilitat, també facilita l'accés a la informació, i com no, també la possibilitat de trobar un treball. Més encara, en Castelló, la qüestió dels idiomes és una qüestió estratègica per la importància que pugen tindre el sector turístic i per la tradició i també les possibilitats de futur que té el nostre sector exportador.

La realitat, no obstant, es un altra. Castelló té només una Escola Oficial d' Idiomes, i la té des de fa 35 anys. Un període en què no s'ha obert cap Escola Oficial d'idiomes mentre que en la Comunitat Valenciana se han obert 9 en els darrers anys. Malgrat el canvi demogràfic, malgrat la demanda creixent que hi ha d'idiomes, malgrat la necessitat objectiva, la internacionalització de l' economia que demanda persones capacitades en idiomes, davant



de tot això tenim una Escola de Idiomes i es més, este any, com altres, s'han quedat moltes persones al carrer.

Moltes persones que no han obtingut plaça, i més encara, s'han suprimit algunes línies d'ensenyament, alguns cursos com per exemple de francès, portuguès, rus, un idioma que tal vegada puga obrir també noves perspectives ja que son mercats emergents i que necessiten persones que coneguen estes llengües.

Això podem afegir a esta exposició el greuge que suposa per a Castelló front Alacant i Valencia el tenir només una Escola Oficial de Idiomes, hi ha 18 en tota la Comunitat Valenciana, 8 estan a Alacant, 8 a Valencia i només 1 des de fa 35 anys a Castelló. Si volem ser reivindicatius, tenim que ser reivindicatius, però no des de la política de campanada perquè, si volem ser reivindicatius des de la racionalitat ací tenim una qüestió per a reivindicar, si volem situar a Castelló també en el nivell competitiu que mereix, en el nivell competitiu que exigeix la societat i la conjuntura econòmica, si volem situar-lo nosaltres tenim que reclamar més oferta formativa en idiomes i una oferta formativa de més qualitat, si volem apostar per un territori intel·ligent, tenim també que sol·licitar més oferta formativa en idiomes.

Per això la nostra moció que se concreta en cinc punts, que se concreta en demanar 5 punts que seria demanar dos Escoles Oficials de Idiomes. Nosaltres volem escoles, no com vostès fan la proposta, que se continue en els aularis que hi ha. Volem escoles per moltes raons, dos escoles més que podrien estar ubicades, una més el nord, en la comarca del Baix Maestrat i un altra en la comarca de la Plana Baixa i més, concretem perquè la gent que enten els estudis que se fan mos diuen que ahí és on deurien anar les Escoles Oficials d'idiomes noves que demana Castelló i que necessita.

També que la ubicació concreta tinga en compte criteris objectius i no d'altre tipus, que hi haja una redistribució naturalment dels aularis, perquè s'han creat dos escoles més, que es cree la escola i que no se vinga en la excusa que hi ha que fer primer l'edifici, perquè les escoles se creen i provisionalment se poden instal·lar en algun edifici i posteriorment fer l'edifici propi de l'escola i que se tinguen en compte els criteris estratègics i d'oportunitat que són criteris objectius dels del punt de vista de la situació i de la conjuntura econòmica de Castelló. Per tot això, presentem esta moció al Ple de la Diputació.

Sr. Nomdedéu: Sí, Sr. President. Nosaltres havíem llegit la moció del partit socialista i teníem decidit votar-la a favor i després ens va arribar l'esmena del Partit Popular i ens ha acabat de convèncer que hem de votar a favor de la proposta del Partit Socialiste, estem absolutament convençuts, ara sí, perquè si l'únic criteri que proposen és en lloc de crear el que demana el partit socialista garantir i millorar allò que ja tenim i l'únic criteri que vostès troben per a fer-ho, per a oposar-se a la proposta socialista es "teniendo en cuenta la actual coyuntura económica que exige criterios de austeridad y una máxima optimización de recursos", per tant, tenint en compte eixos criteris, el que hi ha que fer es invertir en educació i formació de la nostra gent.

No hi ha major inversió de futur, no hi ha inversió més rentable a llarg termini, que invertir en la nostra gent. Per tant, gràcies als arguments del partit popular, si ens quedava algun dubte, que ens quedaven pocs, votarem a favor de la proposta socialista.



A continuació tiene la palabra el Sr. Sales: Gràcies Sr. President. Senyors i senyores diputats, per al·lusions senyor Gisbert i, ja que tornem al tema de l'economia, té raó, la crisi evidentment era internacional. Mentres en els altres països estaven prenent mesures, ací vostés estaven dient que estàvem en la Champions League de l'economia, que la crisi no ens anava a afectar mai.

Per tant, cada u també, té la responsabilitat que té. Anant a la moció, que va referida a l'Escola Oficial d'Idiomes, tornem allò d'abans, de lo nou i lo vell. No deixa de sorprendre'm que esta moció que presenten és la recuperació d'una nota de premsa que van fer vostés el 20 de juliol de 2010, i ara la converteixen en moció el 27 de setembre de 2011. Tal qual, una nota de premsa del 20 de juliol de 2010.

Jo crec que acaben vostés d'inventar la "moción Mourinho" que consisteix en posar-li el dit al ull al adversari a veure si li trau algun profit. O estan escassos d'imaginació o han volgut aprofitar el *runrun* del debat Benicarló-Vinaròs, per no perdre la oportunitat de ficar cullera i eixir una vegada més en la pancarta. El que en estos moments el Conseller, senyor. Nomdedéu, està plantejant és la optimització dels recursos, els instituts estan vuits per la vesprada, per tant, cal ser eficients, cal optimitzar els recursos i per tant cal prendre decisions en funció del número de peticions i de la realitat actual.

Diuen vostés, senyor. Gisbert, en la seua moció, que hi ha vuit Escoles Oficials a Valencia, que hi ha vuit Escoles Oficials a Alacant i que només hi ha una a Castelló. Però ometen que a la provincia de Castelló hi ha vuit aularis, això ho ometen, per tant, fan trampa argumental.

El 37% de la població de la Comunitat Valenciana viu a la provincia de Alacant, el 50% de la població viu a la provincia de Valencia i tan sols el 13% viu a la provincia de Castelló. Malgrat això, a Castelló contem amb 8 aularis, amb l'oferta de francès, anglés i alemany, principalment, encara que també d'italià a Benicarló a banda de tota l'oferta que hi ha en la Escola Oficial d'idiomes de Castelló.

Estem parlant d'un total de 280 grups, 194 grups en la Escola Oficial de Idiomes de Castelló i de 86 grups repartits en els aularis de tota la provincia. Estem parlant de 9.800 llocs escolars.

De les Escoles Oficials d'idiomes d'Alacant només la de Dénia és de un nivell de població semblant a la que seria la segona població de la provincia de Castelló que es Vila-real. Sap que estudien allí en Dénia? Anglés, francès i alemany, exactament igual que a Vila-real. La única diferència és que allí es dona el nivell avançat.

Per tant si volen que parlem de millorar el servici, que és el que estem plantejant en la nostra moció, no me traguen el mocador del victimisme, parlem de millorar eixe servici perquè es done el nivell avançat, però no parlem ni de quantitat ni de qualitat del servei perquè s'està donant el mateix servei. De les de Valencia, de les que estan al costat de l'àrea metropolitana de Valencia, és veritat que donen més idiomes, però les que estan fent és descongestionar precisament les de la principal ciutat de la Comunitat, per això ofereixen més idiomes que la resta, però Utiel i Xàtiva, ofereixen anglés i francès, exactament. el que fa Burriana, Segorbe o Nules.



Per tant, estem parlant del mateix nivell de servei. Demanen vostés que “la ubicación de los centros se haga sólo con razones técnicas, población y necesidades del alumnado” o, una de dos, o els sembla que Benicarló, Burriana, Nules, Onda, Segorbe, Vall d’Uixó, Vila-real o Vinaròs no mereixen tindre un aulari, o potser pensen que la elecció s’ha fet en base al número de garroferes o al número d’oliveres que hi havien en el terme municipal, és evident com s’hauran triat eixes localitats.

Bé, no podem parlar ni de discriminació, ni de victimisme ni de valencians de tercera. El que hem de fer és reclamar millores en allò que detectem les mancances, però no pujar-nos al carro del victimisme buscant quatre vots ara que venen eleccions.

Per últim, si se’m permet continuar en la broma, home, si hi han contat vostés les oliveres del Baix Maestrat i les garroferes de la Plana Baixa, fent anàlisi de prospectiva podrien donar un pas més i afinar una miqueta més i dir-nos on volen que se fiquen eixes Escoles Oficials d’idiomes.

Sr. Gisbert: Me pareix una desconsideració gravíssima parlar de garroferes quan estem parlant de la formació de les persones. Me pareix una desconsideració. A més, els criteris de població no són els únics que s’han de tenir en compte, cal tindre en compte els criteris de dispersió geogràfica i altres tipus de criteris.

Mire senyor Sales, vosté em parla que hi ha aularis a Castelló. Mire, el aularis no són Escoles Oficials de Idiomes, ni molt menys, això demostra un desconeixement per la seua part. Mire, els aularis no estan ni regulats per cap normativa, no van fer extensions de batxillerat, que això sí que ho coneixerà vosté, perquè les extensions de batxillerat exigien càrrecs directius i altre determinat serveis que els aularis no presten.

Els aularis no estan regulats, no tenen personal directiu, no tenen pressupost, estan ubicats en altres centres en tots els problemes que genera això entre els problemes d’un centre, un altre... i al final ho acaben pagant els alumnes de idiomes. Les condicions dels aularis són precàries, els aularis no tenen ni laboratoris, ni aules ni equips multimèdia, ni ordinadors, ni sala de autoaprenentatge, tot això és fonamental per a estudiar idiomes. No anem a estudiar idiomes com fa quaranta anys, les escoles d’idiomes sí que ho tenen, però els aularis no, estan en condicions molt precàries.

No sé si sabrà, ja que hi parlem de crisi, seguim parlant de crisi. El 2010 estàvem en crisi, es va obrir una Escola Oficial d’idiomes, un Conseller de Castelló, el Sr. Font de Mora, va obrir una Escola Oficial de Idiomes l’any passat, a Xàtiva, serà que l’alcalde d’allí mana molt, mire que casualitat, ací ens lleven el rus, com a idioma, i allí posen una Escola Oficial de Idiomes.

Que passa a Castelló? Ara tenim un President de Castelló, supose que tindrà la sensibilitat però no per allò simplement que es justícia que ací hi haja una, és perquè ací hi ha suficient demanda i és una qüestió estratègica, perquè Castelló ho necessita i com deia no és solament qüestió de població, encara que per població li tocarien més. No hi ha eixa desproporció de 8 a Alacant, 1 a Castelló, de cap manera, per població li tocarien més i per dispersió li tocarien més. Però mire, vostés, en la seua proposta alternativa a la nostra moció parlen que la conjuntura. Parlen d’economia, està més en crisi la nostra Comunitat.



Vosté abans m'ha dit que el govern d'Espanya no va prendre les mesures, ací se prendrien menys i vostés tan sensibles com són, li demanen al govern d'Espanya perquè creuen que sí que ho pot fer, però no li demanen a la Generalitat el tema de la ronda i el prolonguen uns quants anys més.

La seua proposta, vostés, són molt reivindicatius a Castelló però quan la reivindicació té que anar cap als seus companys, col·legues i en este cas, cap a un President de Castelló, pues ahí no són reivindicatius, i este és un tema que té suficients arguments objectius per a ser reivindicatiu és l'escola d'idiomes. Vostés en este moment no estan defenent la formació en competències d'idiomes per a les persones de Castelló. Per tant, no estan fent una aposta pel que necessita Castelló per a posicionar-se de una manera solvent de cara cap al futur i de cara als nous reptes de la nova economia. Moltes gracies.

Interviene el Sr. Sales: Gracies Sr. President. Intentaré estar a la seua alçada Sr. Nomdedéu. Sr. Gisbert.

No sé si sap que el primer de francès el vaig fer en l'aulari de Vinaròs, mire si fa anys, el vaig fer a l'aulari de Vinaròs, mire si sé el que estic parlant, i, a mes a més sap que per la meua professió on estic, tots els instituts de secundaria tenen aules multimèdia, aules d'ordinadors i tenen aules on es poden utilitzar perfectament per a donar idiomes.

Per tant és una qüestió d'optimització de recursos, jo crec que en estos moments el que estem parlant únicament d'una qüestió de responsabilitat, no de fer brindis al sol, són temps d'intentar fer més amb menys.

Clar que estem en vostés en què tenim que invertir en educació, evidentment, i per això som reivindicatius on hem de ser reivindicatius. I per això enguany, tan a Benicarló com a Nules, el nivell avançat d'anglès es donarà i anem a intentar poc a poc que cada vegada siguen més els idiomes que es donen en eixos aularis i que se puga donar tot el nivell d'estudi des del bàsic, l'intermedi i l'avança't en cada un d'eixos aularis.

Són temps per a fer política en majúscules i no per a fer polítiques en minúscules i simplement en les menudències de l'interés partidista que per això li comentava jo abans, que enteníem que era oportunista la moció que estaven presentant.

Vostés el que fan es fer seua una de les frases del 15-M, la de "ya tenemos sol, vayamos a por la luna" i jo li dic el que li deia Bette Davis a Paul Henreid en la pel·lícula La Extraña Pasajera, "no pidamos la luna, centrémonos en las estrellas": Centremos en millorar els aularis actuals, centrem-nos en ampliar l'oferta d'idiomes en futur turístic com és el cas de l'alemany, centrem-nos en demanar que es puga avançar el nivell avançat en tots els aularis, com es fa enguany a Benicarló i Nules, i per tant, jo els convida a que recolzen la nostra moció. Moltes gracies.



E. MOCIÓN PRESENTADA PEL BLOC NACIONALISTA VALENCIÀ PARA QUE LA DIPUTACIÓN INSTE AL CONSELL A DAR A CONOCER CUANTAS PLANTAS INCINERADORES, O DE REVALORIZACIÓN ENERGÉTICA, HA PREVISTO IMPULSAR, EN EL SU PLAN DE RESÍDUOS, EN QUÈ PROVINCIAS Y EN QUÈ MUNICIPIOS.

ENMIENDA A LA TOTALIDAD PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR

Dada cuenta de la siguiente moción presentada por el Bloc que decae y se aprueba la enmienda a la totalidad con los votos a favor del Grupo Popular y los votos en contra del Grupo Socialista y del Bloc.

“El projecte per ubicar una planta d’incineració de residus en l’Alcora ha generat un gran rebuig social, amb mobilitzacions en contra de plataformes veïnals i del tots els grups polítics del consistori. :

1. El BLOC considera que la política del Consell en matèria de residus ha estat caòtica en els darrers anys, com evidència la manca de plantes de tractament, els retards en la seua execució i el trasllat de deixalles d’unes províncies a altres per falta d’infraestructures.
2. Aquesta falta de previsió ha provocat que des del Consell es plantege la incineració – amb el eufemisme de revalorització—com l’única solució possible.
3. El Consell ha incorporat als plans de residus la projecció d’incineradores amb total opacitat i d’esquenes a la ciutadania, com demostra l’oposició popular en l’Alcora inclús del PP.
4. Des del Consell no s’ha buscat el consens per escollir els llocs on aniran les incineradores ni s’ha detallat quantes en volen fer a Castelló ni a la resta del País Valencià
5. Per afavorir el consens i l’acord de suport al recurs presentant per l’Ajuntament de l’Alcora contra la incineradora, el BLOC va retirar la seua moció de l’ordre del dia del passat ple ordinari, però els nacionalistes considerem que els castellonencs tenen dret a conèixer els plans del Consell respecte a la incineració en Castelló i en el País Valencià

PROPOSTA D’ACORD

Primera. – Que la Diputació inste al Consell a donar a conèixer quantes plantes incineradores –o de revalorització energètica-- ha previst impulsar en el seu pla de residus, en quines províncies i en quins municipis.”

A continuación se da cuenta de la ENMIENDA A LA TOTALIDAD presentada por el Grupo Popular a la moción del Bloc Nacionalista Valencià que es aprobada con los votos a favor del Grupo Popular y los votos en contra del Grupo Socialista y del Bloc.

El Pleno por mayoría acuerda:

“1) La Diputación de Castellón solicita al Consell que consensué con los Consorcios de la Comunidad Valenciana el numero y emplazamiento de las futuras instalaciones de



aprovechamiento energético de residuos de acuerdo con lo previsto en el PIR y en la nueva Ley de Residuos 22/11 de 28 de Julio del 2011.”

Se procede al primer turno de intervenciones del punto E.

El Presidente cede la palabra al senyor Nomdedéu.

Sr. Nomdedéu: Gràcies Sr. President. Reprenent un altra vegada el debat anterior, tornem a parlar del mateix. Es una matèria, he de reconèixer que jo no tinc els grans coneixements de basura i de triturs ens els quals es maneja el senyor Aparici, segurament perquè li ha tocat gestionar este tipus de coses.

Amb tot, després de la seva última intervenció a mi m'ha vingut una poderosa imatge al cap en aquella pista d'esquí, m'imaginava a Hamlet vestit d'esquiador dient “algo huele a podrido en Dinamarca”. Segur que es com vosté ho explica, però si m'equivoque em corregirà vosté, que és més especialista que jo en estes coses.

Nosaltres en segueix preocupant on aniran les possibles incineradores. Entre altres coses perquè vostés feien referència al PIR, jo també he tingut l'obligació de llegir-lo i veig que en l'apartat 6.5.9 que parla de la incineració ve a dir que per a poder-les fer es necessita un nombre determinat de tonellades mètriques per any. En cas contrari no s'autoritzen i que en cas contrari, has de traslladar els teus residus a un altra comunitat o un altre país, o bé, convertir-te en receptora que vinguen de fora. Diu textualment, a més a més, quan parla de la Comunitat Valenciana, “ya que la masa crítica no justifica la construcción para este tipo de residuos”. Aleshores, clar, això alimenta encara més la nostra preocupació per tal de saber on les vol instal·lar la Conselleria. Nosaltres entenem que la moció que vostés presenten hauria de ser d'addició, perquè crec que no demanem coses contraposades. Crec que són absolutament complementaries, de fet, el que vostés venen a demanar es que pugua arribar-se a un acord en els municipis. Per arribar a eixe acord en els municipis haurem de saber, primer, a en quins municipis van.

Per tant, sembla raonable que puguen mantindre les dues, jo els hi demanaria que convertisquen la seva moció en una moció d'addició a la seua esmena, en una d'addició en lloc de substitució i jo no tindria cap problema en votar conjuntament el text. Però cas contrari, tot i reconeixent que jo crec que gràcies a la nostra moció vostés han fet un avanç en la direcció adequada que és la de començar a plantejar-se la possibilitats de negociar en l'altra Administració, cosa que fa 15 dies no es plantejaven, jo haure de votar en contra perquè no ens resol el que nosaltres estem demanant, que és diga la Conselleria on té previst, si te previst, fer instal·lacions d'aquest tipus en les nostres comarques.?

Sr. Colomer: Moltes gracies Sr. President. En la moció que ha presentat el Bloc estaríem per votar-la a favor perquè en la part dispositiva el que demana es que la Generalitat informe de les previsions que té per a instal·lar i construir incineradores en la provincia de Castelló.

Entenem que és una petició descriptiva de les intencions de la Generalitat des d'un posicionament contrari. L'esmena que incorpora el Partit Popular, va molt més enllà, jo crec que canvie l'esperit de la nostra proposta, en el sentit que dona per fet que s'han de fer



incineradores i el que demane és que se consensue en els consorcis, que és l'estructura administrativa que tenim d'acord en el pla integral de residus, per tal de fixar la ubicació.

Per tant, jo trobe en el esperit i en la lletra una contradicció insalvable per a nosaltres. Anuncie, per tant, el debat anterior me val per a ambientar la moció que ens ocupa en este moment, anuncie que votarem a favor a la moció del Bloc tal i com el Sr. Nomdedéu la ha defès i votaríem en contra a la incursió que fa el PP de nou per a justificar i avalar la incineració.

Tinc que dir-li que el Sr. Aparici ha fet una defensa, jo crec que mereix la pena que no ens n'anem d'aquí sense clarificar les coses. La incineració, la valoració energètica, no confondre, primera premissa fonamental Sr. Aparici, no és el mateix en la legislació Europea i Espanyola la valorització energètica no és sinònim, no és un concepte unívoc, no equival matemàticament i científicament a la incineració. I punt número dos, en cap moment ens hem posicionat en contra d'entendre que de la legislació no es deriva que es il·legal. No és il·legal la incineració.

Recorde també al President Camps en Canal 9 sobretot, en tota l'oposició a la instal·lació en territori valencià de l'abocador aquell a Zarra. No és que siga il·legal perquè el pla i la legislació europea i la espanyola contempla que és legal, són legals estos equipaments. Un altra cosa es que entenguem que és la versió valenciana, és la versió castellanenca i que ho vulguem aquí. Jo no sé si de la seua esmena a la moció del Bloc es deriva, per exemple, que el Sr. Martínez continuarà donant suport a que a la Vall d'Alba s'instal·le una incineradora. Ara ja no. Benvingut. Ni a Alcora, ni a Vall d'Alba ni en cap lloc. El senyor Martínez, el Vicepresident de tots els castellanencs, dels 135 municipis. Allò que no vulgues per a tu no ho vulgues per els altres.

En eixe sentit, en tot el ventall de possibilitats legals, em sembla, mes enllà de Dinamarca i tots els exemples que vosté em vullga posar emparats per qualsevol formació política al món, més enllà de això, em sembla una grolleria tecnològica abraçar la incineració sense explorar les possibilitats del talent, de la innovació, que s'han demostrat també.

Jo li podria posar no 500, 1500 exemples que és possible viure en més qualitat de vida sense la incineració. I això té molt més abric en la legislació i en la llei que abans ha referit vosté i jo que en la incineració. No és una opció preferent la incineració, es legal, però no la volem al nostre territori. Ens n'anem en una revelació important avui, el Sr. Aparici i el grup Popular van votar que no a la incineradora d'Alcora per una qüestió de forma, no de fons. Sembla molt greu la revelació que ens ha fet avui el Sr. Aparici. Gracies.

A continuación tiene la palabra el Sr. Aparici.

Moltes gràcies. Senyor. Nomdedéu, ho vaig dir en el Ple passat, que hi estem segurs del que volem? El que volem és que hem fet uns plans zonals, hem establert uns consorcis i ara el que es deuria de crear un Ente superior supraconsorcis, que és on es deuria de debatre i consensuar este tema.

Per tant, quan diem número i llocs, número es des de 0 fins el que siga, el que els consorcis decidisquen junt a la Generalitat. El que no anem a dir es que ho diga la Generalitat i



després els consorcis, no estem dient això, estem dient justament el contrari, de baix a dalt. Estem dient que eixe debat, que a més, me consta que la Generalitat esta d'acord, es planteja a nivell dels Consorcis i que siga una qüestió de consens, número i llocs. Número es des de 0 fins al que siga.

Si ningú en vol, serà 0, perquè el Sr. Colomer abans deia que no sé qui no la vol, Sr. Colomer, jo li diria alcaldes del Partit Socialista que volen incineradora al seu poble, eixos són tan roïns com el Sr. Aparici, segurament. Li diria alcaldes del partit socialiste que volen incineradores i per tant, jo crec que el debat és que vosté es mag per a parlar d'altres persones, en el debat.

Centrem-nos en la qüestió d'ara que la moció anterior ja ha passat, clar que no som nosaltres el mateix que Dinamarca, mire vosté, Dinamarca té 135,9 tonellades equivalents de petroli cada mil habitants basades en la incineració de residus i clar que no confonem Li ho tindrè que tornar a dir, vosté mire el annex 2 de la llei .R12, dins del concepte d'aprofitament energètic i el govern parla en la seua llei en la incineració de residus com un del elements que se poden aportar, no vullga vosté fer invents, es el que diu, llig literalment, .R12: la incineració basada en uns condicionants tècnics que té que tindre. Perdó Sr. Nomdedéu sí moltes vegades la formació o la deformació professional a lo millor em fa gastar elements que no deuria, perquè està clar que és un debat polític, no es tècnic. Demane disculpes si en algun moment faig, però tenim la formació que tenim i de vegades els mestres també dieu algun tecnicisme que alguns no els entenem. No passa res.

Per tant, el que hem de deixar molt clar es que açò només pot ser fruit del consens en els òrgans supraconsorcis, en els consorcis i per això la nostra moció esta plantejada, com esta plantejada, no volem altra cosa. No tenim cap inconvenient en qué és complisca el PIR i en qué es complisca la Directiva Europea i en qué es complisca la llei del govern. No tenim ningun impediment. Volem que siga com diu el PIR no tornem a parlar, Sr. Colomer, d'abraçar la incineració com "lo único" no, això és el que es va fer a Mataró, en Valdemingómez, ja li ho he dit qui governava allí.

Nosaltres volem que es seguisca el PIR que diu que la incineració es com a substitutiu d'un element que no parla d'ell, que és l'abocador, que probablement, si parlarem en termes de desenvolupament sostenible tindríem que comparar molt i molt bé.

El que diu Europa és que prefereix la incineració als abocaments i de lluny. I per tant, aquest és un altre debat que seria un altra qüestió. Això és el que volem.

En definitiva, ací estem parlant d'esta moció, no de l'anterior, i per tant me cenyiré al debat d'esta moció, el que nosaltres volem dir es que este tema és decidisca entre tots, per acord de tots, en els consorcis. Això és el que diem, i per tant crec que és la redacció que pertoca en este moment, perquè altres coses sé que podrien confondre. Eixe es el plantejament que té esta proposta i per tant nosaltres la mantenim. Moltíssimes gràcies.

Sr. Nomdedéu: senyor Aparici, jo estic encantat d'aprendre, de fet vosté em diu que els mestres tenim estos defectes, deu ser per deformació també, no tots els del Bloc són mestres, jo no sóc mestre. No ho he sigut mai, jo sóc un alumne aplicat però no sóc mestre de res, afortunadament.



Per tant, vinc ací en amplitud de mires a aprendre dels que en moltes mataries en saben més que jo. El que no vol dir que em puga convèncer sempre, dir jo entenc el que diu el Sr. Colomer també, segurament jo soc molt de "peix al cove", que diuen els catalans i em sembla important poder arrancar un acord de esta Diputació de manera que la Conselleria es veja obligada a dir quins són els seus plantejaments per a les nostres comarques.

Perquè, Sr. Aparici, precisament jo el que estic dient es que no són excloents, el que vostés proposen i el que nosaltres proposem, perquè tal i com vosté ho planteja, que siguen els consorcis els que diguen que hem parlat en una sèrie de pobles, que esta molt bé i molt raonable i hem decidit si en volem una, que ja vorem si algú la vol. Això voldria i, vosté diu això confrontat a la imposició per part de la Conselleria. Jo espere que la Conselleria tinga un criteri. Que la Conselleria si que haurà fet un mapa del País Valencia i haurà dit a mi m'agrada ací, a mi m'agradaria allà, jo crec que esta es la zona adequada.

Un altra cosa és que se consensue en els Consorcis, que em sembla absolutament raonable, per tant, jo crec que es podrien mantindre les dos, perquè jo vull pensar que la Conselleria sí que té en el cap un mapa. Una altra cosa és que després, com bé vostés postil·len el consorci diga que no, per tant, em sembla molt raonable el que vostés afegeixen sempre i quan siga a més a més de preguntar-li a Conselleria quins són els seus plans, perquè si la Conselleria no té plans en esta matèria, jo me'n vaig d'ací molt més preocupat. Per tant, o vostés modifiquen i és d'addició, o jo votaré en contra de la seua, encara que això signifiqui que decaiga la meua.

Sr. Aparici: Molt ràpidament. Sí que té plans, consensuar en els consorcis. És un pla claríssim i vosté el que vol justament es el contrari. Antes diem que diguera vosté on ficaria les Escoles d'idiomes, no diga vosté que vol Escoles d'idiomes. I la resposta és molt més senzilla, quan parlem d'estos temes.

El que me diu la Consellera és que ho volen consensuar en els consorcis. Es que no té cap obligació la Conselleria de dir quan i com. Açò no es un estudi on es té que buscar la idoneïtat del terreny, l'argila que té el terreny, és un altra cosa. Este tipus de instal·lacions són industrials, són un altra cosa, tenen uns altres requeriments, ja no és el mateix que fer un pla zonal on es tenien que determinar centre de gravetat, qualitat del sòl, les argiles...etc.

Estem parlant d'una altra cosa. Per tant, el que diu la Consellera es molt clar, que vol consensuar-ho en els consorcis i probablement es tindrà que configurar algun ens supraconsorcis o de consorcis de consorcis, que siga el que tinga que parlar de açò, no sé com ho fan, eixe és el camí que nosaltres ens agradaria i el que volem defendre, no volem ninguna imposició de ningú. I per tant, perquè no hi haja cap dubte, entenem que el text que tenim que mantenir era el que ha presentat el Grup Popular. Moltes gràcies.

F. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO SOCIALISTA PARA QUE LA DIPUTACIÓN INCORPORE A LOS PRESUPUESTOS CONSIGNACIÓN PARA SUBVENCIONAR A LOS AYUNTAMIENTOS EN RELACIÓN CON LA GESTIÓN DE RESÍDUOS.



Ratificada con anterior la declaración de urgencia, se da cuenta de la siguiente moción presentada por el Grupo socialista, que es desestimada, con los votos en contra del Grupo Popular y los votos a favor del Grupo Socialista y del Bloc.

“Los municipios de la provincia de Castellón, en lo que a la gestión de residuos sólidos respecta, han incorporado las últimas directrices plasmadas en la nueva normativa con el horizonte de priorizar el reciclado y la valorización de los residuos.

La Diputación de Castellón siempre ha colaborado con los municipios de la provincia para alcanzar estos objetivos. Sin embargo la lentitud en el desarrollo del Plan Integral de Residuos de la Comunidad Valenciana, así como la variación de los planes zonales ha tenido como consecuencia un encarecimiento de la gestión y un fracaso en el objetivo de la valorización de los residuos.

La Diputación de Castellón ha asumido la gestión económica y administrativa del servicio de recogida, transporte y tratamiento en vertedero de los residuos urbanos de las entidades locales que así lo han solicitado estableciendo dos líneas de ayuda en función de si el municipio ha solicitado la encomienda de gestión o si el municipio ha optado por la autogestión.

El encarecimiento de la gestión de los residuos sólidos es en estos momentos inasumible para muchos municipios. El aumento del coste de gestión por vivienda no es imputable a los municipios por lo cual esta diputación debería continuar con las líneas de subvención habituales incrementadas además con la diferencia ocasionada por el transporte de los residuos.

Habida cuenta de que en la propuesta de gestión del servicio de recogida, transporte i tratamiento de los residuos de la Provincia de Castellón para el año 2011, ya preveía el establecimiento de subvenciones (Pleno de 30/11/2010), así como el acuerdo de “Aprobación de costes del servicio de gestión de residuos de los Ayuntamientos con encargo de gestión a la Diputación de Castellón.” (aprobado en el mismo pleno). Y que hasta el momento no constan en los presupuestos de esta Diputación Provincial consignación para estas líneas de ayuda a los municipios, el Grupo Provincial Socialista propone al Pleno que apruebe:

1º - Incorporar a los presupuestos de forma urgente la consignación para subvencionar a los Ayuntamientos que han decidido encomendar la gestión de residuos a esta Diputación, en la cantidad habitual así como asumir el incremento debido a los nuevos costes de gestión.

2º - Incorporar a los presupuestos de forma urgente la consignación para subvencionar a los Ayuntamientos de menos habitantes que llevan a cabo la gestión de residuos directamente.”

Turno de intervenciones de la propuesta del punto F.

Sr. Valverde: Gracias señor. Presidente. Mire la moción que presenta nuestro grupo afecta a más de la mitad de los municipios de nuestra provincia y a la práctica totalidad de los



pequeños municipios. Justo los que más posibilidades tienen para afrontar el servicio de recogida, transporte y tratamiento de residuos sólidos urbanos.

Desde el grupo socialista pensamos que en este tema esta Diputación debe ser la administración local más que nunca. Ofrecer su cooperación y colaboración más que nunca a estos municipios. Señor Presidente, le he escuchado alguna vez decir que la política debe dar paso a la gestión, pues en este tema que estamos tratando la falta de dirección política ha arruinado la gestión, esta gestión sin rumbo y a salto de mata, unido a la lentitud del desarrollo del PIR y a los cambios en los planes zonales, han tenido como consecuencia un aumento desorbitado de los costes de gestión.

Cuando, por ejemplo, un ciudadano de Zorita deposita en el contenedor su bolsa de basura, no conoce el periplo que va a realizar esa bolsa en los próximos días y mucho menos el coste de ese viaje. Desde nuestro grupo estamos seguros que no comprendería que esa bolsa se va a pasear por tres provincias haciendo casi 400 km. y menos comprendería lo que vale ese viaje y que además lo tiene que pagar él.

Todos esos incrementos en los costes desde luego no los podemos imputar a los ayuntamientos y mucho menos los podemos imputar a los ciudadanos que al final van a ser los paganos.

Con este panorama provincial es necesario que esta Diputación, que en este tema no ha hecho los deberes, dé soporte económico a estos municipios, tanto a aquellos que han solicitado la encomienda de gestión a esta Diputación, que son 45 de las Zonas I, III y IV, como aquellos municipios que realizan la autogestión y que el pasado año fueron 27 más todos aquellos de la Mancomunidad del Espadán-Mijares.

Hace diez meses en el Pleno de esta Casa, se aprobó la propuesta de gestión y se aprobó que se instalaran las dos líneas de subvención en función de las disponibilidades económicas de esta casa. Creemos que la ayuda y el compromiso con estos municipios debe ser una prioridad y debe de haber disponibilidad presupuestaria. Por todo ello, le pedimos que aprueben, hoy, dotar de consignación a esas dos líneas de subvención que ahora no existen.

Sr. Aparici: Moltes gracies Sr. President. Senyor Valverde. Moltíssimes gràcies pel to.

Vaig a dir-li exactament el que diu el acord plenari que vostés no varen votar a favor. Vostés se van abstenir. Diu exactament: "Y en su caso, y dependiendo de la existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto del año 2011, se podrá establecer una línea de subvenciones a efectos de coadyuvar unos costes del servicio soportados por los Ayuntamientos, y en su caso se podrá y según la existencia de crédito."

Bé, es cert que ací el tema del crèdit se complica moltíssim, sobretot després de les reduccions importants que han tingut en transferències i és un tema que no vaig a insistir perquè es conegut per tot el món. Però fixes vosté en un altra cosa que s'equivoca, ahir, en la reunió del consorci de la Zona I, el Sr. President, justament preguntava per Zorita, Olocau o un poble d'estos. Estos pobles tenen la gran sort que és la Diputació qui porta eixe servei per a tots de forma mancomunada i fixa un preu únic per a tots.



Vaig a donar una dada per si no el coneix, i veurà com sí que estan ajudats i moltíssim. Vosté sap quan li costa a un domicili de Zorita tota la recollida, tractament, eliminació, etc, li bé a costar 99 €. ¿Sap que li costarà, només, entre la planta en funcionament? Pot preguntar al Sr. Evaristo que es membre del Consorci, sobre 100 € o cent i algo. Ací no hi ha cap problema dels que vosté esta comentant, ací hi ha un problema que en els residus hi ha que fer unes coses que abans no es feien i això val diners. Unes vegades les farem en més transport i menys tractament i unes altres vegades en menys transport i més cost de tractament. Li costarà el mateix, es a dir, el Sr. de Zorita no notarà en el sentit econòmic d'allò que paga la entrada a la planta.

Per tant ha tingut una solució molt encertada per part de la Diputació. Però mire vosté, nosaltres som de una comarca on estem uns altres pobles, vosté sap el cost de eixos 100 € del poble de Zorita en quant es converteixen per a un poble de la plana? En 120 €. I per tant entenem que hi ha una raó de dificultat econòmica, per un altra raó que degut a la gestió que porta la Diputació, estos municipis tenen un cost més barat quel que estem tenint altres municipis perquè som més grans o pel que siga, que no estem dins del pla de gestió. I per tant, ens sembla bastant raonable que el tema se puga quedar com esta. El pla de gestió ve de l'any 99, aproximadament.

Ha estat un esforç molt important de la Diputació, però creiem que este és un moment en qué en les condicions que estem, en els plans Zonals desenvolupats, en el tractament que es dóna, en l'acolliment que tenen els municipis els municipis menuts, en la pròpia gestió que portem des de la Diputació que abaratix molt els costos, es moment en que això es pot quedar aixina, perquè estem parlant de que estos pobles van a pagar al voltant de entre 20 € menys per cada tonellada en el seu conjunt del que ve a costar-nos Vall d'Uixó, Almenara, La Llosa, un poble de la comarca de la Plana Baixa.

Per tant, creiem que està bé i nosaltres, per tant, no anem a votar a favor de la seua proposta. Moltes gràcies.

Sr. Valverde: Gracies Sr. President. Sr Aparici, ha advertit que en la nostra moció no havíem parlat ni de una xifra. Ho hem fet intencionadament per a ficar-ho fàcil, perquè lo únic que demanaven era ajuda, cooperació, col·laboració en els Ajuntaments. Que és el que té que fer esta Diputació que per això esta. Li ho volíem ficar fàcil però vosté intenta jugar en les xifres en els 99 € i pico de la Zona I, no ha dit que en el Palància es més barat, o que en la Zona IV, o més car o més barat, no, ahí no ha entrat, perquè eixe no és el tema, el tema es que estos Ajuntaments enguany van a pagar més que l'any passat, prou més que l'any passat.

Que no ho tenen pressupostat i que vostés en la seua política, quan hi ha pocs recursos es quan hi ha que prioritzar. Eixe és l'art de la política, prioritzar en les coses importants. Prioritzar en residus sòlids i no en comprar animals dissecats o qualsevol història que puga fer esta Diputació. Vostés m'estan dient que han prioritzat, han prioritzat i han decidit que no van a ficar un euro en subvencionar els Ajuntaments menuts en la gestió del RSU.

M'ha ficat molts exemples, jo li podria ficar més., perquè un quan ix del Ple se pregunta, que tindrem alguna alcaldia? Jo li diria que totes les iniciatives series que han hagut en esta



província per a solucionar el problema de residus, i això que tenim poquetes alcaldies, mire recorde de memòria Onda, que no sé qui governava quan encara estem disfrutant d'eixa solució, Vilafranca, Cervera, Tales, mira que tenim poquets municipis, són els únics que de veritat s'han pres seriosament la gestió dels residus. Per tant, no em vinga en jocs de xifres i adopte un compromís en els municipis que més ho necessiten. Jo, en front del meu banc tinc quasi la meitat dels municipis que van a patir eixa falta de subvenció enguany. Són els que més falta es fa. Per això hem fet la moció, senyor. Aparici.

Sr. Aparici: Moltes gràcies senyor Valverde. Deuria d'informar-se una miqueta millor.

Quan es va fer el pla Zonal el govern de Cervera era del partit popular. No està vosté ben informat. Que eixa sí que és una important instal·lació, igual que era Onda quan es va fer Reciplasa que no era un pla zonal, en fi, no vaig a entrar.

Vosté sap quin cost paguen els del Alt Palància que diuen que paguen molt menys, no senyor, no té ni idea, paguen 64 € de tractament i 33 € i pico els que portem la Diputació i 33 i pico noranta set, noranta nou, noranta set, paguen quasi el mateix. Altra cosa és si algú no ha fet la gestió que toca, que es el que vosté abans volia acusar, i resulta que d'arreglar en la mateixa zona va a cobrar-los als municipis en lloc dels 32 € que va cobrar la Diputació, 64 €.

Però eixa no és la gestió de la Diputació. La gestió de la Diputació és cobrar 32 €, perquè eixa altra part que no porta la Diputació van aprovar 64 €. No vaig a entrar en eixa discussió. Parlem només dels números de la Diputació. 96, 97 i 99, estem parlant de xifres aproximadament molt paregudes i molt per baix de lo que pagarem en Almenara, Vall d'Uixó, Moncofa i en altres llocs.

Per tant, jo crec que el esforç que esta fent la Diputació és molt important, que l'esforç no és només ficar diners, és posar mitjans tècnics, és posar altres mitjans que fan que el cost siga més barat que els que tenim en altres llocs. Per tant, pensem que eixe esforç en altre moment és suficient. En un moment en que els retalls han sigut terribles a esta Diputació. Fa molt poc 31 milions d'euros que ens han llevat.

Efectivament, sí que tenim que prioritzar i tenim que fer les coses per no discriminar a ningú. Perquè vosté si vol fer una discriminació més, a una que ja existeix. Que són unes zones que de moment tenen un cost més barat que el que tenim en la resta de altres zones que simplement a lo millor perquè no som més de 3.500 habitants no podem acollir-nos.

El pla ha complit el seu objectiu, ha invertit moltíssims diners en la província de Castelló en ajudar els seus municipis. Ho he dit abans, més de 10 milions d'euros entre instal·lacions i ajudes. Però el pla ha arribat al seu punt, ha fet la seua funció i en estos moments crec que simplement, la dedicació que nosaltres fem als municipis portant-los el servei i fent-los que tinguen costos com el que hem parlat, abans, és suficient i per tant els municipis estan suficientment raspallats per la Diputació de Castelló. Moltíssimes gracies.

A continuación toma la palabra el señor Presidente:



Moltes gracies senyor. Aparici. Crec, que ja ha acabat el segon torn de l'ultima discussió sobre el tema del residus, simplement, i abans de passar a la votació, sí que voldria recordar a tots els grups, que en el discurs d'investidura d'este President, d'esta Corporació, vaig parlar de la necessitat d'aconseguir grans espais de consens sobre alguna de les grans problemàtiques d'esta Provincia. Especialment ho feia pensant en la gestió dels residus i en la que he tingut la ocasió, amb gent del meu grup i de altres grups, de compartir la gestió des de l'espai del consens.

Sóc un ferm convençut de que eixe és l'únic espai que ens pot portar a solucionar i resoldre els problemes de la gent i els problemes dels ciutadans.

Eixa oferta segueix vigent i crec que no contribueix massa a abraçar eixe espai de consens en el qual convertim i dediquem sis torns d'intervenció d'un Plenari a confrontar posicionaments sobre temes tan importants i als quals afecten per igual, a municipis i ciutadans, voten a qui voten, o mane qui mane.

Per tant, vull reiterar després d'este espai de divergència legitima que el Plenari ha exercit durant estes sis intervencions, que segueix viva l'oferta per part de esta Presidència del consens. Crec que en el sí dels consorcis estem fent un treball en eixe mateix sentit i crec que eixe és l'esperit que es té que retornar a apartar la boira política que en algun cas pot pertorbar la visió global del problema i recuperar un espai de crèdit davant dels ciutadans en la resolució d'un problema que no només afecta a esta Provincia, sinó que també afecta a molts altres territoris i que allà on s'ha resolt sempre s'ha tingut que resoldre des de l'espai de la convergència entre totes les forces polítiques.

G. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR PARA INSTAR AL MINISTERIO DEL INTERIOR A ESTABLECER UN PLAN DE VIGILANCIA INTEGRAL, EN LA PROVINCIA DE CASTELLÓN, QUE GARANTICE LA SEGURIDAD TANTO DE LAS EXPLOTACIONES AGRÍCOLAS O GANADERAS COMO DE LOS CIUDADANOS Y SUS PERTENENCIAS.

Ratificada con anterior la declaración de urgencia, se da cuenta de la siguiente moción presentada por el Grupo Popular y, que se aprueba por unanimidad: de la Corporación:

“En los últimos tiempos, las comarcas de la provincia de Castellón han venido soportando un incremento de los robos y hurtos en instalaciones tanto agrícolas como ganaderas, e incluso en viviendas ocupadas por sus propietarios.

El elevado número de ellos, llegando en algunos casos a más de 50 robos en las comarcas del Alcaatén y Alto Mijares en tan sólo 15 días de este mismo año 2011, está provocando en los habitantes del interior, un sentimiento de temor más que justificado, llegando incluso, a plantearse la constitución de grupos de vigilancia formados por los propios vecinos.

Estos hechos, a parte de la peligrosidad que supone para la integridad personal de los ciudadanos, es un claro reflejo de la insuficiente presencia policial en estas poblaciones y en sus términos municipales de manera continuada, si bien, y tras las reuniones de alcaldes



con el Subdelegado del Gobierno de España en Castellón, se han incrementado puntualmente.

Otro hecho remarcable son las pérdidas millonarias que sufren las maltrechas rentas de los agricultores y ganaderos de las comarcas castellonenses, pues los daños ocasionados en los robos (principalmente de cableado de cobre o de contadores de agua de riego) multiplican al precio del material robado.

Por todo cuanto antecede, el Partido Popular, somete a debate y votación y, la Corporación Provincial, por unanimidad, acuerda:

“Instar al Ministerio de Interior a establecer un plan de vigilancia integral, tanto en los pueblos del interior como en los cultivos de la provincia de Castellón que garantice, la seguridad tanto de las explotaciones agrícolas o ganaderas como de los ciudadanos y sus pertenencias”.

Empieza el turno de intervenciones, de la moción del punto, G el señor Barrachina.

Sr. Barrachina: Gracias Sr. Presidente. El Grupo Popular no quiere permanecer indiferente ante la tragedia que padecen agricultores y ganaderos en nuestra provincia. Muchos de los casos reciben la puntilla final cuando descubren los asaltos auténticos que se producen en muchos de sus campos.

De hecho registramos esta moción el pasado día 22 de septiembre, denunciando que en 15 días, en zonas como l'Alcalatén i el Alto Mijares habían habido hasta 50 robos y hurtos en 15 días, digo registramos esta moción el día 22 y el día 24 y 25 la Comunidad de Regantes de Vila-real denunció, es decir este mismo fin de semana, que se habían producido 22 asaltos en 22 casetas de riego con sustracción de material y de contadores en tan solo un fin de semana.

Estos 22, de estos dos días, en Vila-real, el señor Valverde decía que no se citaban referencias a municipios donde ellos gobiernan, pues sí, en Vila-real. Estos 22 robos de este fin de semana se suman a los 21 de principio de mes pasado, 40 porque ya el tipo delictivo es por lotes. Es de 20 en 20, sin distinguir municipios gobernados por uno u otro partido político. Y esta situación agónica denunciada por ASAJA, por la Unió de L'auradors y con manifestaciones en San Rafael del Río, en Peñíscola y en tantos otros lugares debe servir para que la Diputación se haga eco y no reclame a un futuro o a un presente gobierno de España sino a todos.

Somos conscientes de que este problema no lo va a resolver el actual Presidente del Gobierno, no porque yo tenga ninguna prevención ideológica, que la tengo, sino porque ha dicho que no se presentará a las elecciones. Por tanto, estamos haciéndole una encomienda, una petición que confío que sea unánime al próximo gobierno, sea del partido que sea. Y no hemos querido rebajar un ápice la solicitud o el nivel de exigencia que tendríamos o que tuvimos en el pasado cuando era claramente ante un gobierno del actual color político y hemos querido mantenerlo.



Digo por tanto que la situación es muy mala en cuanto al sostenimiento de la agricultura y de la ganadería y nosotros confiamos en que la agricultura y ganadería sean actividades productivas. Hoy se ha convertido desgraciadamente en una romántica y costosísima actividad para los agricultores y los ganaderos que padecen una indefensión absoluta. Después aparecerán con el maquillaje habitual los datos estadísticos de estos robos, cito los 22 de este último fin de semana que no aparecerán en ninguna estadística porque los agricultores y ganaderos han perdido toda esperanza de que sean resueltos y por tanto no los denuncian.

Y lo que reclamamos es ante el gobierno que surja de uno o de otro partido, el establecimiento de un plan integral de vigilancia para las explotaciones agrícolas y ganaderas en el conjunto de la provincia y que el robo sistemático, continuado, constante, reiterado y reincidente que vienen padeciendo agricultores y ganaderos de la provincia tenga el fin que jurídica y judicialmente y policialmente se merecen.

Sr. Nomdedéu: Sí senyor President. Votarem afirmativament. No vull deixar passar però, l'ocasió de recordar el que des del punt de vista del Bloc és absolutament imprescindible, que és el desenvolupament de la policia autonòmica tal com figura en la reforma del nostre Estatut de 2006.

Sr. Martí: Gràcies senyor President. Senyor Barrachina, nosaltres anem a votar a favor entenent que en temes de seguretat que afecten als nostres conciutadans tan directament i que són temes tan sensibles tots hem de fer un esforç i anar tots en la mateixa direcció.

Però al respecte volem contestar o comentar tres o quatre coses. Primer – Des de els anys 80 no s'havia realitzat en la provincia de Castelló cap caserna de la Guàrdia Civil, ni cap infraestructura per els cossos i forces de seguretat de l'estat.

Referent al increment de polítiques de seguretat ciutadana de l'any 2004 al 2011, volia comentar el següent al respecte. Nou quartell de la Guàrdia Civil a Morella, nou quartell a Oropesa, nou quartell a Alcora, remodelació completa de quartells a Villafamés i Segorb en els quals ha col·laborat esta Diputació i els ajuntaments, i diferents serveis que han deixat un inversió total de uns 112.000.000 €.

Referent a la comparació de taxes de criminalitat, en 2010 la taxa de infraccions penals a Espanya va ser aproximadament d'un 49 per mil, inferior al d'altres tan o més avançats que el nostre, i a pesar de tot això la provincia de Castelló va ser un 47 per mil.

També volia deixar un altra dada que durant estes dos legislatures, el número d'efectius policials a la provincia de Castelló s'ha incrementat en un 54%. I per últim, reivindicar el que ha dit el Sr. Nomdedéu, recordem que des de l'any 2006 si s' haguera desplegat la policia autonòmica, alguns dels problemes que hem tingut, probablement s'hagueren evitat. Però reitero, el nostre grup votarà a favor perquè pensem que és un tema molt delicat. Gràcies.

Sr. Barrachina: Con muchísima brevedad para agradecer el voto favorable.

Decirle que yo estimo y aprecio cualquier inversión que haya tenido lugar en la Provincia, es obligación del Ministerio del Interior realizarlo, no es obligación de esta Diputación Provincial



y sin embargo, generosamente lo digo porque en alguna ocasión se hace referencia a la gestión de la Diputación anterior. Generosamente esta Diputación sin ser competencia suya, ha rehabilitado cuarteles, como por ejemplo el de Segorbe y algunos otros, careciendo de competencia y con un ejercicio democrático verdaderamente encomiable, es decir, haciéndole los deberes a otros, cuando es su competencia exclusiva. Y nos parece muy bien, eso es justo y es correcto.

Por tanto, me parece todo bien con una excepción. Con el tema a la cita del número de delitos. Yo le rogaría a todo el mundo que hiciera un paréntesis para no tener en cuenta el número de delitos porque los datos que se dan puntualmente en aquel municipio donde baja la tasa de delitos este mes sí, y luego durante dos años ya no vuelven a ofrecer el número de delitos, pónganlas todas en cuarentena. Algún día se sabrá el número de delitos que no se corresponde en absoluto. Y además lo digo porque lo he dicho abiertamente al que hoy es candidato socialista. Los datos que ofrece, tanto de la policía como de la Guardia Civil, son datos falseados. Por tanto, lo digo sin ningún tipo de rubor porque nadie se cree los datos en ninguna de las crónicas de España.

De hecho, el propio Ministro del Interior, señor. Camacho, cuando era Secretario de Estado, emitió un comunicado a las subdelegaciones ordenándoles el silencio absoluto en cuanto al número de delitos. Todos antes recibíamos mensualmente en cada uno de los municipios el número de delitos y el tipo delictivo que ayudaba a los alcaldes a establecer determinado control de seguridad. Desapareció porque hubo voluntariamente y por escrito una orden de que se produjera un apagón informativo, con el motivo de la llegada de un nuevo Ministro que no viene a cuento, en el cual estamos.

Por tanto, me parece bien el tema de efectivos, el tema de los cuarteles, digo que pongan en cuarentena ese dato porque con el tiempo descubriremos el número real de delitos que se parece mucho a la ansiedad que padecen los agricultores y ganaderos y que usted bien conoce y muy poco a las estadísticas que puntualmente se vienen filtrando.

H. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR PARA INSTAR AL MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, MEDIO RURAL Y MARINO A QUE ELABORE UN PLAN INTEGRAL DE PROTECCIÓN DE LA COSTA CASTELLONENSE, CON CARGO A LOS PRÓXIMOS PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO 2012.

El Grup Bloc Nacionalista Valencià presenta una ESMENA D'ADDICIÓ a la moció del Grup Popular sobre el Pla Integral de Protecció del litoral, de la provincia de Castelló.

El Grupo Popular acepta la siguiente enmienda de adición presentada, por el Grup Bloc Nacionalista Valencià.

“EXPOSICIÓ DE MOTIUS

1. El Ministeri de Medi Ambient va presentar en juliol d'aquest any un esborrany de propostes d'actuació contra l'erosió dels 26 kilòmetres de litoral compresos entre el Port de Borriana i el Port de Sagunt.



2. En eixe document figurava com a proposta principal d'actuació la creació de 13 espigons, amb un cost estimatiu de 100 milions d'euros que des del Ministeri consideren massa elevat, segons va afirmar el director general del Ministeri de Medi Ambient, Pedro Antonio Rios. Per la qual cosa, el Ministeri reduïa la proposta d'actuació a només tres espigons.
3. Des del BLOC donem suport a la moció presentada pel PP número de registre 38.995, de demanar al Ministeri que elabore el Pla Integral de Protecció de la Costa, amb càrrec als propers pressupostos. No obstant això, per evitar que una vegada fet l'estudi, el Ministeri retalle el pressupost d'actuació i d'execució en el litoral de Castelló per manca de diners –com ocorre a la part Sud de la província-- , proposem una esmena d'addició que demane també:

PROPOSTA D'ADDICIÓ

Quarta. – Instar al Ministeri de Medi Ambient, Medi Rural i Marí, que el Pla Integral de Protecció de la Costa de Castelló incloga pressupostos detallats d'actuació i execució per cadascuna de les obres plantejades en tots els municipis de la costa de Castelló afectats.”

Finalizadas las intervenciones la siguiente moción esmenada es aprobada por el Pleno, por unanimidad:

“España cuenta con cerca de 8.000 km lineales de costa que constituyen un área de transición entre los sistemas marinos y los terrestres, de los cuales 112 km son del litoral de la provincia de Castellón. Tanto la vertiente atlántica como la mediterránea están consideradas como estratégicas por albergar espacios de gran valor ecológico, cultural, social y económico y, por tanto, es un patrimonio que la administración del estado tiene la obligación de proteger.

Un gran porcentaje del turismo que hay en nuestra provincia es de sol y playa, pero para promover el turismo de sol y playa, para modernizar la gestión turística lo primero que debemos hacer es garantizar el buen estado y la integridad de nuestro litoral.

La provincia de Castellón es, junto a la de Huelva, la que más sufre los efectos de la regresión del mar, a pesar de ello el Gobierno Central todavía no ha abordado esta problemática con rigor, de hecho, en materia de protección y regresión del litoral en los Presupuestos Generales del Estado para 2011 descendieron un 42 por ciento las inversiones en el programa de actuaciones en costas.

Durante estos últimos años los ayuntamientos costeros de nuestra provincia; Castellón, Vinarós, Benicarlo, Torreblanca, Cabanes, Alcalá de Xivert, Moncofa, Oropesa, Benicassim, Almassora, Burriana, Nules, Xilxes, La Llosa, Almenara, han exigido reiteradamente al Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino (MARM) soluciones a los problemas que se generan en la primera línea de costa, debidos a los temporales por la falta de Protección.

El pasado 24 de mayo se aprobó, por unanimidad en el Congreso de los Diputados, una Proposición No de Ley en la Comisión de Medio Ambiente centrada en la conservación y



regeneración del litoral español, sirviendo como paradigma de ello la situación que atraviesa el litoral de la provincia de Castellón.

En la misma se puso de manifiesto que el litoral español ha ido sufriendo una pérdida alarmante de arena en los últimos años, ya que los temporales han ido reduciendo la anchura de muchas de nuestras playas, mientras seguimos pendientes de que la Administración de costas ejecute soluciones integrales para esa continua regresión que ha ocasionado que muchas de estas playas se encuentren en situación de abandono.

Lo mismo sucede con la erosión de acantilados, que está poniendo en peligro no solo la seguridad de determinados bienes sino también de personas por los desprendimientos de tierras, de piedras y de rocas, así como también con las infraestructuras de acceso y uso público, barandillas de protección y muros de contención ubicados en los paseos marítimos.

Las soluciones que persiguen parchear las urgencias no tiene ninguna efectividad y son numerosos los alcaldes de las localidades afectadas que reclaman actuaciones integrales y contundentes para evitar el deterioro de sus costas antes de que el daño ocasionado sea irreversible.

A principios del mes pasado mes de abril, costas hizo una aportación de 30.000 euros en áridos en las playas del municipio castellonense de Nules. Solo quince días después, y como consecuencia de un temporal había desaparecido por completo.

El municipio de Chilches ha visto desaparecer sus dos primeras líneas de playa, mientras que los daños ocasionados por los temporales en Benicarló amenazan con desplomar viviendas enteras sobre la arena. En los últimos cincuenta años esta localidad ha perdido 400.000 metros cuadrados de frente litoral.

En Almazora los efectos devastadores han borrado prácticamente las playas y en las viviendas de primera línea se han producido graves inundaciones de agua salada que han arrastrado arena y grava.

La falta de un plan de actuación integral ha hecho que más de seiscientas familias agrupadas en la "Plataforma para la Defensa de las Viviendas y Propiedades del Litoral Castellonense" se vean afectadas por esta situación, ya que las autoridades han venido ejecutando unas instrucciones que suponen una aplicación retroactiva de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, que han originado demoliciones arbitrarias de propiedades adquiridas legítimamente.

Las viviendas que se han visto afectadas, fueron construidas legalmente con anterioridad a la entrada en vigor de la Ley de Costas y ahora por la acción progresiva de mar, por numerosos factores, se encuentran dentro del Dominio Público Marítimo Terrestre o en Zona de Servidumbre de Tránsito o de Protección.

En febrero de 2007, la entonces ministra de Medio Ambiente, doña Cristina Narbona, habló en el Senado de que su departamento había encargado la elaboración de un plan integral de protección de la costa, después de cuatro años, el Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino (MARM) ha presentado el pasado 21 de julio el estudio que encargo a la



Universidad de Cantabria, para el tratado y propuesta de actuaciones entre el puerto de Burriana y el de Sagunto, en el cual no se contempla ningún compromiso real para solucionar de forma integral la problemática que tiene el litoral de nuestra provincia.

Teniendo en cuenta los antecedentes expuestos, y siguiendo el fin que pretende la Proposición no de ley sobre la protección y conservación del litoral, creemos que es el momento de que el Gobierno central adopte las acciones necesarias, sin demoras, para garantizar el futuro y la sostenibilidad del litoral castellonense.

Por todo ello, el Pleno por unanimidad, acuerda:

- 1.- Instar al Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino que elabore con urgencia un Plan integral de Protección de la Costa Castellonense, con cargo a los próximos presupuestos generales del estado 2012.
- 2.- Que el Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino se abstenga de aprobar ningún deslinde sin el previo acuerdo de los ayuntamientos y cualesquiera administraciones afectadas, con el mayor consenso posible con los vecinos.
- 3.- Dar traslado de estos acuerdos al Presidente del Gobierno, a los Vicepresidentes del Gobierno, y a la Ministra de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino.”

En el primer turno de intervenciones, del punto H, tiene la palabra el señor Aparici.

Sr. Aparici: Molt ràpidament. Simplement per a dir que acceptem l'esmena d'addició que ha presentat el Bloc Nacionalista Valencià. Gracies.

Tiene la palabra la señora Estíbaliz Pérez del Grupo Socialista.

Sra. Pérez:: Moltes gràcies senyor President.

Com deia vosté abans i agafant les paraules en qué havia acabat feia dos punts, jo crec que aquest és un tema que deu d'entrar dins de l'espai de consens que se reclamava des del dia de la toma de possessió. Crec que és un tema el suficientment important com per a fer un front comú des de tots els partits polítics, cap al Ministeri. No només per a exigir-li que elabore eixe pla integral de costes, sinó perquè execute, el més ràpidament possible, totes aquelles solucions que ja se estan aportant a alguna zona de la nostra provincia.

En concret, estic parlant de la Zona Sud, on ja se contempla per mig del famós estudi de Cantàbria, un estudi detallat de la Zona Sud de la nostra provincia, des de Sagunt fins a Burriana, anar exigint-li ja a la Diputació, com no, a més d'elaborar el pla integral de tota la costa, anar exigint-li que vaja executant totes eixes solucions que s'aporten per a regressió de la costa en els municipis afectats. En eixe aspecte només afegir que els municipis de la Zona Sud, anem un pas per davant en este aspecte, perquè almenys tenim l'estudi de Cantàbria, tenim les possibles solucions per als municipis, però sí efectivament, els municipis de més cap al nord, de Burriana cap amunt, sí que necessiten d'eixa espenta i també necessiten d'eixe pla integral perquè entre tots pugem aconseguir, no només que



apareguen en els pressupostos del l'any que ve, sinó el més ràpidament possible els projectes i que tinguem solucionat aquest problema quan abans millor.

Sr. Nomdedéu: Entenc per tant de les paraules de la senyora Diputada, que ens voten, aleshores, no fa falta que explique res més. Gràcies.

Sr. Aparici: Moltíssimes gràcies Sr. President. No hi ha més paraules, simplement recordar que va haver moviments ciutadans d'afectats importants que esta casa va intentar també d'alguna manera casar, que esta ahí, que seguirà treballant en eixe front comú que és dels grups polítics, però també dels propis afectats, me refereix a la plataforma que en el seu dia es va crear ací a la Diputació. Per tant, jo no tinc res més que afegir. Simplement acceptar les paraules dels dos companys i passar a votació. Moltes gràcies.

I. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR PARA QUE LA DIPUTACIÓN INSTE AL GOBIERNO DE LA NACIÓN A MODIFICAR LA LEY DE PROPIEDAD INTELECTUAL E, INCLUIR COMO EXCEPCIÓN EL PAGO DE CANTIDADES, EN CONCEPTO DE DERECHOS DE AUTOR, A LOS AYUNTAMIENTOS, POR LOS ACTOS LÚDICO-FESTIVOS.

El Grup Bloc Nacionalista Valencià presenta una ESMENA DE CORRECCIÓ i D'ADDICIÓ a la moció del Grup Popular sobre la modificació de la Ley de Propiedad Intelectual.

El Grupo Popular acepta la siguiente enmienda de corrección y adición presentada, por el Grup Bloc Nacionalista Valencià.

PROPOSTA DE CORRECCIÓ

Segundo – Substituir “concretando el nombre del inspector que ha hecho el seguimiento de la actividad correspondiente” per “identificando al inspector que ha hecho el seguimiento de la actividad correspondiente”

PROPOSTA D'ADDICIÓ

Quart—Que la Diputació Provincial inste al Govern Central a modificar la Llei de Propietat Intel·lectual en el sentit d'incloure com excepció al pagament en concepte de Drets d'Autor, a les entitats sense ànim de lucre –Penyes, colles, confraries, associacions culturals...- pels actes lúdics, festius i culturals organitzats amb motiu de les festes patronals i locals.

Finalizadas las intervenciones la siguiente moción esmenada es aprobada por el Pleno, por unanimidad:

Finalizadas las intervenciones la siguiente moción esmenada es aprobada por el Pleno, por unanimidad:

“La Sociedad General de Autores y Editores, se constituyó, en cumplimiento de lo establecido en la disposición transitoria séptima de la Ley 22/1987, de 11 de noviembre, de Propiedad Intelectual, como asociación sin ánimo de lucro y bajo el nombre de “Sociedad General de Autores de España”.



Entre sus funciones se encuentra el de la Administración de los derechos patrimoniales de autor, esto es, la recaudación y, en su caso fijación mediante tarifas generales, convenios sectoriales o contratos individuales, de las remuneraciones reconocidas al autor, así como la percepción de indemnizaciones por explotaciones no autorizadas o efectuadas con infracción de alguno de los derechos gestionados.

La SGAE, amparada en lo dispuesto en el art. 17 del Real Decreto Legislativo 1/96 de 12 de abril, viene reclamando a nuestros Ayuntamientos, importantes cantidades en concepto de Derechos de autor, por los actos celebrados con ocasión de las Fiestas patronales.

Las facturas que presentan a los ayuntamientos aplican el IVA general del 18%, cuando o bien no deberían aplicar el IVA al no tratarse de una entrega de bienes ni de prestación de servicios, puesto que estamos ante una compensación equitativa, o bien, deberían de aplicar el tipo reducido (8%), al tratarse de derechos de autor relacionados directamente con temas culturales, como son los servicios prestados por intérpretes, artistas, directores y técnicos, que sean personas físicas, a los productores de películas cinematográficas susceptibles de ser exhibidas en salas de espectáculos y a los organizadores de obras teatrales y musicales

Además, son numerosos los municipios de nuestra provincia, como el de Benasal, San Rafael del Rio, Alcala de Xivert, Argelita, Xert, Ayodar, Canet lo Roig, Alfondiguilla, Benafigos etc, que están recibiendo constantes requerimientos para que abonen el cánón por los derechos de autor desmesurados. Incluso muchos, como es el caso de Tales, Arañuel, Espadilla o La Pobla de Tornesa, están siendo demandados en los Tribunales por la SGAE, en reclamación de distintas cantidades, abusivas en muchos casos, por realizar verbenas, actuaciones de las bandas de música, o cualquier acto en el que se utilice cualquier tipo de repertorio musical, quedando tan sólo excluidos de pago los actos establecidos en el artículo 38 de la Ley de Propiedad Intelectual, esto es en actos oficiales y religiosos, siempre que el público pueda asistir gratuitamente y los artistas que intervengan no perciban remuneración.

Especial atención, y alarma, supone el hecho de que la SGAE facture a muchos ayuntamientos de nuestra provincia por eventos que habían sido cancelados, que no habían sido organizados por ellos o que, incluso, ni siquiera llegaron a programarse, poniendo de manifiesto los métodos recaudatorios indiscriminados que esta sociedad emplea sin comprobar si ha existido realmente el "hecho imponible".

Al margen de ello, entendemos que deberían estar excluidos también de pago, los actos lúdico-festivos que se organicen por los Ayuntamientos con motivo de las fiestas patronales, por cuanto son actividades que cumplen una función social, van dirigidos a sus vecinos y por regla general, los Ayuntamientos, no suelen obtener un beneficio económico por las mismas, suponiendo la mayoría de las veces un coste elevado para las arcas municipales, al que hay que sumar las cantidades reclamadas por la SGAE, sobre todo teniendo en cuenta que esta sociedad carece de ánimo de lucro.



En una situación económica tan excepcional por la que están atravesando los ayuntamientos, no se debería aumentar el coste de estos eventos culturales exigiendo un canon. Esta situación se agrava, si tenemos en cuenta el esfuerzo mayúsculo que hacen por elaborar una programación cultural o musical en sus correspondientes fiestas, municipios que no llegan a 200 habitantes, y con presupuestos que no llegan a los 60.000 € en muchos casos, y en los cuales la SGAE les reclama importes que llegan a representar el 20% de su presupuesto.

Por todo ello, el Pleno, por unanimidad acuerda:

Primero: Que la Excma. Diputación Provincial de Castellón, inste al Gobierno de la Nación, a modificar la Ley de Propiedad Intelectual, en el sentido de incluir como excepción al pago de dichas cantidades en concepto de Derechos de Autor, a los Ayuntamientos, por los actos lúdico-festivos organizados con motivo de la celebración de las fiestas patronales, por entender que es un coste elevado que nuestros municipios no debieran asumir.

Segundo: Que el Gobierno modifique la ley para obligar a que la SGAE aporte documentación en cada factura, concretando cada acto que se factura por separado, especificando lo que se factura y por qué se factura, y concretando el nombre del inspector que ha hecho el seguimiento de la actividad correspondiente.

Tercero: Trasladar este acuerdo a la SGAE, al Ministerio de Cultura, y al Ministerio de la Presidencia.”

Primer turno de intervenciones del Punto I.

Sr. Barrachina: Muchas gracias señor Presidente.

El Grupo Popular quiere manifestar que respetamos la propiedad intelectual y entendemos que debe ser generalmente retribuida, pero los últimos meses viene produciéndose un goteo de exigencias de la Sociedad General de Autores y Editores, de cantidades entendemos que abusivas respecto a la mayoría de Ayuntamientos de nuestra Provincia,

La propiedad intelectual y la creación debe ser, como digo, en general retribuida pero no debe tener la misma consideración una actividad propiamente mercantil llevada a cabo por una sociedad anónima o limitada que aquellas actividades festivas realizadas por un Ayuntamiento que carece de ánimo de lucro y en acciones por las cuales no se cobra entrada.

Por tanto, la consideración ha de ser distinta y entendemos que el número de excepciones que actualmente ya se contemplan en la ley de propiedad intelectual debe aumentarse. Primero debe aumentarse, segundo debe reducirse el importe que se exige a los Ayuntamientos y en tercer lugar ha de darse seguridad jurídica.

Se viene, actualmente por parte de la Sociedad General de Autores, cobrando a ojo, y lo digo sin el menor de los rubores. A ojo significa que establecen una cuantía anual, a veces, cogiendo varias anualidades, 2008-2010, envían una notificación con el dinero a ingresar,



por parte del Ayuntamiento. Una vez se ha pedido en alguna ocasión la especificación, resulta que te han facturado actos que nunca existieron o que no se celebraron por motivos de lluvia y que en muchos casos se descubre que a lo que se dedican algunos de los supuestos inspectores, es a mirar por internet el libro de las fiestas de alguno de nuestros municipios y cobrarlo como digo, literalmente a ojo. Esto no puede ser. No puede ser que nuestros Ayuntamientos estén a expensas del capricho de alguno de los inspectores.

Por tanto, no nos parece razonable que en los últimos meses, ayuntamientos como Les Useres hayan recibido un requerimiento de 9.000 €, o 4.400 € Geldo, 5.000 € Castellnovo, incluso algunos de los nuestros como el que preside Mario García, tenga una solicitud de 35.900 €, me parecen cantidades que no se corresponden con la actividad no lucrativa de un municipio, y por tanto, la ley de propiedad intelectual debe ser revisada.

En esta moción, como en la anterior, no es un encargo al actual gobierno, sino al que salga de las urnas, sea del partido que sea, que lo que haga la Sociedad General de Autores, como entidad sin ánimo de lucro, que lo és, a pesar de que su Presidente y su Director General estén imputados por un fraude de 37 millones de euros por la UCO de la Guardia Civil, con lo descorazonador que es para un Alcalde de Castellón ver lo que le cuesta en esta situación obtener esos recursos y que después hasta 37 millones sólo, en los últimos siete años se han desviado para empresas de particulares, de familiares y en concreto del Director General de la Sociedad General de Autores, pues resulta descorazonador.

Por tanto, habrá que extremar las cautelas, los controles, la Sociedad General de Autores deberá ser aquello a lo que todos aspiramos, que es defender la propiedad intelectual, pero con el respeto escrupuloso que merece cualquier Ayuntamiento.

Sorprendentemente, a la moción que presenta este grupo, ha respondido la Sociedad General de Autores diciendo que sí, que van a establecer un contacto con la Federación Española de Municipios y Provincias, cosa que agradecemos, y que hay un descuento del 25%. Yo, he revisado muchas facturas y no he encontrado ninguno de estos descuentos del 25% y sí un error generalizable, es que en lugar de aplicar el 8% de IVA por ser un producto cultural, aplican el 18%. Ya es una diferencia sustancial lo ganado en un solo día. Y es que de 100 €, van a rebajar 25, en lugar de subirnos 10 € como venía ocurriendo por los errores que viene cometiendo de forma reincidente la Sociedad General de Autores.

Por tanto, lo que demandamos al próximo gobierno saliente es que elabore un proyecto de ley, en el sentido de modificar la ley de Propiedad Intelectual para que los ayuntamientos de la provincia no se vean perjudicados con el pago en concepto de derechos de autor por los actos lúdico festivos que celebren.

Sr. Nomdedéu: Gràcies. Només saber si es pronunciarà el Vicepresident sobre s'admeten o no les nostres esmenes.

Sr. Barrachina: Sí, aceptamos la enmienda.



Sr. Colomer: Moltes gràcies Sr. President.

Votarem a favor de la moció i també de l'esmena que ha presentat el Bloc. Jo crec que es una reivindicació justa i a més connecta en el sentiment i en la percepció que tenen molts alcaldes, regidors de festes, en tot este argumentari que compartim. Tot el que siga clarificar, introduir seguretat jurídica, transparència, crec que és positiu, invertir en estes qüestions no ens pot fer cap mal.

Ara bé, no hem de confondre mai, jo crec que en este debat de vegades s'escapa se generalitza massa i es estigmatitza d'una manera innecessària a la pròpia Societat General de Autors, que jo crec que per definició ha de fer una tasca absolutament encomiable que no és ara qüestió de explicitar tots els deures i tot el que històricament ha significat per als actors retirats.

En fi, hi ha tot un món ahí important que algú se n'ha de ocupar, segurament estem vivint de canvi, de transició, de crisi, que entre tots hem de contribuir a il·luminar una nova realitat, però que la preocupació de la Societat General de Autors, el esperit fundacional, la societat espanyola el té que abrigar necessàriament.

En eixe sentit no confondre el que ha proposat el Sr. Barrachina, que subscrivim i anem a votar a favor, en l'aportació del Bloc, en el que és algo que hem de fer, que és preservar, premiar, dignificar la propietat intel·lectual, la creativitat, no podem aspirar mai a salvar-nos econòmicament avançant cap allò que s'anomena l'economia o coneixement, premiar el talent, la innovació, la investigació si no preservem, si no tenim clars alguns conceptes perquè la creativitat, el talent és un actiu imprescindible per a entendre l'economia de futur.

Per tant, quan de vegades este debat ens porta a no tenir massa clares les idees de combatre la pirateria, el robo al que és la propietat intel·lectual. Ahí, es on estan les fronteres però ben diferent és el que avui estem votant. El que estem votant és el que explícitament figura en el tenor de la moció i de la esmena, i ahí, en això; sé que estem d'acord. Gràcies.

Sr. Barrachina: Para agradecer la aportación del Bloc y también las palabras del portavoz socialista.

Yo no solamente lo comparto, es decir, hay que pagar los derechos de autor. Pero en la recopilación que hemos hecho de Ayuntamientos y de solicitudes, por la referencia que hacia acertada el Sr. Colomer, hay que dignificar, hay que premiar y hay que preservar la creación entre las muchas solicitudes de deuda, hay una también, en concreto 126 de solicitudes de la Sociedad General de Autores al Ayuntamiento de Benicàssim, de un periodo anterior que no se pagaron y probablemente, no lo reprocho, porque tendrá razón, para no haberlo pagado como la mayoría de ayuntamientos no han entendido porque tenían que pagar y aunque no haya sido, como en el caso de Benicàssim en 126 ocasiones, si en muchos tampoco han querido pagarlo.

Lo que pedimos y lo que se reclama es la seguridad jurídica que debe tener todo alcalde a la hora de celebrar sus eventos de saber exactamente a que se enfrentan cuando hacen cada uno de ellos y si van a tener una liquidación de tres años, de dos años o de un mes y de que importe para hacer su planificación presupuestaria y evidentemente compartimos que eso



tiene que ser retribuida y compensada cualquier creación con la consideración de que cuando lo hace una entidad pública y a título gratuito, ha de tener una contemplación jurídica diferente.

RUEGOS Y PREGUNTAS

La Presidencia antes de dar el uso de la palabra, en primer lugar, al Diputado señor Nomdedéu, toma la palabra:

“Donem pas a l’últim punt de l’ordre del dia que és el punt referent a precs i preguntes. Esta Presidència prega que tal com va advertir al finalitzar el Plenari anterior, este punt es circumscriba única i exclusivament a pregar o preguntar allò que els membres de la Corporació desitgen.”

A continuación tiene la palabra el señor Nomdedéu:

Molt breu, Sr. President. Dos precs i una pregunta.

Pregar a la Diputació que facilite totes les dades i documents necessaris per a la instrucció de la denúncia per el frau en les oposicions, si finalment la fiscalia ha admet a tràmit la denuncia dels sindicats.

Un segon prec, a tenor de la resposta que vostés m’han donat al que vaig formular en l’anterior Plenari, preguntava per eixe terç d’inversió en les Noves Dependències de l’Alcora, vostés m’han contestat que en 2011 no figuraven en els pressupostos i que no me podien dir si figurarien en 2012, perquè encara no estaven fets. Per tant, jo li pregue que figure eixa aportació en els pressupostos.

I acabe en una pregunta, que si és possible, m’agradaria que me contestara ara. Vostés, jo crec que en un excés d’optimisme, havien convocat un consell d’administració de Vicasdi a la una, avui. Qué fem?”

Responde el señor Presidente: “La convocatòria es va formular, entenent que tots els membres del consell d’administració, són els membres de la Corporació, per a poder celebrar-se, el moment immediatament posterior, a alçar la sessió ordinària d’este Plenari.”

Sr. Gisbert: “En primer lloc, era en referència a l’advertència que ha fet el President que ens circumscriguem, únicament, al prec o la pregunta.

Mire, jo li volia comentar un informe que hi ha de la Secretaria d’esta Casa, del l’any 2009, és pel tema de si es poden argumentar o no les preguntes i els precs. Mire, apart que l’Informe parla que és un dret fonamental “cuyo ejercicio debe armonizarse con las normas que regulan la actividad, en este sentido y en el ámbito de la Diputación Provincial de Castellón, al no existir más norma que el Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales, no cabe posibilidad de establecer límites a priori, toda vez que resultaría del todo inconstitucional privar a los miembros corporativos de la opción de promulgar ruegos o preguntas antes que estas se formularan, porque el control deberá



ejercitarse a posteriori de su formulación”. Però a més d'això, quan fa referències, senyor Presidente, quan fa referències doctrinals i fa una referència concreta al Consultor dels Ajuntaments, diu que “la finalidad de los ruegos y preguntas es exponer un asunto para que se adopten las medidas oportunas par su resolución o solicitar información sobre las medidas adoptadas”.

Per tant, jo entenc que un prec o una pregunta té que poder-se exposar, perquè fent-la així de buit, la veritat és que dóna moltes poques pistes i a més a més és que la referència doctrinal i l'Informe d'esta casa així ho diu,

Per tant, jo si li pregaria que deixaré argumentar. Altra cosa, senyor President, és que fixarem un límit de temps perquè no siga massa llarg. És que sense argumentació moltes preguntes no es poden formular.”

Sr. Presidente:” senyor Gisbert, el Reglament Orgànic de Funcionament de esta Casa regula el que regula atenent-nos a la situació reglamentaria que tenim. En tot cas, el que sí que regula es la capacitat del President de marcar les regles del joc en el debat polític.

Este President mai llevarà ni coartarà la llibertat de cap dels membres de la Corporació de poder plantejar quantes qüestions facen falta, ni marcarà cap límit en quan al número de preguntes o precos a plantejar. El que crec que sí és necessari i vosté prové d'una terra on el sentit comú i el seny i la sensatesa han sigut un motiu de existència del món rural en esta Provincia. que li tirem una certa dosis de sensatesa, sentit comú i de seny, a l'hora d'aplicar el reglament.

Per tant, entenc que quan u vol formular un prec o una pregunta, com el Sr. Nomdedéu l'ha formulada, podia haver fet un preàmbul tant llarg com haguera volgut de qualsevol de totes les qüestions que ha plantejat. Però entenc que tots els membres de la Corporació hem entès perfectament que és el que ell demanava.

L'únic que demanava jo, es concreció, evitar preàmbuls sobre temes que ja coneixem i que en cas de voler-se exposar d'una forma més amplia, existeixen formats a través de declaracions institucionals o de mocions per a poder-lo fer en la sessió Planaria. Per tant, no estem coartant la possibilitat que cada u diga el que vullga, el que es demana és, simplement, concreció i anar al grà d'allò que en un punt de precos i preguntes deu d'atenir-se, no limitarem el temps però si que apliquem-li un poquet de sentit comú al tema i estic, absolutament, convençut que vosté m'entén.”

Sra. Marco: “Gracias Sr. Presidente. Y poniéndole esas dosis de conocimiento, bueno, sabrá usted perfectamente que la Cartuja de Valdecríst está ubicada en Altura, en el Alto Palància, fue fundada en 1385 por el infante Martínez Lumano y que esta Cartuja de Valdecríst fue comprada en 1990 por la Diputación y la Generalitat Valenciana.

Desde entonces han habido varios compromisos, uno en el año 1999, acuerdo de todos los grupos parlamentarios en las Cortes Valencianas de restauración de la citada Cartuja, en el año 2003 el ex-presidente de esta casa, el Sr. Carlos Fabra, se comprometió a su restauración y en marzo de 2004, también todos los grupos parlamentarios de las Cortes



Valencianas decidieron por unanimidad restaurar esa Cartuja. Lo cierto es que hoy por hoy, la Cartuja sigue viendo pasar el tiempo y caer sus piedras.

Por eso le pregunto lo siguiente: ¿Piensa la Diputación de Castellón invertir en la restauración de la Cartuja, no sólo para salvaguardar el patrimonio histórico, que lo és, sino para hacerlo eje de lo que es, sino también de esos ejes que usted presentó el otro día, del turismo cultural y de interior.

Por otro lado, en el mandato anterior, esta misma casa, la Diputación de Castellón, compró el único edificio que quedaba de propiedad privada, La Hospedería. Una Hospedería que también está en una situación de alto deterioro. Y se compró por una cuantía de unos 600.000 €, si no estoy equivocada Sr. Presidente. ¿Qué proyecto tiene esta Diputación para tal edificio? Nada más y muchas gracias.”

Sr. Salvador: “Gracias Sr. Presidente. Seré breve también, por que la hora ya es una hora alta.

Usted es conocedor del conflicto que se esta gestando dentro de lo que significa los bomberos provinciales. Estos días se pusieron en contacto con nosotros, porque nos han solicitado que le preguntemos, y yo así lo hago, lo más concreto que puedo es: ¿Si usted ha recibido las cartas que desde este colectivo les ha llegado y si van a tener una reunión para hablar de los temas que afectan a los bomberos provinciales? No son temas económicos, son temas de materiales y de infraestructuras que ellos entienden que son necesarios y que nosotros entendemos que la Diputación Provincial tiene que responder. Porque si por desgracia, unida a la desgracia de lo que es un incendio, ocurriera algo más, veríamos quien asumiría la responsabilidad de no tener materiales y las infraestructuras adecuadas. Simplemente si es conocedor de la situación, le han llegado las cartas y si van a hacer una reunión para tratar estos temas, ya que estamos hablando de cierto consenso, ser capaces también de demostrarlo. Muchas gracias.”

Sra. .Edo: “Sí, bon dia President, Diputats i Diputades.

Estem a 27 de setembre i encara no s’han aprovat les Bases del Pla de Obres i Serveis. Volem traslladar la preocupació de molts dels alcaldes per esta situació i preguntar quina es la causa del retràs i per a quan esta previst portar les Bases al Ple.?

L’altra seria un prec. En el Ple de juliol vam preguntar pell servei que oferia la Diputació als Ajuntaments, per al manteniment i conservació dels camins rurals i que en aquell moment ens constava que hi havia maquinària fora de servei feia molts mesos per falta de personal. Se’ns va contestar que aquest servei sí que estava en funcionament. Les informacions de les que disposem actualment, confirmen que no és així. Hi ha part de la maquinaria que ofereix el servei, com són les desbroçadores que sí que funcionen, però hi ha altra maquinaria que no funciona. Preguem que prenguen les mesures necessàries per ficar en funcionament aquest servei i més si la causa que no funcionen siga la falta de contractar al personal, com pareix que siga. Moltes gràcies.”

Sr. Presidente: “Molt bé. Prenem nota del prec. Sí que li avance, respecte del Pla de Obres i Serveis, que entenc que és la preocupació majoritària per part dels alcaldes i dels



ajuntaments. Que en el pròxim Plenari del mes de octubre, en el primer Plenari després de este que tenim, portarem a aprovació el Pla de Obres i Serveis.”

Sr. Gisbert: “Seré tot el breu que puga. Mire, fa dos Plens vaig preguntar qué pensava fer la Diputació respecte dels comentaris que hi havia i les denúncies que hi havia al voltant d’alguns del processos selectius de personal i també del que es comentava, de alguns fets, bastant constatables, que hi havia persones, familiars de persones significades del partit popular, que quedaven en els primers llocs d’oposicions. Me van contestar que si sabia algun nom que el diguera.

Mire, jo vaig a tindre la elegància de no dir ací cap nom, però es públic i notori, pel que ix en premsa, que sí que hi ha una desproporcionalitat entre la gent que aprova les oposicions i els familiars. Hi ha familiars de primer i de segon grau, de ex-presidents de la Diputació, de Vicepresidents, de Secretaris Generals de la ciutat de Castelló, de Secretaris Generals provincials. Són almenys els noms que apareixen.

Això dóna peu a sospitar i jo crec que la Diputació això ho haguera d’aclarir. Per tant, esta és la pregunta: ¿Esta dispost l’equip de govern a consensuar criteris de selecció amb tots els grups polítics que formen part de la Diputació i a que estos participen en el control de la selecció de personal?. És molt concreta. És un sí o és un no.

I la següent pregunta fa referència, també, a la selecció de personal. És que sempre que hi ha selecció de personal semblà que hi haja alguna polèmica.

La Diputació va sol·licitar 5 ADL, un per a cada CEDES. D’estos 5 ADL s’ha començat el procés de selecció o almenys s’ha citat a les persones perquè presenten el currículum, els mèrits i facen la memòria, la qual cosa ha suposat que algunes persones hagen estat quinze dies o més preparant eixa memòria. Quan això esta preparat, sense cap motiu aparent, la Diputació renuncia a una plaça, concretament la del CEDES de Morella. No sabem per què, però si no hi ha una explicació molt clara, la veritat es que açò dóna peu a moltes interpretacions.

La nostra pregunta: ¿Per què es renuncia quan la figura del ADL és fonamental i va en consonància en el que diu el President de la Diputació de dinamitzar la Província i dinamitzar l’interior?. Moltes gracies.”

Sr. Colomer: “Senyor President. Moltes gracies.

El document que va ser presentat fa una setmana, que es diu “desarrollo económico de la provincia de Castellón” en el compromís número 2, que parla de la apertura i promoció de l’aeroport, es fixa de nou que s’estima que el aeroport de Castelló rebrà 600.000 passatgers en el seu primer any de funcionament i tindrà un moviment de 5.500 avions.



La nostra preocupació Sr. President, és si continuem fiant-nos de les xifres que van acompanyar la previsió inicial i l'estudi de viabilitat i la justificació per a la construcció de l'aeroport. Si continuem compartint el primer any de funcionament rebrem 600.000 passatgers.

Ho dic perquè tant de bo fora cert, però esta es una xifra i és una previsió, que d'alguna manera si és el resultat d'un estudi rigorós, consciencios, consensuat en els actors locals conforme s'ha dit que és el preàmbul 'este document, nosaltres ens preocupa.

Jo crec, i és el prec que li vaig a fer, crec que no és seriós, crec que necessitem un canvi radical d'estil, per ser creïbles, per ser seriosos i per algun dia guanyar l'espai i ser el competitiu que volem ser.

Jo li demanaria que s'aplicaren en un pla alternatiu al que estava previst, per tal de tindre un pla de viabilitat per a l'aeroport de Castelló. Este seria el prec que li faig i sobretot que confirme si açò és un error o si continua esta previsió feta abans que s'activara la crisi, en un món en el qual este aeroport va ser dissenyat, lligat a tota una eclosió immobiliària que s'ha evaporat.

¿Per què continua apareixent esta xifra, o si hi ha alguna alternativa que faça viable en matèria de oferta turística, que tinguem articulada i que no coneixem?. ¿Que continuem pensant que el primer any, que segurament serà ja o, tenia que ser este, o serà a partir de abril, continuem pensant que vindran 600.000 passatgers?

Simplement li situe este escenari de reflexió. No té altra vocació la nostra pregunta.

En segon lloc, dir-li que hem rebut, avui mateixa, la resposta a les preguntes de l'anterior plenari i que en relació al tram, que jo crec que és un tema supramunicipal que vertebrava a molts municipis, que hi ha molts alcaldes pendents, sincerament no trobe que la resposta siga la que s'ha enviat este matí.

Que esta administració no és ni l'encarregada ni de la redacció, ni de la licitació, ni de l'execució del projecte, perquè es tracta d'una inversió de naturalesa municipal. Ahí sí que ja tindríem, diguem, algo a dir ni naturalesa municipal i autonòmica. Per eixa mateixa qüestió, ni la SGAE és un tema objecte de les competències nostres, ni l'AVE, ni el corredor, ni moltes coses de les quals aquí parlem.

Jo li pregaria que prengueren interès pel TRAM. Esta resposta me pareix inadequada. No passa res, l'accepte, l'acate, però el tema del TRAM, que en la reivindicació que vosté fa interpretant el sentiment i la voluntat de molts alcaldes. d'esta terra, al competent, que és el senyor Alberto Fabra, li recorde que en el 2010 Borriana, Almassora, Vila-real, Benicàssim, el Grau i tot Castelló tindria que estar ja connectat i les obres acabades. No sabem quin calendari, no sabem absolutament res d'eixa qüestió.



Vaig preguntar sobre el PATECAS, que és un tema també preciós, si em permet l'expressió, perquè supramunicipalment, és a dir, ajuntament d'ajuntaments, intentem liderar algo o, reivindicar en nom de molts, perquè eixe es el seu lideratge. No m'han contestat absolutament res.

Per últim, li pregunte una qüestió. El tema de Vicasdi, nosaltres no ens anem a quedar a la Junta General que s'ha convocat per a després.

Dóna la impressió que no estan en disposició de revisar, críticament l'història de Vicasdi, els resultats, la duplicitat de competències que hi ha, ¿Què pinta el SEPIVA en la província de Castelló, qué pinta l'IVSA en la província de Castelló, hem creat una mercantil. Vull dir, això no té res a veure en el discurs de Rajoy, ni en el discurs de vostés.

Examinada la realitat de Vicasdi, l'experiència acumulada que tenim, jo sincerament pense que hem de prendre decisions, les han de prendre vostés. Van arrancar un poc en la idea d'austeritat, de racionalitzar, però crec que queda molta feina per fer.

Ho dic tranquil·lament, no ens anem a quedar. No ho prenguen com una descortesia, sinó com un posicionament polític des del minut zero, perquè açò va nàixer en plena crisi. No, ja feia dos anys que anava. En el 2010 es va crear, sense consens, es va crear com es va crear, des de luego es un episodi en el qual no ens volem fer còmplices per a res ni de lluny i per això que justifique la nostra absència, com sempre, en este tema, perquè a més no estem en el Consell de Administració, tampoc, ni ganes tampoc, perquè açò li sobra a este Ajuntament.

I per últim dir-li que es va crear, va costar al voltant de 200.000 €, una televisió de la Diputació en internet. Estaria bé saber la gent que mira esta televisió i estaria bé saber la conveniència que perdure un equipament que no sé, exactament, quina funció juga.

Li demane que prenga atenció a estes qüestions, senyor. President, . Moltíssimes gràcies. "

Sr. President: "Moltes gràcies. Senyor. Colomer.

Sí que em permetrà que li responga, directament, d'allò que fa referència a la qüestió que ens atenyerà d'ací a uns minuts i que li conteste vista la seua posició de no formar part d'eixa Junta General d'accionistes de Vicasdi.

Mire, no ho entenc com una descortesia, ho entenc com una deixadesa de funcions de representació de ciutadans que a vostés li han encomanat que ostente la seua representació davant del Plenari d'esta Diputació. No és una qüestió de cortesia, esta Presidència no valora la cortesia o l'amabilitat, sinó la responsabilitat a l'hora d'exercir unes funcions que li han sigut encomanades.



Els que tenim una vinculació en la empresa privada, sabem que la manera de resoldre un problema d'una empresa privada, que no és rendible, no és liquidar-la, sinó és gestionar-la i fer-la rendible. I això és el perquè ens hi quedem, els que ens quedarem a la Junta General d'Accionistes. “

Y, no habiendo más asuntos a tratar ni señores Diputados que deseen hacer uso de la palabra, por la Presidencia se levanta la sesión siendo las catorce horas y treinta y cinco minutos del día al comienzo indicado, extendiéndose la presente acta de orden y con el visto bueno del Ilmo. Sr. Presidente, de cuyo contenido, como Secretario, certifico.

Vº. Bº.,
EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO GENERAL,